

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Сахарчук Глеба Евгеньевич

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 28.05.2024 22:05:52

Уникальный программный ключ:

d37ecce2a38525810859f295de19f107b21a049a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение инклюзивного высшего образования

«Госси́йский госуда́рственный университе́т социальный университет»

(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ

Б2.О.01 (У) Учебная практика (Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))

49.04.02 Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)
шифр, наименование

Направленность (профиль)
Физическая реабилитация

Москва 2024

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной практике (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)).

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой практики и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики

Код компетенции	Наименование результата обучения
УК – 1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1. Знать: -основные методы критического анализа; УК-1.2. Уметь -выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; УК-1.3. Владеть: - технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий.

Конечными результатами освоения являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий, с применением различных форм и методов обучения.

2. Перечень оценочных средств¹

Таблица 2.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Индивидуальное задание на практику	Средство, позволяющее оценить степень освоения обучающимся необходимых знаний, умений и навыков в процессе прохождения практики	Перечень примерных индивидуальных заданий на практику (раздел 5)
2	Отчет по практике. Дневник практики.	Позволяет оценить способность обучающегося письменно оформить результаты освоения всех разделов практики, определить объект и предмет своей работы, сформулировать ее цель и задачи, представить выводы, продемонстрировать сформированность необходимых компетенций. Позволяет оценить своевременность, объем и содержание работ, выполненных обучающимся в ходе прохождения практики.	Структура дневника практики и отчета по практике (Раздел 5)
3	Защита отчета по практике	Позволяет оценить способность обучающегося грамотно отвечать на вопросы, затрагивающие различные разделы практики, аргументировать свои суждения, корректно использовать профессиональную терминологию, связывать имеющиеся знания с опытом деятельности, полученным в ходе практики.	Перечень примерных вопросов к защите отчета по практике

¹ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы практики.

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Оценивание результатов обучения по учебной практике (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)) осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о прохождении практики) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по практике в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе прохождения практики, описаны в табл. 3.

Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции/оценка	Индикаторы достижения компетенции	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ²	Контролируемые разделы (этапы) практики ³	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁴	Критерии оценивания результатов обучения
УК-1	Знает ⁵					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	<i>УК-1.3.1. не знает основных методов критического анализа</i>	Недостаточное использование методов и инструментов, обеспечивающих базовый, средний и высокий уровень освоения компетенции	1.Организационно-методический раздел 2.Научно-исследовательский раздел	Индивидуальное задание на практику, дневник практики	Студент плохо знает основных методов критического анализа, не может полно и достоверно ответить на заданные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки; практические работы не выполняет или выполняет с грубыми ошибками
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	<i>УК-1.3.1. на базовом уровне знает основные методы критического анализа</i>	Чтение специальной литературы, работа со словарями и справочниками, работа с источниками	1.Организационно-методический раздел 2.Научно-исследовательский раздел	Индивидуальное задание на практику, Отчет по практике	Студент знает некоторые основные методы критического анализа, на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и неуверенно, что

² Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций, определяются от простого к сложному с учетом уровней освоения компетенций (базовый, средний, высокий)

³ Наименование темы (раздела) из рабочей программы.

⁴ Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции определяются с учетом уровней освоения компетенций (базовый, средний, высокий). Например, отдельные индивидуальные задания могут быть направлены на формирование соответствующего уровня освоения компетенции (элемента компетенции). В этом случае в таблице указывается номер конкретного индивидуального задания.

⁵ Знания в графе «Индикаторы достижения компетенции» определяются в аспекте их применения обучающимся в учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенции в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

						требуется дополнительных и уточняющих вопросов от преподавателя
Средний уровень Оценка «хорошо»	<i>УК-1.3.1. на среднем уровне знает</i> основные методы критического анализа	Чтение специальной литературы, работа со словарями и справочниками, работа с источниками	1.Организационно-методический раздел 2.Научно-исследовательский раздел	Индивидуальное задание на практику, отчет по практике, защита отчета по практике	Студент твердо знает основные методы критического анализа, отвечает без наводящих вопросов и без серьезных ошибок	
Высокий уровень Оценка «отлично»	<i>УК-1.3.1. на высоком уровне знает</i> основные методы критического анализа	Чтение специальной литературы, работа со словарями и справочниками, работа с источниками	1.Организационно-методический раздел 2.Научно-исследовательский раздел	Индивидуальное задание на практику, отчет по практике, защита отчета по практике	Студент основательно знает основные методы критического анализа, на вопросы отвечает уверенно, ясно и исчерпывающе	
Умеет						
Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	<i>УК-1.У.2. не умеет</i> выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления	Недостаточное использование методов и инструментов, обеспечивающих базовый, средний и высокий уровень освоения компетенции	1.Организационно-методический раздел 2.Научно-исследовательский раздел	Индивидуальное задание на практику, дневник практики	Студент не умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления	
Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	<i>УК-1.У.2. на базовом уровне умеет</i> выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа,	Чтение специальной литературы, работа со словарями и справочниками, работа с источниками	1.Организационно-методический раздел 2.Научно-исследовательский раздел	Индивидуальное задание на практику, Отчет по практике	Студент умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления на	

		синтеза и абстрактного мышления				начальном уровне
Средний уровень Оценка «хорошо»	<i>УК-1.У.2. на среднем уровне умеет</i>	выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления	Чтение специальной литературы, работа со словарями и справочниками, работа с источниками	1.Организационно-методический раздел 2.Научно-исследовательский раздел	Индивидуальное задание на практику, отчет по практике, защита отчета по практике	Студент умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления на продвинутом уровне
Высокий уровень Оценка «отлично»	<i>УК-1.У.2. на высоком уровне умеет</i>	выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления	Чтение специальной литературы, работа со словарями и справочниками, работа с источниками	1.Организационно-методический раздел 2.Научно-исследовательский раздел	Индивидуальное задание на практику, отчет по практике, защита отчета по практике	Студент умеет самостоятельно выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления на высоком уровне
Владеет						
Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	<i>УК-1.В.3.Не владеет</i>	технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	Недостаточное использование методов и инструментов, обеспечивающих базовый, средний и высокий уровень освоения компетенции	1.Организационно-методический раздел 2.Научно-исследовательский раздел	Индивидуальное задание на практику, дневник практики	Студент плохо владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; не может полно и достоверно ответить на заданные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки
Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	<i>УК-1.В.3. на базовом уровне владеет</i>	технологиями	Чтение специальной литературы, работа со словарями и	1.Организационно-методический раздел 2.Научно-	Индивидуальное задание на практику, Отчет по практике	Студент владеет некоторыми технологиями выхода

	бно»	выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	справочниками, работа с источниками	исследовательский раздел		из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий, на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и неуверенно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов от преподавателя
	Средний уровень Оценка «хорошо»	<i>УК-1.В.3. на среднем уровне владеет</i> технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	Чтение специальной литературы, работа со словарями и справочниками, работа с источниками	1.Организационно-методический раздел 2.Научно-исследовательский раздел	Индивидуальное задание на практику, отчет по практике, защита отчета по практике	Студент владеет основными технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; отвечает без наводящих вопросов и без серьезных ошибок
	Высокий уровень Оценка «отлично»	<i>УК-1.В.3. на высоком уровне владеет</i> технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	Чтение специальной литературы, работа со словарями и справочниками, работа с источниками	1.Организационно-методический раздел 2.Научно-исследовательский раздел	Индивидуальное задание на практику, отчет по практике, защита отчета по практике	Студент профессионально владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий, изучил учебный материал; на вопросы отвечает уверенно, ясно и исчерпывающе

Оценка учебной деятельности обучающегося в период практики, уровня представленной им отчетной документации и результатов защиты отчета по практике осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Таблица 4.

Оценка	Критерии оценивания практической деятельности обучающегося, уровня представленной отчетной документации и результатов защиты отчета по практике
Оценка «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил программу практики, нарушил сроки (этапы) ее прохождения, не представил отчетные материалы, либо представил их в неполном объеме.
Оценка «удовлетворительно»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, но допустил ошибки при выполнении задания, в период прохождения практики не проявил достаточной инициативы, дневник практики отражает ежедневную работу обучающегося, но имеются недочеты, не все виды проделанной работы описаны, имеются серьезные недостатки, не всегда корректно используется профессиональная терминология, отчет по практике имеет существенные недостатки, на защите отчета по практике обучающийся ответил не на все поставленные вопросы, либо ответил ошибочно или неполно, полученные выводы недостаточно обоснованы и аргументированы.
Оценка «хорошо»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, но допустил незначительные ошибки при выполнении задания; дневник практики отражает ежедневную работу обучающегося, все виды проделанной работы описаны при наличии некоторых упущений, ответственно и с инициативой относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями проанализировал проделанную работу в отчете по практике; в целом корректно использовал профессиональную терминологию; отчет по практике выполнил в полном объеме, с незначительными погрешностями, на защите отчета по практике четко и аргументированно ответил на все поставленные вопросы, полученные выводы обоснованы и аргументированы.
Оценка «отлично»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, без ошибок выполнил индивидуальное задание, дневник практики отражает ежедневную работу обучающегося, все виды проделанной работы четко описаны, ответственно и с инициативой относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями проанализировал проделанную работу в отчете по практике; отчет по практике выполнил в полном объеме, корректно использовал профессиональную терминологию; на защите отчета по практике четко и аргументированно ответил на все поставленные вопросы, полученные выводы обоснованы и аргументированы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой предусматривает комплексную оценку результатов обучения по учебной (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)) практике на основе проверки выполненных обучающимся индивидуальных заданий (задания), представленных им отчетных документов (дневник практики, отчет по практике) и результатов защиты отчета по практике. Итоговая оценка выставляется с учетом отзыва-характеристики руководителя по практической подготовке от организации (*если практика проводится в профильной организации*) и рецензии руководителя по практической подготовке от МГГЭУ.

Процедура формирования итоговой оценки по учебной (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)) практике включает в себя следующие этапы:

- 1) оценка каждой формируемой компетенции (элемента компетенции) обучающегося;
- 2) оценка всей совокупности освоенных компетенций (элементов компетенций) обучающегося
- 3) общая оценка результатов обучения с учетом выполнения требований, предъявляемых к деятельности обучающегося в период практики, к отчетной документации по практике и к защите отчета по практике.

Индивидуальное задание на практику

Индивидуальное задание на практику ориентирует всю последующую работу обучающегося по прохождению практики, включает в себя основные виды работ и ожидаемые результаты практики, оформленные в форме отчета о практике.

В момент выдачи задания обучающемуся руководитель практики от образовательной организации должен убедиться в том, что обучающийся понимает все пункты задания на практику, заранее прогнозирует свою работу по прохождению практики и формированию пакета отчетных документов по результатам прохождения практики.

На этапе выдачи задания на практику контролю подлежит уровень знаний, умений, владений, компетенций, сформированных обучающимся к началу прохождения практики, и его готовность к прохождению практики в соответствии с программой практики.

Дневник практики

Дневник практики содержит записи, отражающие виды работ, выполненных обучающимся в процессе прохождения практики, распределенных по календарным датам периода прохождения практики и(или) сгруппированных по последовательным датам периода прохождения практики.

Записи в дневнике практики должны соответствовать выданному заданию на практику. Записи должны вестись ежедневно или по факту выполнения связанного блока работ по практике. Пропусков дат (промежутков в датах) в дневнике практики быть не должно.

Контроль посредством дневника практики направлен на:

- проверку соответствия видов работ, отраженных в дневнике практики, пунктам задания на практику;

- проверку факта выполнения работ, отраженных в дневнике практике – посредством проверки подписи руководителя практики от организации–базы практики или от образовательной организации напротив каждого пункта дневника практики;
- проверку структуры работ по практике, распределенных в течение периода прохождения практики, – структура работ по продолжительности должна учитывать время, необходимое для выполнения всех видов работ по практике, возможность своевременной фиксации результатов практики в отчетной документации и составления отчетных документов на максимально качественном уровне.

Отчет о практике

Основным содержательным документом, составляемым обучающимся в процессе прохождения практики, является отчет о практике, состав разделов и структура которого определяется руководителем практики от образовательной организации.

Контроль посредством отчета о практике заключается в:

- проверке образовательного уровня обучающегося–автора-составителя отчета о практике на предмет использования специальной терминологии, применения техник, освоенных обучающимся до момента направления на практику и в процессе прохождения практики;
- проверке готовности обучающегося к защите отчета о практике (результатов практики) на базе материалов, отраженных в отчете о практике.

Защита отчета о практике

Промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой предусматривает комплексную оценку результатов обучения по практике на основе проверки выполненных обучающимся индивидуальных заданий (задания), представленных им отчетных документов (дневник практики, отчет о практике) и результатов защиты отчета о практике.

Руководителем практики от организации–базы практики дается отзыв, в котором должны содержаться сведения об уровне теоретической и практической подготовки студента, степени проявления инициативы и творчества, оценка соблюдения производственной дисциплины, сведения о наличии упущений и недостатков во время прохождения производственной практики, степени овладения компетенциями. Отзыв-характеристика заполняется в приложении 4 дневника прохождения практики.

Руководитель практики от образовательной организации составляет рецензию (раздел 5 дневника практики), в которой указываются полнота и качество выполнения программы и индивидуального задания; степень практического выполнения обязанностей в ходе практики; содержание и качество оформления отчетных документов. Руководитель указывает, допущен ли отчет к защите и рекомендуемую оценку.

Итоговая оценка выставляется с учетом отзыва-характеристики руководителя практики от организации (если практика проводится в профильной организации, являющейся базой практики) и рецензии руководителя практики от МГГЭУ.

5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Обучающиеся в период практики должны выполнить следующие задания

Задание 1. Разработка индивидуальных заданий студента. Анализ выполнения НИР

Задание 2. Ознакомление с основными направлениями научной деятельности кафедры.

Задание 3. Обоснование выбора темы НИР на основе анализа отечественной и зарубежной научной и научно-методической литературы в сфере адаптивной физической культуры и спорта

Задание 4. Теоретический обзор по проблеме научного исследования. Составление списка проанализированной литературы.

Задание 5. Разработка анкеты, или плана устного опроса, схемы/протокола наблюдения и др.

Задание 6. Участие в научно-практических или научно-методических мероприятиях (кафедры, СНО, конференция).

Перечень отчетных материалов по учебной практике: НИР (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

1. Титульный лист (приложение 1).
2. Содержание (с указанием страниц отчетной документации).
3. Инструктаж по технике безопасности (приложение 6).
4. Индивидуальный план практиканта (приложение 2).
5. Дневник практиканта (приложение 3).
6. Обоснование актуальности темы магистерской диссертации.
7. Анкета по теме магистерской диссертации (15-20 вопросов).
8. Анализ статей по теме магистерской диссертации за последние 5 лет в научных журналах (Теория и практика физической культуры, Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, Вестник спортивной науки, Адаптивная физическая культура, Наука и спорт: современные тенденции и т.д., не менее 10 статей).

9. Анализ иностранных источников по теме магистерской диссертации (не менее 5 статей).

10. Список литературы по теме магистерской диссертации (не менее 10 источников на русском языке и 5 источников на иностранном языке). Список литературы составляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание.

11. Отзыв-характеристика (приложение 4).

12. Отчет студента о прохождении практики (приложение 5).

Изложение материалов в отчете должно быть последовательно, лаконично, логически связано. Отчет выполняется на компьютере одной стороне листа А-4.

Отчет может содержать приложение, включающее схемы, графики, таблицы и т.д.

Текст оформляется в соответствии с требованиями делопроизводства, печатается через 1,5 интервал. Сверху страницы делается отступ примерно 20 мм, слева – 30 мм, справа – 10 мм, снизу – 20 мм. Нумерация страниц должна быть сквозной. Номер проставляется арабскими цифрами в нижнем правом углу страницы или по центру.

Все рисунки, таблицы, формулы нумеруются. Нумерация рисунков, таблиц и формул может быть либо сквозной по всему тексту, например «Таблица 7», либо по

разделам, например «Рисунок 2.5», что означает рисунок 5 в разделе 2. Номер формулы располагается справа от нее в скобках.

Каждый рисунок должен иметь название, состоящее из слова «Рисунок», номера рисунка с точкой и текстовой части. Название таблицы состоит из слова «Таблица», номера таблицы с точкой и текстовой части.

Название рисунка располагается под рисунком по центру. Название таблицы располагается над таблицей слева. Все названия должны располагаться без отрыва от соответствующего объекта.

Приложения идентифицируются номерами или буквами, например «Приложение 1» или «Приложение А». На следующей строке, при необходимости, помещается название приложения, которое оформляется как заголовок 1-го уровня без нумерации.

1. Общие сведения о практике:
 - вид практики;
 - способ проведения практики;
 - тип проведения практики;
 - место проведения практики;
 - должность;
 - начало практики;
 - окончание практики
 - руководитель от МГГЭУ;
 - руководитель от организации;
 - формируемые компетенции.
2. Индивидуальные задания на период практики.
3. Записи о работах, выполненных во время прохождения практики.
4. Отзыв-характеристика руководителя практики от организации.
5. Рецензия руководителя практики от МГГЭУ.

Примерные контрольные вопросы, задаваемые обучающемуся на защите отчета по практике.

1. Определите особенности разработки индивидуального плана студента
2. Расскажите о возможностях определения проблемы научного исследования
3. Что представляет собой актуальность темы научного исследования
4. Дайте характеристику анкете по теме магистерской диссертации
5. Дайте характеристику социальному опросу, схеме/протоколу наблюдения и др.
6. Что представляет собой анализ статей по теме магистерской диссертации
7. Что представляет собой анализ иностранных источников по теме магистерской диссертации
8. Дайте характеристику методологическому аппарату исследования.
9. Дайте характеристику основным направлениям научной деятельности кафедры
10. Участие в научно-практической конференции

Контролируемые компетенции: УК-1

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется при выполнении студентом всех заданий, предусмотренных программой практики, правильно заполненном дневнике практики, подробном отчете о выполненных в ходе практики работах, полных ответах на вопросы при защите отчета о практике, высокой оценке руководителя практики, инициативном и творческом подходе студента к решению поставленных перед ним задач;
- оценка «хорошо» выставляется при выполнении студентом всех заданий, предусмотренных программой практики, правильно заполненном дневнике практики,

отчете о выполненных в ходе практики задачах, и неполных ответах на дополнительные вопросы;

оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении студентом основной части заданий, предусмотренных программой практики, правильно заполненном дневнике не полностью заполненном отчете о практике, неспособности студента ответить на поставленные вопросы, а также невысокой оценке руководителя практики;

оценка «неудовлетворительно» выставляется при невыполнении студентом более половины заданий, предусмотренных программой практики, не полностью заполненном дневнике практики, не полностью заполненном отчете о практике, неспособности студента ответить на поставленные вопросы, а также невысокой или отрицательной оценке руководителя практики.

