

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Сахарчук Елена Сергеевна  
Должность: Проректор по образовательной деятельности  
Дата подписания: 27.05.2024 20:09:47  
Уникальный программный ключ:  
d37ecce2a38525810859f295de19f107b21a049a

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение инклюзивного высшего образования  
**«Российский государственный  
университет социальных технологий»  
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.В.01 ЛОГИКА**

образовательная программа направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция  
шифр, наименование

**Направленность (профиль)**

Гражданско-правовой

Квалификация (степень) выпускника: Бакалавр

Форма обучения очная, очно-заочная

Курс 2 семестр 3



## **СОДЕРЖАНИЕ**

1. АННОТАЦИЯ
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

## АННОТАЦИЯ

Настоящие методические рекомендации разработаны для обучающихся \_1\_ курса \_очной (заочной и очно-заочной) формы обучения с учетом ФГОС ВО и рабочей программы дисциплины «Логика».

Цель освоения данной дисциплины: познакомить учащихся с основополагающими компонентами логической культуры и привить навык их практического применения в ходе решения профессиональных и личностных проблем.

Задачи освоения данной дисциплины: научить учащихся анализировать и оценивать логическую составляющую устной и письменной речи; ясно и отчетливо формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию; применять системный подход к решению практических и научных проблем.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- базовые логические операции и критерии оценки их корректности;
- основные мыслительные процедуры, лежащие в основе анализа и оценки социальных явлений;
- многообразие форм человеческого знания, различие рациональных и иррациональных элементов когнитивного опыта.

Уметь:

- применять законы и принципы логики в решении организационных и научных задач;
- участвовать в прениях и дебатах;
- применять полученные знания для анализа и практического разрешения актуальных социально-политических проблем.

Владеть:

- навыками логического анализа фундаментальных общечеловеческих и экзистенциальных проблем;
- логическим инструментарием, способностью применять его в ходе решения организационно-управленческих и экспертно-аналитических задач;
- эффективными приемами сбора и обработки информации социально-гуманитарного плана.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

### **Лекция по теме 1: Предмет и законы логики**

Вопросы:

1. Что изучает логика.
2. Зачем изучают логику.
3. Понятие логического закона.

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С. 5-19.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С. 7-21, 82-100.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.10-30.

### **Лекция по теме 2: Виды и операции над понятиями**

Вопросы:

1. Понятие.
2. Виды понятий.
3. Операции над понятиями.

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: понятие, объем понятия, содержание понятия, денотат, противоположность, противоречие, деление, обобщение, ограничение, определение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.20-30.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.33-66.
3. Логика: Логические основы общения. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С.54-109.

### **Лекция по теме 3: Простые суждения**

Вопросы:

1. Суждение.
2. Простые суждения. Логический квадрат
3. Операции над суждениями.

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический квадрат, качество суждения, количество суждения, отрицание, противоречие, противоположность, подчинение, контражность. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.31-37.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.110-119.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.61-77.

### **Лекция по теме 4: Сложные суждения**

Вопросы:

1. Виды сложных суждений.
2. Отрицание сложных суждений.
3. Модальные суждения.

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: модальность, логический союз, дизъюнкция, конъюнкция, эквивалентность, логическое следование. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.38-44.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.67-75.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.78-100.

### **Лекция по теме 5: Дедуктивные умозаключения**

Вопросы:

1. Общая характеристика умозаключений.
2. Виды дедуктивных умозаключений.
3. Сложные и сокращенные умозаключения.

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: дедукция, посылка, вывод, условное суждение, разделительное суждение, категорическое суждение, силлогистика, энтимема, полисиллогизм. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.52-65.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.115-119.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.126-138.

### **Лекция по теме 6: Недедуктивные умозаключения**

Вопросы:

1. Индуктивные умозаключения.
2. Аналогия.
3. «Обратная дедукция».

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: индукция, аналогия, обратная дедукция, причина, следствие. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.66-75.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.133-159.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.140-165.

### **Лекция по теме 7: Доказательство и опровержение**

Вопросы:

1. Состав и виды аргументации.
2. Доказательство и опровержение.
3. Ошибки по отношению к элементам доказательства.

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: аргументация, доказательство, критика, тезис, аргумент, форма доказательства. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.76-79.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.170-188.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.171-202.

### **Лекция по теме 8: Тактические приемы спора**

Вопросы:

1. Цели и средства дискуссии и полемики.
2. Диалектические приемы спора.
3. Софистические приемы спора.

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: софизм, спор, полемика, паралогизм, парадокс. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.82-87.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.170-188.
3. Сергеич П. Искусство спора на суде // Логика: Логические основы общения. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С.278-301.



## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

### Практическое занятие по теме 1: Предмет и законы логики

Задания:

1. Приведите пример нарушения законов логики.
2. На примере конкретных высказываний определите их форму и содержание.
3. Чем отличается логическая правильность от фактической истинности?

Вопросы:

1. Что изучает логика.
2. Зачем изучают логику.
3. Понятие логического закона.

#### Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С. 5-19.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С. 7-21, 82-100.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.10-30.

### Практическое занятие по теме 2: Виды и операции над понятиями

Задания:

1. Дайте пример совместимых и несовместимых понятий.
2. Что происходит с объемом понятия, когда его содержание увеличивается?
3. Перечислите требования к делению.

Вопросы:

1. Понятие.
2. Виды понятий.
3. Операции над понятиями.

#### Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: понятие, объем понятия, содержание понятия, денотат, противоположность, противоречие, деление, обобщение, ограничение, определение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с

## Практические занятия

другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и задать преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.20-30.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.33-66.
3. Логика: Логические основы общения. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С.54-109.

### **Практическое занятие по теме 3: Простые суждения**

Задания:

1. Что такое качество и количество суждения?
2. По какому принципу происходит отрицание суждений?
3. Перечислите виды отношений между категорическими суждениями.

Вопросы:

1. Суждение.
2. Простые суждения. Логический квадрат
3. Операции над суждениями.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический квадрат, качество суждения, количество суждения, отрицание, противоречие, противоположность, подчинение, контрарность. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.31-37.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.110-119.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.61-77.

### **Практическое занятие по теме 4: Сложные суждения**

Задания:

1. Приведите таблицу истинности для разделительного суждения.
2. Перечислите виды условий. Приведите соответствующие примеры.
3. В чем разница между алетической и эпистемической модальностью?

## Практические занятия

Вопросы:

1. Виды сложных суждений.
2. Отрицание сложных суждений.
3. Модальные суждения.

### Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: модальность, логический союз, дизъюнкция, конъюнкция, эквивалентность, логическое следование. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.38-44.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.67-75.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.78-100.

## Практическое занятие по теме 5: Дедуктивные умозаключения

Задания:

1. Дайте определение дедуктивных умозаключений.
2. Перечислите виды дедуктивных умозаключений. Приведите соответствующие примеры.
3. Перечислите требования к условно-категорическим умозаключениям.

Вопросы:

1. Общая характеристика умозаключений.
2. Виды дедуктивных умозаключений.
3. Сложные и сокращенные умозаключения.

### Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: дедукция, посылка, вывод, условное суждение, разделительное суждение, категорическое суждение, силлогистика, энтимема, полисиллогизм. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

**Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.52-65.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.115-119.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.126-138.

**Практическое занятие по теме 6: Недедуктивные умозаключения**

Задания:

1. Дайте определение недедуктивных умозаключений.
2. Перечислите виды недедуктивных умозаключений. Приведите примеры.
3. Перечислите условия повышения достоверности индукции.

Вопросы:

1. Индуктивные умозаключения.
2. Аналогия.
3. «Обратная дедукция».

**Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: индукция, аналогия, обратная дедукция, причина, следствие. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

**Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.66-75.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.133-159.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.140-165.

**Практическое занятие по теме 7: Доказательство и опровержение**

Задания:

1. Перечислите состав и виды аргументации.
2. Как соотносятся понятие «аргументация» и «доказательство».
3. В чем разница между прямым и косвенным доказательством?

Вопросы:

1. Состав и виды аргументации.
2. Доказательство и опровержение.
3. Ошибки по отношению к элементам доказательства.

**Методические рекомендации**

## Практические занятия

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: аргументация, доказательство, критика, тезис, аргумент, форма доказательства. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.76-79.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.170-188.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.171-202.

### **Практическое задание по теме 8: Тактические приемы спора**

Задания:

1. В чем заключается отличие между парадоксом и паралогизмом?
2. Какое понятие шире «паралогизм» или «софизм».
3. Дайте три примера некорректного полемического приема.

Вопросы:

1. Цели и средства дискуссии и полемики.
2. Диалектические приемы спора.
3. Софистические приемы спора.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: софизм, спор, полемика, паралогизм, парадокс. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.82-87.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.170-188.
3. Сергеич П. Искусство спора на суде // Логика: Логические основы общения. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С.278-301.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

### Самостоятельная работа по теме 1: Предмет и законы логики

Задания:

1. Приведите пример нарушения законов логики.
2. На примере конкретных высказываний определите их форму и содержание.
3. Чем отличается логическая правильность от фактической истинности?

Вопросы:

1. Что изучает логика.
2. Зачем изучают логику.
3. Понятие логического закона.

### Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С. 5-19.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С. 7-21, 82-100.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.10-30.

### Самостоятельная работа по теме 2: Виды и операции над понятиями

1. Дайте пример совместимых и несовместимых понятий.
2. Что происходит с объемом понятия, когда его содержание увеличивается?
3. Перечислите требования к делению.

Вопросы:

1. Понятие.
2. Виды понятий.
3. Операции над понятиями.

### Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: понятие, объем понятия, содержание понятия, денотат, противоположность, противоречие, деление, обобщение, ограничение, определение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с

другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.20-30.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.33-66.
3. Логика: Логические основы общения. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С.54-109.

### **Самостоятельная работа по теме 3: Простые суждения**

Задания:

1. Что такое качество и количество суждения?
2. По какому принципу происходит отрицание суждений?
3. Перечислите виды отношений между категорическими суждениями.

Вопросы:

1. Суждение.
2. Простые суждения. Логический квадрат.
3. Операции над суждениями.

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический квадрат, качество суждения, количество суждения, отрицание, противоречие, противоположность, подчинение, контрарность. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.31-37.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.110-119.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.61-77.

### **Самостоятельная работа по теме 4: Сложные суждения**

Задания:

1. Приведите таблицу истинности для разделительного суждения.
2. Перечислите виды условий. Приведите соответствующие примеры.
3. В чем разница между алетической и эпистемической модальностью?

Вопросы:

1. Виды сложных суждений.
2. Отрицание сложных суждений.
3. Модальные суждения.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: модальность, логический союз, дизъюнкция, конъюнкция, эквивалентность, логическое следование. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.38-44.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.67-75.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.78-100.

### **Самостоятельная работа по теме 5: Дедуктивные умозаключения**

Задания:

1. Дайте определение дедуктивных умозаключений.
2. Перечислите виды дедуктивных умозаключений. Приведите соответствующие примеры.
3. Перечислите требования к условно-категорическим умозаключениям.

Вопросы:

1. Общая характеристика умозаключений.
2. Виды дедуктивных умозаключений.
3. Сложные и сокращенные умозаключения.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: дедукция, посылка, вывод, условное суждение, разделительное суждение, категорическое суждение, силлогистика, энтимема, полисиллогизм. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.



### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.52-65.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.115-119.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.126-138.

### **Самостоятельная работа по теме 6: Недедуктивные умозаключения**

Задания:

1. Дайте определение недедуктивных умозаключений.
2. Перечислите виды недедуктивных умозаключений. Приведите примеры.
3. Перечислите условия повышения достоверности индукции.

Вопросы:

1. Индуктивные умозаключения.
2. Аналогия.
3. «Обратная дедукция».

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: индукция, аналогия, обратная дедукция, причина, следствие. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.66-75.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.133-159.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.140-165.

### **Самостоятельная работа по теме 7: Доказательство и опровержение**

Задания:

1. Перечислите состав и виды аргументации.
2. Как соотносятся понятие «аргументация» и «доказательство».
3. В чем разница между прямым и косвенным доказательством?

Вопросы:

1. Состав и виды аргументации.
2. Доказательство и опровержение.
3. Ошибки по отношению к элементам доказательства.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: аргументация, доказательство, критика, тезис, аргумент, форма доказательства. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.76-79.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.170-188.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.171-202.

#### **Самостоятельная работа по теме 8: Тактические приемы спора**

Задания:

1. В чем заключается отличие между парадоксом и паралогизмом?
2. Какое понятие шире «паралогизм» или «софизм».
3. Дайте три примера некорректного полемического приема.

Вопросы:

1. Цели и средства дискуссии и полемики.
2. Диалектические приемы спора.
3. Софистические приемы спора.

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: софизм, спор, полемика, паралогизм, парадокс. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.82-87.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.170-188.
3. Сергеич П. Искусство спора на суде // Логика: Логические основы общения. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С.278-301.

