

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сахарчук Елена Сергеевна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 31.07.2024 12:59:32
Уникальный программный ключ:
d37ecce2a38525810859f295de19f107b21a049a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования

**«Российский государственный
университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)**

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической работе

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.В.12 Организация, подготовка и презентация социологического исследования
цифрового общества

Образовательная программа направления подготовки 39.03.01. «Социология»

Направленность (профиль)
Социологические исследования в цифровом обществе

Разработчик (и): профессор кафедры социологии и медиакоммуникаций Бессчетнова О.В

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и медиакоммуникаций

(протокол № 7 от «19» декабря 2023 г.)

на заседании Учебно-методического совета РГУ СоцТех

(протокол № 6 от «23» апреля 2024 г.)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник управления учебного планирования и контроля образовательной деятельности

_____ И.Г. Дмитриева

« ____ » _____ 2024 г.

Начальник отдела координации и сопровождения образовательных программ

_____ С.В. Брусенко

« ____ » _____ 2024 г.

Заведующий библиотекой

_____ В.А. Ахтырская

« ____ » _____ 2024 г.

И.о. декана факультета

_____ М.Я. Руднева

« ____ » _____ 2024 г.

Содержание

| | |
|---|----|
| 1. Паспорт фонда оценочных средств | 3 |
| 2. Перечень оценочных средств | 8 |
| 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций | 10 |
| 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций | 19 |
| 5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации | 22 |

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Организация, подготовка и презентация социологического исследования цифрового общества»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

| Код Компетенции | Наименование результата обучения |
|------------------------|--|
| ПК-1 | Способен планировать и проектировать фундаментальные и прикладные социологические исследования |
| ПК-2 | Способен организовать работу по сбору данных фундаментальных и прикладных социологических исследований, осуществлять анализ и интерпретацию данных |

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 2).

Таблица 2 - Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины:

| Код компетенции | Уровень освоения компетенций | Индикаторы достижения компетенций | Вид учебных занятий ¹ , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ² | Контролируемые разделы и темы дисциплины ³ | Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁴ |
|-----------------|------------------------------|---|--|--|--|
| ПК-1 | | Знает | | | |
| | Недостаточный уровень | Знать: основные методы планирования и проектирования фундаментальных и прикладных социологических исследований. | Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование. | Понятие научного исследования, его специфика. Актуальность и новизна темы. Выбор темы. Постановка исследовательской проблемы, отличие теоретической и практической (социальной) проблем. Определение целей и задач исследования. Определение теоретического объекта и предмета исследования. Определение | опрос на практическом занятии, коллоквиум, круглый стол, презентация |
| | Базовый уровень | | | | |
| | Средний уровень | | | | |
| Высокий уровень | | | | | |

¹ Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

² Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

³ Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

⁴ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)

игра, портфолио...

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|---|--|--|
| | | | | эмпирического объекта и планирование выборки. | |
| | | Умеет | | | |
| Недостаточный уровень | осуществлять управление социологическим исследованием. | Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование. | Подготовка к проведению исследования. Вторичные и первичные эмпирические данные. | опрос на практическом занятии, коллоквиум, опрос на практическом занятии, круглый стол, тематическое портфолио | |
| Базовый уровень | | | | | |
| Средний уровень | | | | | |
| Высокий уровень | | | | | |
| | | Владеет | | | |
| Недостаточный уровень | навыками соотносить используемые методы с целью, задачами и результатами исследований. | Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование. | Презентация результатов научного исследования. Требования к содержанию устного выступления. Соблюдение регламента. Формы подачи или формы презентации. Подготовка текста выступления. Факторы успешного выступления. Основные приемы удержания внимания аудитории. Окончание выступления. | опрос на практическом занятии, коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио | |
| Базовый уровень | | | | | |
| Средний уровень | | | | | |
| Высокий уровень | | | | | |
| ПК-2 | | Знает | | Гипотеза, построение гипотез и их виды. | |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|---|---|--|
| | | | | Корреляционный анализ | |
| Недостаточный уровень | Способен использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, идентификации потребностей и интересов социальных групп | Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование. | Особенности оформления презентации, её компоненты. Графическое сопровождение. Использование презентационных материалов на защите. | опрос на практическом занятии, коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио | |
| Базовый уровень | | | | | |
| Средний уровень | | | | | |
| Высокий уровень | | | | | |
| | Умеет | | | | |
| Недостаточный уровень | анализировать элементы, устанавливая связь между ними, самостоятельно делать аргументированные выводы, подтверждая их примерами. | Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование. | Понятие научного стиля, основные характеристики. Особенности использования различных речевых конструкций. Используемые лексические формы. Основные ошибки: тавтологии, плеоназмы, речевая недостаточность. | Коллоквиум, опрос на практическом занятии, круглый стол, кейс-метод | |
| Базовый уровень | | | | | |
| Средний уровень | | | | | |
| Высокий уровень | | | | | |
| | Владеет | | | | |
| Недостаточный уровень | концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, знаниями всего изученного материала, навыками логичного и последовательного изложения материала, навыками выделения существенных и несущественных признаков, причинно-следственных | Виды занятий: практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование. | Структурная схема исследовательского процесса. Взаимосвязи между элементами. | опрос на практическом занятии, эссе | |
| Базовый уровень | | | | | |
| Средний уровень | | | | | |
| Высокий уровень | | | | | |

связей.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ⁵

Таблица 3

| № | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|---|--|--|
| 1 | Коллоквиум | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. | Вопросы по темам дисциплины и темы сообщений |
| 2 | Тематическое портфолио | Включает в себя материалы, которые отражают цели, процесс и результат решения какой-либо конкретной проблемы. В него входят работы студентов в рамках той или иной темы курса (модуля). | Методические рекомендации и темы |
| 3 | Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты) | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. | Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов) |
| 4 | Кейс-метод. Метод анализа конкретных ситуаций (АКС) | Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, | Задания |

⁵ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

| | | | |
|----|------|--|-----------|
| | | <p>обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p> | |
| 5. | Эссе | <p>Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.</p> | Темы эссе |

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 4.

Таблица 4.

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Критерии оценивания результатов обучения |
|--------------------------------------|---|--|---|
| ПК-1 | | Знает | |
| | Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно» | <p>- главные положения в изученном материале и способен дать краткую характеристику основным идеям проработанного материала дисциплины.</p> <p>- основные понятия курса, показывает глубокое знание и понимание ключевых вопросов курса.</p> | Обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, незнание значительной части принципиально важных элементов дисциплины, выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, не знаком с рекомендованной литературой, не исправил допущенные ошибки, не ответил на вопрос без помощи преподавателя. |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | | Обучающийся показывает знания основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшего изучения дисциплины; справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; знаком с основной литературой, рекомендованной программой; допускает существенные погрешности в ответах на вопросы и при выполнении заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | Обучающийся показывает понимание типовых, стандартных задач, имеет достаточный уровень знаний в пределах основного учебного материала, без существенных ошибок выполняет предусмотренные в программе задания; усвоил основную и дополнительную Рекомендованную литературу; допускает не существенные погрешности в ответах на вопросы, при выполнении заданий, самостоятельно устраняет их |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», | | Обучающийся показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного | |

| | | |
|-----------------------|---|--|
| «отлично» | | материала, самостоятельно выполняет задания, предусмотренные программой; усвоил основную и дополнительную литературу; объясняет основные понятия дисциплины и их значение для последующей профессиональной деятельности; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий. |
| | Умеет | |
| Недостаточный уровень | анализировать элементы, устанавливать связь между ними, самостоятельно делать аргументированные выводы, подтверждая их примерами. | Обучающийся обнаруживает пробелы в умениях использовать знания основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, не умеет структурировать проблему и выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий. |
| Базовый уровень | | Обучающийся демонстрирует в минимальном объеме умения использования знаний основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, допускает ошибки в структурировании проблемы и выполнении заданий. |
| Средний уровень | | Обучающийся умеет без существенных ошибок выполнять предусмотренные в программе задания; допускает не существенные погрешности в структурировании проблемы и в оценке проблемных ситуаций при выполнении заданий и самостоятельно устраняет их. |
| Высокий уровень | | Обучающийся показывает всесторонние, систематические и глубокие умения выполнять |

| | | | |
|-----------------------|--|--|---|
| | | | задания, предусмотренные программой; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий, умеет структурировать проблему, анализировать и предлагать варианты ее решения. |
| | | Владеет | |
| Недостаточный уровень | | - концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, знаниями всего изученного материала, навыками логичного и последовательного изложения материала, навыками выделения существенных и несущественных признаков, причинно-следственных связей. | Обучающийся не владеет навыками аналитической деятельности, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций. |
| Базовый уровень | | - умениями подтверждать факты конкретными примерами, выстраивать междисциплинарные связи. | Обучающийся слабо владеет навыками аналитической деятельности, допускает ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций. |
| Средний уровень | | | Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, допускает незначительные ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций. |
| Высокий уровень | | | Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, своевременно и качественно выполняет задания, владеет навыками определения целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций. |

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Критерии оценивания результатов обучения |
|--------------------------------------|--|--|---|
| ПК-2 | | Знает | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | главные требования социологического анализа, методологию изучения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов | Обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, незнание значительной части принципиально важных элементов дисциплины, выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, не знаком с рекомендованной литературой, не исправил допущенные ошибки, не ответил на вопрос без помощи преподавателя. |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | | Ответ неполный, обучающийся показывает знания основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшего изучения дисциплины; справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; знаком с основной литературой, рекомендованной программой; допускает существенные погрешности в ответах на вопросы и при выполнении заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | Обучающийся показывает понимание типовых, стандартных задач, имеет достаточный уровень знаний в пределах основного учебного материала, без существенных ошибок выполняет предусмотренные в программе задания; усвоил основную и дополнительную рекомендованную литературу; допускает не существенные погрешности в ответах на вопросы, при выполнении заданий, самостоятельно устраняет их |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», | | Обучающийся показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного | |

| | | | |
|--|-----------------------|---|--|
| | «отлично» | | материала, самостоятельно выполняет задания, предусмотренные программой; усвоил основную и дополнительную литературу; объясняет основные понятия дисциплины и их значение для последующей профессиональной деятельности; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий. |
| | | Умеет | |
| | Недостаточный уровень | анализировать социологическими методами социальные процессы и структуры | Обучающийся обнаруживает пробелы в умениях использовать знания основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, не умеет структурировать проблему и выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий. |
| | Базовый уровень | | Обучающийся демонстрирует в минимальном объеме умения использования знаний основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, допускает ошибки в структурировании проблемы и выполнении заданий. |
| | Средний уровень | | Обучающийся умеет без существенных ошибок выполнять предусмотренные в программе задания; допускает не существенные погрешности в структурировании проблемы и в оценке проблемных ситуаций при выполнении заданий и самостоятельно устраняет их. |
| | Высокий уровень | | Обучающийся показывает всесторонние, систематические и глубокие умения выполнять задания, предусмотренные программой; проявляет |

| | | | |
|-----------------------|--|---------|---|
| | | | творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий, умеет структурировать проблему, анализировать и предлагать варианты ее решения. |
| | | Владеет | |
| Недостаточный уровень | концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией эмпирической социологии умениями подтверждать факты конкретными примерами, выстраивать междисциплинарные связи. | | Обучающийся не владеет навыками аналитической деятельности, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций. |
| Базовый уровень | | | Обучающийся слабо владеет навыками аналитической деятельности, допускает ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций. |
| Средний уровень | | | Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, допускает незначительные ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций. |
| Высокий уровень | | | Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, своевременно и качественно выполняет задания, владеет навыками определения целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций. |

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- ♦ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- ♦ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- ♦ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента. Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый студент должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объем эссе – 10 тысяч знаков). В зависимости от специфики дисциплины

формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д. Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако качество работы должно оцениваться по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Тематическое портфолио обучающегося. Портфолио представляет собой технологию работы с результатами учебно-познавательной деятельности студентов, использующуюся для демонстрации, анализа и оценки образовательных результатов, развития рефлексии, повышения уровня осознания, понимания и самооценки результатов образовательной деятельности. Портфолио — это коллекция работ за определенный период времени (обычно за семестр или учебный год), которая оценивается либо с точки зрения прогресса обучающегося, либо с точки зрения соответствия учебной программе. Использование портфолио в учебном процессе способствует развитию у студентов навыков работы с различными видами учебной и профессиональной информации, формированию профессиональной рефлексии, а также профессиональных и общекультурных компетенций.

| | | | |
|------------------------|---|--|---|
| Тематическое портфолио | Включает в себя разработанную презентацию, которая раскрывает содержание темы, подготовленный текст фиксированного сообщения в рамках запланированной тематики и конспекты в рамках той или иной темы курса (модуля). | Дает возможность глубокой и детальной проработки отдельной темы. | Дискретность предоставляемой информации, ее выпадение из общего контекста курса. Чем более конкретной теме посвящено портфолио, тем больше происходит его трансформация в кейс. |
|------------------------|---|--|---|

Можно выделить несколько функций портфолио в образовательном процессе:

- 1) диагностическая — позволяет показать те аспекты социокультурного, психологического и профессионального развития студента, которые необходимо формировать, а также те стороны, которые являются проблемными точками в его обучении;
- 2) целеполагания — развивает у студента умение ставить перед собой цели и задачи, планировать и выполнять свою деятельность;
- 3) мотивационная — способствует поддержанию интереса к изучаемому предмету за счет включения разнообразных учебных заданий;
- 4) информационная — помогает обобщить и систематизировать значительное количество учебно-профессиональной информации по изучаемой теме, создать целостное представление об изучаемом предмете;
- 5) оценивания — получение обратной связи на основе достигнутого результата, а также характеристика самого процесса достижения студентом этого результатам;

б) контролирующая — позволяет отслеживать этапы и качество овладения студентами учебным материалом.

Портфолио способствует организации студентом собственной учебной деятельности, развитию навыков самообучения, оценке перспективы профессионального роста, определению динамики учебно-познавательной деятельности, определению трудностей в усвоении учебного материала по изучаемой дисциплине. Рассмотренные в настоящей статье интерактивные методы обучения

Кейс-технологии. К кейс-технологиям относятся: метод ситуационного анализа; ситуационные задачи и упражнения; анализ конкретных ситуаций (кейс-стади); метод кейсов; метод инцидента; метод разбора деловой корреспонденции; игровое проектирование; метод ситуационно-ролевых игр.

Метод анализа конкретных ситуаций (АКС). Под конкретной ситуацией понимается событие, которое включает в себя противоречие (конфликт) или выступает в противоречии с окружающей средой. Как правило, эти ситуации характеризуются неопределенностью, непредсказуемостью появления и представляют собой нежелательное нарушение или отклонение в социальных, экономических, организационных, педагогических, производственных и технологических процессах. Однако метод АКС может включать и ситуации, в которых присутствует положительный пример или опыт, изучение и заимствование которого приводит к повышению качества производственной и общественной деятельности.

Для анализа могут быть предложены следующие типы ситуаций: 1) ситуация — иллюстрация (демонстрирует закономерности, механизмы, следствия); 2) ситуация — проблема (описание реальной проблемной ситуации, решение которой необходимо найти, или сделать вывод о его отсутствии); 3) ситуация — оценка (описание положения, выход из которого уже найден, необходимо критически проанализировать принятое решение); 4) ситуация — упражнение (обращение к специальным источникам информации, литературе, справочникам).

Варианты организации занятий с использованием метода АКС:

1-й вариант. В процессе подготовительной работы перед АКС студент должен устранить пробелы в знаниях путем предварительного изучения описания ситуации. Анализ ситуации проводится фронтально с участием преподавателя;

2-й вариант. АКС проводится в аудитории, но дополнительные сведения студенты получают из специально подобранной литературы или кейсов, подготовленных преподавателем. Форма работы обучающихся групповая (микрогруппами по 4—6 человек). Принятие решений осуществляется после общегрупповой дискуссии.

3-й вариант. Каждая микрогруппа работает самостоятельно над различными (но типичными) реальными ситуациями. Анализ конкретной ситуации осуществляется методом мозгового штурма. Справки и дополнительные сведения по ситуациям дает преподаватель. После завершения работы, каждая команда защищает свое решение перед всей группой. Преподаватель делает обобщенный вывод в целом по всем рассмотренным типовым ситуациям.

4-й вариант. Студенты работают с ситуациями, не имеющими однозначно заданных параметров (с недостающими данными в описании проблемы). Они самостоятельно методом обсуждения определяют, какой информации, каких знаний у них недостает для решения проблемы, и восполняют пробелы на основе поиска информации в научных источниках, изучения практического опыта или проведения исследования. Завершающий этап анализа конкретных ситуаций осуществляется на последующем занятии.

5-й вариант. Обучающиеся теоретически готовы к решению ситуации. Им на рассмотрение даются ситуации с множественными переменными, предполагающие неоднозначные многовариантные решения. Все группы работают над одной ситуацией. Анализ конкретных ситуаций, как правило, связан с творческим подходом к разрешению

практической ситуации. Задача преподавателя — помочь найти и принять эффективное решение, исходя из сложности анализируемой ситуации и имеющегося времени для ее разрешения.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Задания

Задание 1.

Определение пилотажного, описательного и аналитического исследования. Определение монографического, точечного и повторного исследования.

Задание 2.

Виды повторных исследований: трендовые, панельные, лонгитюдные, социологический мониторинг. Сравнительные, маркетинговые и оперативные исследования.

Задание 3.

Структура программы прикладного социологического исследования. Объект и предмет прикладного социологического исследования.

Задание 4.

Прямое наблюдение. Область применения, классификация наблюдений. Основные этапы наблюдения. Правила наблюдения. Достоинства и недостатки метода наблюдения.

Задание 5.

- Выбрать тему индивидуального социологического исследования и написать эссе об актуальности выбранной проблемы.
- Разработать программу социологического исследования на выбранную тему.
- Провести анализ взаимосвязи индивидуально выбранной темы будущего учебного социологического исследования с данными из смежных наук и обозначение социологической специфики.
- Осуществить группировку и анализ опубликованной литературы по теме авторского индивидуального исследования.
- Проанализировать основные методологические подходы (социологические парадигмы) и определить их познавательные возможности для индивидуального авторского студенческого социологического исследования. б. Определить и дать теоретическую, операциональную интерпретацию основных понятий персонального студенческого исследования
- Разработать индикаторы измерения изучаемых социальных явлений в персональном студенческом социологическом исследовании

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Круглый стол

На тему: Понятие прикладной социологии, ее структура.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Тематическое портфолио:

1. Основные понятия выборочного метода: генеральная совокупность, выборочная совокупность, репрезентативность, единицы отбора.
2. Определение вероятностной выборки, ее виды: простая случайная, систематическая, серийная, стратифицированная.
3. Определение детерминированной выборки, ее виды: стихийная, преднамеренная, квотная.
4. Социологический эксперимент. Его условия, структура, основные этапы.
5. Классификация социологических экспериментов.
6. Область применения социологического эксперимента. Его достоинства и недостатки. Типичные ошибки применения эксперимента.
7. Анализ документов. Классификация документов. Правила работы с документами.
8. Традиционный метод анализа документов.
9. Формализованный метод анализа документов. Основные этапы контент-анализа.
10. Биографический метод.
11. Область применения метода анализа документов. Его достоинства и недостатки, типичные ошибки.
12. Классификация методов опроса.
13. Классификация вопросов.
14. Анкетный опрос. Область применения, достоинства и недостатки.
15. Основные принципы построения анкеты. Макет анкеты. Правила, определяющие порядок вопросов в анкете.
16. Выбор формата ответа в закрытых и полужакрытых вопросах. Требования к словесной формулировке вопроса.
17. Почтовый опрос. Прессовый опрос. Их основные достоинства и недостатки, область применения.
18. Опрос экспертов. Его особенности, достоинства, недостатки и область применения.
19. Правила отбора экспертов при экспертном опросе. Основные формы экспертного прогноза.
20. Интервьюирование. Классификация интервью. Достоинства, недостатки и область применения метода.
21. Телефонное интервью. Область применения, достоинства и недостатки.
22. Метод фокус-групп. Сфера применения, основные правила подбора групп и проведения фокус-групп.
23. Метод социометрии. Его основные положения и правила. Область применения, достоинства и недостатки.
24. Последовательность социометрической процедуры.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Вопросы для коллоквиума

1. Предмет и объект социологии. Социологическое исследование и его виды. Органическая взаимосвязь теоретического и эмпирического в социологическом исследовании, выявление закономерностей и фактов социальной реальности. Общие и специальные теории, их роль в социологических исследованиях.
2. Взаимодействие социологии и других социальных наук в социологическом исследовании. Характер взаимодействия социологических исследований с другими науками: политологией, социальной психологией, информатикой, статистикой, демографией, теорией управления, этнографией, правом, лингвистикой и т. д. Их влияние на теорию и методику, технику социологического исследования.
3. Социальное как субъективная сторона организации и жизнедеятельности общества. Учет общечеловеческих, конкретно исторических, культурно-

национальных и социально-психологических особенностей социальных субъектов и их образа жизни в социологическом изучении.

1. *Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.*

2. Темы сообщений

1. Позитивистские, структурно-функциональные концепции об обществе как единой целостности.
2. Системный подход Т. Парсонса и его роль в социологическом познании реальности.
3. Понятие системного подхода, его функциональные возможности. Требования системного подхода.
4. Системный подход в практике социологического познания. Применение системного подхода на различных стадиях социологического исследования
5. Анализ опубликованных отчетов о проведенных социологических исследованиях
6. Понятие документов в социологии, их классификация. Традиционные методы анализа документов. Формализованные методы анализа документов. Анализ публикаций в прессе, писем как фактор изучения и формирования общественного мнения.
7. Методология и методика анализа документов. Проблема языка документов. Социолингвистический анализ документов. Возможности семантического анализа. Традиционный анализ выступлений в прессе политических деятелей, высказываний классиков социологии (по выбору студентов).
8. Познавательные возможности контент – анализа. Соотношение метода контент-анализа с другими приемами изучения документов и другими социологическими методами. Сильные и слабые стороны контентанализа. Специфика его применения при изучении документов, их систематизация в процессе исследования. Инструментарий метода контент-анализа, его основные параметры. Техника и процедуры контент-анализа.
9. Контент-анализ рекламы в прессе (газеты) за определенный промежуток времени. Контент-анализ публикаций по теме авторского учебного социологического исследования и обсуждение его результатов.
10. Познавательно-исследовательские возможности метода опроса и его пределы. Виды опроса, преимущества и недостатки.
11. Проблема достоверности информации. Типичные ошибки и трудности в проведении опроса.
12. Требования к обеспечению качества информации при опросе.
13. Анализ методик и процедур опубликованных опросных исследований.
14. Программа социологического исследования (маркетингового, исследования общественного мнения): методологические и методические аспекты.

3. *Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.*

4. Темы эссе

1. Построение системы показателей в рамках программы эмпирического исследования. Процедуры преобразования понятийного аппарата исследования в конкретные эмпирические индикаторы. (На примере конкретного эмпирического исследования.)

2. Принципы построения выборки (вероятностной или квотной) для социологического исследования. (На примере конкретного эмпирического исследования.)
3. Измерительные процедуры в социологии. Основные виды шкал, их конструирование и применение для решения различных исследовательских задач.
4. Оценка надежности социологической информации. Методики оценки надежности информации.
5. Количественное социологическое исследование (маркетинговое, исследование общественного мнения) по избранной студентом теме. Метод сбора эмпирической информации - анкета, интервью.
6. Качественное социологическое исследование (маркетинговое, исследование общественного мнения) по избранной студентом теме. Метод сбора информации - фокусированное интервью, фокус - группа.
7. Тестирование рекламного материала (товара, упаковки) методом фокус - группы. (Программа, методика, сбор информации, анализ.)
8. Разработка программы, методики и проведение контент - анализа массива прессы (газеты, журналы) по избранной студентом теме.
9. Изучение динамики общественного мнения методом контент - анализа.
10. Наблюдение как метод социологии: программа, методика, процедуры.
11. Разработка программы и методики проведения экспертного опроса.
12. Мозговой штурм: программа, методика, сбор информации и анализ. (По избранной студентом теме.)
13. Экспериментальное исследование: программа, методический инструментарий.
14. Разработка комплекта методических указаний для интервьюеров для проведения массового опроса.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Вопросы к зачету

1. Выбор темы исследования и постановка проблемы
2. Актуальность исследования: способы формулировки
3. Подготовка к написанию академического текста
4. Библиографический список, его оформление
5. Оформление письменной работы
6. Введение к научной статье как компонент работы
7. Заключение к научной статье как компонент работы
8. Резюме как компонент работы
9. Отличие отчета по результатам эмпирического исследования и академической публикации
10. Элементы в структуре исследовательского отчета
11. Ошибки при написании научного текста
12. Типичные ошибки, возникающие при интерпретации результатов статистического анализа
13. Цитаты и заимствования
14. Первичные и вторичные эмпирические данные
15. Оформление ссылок на литературные источники
16. Способы графического сопровождения презентации
17. Принципы формирования и оформления библиографического списка
18. Научный стиль, его характеристика
19. Основные принципы построения устного доклада
20. Правила размещения ссылок и примечаний в тексте научной работы