

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение инклюзивного высшего образования  
**«Московский государственный  
гуманитарно-экономический университет»  
(ФГБОУ ИВО «МГГЭУ»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.О.13 Массовое общество и теория коммуникации

образовательная программа 42.03.02 Журналистика

**Направленность (профиль)**  
Интернет-журналистика

Москва 2023

Разработчик: заместитель декана факультета социологии и журналистики МГГЭУ

место работы, занимаемая должность



Оводова С.Н.

23.03

2023 г

подпись

Ф.И.О.

Дата

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и медиакоммуникаций

(протокол № 5 от «23» марта 2023 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ

(протокол № 3 от «26» апреля 2023 г.)

Начальник учебно-методического управления

 И.Г. Дмитриева

«26» 04 : 2023 г.

Начальник методического отдела

 Д.Е. Гапеев

«26» 04 2023 г.

Декан факультета

 Л.С. Астахова

«14» 03 2023 г.

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....



## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе
3	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания
4	Реферат	средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы рефератов

### **3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Оценивание результатов обучения по дисциплине Основы научно-исследовательской деятельности осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.  
Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий <sup>1</sup> , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций <sup>2</sup>	Контролируемые разделы и темы дисциплины <sup>3</sup>	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции <sup>4</sup>	Критерии оценивания результатов обучения
ОПК-4	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-4.1. Знает: основные характеристики целевой аудитории при создании журналистских текстов и (или) продуктов	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-2	реферат, коллоквиум	Не знает ключевые этапы становления массового общества, не знает этапы формирования дисциплинарной матрицы теорий коммуникации, обучающийся показывает фрагментарные знания, допускает существенные ошибки, путает терминологию
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ОПК-4.1. Знает: основные характеристики целевой аудитории при создании журналистских текстов и (или) продуктов	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-2	реферат, коллоквиум	Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике, обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности,

<sup>1</sup> Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

<sup>2</sup> Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

<sup>3</sup> Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

<sup>4</sup> Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)

игра, портфолио...

						<p>недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.</p>
	<p>Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»</p>	<p>ОПК-4.1. Знает: основные характеристики целевой аудитории при создании журналистских текстов и (или) продуктов</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Тема 1-2</p>	<p>реферат, коллоквиум</p>	<p>Понимает специфику категорий теории коммуникации, обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим</p>



						<i>этапом их формирования</i>
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОПК-4.1. Знает: основные характеристики целевой аудитории при создании журналистских текстов и (или) продуктов	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Тема 1-2</i>	<i>реферат, колоквиум</i>	<i>Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования</i>	
<i>Умеет</i>						
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-4.2. Умеет: соотносить социологические данные с запросами и потребностями общества и отдельных аудиторных групп	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Тема 1-2</i>	<i>эссе, реферат, колоквиум-работа с источниками (анализ текстов)</i>	<i>Не демонстрирует умения, допускает существенные ошибки</i>	
Базовый уровень	ОПК-4.2. Умеет: соотносить	Лекционные занятия, практические занятия,	<i>Тема 1-2</i>	<i>эссе, реферат, колоквиум-работа с</i>	<i>Допускает неточности, использует</i>	

	Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	социологические данные с запросами и потребностями общества и отдельных аудиторных групп	самостоятельная работа		источниками (анализ текстов)	недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОПК-4.2. Умеет: соотносить социологические данные с запросами и потребностями общества и отдельных аудиторных групп	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-2	эссе, реферат, коллоквиум, работа с источниками (анализ текстов)	Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, умеет решать практические задачи, допуская некоторые неточности; уверенно определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, понимает, как устранить пробелы информации, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и

						коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОПК-4.2. Умеет: соотносить социологические данные с запросами и потребностями общества и отдельных аудиторных групп	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-2	эссе, реферат, доклад, работа с источниками (анализ текстов)	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, умеет выразить мысль с опорой на терминологию и лексику визуальной социологии, обладает навыками владения современными методологиями и технологиями для решения профессиональных задач, владеет навыками научно-исследовательской	

						деятельности; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
<i>Владеет</i>						
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-4.3. Владеет: навыками выявления основных характеристик целевой аудитории при создании журналистских текстов и (или) продуктов	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-2	эссе, реферат, работа с источниками (анализ текстов) на коллоквиуме	Не демонстрирует навыки критической оценки информации и источников, допускает существенные ошибки	
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ОПК-4.3. Владеет: навыками выявления основных характеристик целевой аудитории при создании журналистских текстов и (или) продуктов	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-2	эссе, реферат, работа с источниками (анализ текстов) на коллоквиуме	Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим	

						этапом их формирования на минимально допустимом уровне.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОПК-4.3. Владеет: навыками выявления основных характеристик целевой аудитории при создании журналистских текстов и (или) продуктов	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-2	эссе, реферат, работа с источниками (анализ текстов)на колоквиуме	Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических задач, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования	
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОПК-4.3. Владеет: навыками выявления основных характеристик целевой аудитории при создании журналистских текстов и (или)	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-2	эссе, реферат, работа с источниками (анализ текстов) на колоквиуме	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно	

		продуктов				<i>обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, умеет выразить мысль с опорой на терминологию и лексику теории коммуникаций и теорий массового общества, обладает навыками владения современными методологиями и технологиями для решения профессиональных задач, владеет навыками анализа массового общества; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования</i>
--	--	-----------	--	--	--	--

## 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

**Самостоятельная работа студентов** представляет собой совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение образовательной программы. Для эффективного выполнения самостоятельных работ разных уровней студенту необходимо владеть устойчивым комплексом способов деятельности для решения различных типов учебных задач. В первую очередь речь идет об умении конспектировать, подбирать примеры, сравнивать, устанавливать межпредметные связи, использовать дополнительную литературу, перефразировать и др. Особое внимание следует уделить метакогнитивным способам деятельности, способствующим формированию универсальных и профессиональных компетенций и обеспечивающим развитие навыков самоорганизации и самоконтроля образовательной деятельности. К ним относятся:

- планирование (составление плана, выстраивание логики содержания, постановка цели, реализация цели и т. д.);
- наблюдение (оценка достигнутого, ответы на вопросы для самоконтроля, применение теории на практике, составление тезисов по теме, обращение к другим научным источникам и т. п.).

Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы. Самостоятельная подготовка к семинару направлена: на развитие способности к чтению научной и иной литературы, поиск дополнительной информации, позволяющей глубже разобраться в некоторых вопросах, на выделение при работе с разными источниками необходимой информации, которая требуется для полного ответа на вопросы плана семинарского занятия на подготовку собственного выступления по обсуждаемым вопросам.

*Критерии оценки:*

№	Баллы	Описание
5	5	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
4	4	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
3	3	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
2	1-2	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.
1	0	Демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа, не было попытки решить задачу.

**Реферат** - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Реферат выполняется на основе изучения и анализа научной литературы и в некоторых случаях на основе иных источников информации. В процессе подготовки реферата студент должен ознакомиться со всей доступной учебной и исследовательской литературой, усвоить материал, значительно превышающий по объему обычную учебную нагрузку. В связи с этим к работе над рефератами рекомендовано допускать студентов, успешно выполняющих учебный план, свободно ориентирующихся в изученном материале, интересующихся проблемами социального государства.

Выбор темы реферата студентом осуществляется самостоятельно из предложенного списка, но затем она обязательно согласовывается с преподавателем (научным консультантом). При выборе и формулировке темы можно воспользоваться перечнем тем докладов и рефератов, содержащимся в разделе «Планы семинарских и практических занятий».

Реферат выполняется в объеме 1 условного печатного листа (20 - 24 машинописных страницы через 1,5 интервала), при компьютерном наборе следует придерживаться нормы: 64—70 знаков в строке, 28—30 строк на странице формата А4). Допускается написание текста от руки, в этом случае объем реферата устанавливается произвольно (от 25 страниц). Необходимо использовать разнообразные источники: монографические исследования, научные статьи, словари, справочники, энциклопедии, материалы периодической печати и т. д.; количество их в каждом конкретном случае может варьироваться, но, как правило, составляет не менее 10—15 наименований.

Реферат должен содержать план, введение, изложение содержания научного исследования, заключение и библиографический список использованных источников. Если работа включает приложения, то их помещают после заключения. Все приведенные в тексте цифровые данные, цитаты, заимствованные суждения и информация эксклюзивного характера должны быть подтверждены указанием источника (допускается сокращенный вариант сноски, например: [11. С. 234], где первая цифра — номер источника в общем списке, вторая — номер страницы).

Введение должно содержать целевую установку, обоснование актуальности темы и краткий обзор литературы. В основной части излагается суть проблемы, различные точки зрения на нее и собственный взгляд, являющийся результатом проделанного студентом исследования. В заключении кратко резюмируется содержание работы, формулируются выводы, высказываются предложения по использованию результатов, полученных в процессе подготовки реферата, в дальнейшей учебной и (или) профессиональной деятельности.

В оформлении научного аппарата работы следует придерживаться принятых стандартов библиографического описания документа.

Подбор литературы и источников осуществляется студентом самостоятельно. Недопустимы компиляции, использование устаревшей литературы, «подгонка» фактических данных к концептуальной установке и использование информации, не поддающейся проверке. Категорически запрещается использование заимствований из Интернета и сборников рефератов на компьютерных дисках.

На титульном листе студенческой научной работы должны быть обозначены: полное наименование вуза, кафедры, название работы, вид работы (реферат), курс и факультет (отделение), где обучается студент, его фамилия, имя и отчество (полностью), ученая степень, должность, фамилия и инициалы научного руководителя, место и время (год) выполнения работы.

**Контрольная работа** - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы: соответствие предполагаемым ответам; правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); логика рассуждений; неординарность подхода к решению; правильность оформления работы.

**Эссе** - Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Эссе представляет собой рукопись с изложением результатов проведенного исследования по избранной проблеме. Она должна быть отпечатана компьютерным способом. Текст печатается на бумаге формата "А4" с одной стороны листа, набранного в текстовом редакторе Microsoft Word - 14 шрифтом Times New Roman, 1,5 интервалом. Параметры страницы: левое поле - 3 см; правое – 1,5 см; верхнее и нижнее – 2 см. Первая строка абзаца – отступ 1,25 см.



Письменная работа представляет собой такую форму образовательной деятельности обучающихся, которая позволяет нацелить обучающихся на самостоятельное решение конкретных практических задач. Письменная работа выполняется в аудитории самостоятельно по вопросам, а также задачам, которые позволяют определить степень форсированности творческих навыков и компетенций обучающихся. Для подготовки к письменной работе обучающихся рекомендуется определить круг источников, которые станут для вас основным предметом исследования. К ним могут относиться: рекомендованная преподавателем литература (теоретическая и публицистическая), тексты журналистских материалов, опубликованные за определенный период времени и в определенном издании, конспекты лекций, предложенные преподавателем или записанные на лекциях собственноручно и т.д. Выбрав источник, проштудируйте его на предмет поиска ответов на поставленные вопросы, которые и будут являться средством контроля. Также необходимо уточнить все неясные стороны вопросов, предложенных преподавателем. При этом, имеет значение как формулировка вопроса - она не должна вызывать в свою очередь недоумения, и его объем - какое количество информации следует изучить для полного изложения ответа на данный вопрос. При подготовке к письменной работе также важно уточнить ее форму - задачник, квест, проблемная ситуация и т.д. Это поможет вам сосредоточиться на тех или иных источниках и обозначить для себя наиболее проблемные точки при анализе своих знаний.

**Работа с источниками, анализ текстов на коллоквиуме** - На практическом занятии (коллоквиум) будет выдан текст, необходимо будет его прочитать и описать научные методы, методологии и подходы, которые использует автор. Оценить следующие параметры текста:

А. Структура работы

- имеет ли текст четко прослеживающуюся структуру (Вводная часть, основная часть, заключение, список литературы)? Как обозначены отдельные части структуры (вводные речевые обороты, заголовки?).

Б. Вид исследования

- Является статья теоретической или эмпирической? Или практической?

В. Необходимо будет осуществить анализ и интерпретацию текста с опорой на терминологию визуальной социологии, визуальной антропологии. Объяснить, какое место в истории развития визуальной культуры занимает данный текст, как он построен, какие используются приемы.

## **5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

### **Вопросы для коллоквиума**

#### Тема 1. Массовое общество и массовая культура

1. История изучения массовой культуры.
2. Понятия «массовое общество», «массовый человек», «массовая культура». Становление массовой культуры. История массовой культуры.
3. Антропологические основания методологии изучения массовой культуры.
4. Критика массовой культуры в начале XX в.
5. Теория массовой культуры.
6. Массовая культура в эпоху постмодерна и информационного общества.
7. Семиотический подход к изучению массовой культуры.
8. Изучение массовых культурных практик. исследования массовой культуры в современных направлениях «Cultural Studies».

9. Понятия «массовое общество», «массовый человек», «массовая культура».
10. Массовая культура в современном мире. От традиционного общества к массовому индустриальному.
11. Информационное общество и массовое сознание.

## Тема 2. Теории коммуникации

1. Понятие коммуникации, массовой коммуникации, медиа. Особенности различных видов коммуникации. Модели коммуникации. Предмет и объект теории коммуникации. Междисциплинарный характер коммуникативных исследований.
2. Структурная лингвистика. История формирования.
3. Семиотика. История формирования.
4. Постмодернизм в философии и культуре. Концепция глобальной деревни. Общество спектакля.
5. Макдональдизация общества.
6. Массовая коммуникация и гиперреальность.
7. Концепция символического обмена.
8. Симюакры и гиперреальность.
9. Медиареальность и медиасобытия. Рекламный медиум.

Контролируемые компетенции: ОПК-4

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.*

### **Темы рефератов:**

1. Общая характеристика рекламы. Виды рекламы. Функции рекламы. Структура рекламного сообщения. Невербальная составляющая рекламного сообщения.
2. Понятие моды. Характеристики моды. Теории моды. Социально-психологические функции моды. Распространение моды. Структура потребителей моды.
3. Общая характеристика слухов. Функции слухов. Разновидности слухов. Сплетни и их функции. Условия распространения слухов.
4. «Толпа» в социологии и психологии начала 20 века. Лебон. Тард. «Человек толпы».
5. Спорт как зрелище: правила шоу. Какие истории рассказывает спорт? Кому он адресован, почему востребован, на какие социокультурные запросы отвечает?
6. История развития цирка.
7. Антропология современного досуга. Структурированность досуговых практик.
8. Репрезентация героев в текстах массовой культуры.
9. «Бульварный роман».
10. История формирования киноиндустрии.
11. История фотографии.
12. История развития дизайна.
13. Школа дизайна ВХУТЕМАХ /ВХУТЕИН

Контролируемые компетенции: ОПК-4

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.*

### **Тема эссе:**

1. Анализ работы З. Кракауэра «орнамент масс».
2. Описать взаимосвязь биомеханики Мейерхольда и концепта Кракауэра «Орнамент масс» (обязательно опираться и цитировать работу З. Кракауэра)
3. Описать взаимосвязь понятий «модерн» и «орнамент масс».

Эссе представляет собой рукопись с изложением результатов проведенного исследования по избранной проблеме. Она должна быть отпечатана компьютерным способом. Текст печатается на бумаге формата "А4" с одной стороны листа, набранного в текстовом редакторе Microsoft Word - 14 шрифтом Times New Roman, 1,5 интервалом. Параметры страницы: левое поле - 3 см; правое – 1,5 см; верхнее и нижнее – 2 см. Первая строка абзаца – отступ 1,25 см.

Контролируемые компетенции: ОПК-4

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.*

### **Работа с источниками, анализ текстов на коллоквиуме**

На практическом занятии будет выдан текст, необходимо будет его прочитать и описать научные методы, методологии и подходы, которые использует автор. Оценить следующие параметры текста:

#### **А. Структура работы**

- имеет ли текст четко прослеживающуюся структуру (Вводная часть, основная часть, заключение, список литературы)? Как обозначены отдельные части структуры (вводные речевые обороты, заголовки?).

#### **Б. Вид исследования**

- Является статья теоретической или эмпирической? Или практической?

Пример текста:

«Толпа – понятие количественное и визуальное: множество. Переведем его, не искажая, на язык социологии. И получим «массу». Общество всегда было подвижным единством меньшинства и массы. Меньшинство – совокупность лиц, выделенных особо; масса – не выделенных ничем. Речь, следовательно, идет не только и не столько о «рабочей массе». Масса – это средний человек. Таким образом, чисто количественное определение – «многие» – переходит в качественное. Это совместное качество, ничейное и отчуждаемое, это человек в той мере, в какой он не отличается от остальных и повторяет общий тип. Какой смысл в этом переводе количества в качество? Простейший – так понятнее происхождение массы. До банальности очевидно, что стихийный рост ее предполагает совпадение целей, мыслей, образа жизни. Но не так ли обстоит дело и с любым сообществом, каким бы избранным оно себя ни полагало? В общем, да. Но есть существенная разница. В сообществах, чуждых массовости, совместная цель, идея или идеал служат единственной связью, что само по себе исключает многочисленность. Для создания меньшинства, какого угодно, сначала надо, чтобы каждый по причинам особым, более или менее личным, отпал от толпы. Его совпадение с теми, кто образует меньшинство, – это позднейший, вторичный результат личности каждого и, таким образом, это во многом совпадение несовпадений. Порой печать отъединенности бросается в глаза: именующие себя «нонконформистами» англичане – союз согласных лишь в несогласии с обществом. Но сама установка – объединение как можно меньшего числа для отъединения от как можно большего – входит составной частью в структуру каждого меньшинства. Говоря об избранной публике на концерте изысканного музыканта, Малларме тонко заметил, что этот узкий круг своим присутствием демонстрировал отсутствие толпы. В сущности, чтобы ощутить массу как психологическую реальность, не требуется людских скопищ. По одному-единственному человеку можно определить, масса это или нет. Масса – всякий и каждый, кто ни в добре, ни в зле не мерит себя особой мерой, а ощущает таким же, «как и все», и не только не удручен, но доволен собственной неотличимостью. Представим себе, что самый обычный человек, пытаясь мерить себя особой мерой – задаваясь вопросом, есть ли у него какое-то дарование, умение, достоинство, – убеждается, что нет никакого. Этот человек почувствует себя

заурядностью, бездарностью, серостью. Но не массой. Обычно, говоря об «избранном меньшинстве», передергивают смысл этого выражения, притворно забывая, что избранные – не те, кто кичливо ставит себя выше, но те, кто требует от себя больше, даже если требование к себе непосильно. И, конечно, радикальнее всего делить человечество на два класса: на тех, кто требует от себя многого и сам на себя взваливает тяготы и обязательства, и на тех, кто не требует ничего и для кого жить – это плыть по течению, оставаясь таким, какой ни на есть, и не силясь перерастить себя. Это напоминает мне две ветви ортодоксального буддизма: более трудную и требовательную махаяну – «большую колесницу», или «большой путь», – и более будничную и блеклую хинаяну – «малую колесницу», «малый путь»[1]. Главное и решающее – какой колеснице мы вверим нашу жизнь. Таким образом, деление общества на массы и избранные меньшинства – типологическое и не совпадает ни с делением на социальные классы, ни с их иерархией. Разумеется, высшему классу, когда он становится высшим и пока действительно им остается, легче выдвинуть человека «большой колесницы», чем низшему. Но в действительности внутри любого класса есть собственные массы и меньшинства. Нам еще предстоит убедиться, что плебейство и гнет массы даже в кругах традиционно элитарных – характерное свойство нашего времени. Так интеллектуальная жизнь, казалось бы взыскательная к мысли, становится триумфальной дорогой псевдоинтеллигентов, не мыслящих, немислимых и ни в каком виде неприемлемых. Ничем не лучше останки «аристократии», как мужские, так и женские. И, напротив, в рабочей среде, которая прежде считалась эталоном «массы», не редкость сегодня встретить души высочайшего закала.» (Ортега-и-Гассет Х. «Восстание масс»).

Контролируемые компетенции: ОПК-4

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.*

## **Вопросы к экзамену**

1. Понятие массовая культура
2. Характерные черты текстов массовой культуры
3. «Высокая», «элитарная», «народная», «популярная», «массовая» культура: объем и соотношение понятий.
4. Аксиологическая проблемность методологии изучения массовой культуры  
Полярность оценок цивилизационной значимости массовой культуры
5. Языковая картина мира. Анализ теорий
6. Общая характеристика общения, его структура. Общение как информационный процесс. Общение как взаимодействие. Общение как социальная перцепция.
7. Симюякры и гиперреальность.
8. Постмодерн о массовой культуре
9. Функции массовой культуры
10. Массовая культура в современном мире
11. Рождение массовой культуры

12. Массовая культура и фольклор
13. Антропология массовой культуры
14. «Массовый человек» и человек традиционного общества
15. Картина мира массового человека
16. Современная мифология и мифы масскульты
17. «Толпа» в социологии и психологии начала 20 века
18. Лебон. Тард. «Человек толпы»
19. Подходы к изучению «культуры масс» в XIX - первой трети XX в.
20. Характеристики массового общества и культурных текстов в концепции Х. Ортеги-и-Гассета
21. Массовая культура в исследованиях Франкфуртской школы
22. Общество массового потребления
23. Понятие глобализации. Концепция глобальной деревни. Трансформация массовой коммуникации в глобальном мире.
24. Теория «Общество спектакля» Ги Дебора
25. Дж. Ритцер «Макдональдизация общества»
26. Теория коммуникации в семиотике. Понятие знака. Семиотика Ю.М. Лотмана. Синтактика, семантика, прагматика.
27. Теория коммуникации М. Маклюэна.



