

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

---

КАФЕДРА РОМАНО-ГЕРМАНСКИХ ЯЗЫКОВ

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебно-методической работе  
 Е.С. Сахарчук  
«27» апреля 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ  
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**  
наименование дисциплины

44.03.01 Педагогическое образование  
шифр и наименование направления подготовки

Иностранный язык  
направленность (профиль)

Москва 2022

Разработчик (и) к.п.н., доцент Белозерцева Н.В.



Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры романо-германских языков

(протокол № 8 от «07» апреля 2022г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ

(протокол № 8 от «27» апреля 2022г.)

Согласовано:

Представитель работодателя  
или объединения работодателей



Борунов А.Б.

К.ф.н., заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБОУ г. Москвы «Школа 2104 на Таганке»  
(должность, место работы)

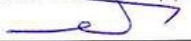
«05» 04 2022г.

Начальник учебно-методического управления

 И.Г. Дмитриева

«27» 04 2022 г.

Начальник методического отдела

 Д.Е. Гапеенок

«27» 04 2022 г.

И.о. декана факультета

 А.А. Устиновская

«27» 04 2022 г.

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....	4
2. Перечень оценочных средств.....	5
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....	7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....	13
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....	21

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Современные средства оценивания результатов обучения иностранному языку»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

<b>Код компетенции</b>	<b>Наименование результата обучения</b>
ПК-4	Способен обеспечить педагогическое сопровождение достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета
ПК-6	Способен проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по преподаваемым учебным предметам

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 3).

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ<sup>1</sup>

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Реферат/устное высказывание, публичная речь	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное в виде устного высказывания с определенной коммуникативной задачей	Перечень тем по разделам
3.	Проект	Конечный продПКТ, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и индивидуальных проектов
4.	Мониторинг учебного взаимодействия	Организация и регулирование преподавателем процесса педагогического взаимодействия с учащимися и учащимся между собой в ходе урока. Отслеживание хода процесса взаимодействия на предмет соответствия требованиям. .	Ситуации взаимодействия (темы деловых игр, дискуссий).

<sup>1</sup> Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

5.	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания
----	------	---	------------------

### 3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Современные средства оценивания результатов обучения иностранному языку» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.  
Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий <sup>2</sup> , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций <sup>3</sup>	Контролируемые разделы и темы дисциплины <sup>4</sup>	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенций <sup>5</sup>	Критерии оценивания результатов обучения
ПК-4		Знает				
Способен обеспечить педагогическое сопровождение достижения личностных, метапредметных и	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-4, 3-1 основы теории и методики обучения иностранным языкам; основные законодательные документы, касающиеся	Практическое занятие Самостоятельная работа студента	1, 2, 3, 4	Опрос Реферат/устное высказывание, публичная речь	ПК-4.3-1. Не знает, либо имеет фрагментарные представления

<sup>2</sup> Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

<sup>3</sup> Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

<sup>4</sup> Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

<sup>5</sup> Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)

игра, портфолио...

предметных результатов обучения на основе учета		системы образования, прав и обязанностей субъектов учебного процесса.			Проект Мониторинг учебного взаимодействия Тест	
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-4, З-1 основы теории и методики обучения иностранным языкам; основные законодательные документы, касающиеся системы образования, прав и обязанностей субъектов учебного процесса.				ПК-4.3-1. Неполные представления об основах теории и методики обучения иностранным языкам; основные законодательные документы, касающиеся системы образования, прав и обязанностей субъектов учебного процесса.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-4, З-1 основы теории и методики обучения иностранным языкам; основные законодательные документы, касающиеся системы образования, прав и обязанностей субъектов учебного процесса.				ПК-4.3-1. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основ теории и методики обучения иностранным языкам; основных законодательных документах, касающихся системы образования, прав и обязанностей субъектов учебного процесса.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-4, З-1 основы теории и методики обучения иностранным языкам; основные законодательные документы, касающиеся системы образования, прав и обязанностей субъектов учебного процесса.				ПК-4.3-1. Сформированные систематические знания основ теории и методики обучения иностранным языкам; основных законодательных документах, касающихся системы образования, прав и обязанностей субъектов учебного процесса
		Умеет <sub>2</sub>				
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворит	ПК-4, У-1 составлять тематические планы, конспекты уроков, внеклассных мероприятий, а также отбирать и применять	Практическое занятие Самостоятельная работа студента	1, 2, 3, 4	Опрос Реферат/устное высказывание, публичная	ПК-4. У-1. Не умеет, либо фрагментарно демонстрирует способность к логическому мышлению, рассуждению, выводам и нахождению	



	ельно»	вспомогательные средства обучения и самостоятельно изготавливать наглядные пособия; логически мыслить, рассуждать, делать выводы и находить правильные решения проблем в обучении			речь Проект Мониторинг учебного взаимодействи Тест	правильных решений проблем в обучении.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-4, У-1 составлять тематические планы, конспекты уроков, внеклассных мероприятий, а также отбирать и применять вспомогательные средства обучения и самостоятельно изготавливать наглядные пособия; логически мыслить, рассуждать, делать выводы и находить правильные решения проблем в обучении				ПК-4. У-1. В целом успешное, но не систематическое умение логически мыслить, рассуждать, делать выводы и находить правильные решения проблем в обучении.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-4, У-1 составлять тематические планы, конспекты уроков, внеклассных мероприятий, а также отбирать и применять вспомогательные средства обучения и самостоятельно изготавливать наглядные пособия; логически мыслить, рассуждать, делать выводы и находить правильные решения проблем в обучении				ПК- 4 У-1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение логически мыслить, рассуждать, делать выводы и находить правильные решения проблем в обучении.
	Высокий уровень Оценка «зачтено»,	ПК-4, У-1 составлять тематические планы, конспекты уроков, внеклассных мероприятий, а				ПК-4. У-1. Сформированное умение логически мыслить, рассуждать, делать выводы и находить правильные решения

	«отлично»	также отбирать и применять вспомогательные средства обучения и самостоятельно изготавливать наглядные пособия; логически мыслить, рассуждать, делать выводы и находить правильные решения проблем в обучении				проблем в обучении.
		Владеет				
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-4, В-1 способностью к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку, умением творчески использовать теоретические положения для решения практических профессиональных задач, актуализируя при этом междисциплинарные знания.	Практическое занятие Самостоятельная работа студента	1, 2, 3, 4	Опрос Реферат/устное высказывание, публичная речь Проект Мониторинг учебного взаимодействия Тест	ПК-4. В-1. Отсутствие владения либо фрагментарное владение способностью к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку, умением творчески использовать теоретические положения для решения практических профессиональных задач, актуализируя при этом междисциплинарные знания.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-4, В-1 способностью к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку, умением творчески использовать теоретические положения для решения практических профессиональных задач, актуализируя при этом междисциплинарные знания.				ПК-4. В-1. В целом успешное, но не систематическое владение способностью к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку, умением творчески использовать теоретические положения для решения практических профессиональных задач, актуализируя при этом междисциплинарные знания.
	Средний уровень Оценка «зачтено»,	ПК-4, В-1 способностью к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку, умением творчески				ПК-4. В-1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью к проведению учебных занятий и

	«хорошо»	использовать теоретические положения для решения практических профессиональных задач, актуализируя при этом междисциплинарные знания.				внеклассной работы по языку, умением творчески использовать теоретические положения для решения практических профессиональных задач, актуализируя при этом междисциплинарные знания.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-4, В-1 способностью к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку, умением творчески использовать теоретические положения для решения практических профессиональных задач, актуализируя при этом междисциплинарные знания.				ПК-4. В-1. Успешное и систематическое владение способностью к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку, умением творчески использовать теоретические положения для решения практических профессиональных задач, актуализируя при этом междисциплинарные знания.
ПК – 6		Знает				
Способен проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по преподаваемым учебным предметам	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-6, З-1 способы диагностики, методы контроля и оценки обученности иностранному языку и иные факторы, влияющие на выбор образовательной траектории.	Практическое занятие Самостоятельная работа студента	1, 2, 3, 4	Опрос Реферат/устное высказывание, публичная речь Проект Мониторинг учебного взаимодействия Тест	ПК-6. З -1. Не знает, либо имеет фрагментарные представления.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-6, З-1 способы диагностики, методы контроля и оценки обученности иностранному языку и иные факторы, влияющие на выбор образовательной				ПК-6. З -1. Неполные представления о способах диагностики, методах контроля и оценки обученности иностранному языку и иные факторы, влияющие на выбор образовательной траектории. Часто делает ошибки.

		траектории.				
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-6, З-1	способы диагностики, методы контроля и оценки обученности иностранному языку и иные факторы, влияющие на выбор образовательной траектории.				ПК- 6. З -1. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о способах диагностики, методах контроля и оценки обученности иностранному языку и иных факторах, влияющих на выбор образовательной траектории
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-6, З-1	способы диагностики, методы контроля и оценки обученности иностранному языку и иные факторы, влияющие на выбор образовательной траектории.				ПК- 6. З -1. Сформированные систематические представления о способах диагностики, методах контроля и оценки обученности иностранному языку и иных факторах, влияющих на выбор образовательной траектории
	Умеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-6, У-1	собирать, грамотно интерпретировать информацию о степени обученности иностранному языку и, учитывая разнообразие факторов, влияющие на выбор образовательной траектории, проектировать индивидуальные образовательные маршруты.	Практическое занятие Самостоятельная работа студента	1, 2, 3, 4	Опрос Реферат/устное высказывание, публичная речь Проект Мониторинг учебного взаимодействия Тест	ПК-6. У -1. Не умеет, либо фрагментарно демонстрирует способность к сбору, грамотной интерпретации информации о степени обученности иностранному языку и, проектированию индивидуальных образовательных маршрутов
Базовый уровень Оценка, «зачтено»,	ПК-6, У-1	собирать, грамотно интерпретировать информацию о степени				ПК-6. У -1. В целом умеет выбирать и корректировать стратегию сбора, грамотной

	«удовлетворительно»	обученности иностранному языку и, учитывая разнообразие факторов, влияющие на выбор образовательной траектории, проектировать индивидуальные образовательные маршруты.				интерпретации информации о степени облученности иностранному языку и, проектирования индивидуальных образовательных маршрутов Не всегда соблюдает этические принципы.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-6, У-1 собирать, грамотно интерпретировать информацию о степени обученности иностранному языку и, учитывая разнообразие факторов, влияющие на выбор образовательной траектории, проектировать индивидуальные образовательные маршруты.				ПК-6. У -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование стратегий сбора, грамотной интерпретации информации о степени облученности иностранному языку и, проектирования индивидуальных образовательных маршрутов Возможны незначительные ошибки, которые студент способен самостоятельно либо с посторонней помощью исправить.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-6, У-1 собирать, грамотно интерпретировать информацию о степени обученности иностранному языку и, учитывая разнообразие факторов, влияющие на выбор образовательной траектории, проектировать индивидуальные образовательные маршруты.				ПК-6. У -1. Сформированное умение использовать стратегии сбора, грамотной интерпретации информации о степени облученности иностранному языку и, проектирования индивидуальных образовательных маршрутов

		Владеет				
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-6, В-1 способностью прогнозирования образовательной траектории и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по иностранному языку.	Практическое занятие Самостоятельная работа студента	1, 2, 3, 4	Опрос Реферат/устное высказывание, публичная речь Проект Мониторинг учебного взаимодействия Тест	ПК-6. В -1. Отсутствие владения либо фрагментарное владение способностью прогнозирования образовательной траектории и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по иностранному языку.	
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-6, В-1 способностью прогнозирования образовательной траектории и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по иностранному языку.				ПК-6. В -1. В целом успешное, но не систематическое владение способностью прогнозирования образовательной траектории и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по иностранному языку.	
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-6, В-1 способностью прогнозирования образовательной траектории и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по иностранному языку.				ПК-6. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью прогнозирования образовательной траектории и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по иностранному языку..	
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-6, В-1 способностью прогнозирования образовательной траектории и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по иностранному языку.				ПК-6. В -1. Успешное и систематическое владение способностью прогнозирования образовательной траектории и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по иностранному языку.	

## **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения**

### **Методические указания по оцениванию письменных работ (эссе) и критерии оценивания**

Оценивание эссе осуществляется на двух этапах:

На первом этапе проверяется оригинальность работы (проверка на заимствование (плагиат))

На втором этапе проверяются следующие элементы:

- 1) соответствие содержания письменной работы её теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание письменной работы соответствует заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором);
- 2) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой мере в работе отражены профессиональные термины и понятия, свойственные теме работы);
- 3) стилистика письменной речи (оценка структурно-смысловой организации текста, внутренней целостности, соразмерности членения на части, соподчиненности компонентов работы друг другу и целому);
- 4) грамотность текста (оценка того, насколько владеет автор навыками письма в соответствии с грамматическими нормами языка. Проверка текста на наличие грамматических ошибок, употребление штампов, то есть избитых выражений; ошибочное словообразование; ошибки в образовании словоформ; ошибки в пунктуации и т.п.);
- 5) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме (если предусмотрено форматом эссе) /теме (насколько точно и аргументировано выражено отношение автора к теме письменной работы):

Преподаватель, оценивая эссе, использует результаты предыдущих двух этапов. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии:

*Критерии оценки эссе преподавателем:*

- качество исходного материала, который использован (аналитический анализ прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);
- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);
- аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в авторском тексте проблемами).

### **Методические указания по оцениванию групповых и индивидуальных проектов**

Проектная работа предполагает создание проекта по теме, соответствующей теме раздела. Формат презентации проекта проверяет словарный запас студента, владение специализированной лексикой, навык публичной речи и структурирования устной речи, умение аргументированно отвечать на поставленные вопросы.

При оценивании преподавателем проектной деятельности следует учитывать основные требования к презентации.

Требования и рекомендации к оформлению Презентации

Презентация создается в программе PowerPoint.

Презентация предназначена для иллюстрации устного выступления (проецируется на экран) или (показывается с экрана ноутбука).

Презентация состоит из 10-12 слайдов.

Текст в презентации выполняется прямым шрифтом (например, Arial), количество текстовой, графической, табличной и фото информации сравнимо друг с другом, размер шрифта – 20-24.

Докладчик во время презентации комментирует содержание своими словами, периодически обращаясь к изображению.

Примерный состав слайдов презентации:

- а) название проекта
- б) проблема, на решение которой направлен проект
- в) цель и задачи работы
- г) Наличие завершающего слайда

Общие рекомендации к оформлению:

Необходимо учитывать цели презентации и условия выступления.

Дизайн должен быть простым и лаконичным.

Основная цель – читаемость.

Желательно, чтобы каждый слайд имел заголовок.

Слайды должны быть пронумерованы.

Стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.

Не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта.

Информационные блоки лучше располагать горизонтально, связанные по смыслу блоки – слева направо.

Наиболее важную информацию следует поместить в центр слайда.

Логика предъявления информации на слайдах и в презентации должна соответствовать логике ее изложения.

Требования к оформлению заголовков:

Заголовки должны быть краткими и привлекать внимание аудитории.

Точку в конце не ставить.

Слайды не могут иметь одинаковые заголовки.

У диаграмм должно быть название или таким названием может служить заголовок слайда.

Диаграмма должна занимать все место на слайде.

Линии и подписи должны быть хорошо видны.

Требования к оформлению таблиц:

Таблицы должны иметь название. Шрифт названия графа должен отличаться от шрифта основных данных.

Текстовая информация:

Текстовая информация должна представлять собой тезисы – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот.

Размер шрифта: 28-38 пункта (заголовок), 24-32 пунктов (основной текст).

Тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial, Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читается.

Рекомендуется минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных.

Текстовая информация не должна содержать орфографических и пунктуационных ошибок.

Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом.

Если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

После создания презентации и ее оформления, необходимо отрепетировать ее показ и свое выступление, проверить, как будет выглядеть презентация в целом (на экране компьютера или проекционном экране), насколько скоро и адекватно она воспринимается из разных



мест аудитории, при разном освещении, шумовом сопровождении, в обстановке, максимально приближенной к реальным условиям выступления.

Требования к стендовому докладу

Наглядность. При беглом просмотре стенда у зрителя должно возникнуть представление о тематике и характере выполненной работы.

Соотношение иллюстративного (фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т.д.) и текстового материала устанавливается примерно 1:1. При этом текст должен быть выполнен шрифтом, свободно читаемым с расстояния 50 см.

Оптимальность. Количество информации должно позволять полностью изучить стенд за 1-2 минуты.

Требования к выступлению

Доклад – это устный текст, значительный по объему, представляющий собой публичное развернутое, глубокое изложение определенной темы.

Рекомендации по составлению доклада:

Доклад тщательно готовится заранее, кратко, в виде тезисов формулируется каждое его положение. Общий тезис подтверждается, раскрывается частными тезисами. Для каждого тезиса подбираются доказательства: факты, примеры, цифры.

Выступление строится с учетом основного тезиса, цели и тех задач, которые ставятся в докладе.

Доклад выигрывает, если перед слушателями ставятся некоторые проблемы, и они тут же решаются или самим докладчиком, или совместно со слушателями.

Доклад хорошо воспринимается, если он обращен к аудитории.

Выступая с докладом, можно пользоваться тезисами.

### **Разработка и применение тестов в процессе обучения**

Педагогическое тестирование — это форма измерения знаний учащихся, основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку уровня знаний тестируемых.

Традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие как: раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Педагогическое тестирование включает в себя несколько основных этапов: подготовка теста проведение теста и обработка результатов теста.

По форме заданий педагогические тесты бывают:

тесты закрытого типа  
тесты открытого типа  
задания по установлению соответствий  
задания по упорядочиванию последовательности

Выбирая на тот или иной ответ на вопрос теста, студент должен, прежде всего внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь в его смысл. Затем следует выбрать, по мнению студента, правильный ответ. Если по мнению студента несколько ответов являются правильными, то он должен выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос.

Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы, что не позволяет охарактеризовать всю полноту того или иного явления. В ходе тестирования студент не имеет возможности давать свои комментарии к ответам. Однако основная суть выносимых на тестирование вопросов отражается в предлагаемых вариантах ответов.

В зависимости от формы контроля (текущий, промежуточный, выходной) преподаватель определяет точное количество вопросов теста и устанавливает время для решения теста.

### **Методические рекомендации по подготовке к опросу**

Подготовка к опросу проводится в ходе самостоятельной работы студентов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала студент должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. В среднем, подготовка к устному опросу по одному семинарскому занятию занимает от 2 до 3 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы. Опрос предполагает устный ответ студента на один основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя. Ответ студента должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

Примеры методических материалов, определяющих процедуру оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций:

**Доклад-презентация** - форма устной презентации проделанной научной, исследовательской или учебной работы, которую рекомендуется применять при освоении теоретических дисциплин. Доклад-презентация подразумевает устное произнесение основных пунктов проделанной работы, а также наглядную иллюстрацию материала (слайдами на экране, производимыми действиями (например, движениями, манипуляциями предметами и т.д.).

Цель написания доклада-презентации – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Тему доклада студент выбирает из предложенных преподавателем или может предложить свой вариант. В докладе нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Содержание темы излагается объективно от имени автора.

Доклад

Невозможно понимать, как должна выглядеть презентация доклада, пока нет самой работы. Написание доклада базируется на нескольких этапах:

- **Этап первый** – выбор темы для исследования. Обычно студентам предлагается спектр тематик по дисциплине, поэтому студенту важно выбрать ту, что будет ему действительно интересна и полезна.

- **Этап второй** – подбор источников информации. В среднем лучше брать 10 источников, чтобы получить объемный, информативный и уникальный текст. Чтобы вычлениить из литературы нужную информацию, источник нужно предварительно изучить.

- **Этап третий** – составление плана доклада. В этой части работы должны показываться все проблемы, методики их решения и выводы, которые будут сделаны внутри работы. Чтобы предупредить ошибки в работе дальше, план доклада можно обсудить с преподавателем.

- **Этап четвертый** – написание основной части доклада. Информация должна быть структурированной и в четкой последовательности, дополненная мнением и взглядами автора, практическими элементами, раскрытием проблем в сфере исследования и методик их решения.

- **Этап пятый** – подведение итогов. Выводы должны выглядеть тезисно, то есть краткое обозначение проблем, которые были изучены, а также путей их решения и предложения автора, как избежать таких трудностей в будущем.

Когда работа будет готова, студенту обязательно нужно показать ее преподавателю, чтобы получить разрешение к защите и презентации. Особенно если доклад, реферат, курсовая или дипломная работа будут презентоваться на конференциях или открытых семинарах.

Информация, которая должна содержаться в докладе.

Доклад – это в первую очередь научная работа студента по изучению информации касательно дисциплины и его будущей специализации. К информации в докладе есть несколько требований:

- актуальность и обоснованность проблемы или вопроса;
- наличие научных экспериментов и исследований, их результаты и общепринятые факты;
- цитирование авторитетных мнений ученых;
- выводы и новые предложения самого автора работы.

Внутри работы не должно быть общеизвестной информации и того, что уже неоднократно было написано другими авторами. Наоборот, это должны быть новые данные, свежие взгляды, актуальные проблемы и новые пути их решения.

Требования к оформлению

Чтобы доклад учащегося был не только грамотным и успешным, но и допущенным к рассмотрению и оценке, важно правильно оформить текст и другие структурные элементы. Для этого есть готовые примеры оформления согласно ГОСТ или методические указания учебного заведения.

Чаще используется оформление по ГОСТу (7.32-2001, 7.9-95), которое включает в себя несколько требований:

- доклад можно печатать, а можно писать от руки (рефераты, курсовые и дипломные работы только печатаются);
- начиная с введения, проставляется сквозная нумерация страниц (цифра 3 по центру листа), первые два листа не нумеруются, но считаются;
- шрифт для печатания текста Times New Roman, кегель 12-14;
- абзацный отступ 1,25;
- межстрочный интервал 1,5 (реже единичный);
- после глав точка не ставится, названия глав оформляются полужирным или прописным шрифтом;
- если предусмотрены формулы, их вставляют при помощи редактора Microsoft Equation 3.0.;

- все таблицы, иллюстрации, диаграммы и прочие элементы нумеруются и должны иметь наименование;
- список литературы в докладе оформляется согласно ГОСТу Р 7.0.5-2008.

Какие программы можно использовать для составления материалов презентации?

Чтобы правильно составить первый слайд презентации и последующие страницы для конференции, студенту нужно запастись несколькими бесценными программами. В топе находятся несколько вариантов:

1. **PowerPoint** – это стандартная программа на любом компьютере, которая содержится в пакете программ Microsoft Office. В ней предусмотрено несколько уже готовых шаблонов для презентации, где можно вставить текст, видео, схемы, фото, таблицы и др. Плюс программы – бесплатное использование и понятный интерфейс.
2. **Word** – текстовый редактор для написания любых студенческих работ. Но если сконвертировать файл в формат PDF, может получиться отличная презентация.
3. **LibreOffice Impress** – офисный пакет для создания презентаций любого формата. Она позволяет создавать слайд-шоу и динамические презентации с эффектным оформлением и переходами, совместима со всеми востребованными редакторами и программами, предлагает помимо стандартной панели инструментом дополнительные возможности и многое другое.

Наглядные пособия

Любой доклад состоит из подструктур – аннотация, содержание, введение, текст, выводы и список литературы. При создании презентации к этой работе основным наглядным пособием будет как раз структура доклада. Видя пункты, из которых состоит текст, можно определить ключевые моменты, которые переносятся на слайды презентации.

Вообще в создании презентации будут задействованы два вида наглядных пособий:

1. **Текстовое пособие** – наличие текста на слайдах презентации помогут слушателю следить за ходом развертывания фактов и аргументов.
2. **Графическое пособие** – иллюстрация главных подразделов в докладе, благодаря чему у слушателя формируется впечатление о выступлении. Кроме того графика помогает легче усваивать сложные пособия.

Текстовое пособие в презентации в среднем составляет 6 строк и по 6 слов в каждой из них. В качестве графического пособия выступают таблицы, графики, диаграммы, иллюстрации, схемы, но в упрощенной форме от оригинала внутри доклада.

Требования к оформлению

Чтобы понимать, как должна выглядеть презентация к докладу, студенту можно взять образцы оформления в методическом пособии ВУЗа или воспользоваться общими требованиями согласно ГОСТу. Обратит внимание нужно на следующие требования:

- количество слайдов должно быть от 10-12 и выше;
- сверху каждого слайда обозначается заголовок;
- текст пишется шрифтом размером 18-24, заголовки — 28-32;
- на одном слайде может быть 30-40 слов;
- информацию оформляют тезисами и в виде диаграмм, таблиц, рисунков.

Информация в слайде должна быть максимально продуктивной и четкой, так как на презентацию отводится не так много времени, а автору нужно рассказать слушателям все, что он изложил в докладе. Особое внимание создателю нужно уделить дизайну слайдов, нужно избегать сложных вычурных вариантов, перегружающих восприятие.

В качестве фона на слайдах берется обычно белый цвет ли любые другие холодные оттенки. В пределах одного слайда разрешено не более 3 активных оттенков, от кислотных, слишком ярких цветов лучше отказаться в пользу легких и не притягательных вариантов. Лучшим способом привлечения внимания будет анимация.

Оформление титульного слайда по ГОСТу

Важный пункт в создании презентации – это титульный слайд к курсовой работе, реферату или докладу. Помимо дизайна и требований к оформлению, автору важно как

подписать, кто выполнил работу и о чем она в принципе. Сделать титульник презентации можно через программу PowerPoint.

На титульнике обязательно должны быть следующие данные:

- все данные об учебной организации;
- тема работы;
- ФИО докладчика;
- ФИО руководителя;
- контактная информация;
- город и год сдачи работы.

**Устный индивидуальный опрос** - наиболее распространенный метод контроля знаний учащихся. При устном опросе устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и учащимся, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных возможностей усвоения учащимися учебного материала. Устный опрос требует от преподавателя предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности всех учащихся группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки. Опрос – это хорошо известная, широко распространенная форма контроля, вариант текущей проверки, органически связанной с ходом урока. Она является наиболее распространенной и адекватной формой контроля знаний учащихся. Основу устного контроля составляет монологическое высказывание учащегося или вопросно-ответная форма – беседа, в которой преподаватель ставит вопросы и ожидает ответа учащегося. Это может быть и рассказ студента по определенной теме, а также его объяснение или сообщение. С помощью опроса можно охватить проверкой одновременно всех учащихся группы, интенсивно активизировать их мышление, память, внимание, ускорять речевую реакцию, обучающий эффект, а также опрос дает возможность оценивать (поставить отметки) за один и тот же отрезок времени всех или большинство учащихся группы. При фронтальном контроле все учащиеся находятся в напряжении, так как знают, что их в любую минуту могут вызвать, поэтому их внимание сосредоточено, а мысли сконцентрированы вокруг той работы, которая ведется в группе.

1. **Тест** – это стандартизированная форма контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин.

Тест состоит из небольшого количества элементарных задач; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; занимает часть учебного занятия (10–30 минут); правильные решения разбираются на том же или следующем занятии; частота тестирования определяется преподавателем.

Существуют некоторые основные положения, которых необходимо придерживаться при подготовке материалов для тестового контроля:

1. Нельзя включать ответы, неправильность которых на момент тестирования не может быть обоснована учащимися.
2. Неправильные ответы должны конструироваться на основе типичных ошибок и должны быть правдоподобными.
3. Правильные ответы среди всех предлагаемых ответов должны размещаться в случайном порядке.
4. Тестовые вопросы не должны повторять формулировки учебника или лекционного материала.
5. Ответы на одни тестовые задания не должны быть подсказками для ответов на другие.
6. Вопросы не должны содержать "ловушки".

## 5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

### Вопросы для устного опроса:

1. В чем сущность педагогического контроля в современном учебном процессе?
2. Назовите предмет и объект, функции, принципы педагогического контроля.
3. Какие виды и методы педагогического контроля вы знаете?
4. Что такое «педагогические измерения»?
5. Что такое «квалитативные» измерения?
6. Какова методика организации педагогических измерений?
7. В чем отличие педагогической диагностики от контроля?
8. В чем отличие проверки от оценки?
9. В чем сущность педагогического мониторинга?
10. Что такое спецификация тестов?
11. Какие виды тестов вы знаете?
12. До наших дней сохранилось много пословиц о том, как нужно воспитывать детей. На Руси говорили: «Наказуй детей в юности, упокоят ты на старости» или «Добро того бить, кто плачет, а учить, кто слушает». Широко известна и английская пословица: «Пожалеешь розгу – испортишь ребенка». Согласны ли вы с данными пословицами? Прокомментируйте представленные в пословицах точки зрения.
13. Взгляды каких педагогов и методистов на контрольно-оценочную деятельность учителя вы разделяете?
14. Согласны ли вы с мнением ученых, что назрела необходимость изменения системы контроля и оценки в школе? Каковы, на ваш взгляд, ее основные недостатки?
15. Назовите наиболее значимые, на ваш взгляд, подходы к толкованию педагогического мониторинга.
16. Перечислите сущностные характеристики педагогического мониторинга (как категории педагогической и методической).
17. Перечислите причины, обусловившие введение термина «мониторинг» в педагогическую и методические науки.
18. Как вы думаете, нужно ли учителю – предметнику осуществлять в процессе мониторинговой деятельности подробный анализ стандарта, нормативов на всех трех уровнях или достаточно уровня учебного предмета? Аргументируйте свой ответ.
19. Как вы понимаете термин «операционализация стандартов»? Подумайте, как можно «операционализировать» коммуникативные умения/ творческие умения.
20. Чем отличаются приемы, используемые в традиционной системе контрольно-оценочной деятельности от приемов, используемых в процессе педагогического мониторинга? Как можно классифицировать формы фиксации информации, используемые при педагогическом мониторинге? Какие способы фиксации информации можете предложить вы?
21. Как вы думаете, будут ли факторы эффективности педагогического мониторинга иноязычного учебного взаимодействия отличаться от факторов эффективности педагогического мониторинга других иноязычных умений?
22. Какие требования предъявляются к обучающемуся по дисциплине «Иностранный язык» в ЕГЭ и ОГЭ?
23. Какие цифровые ресурсы можно использовать для контроля результатов обучения иностранному языку обучающихся начальной / средней / старшей школы?

Контролируемые компетенции: ПК-4, ПК-6

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 3.

### **Устный ответ.**

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос. Студент может ответить на дополнительные вопросы.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы обозначены, но нет их описания. Студент почти всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда. Студент не всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Не удовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

### **Тематика рефератов, проектов, творческих заданий, эссе и т.п.**

1. Виды педагогического контроля
2. Методы педагогического контроля
3. Педагогическая диагностика
4. Педагогические измерения качества обучения
5. Спецификация тестов
6. Методика конструирования тестов
7. Шкалирование в процессе тестирования
8. Способы интерпретации результатов тестирования
9. Методика организации и оценки творческих проектов учащихся
10. Методика организации и оценки ролевых игр учащихся
11. Методика организации педагогического мониторинга

#### **Темы проектов:**

1. Оптимизация системы контроля и оценки в процессе обучения иностранному языку в средней школе.
2. Отбор современных средств и методов оценивания в начальной школе в рамках развивающей системы обучения.
3. Организация контроля и оценки на факультативах по иностранному языку.  
Контролируемые компетенции: ПК-4, ПК-6

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 3.

### **Устный ответ.**

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос. Студент может ответить на дополнительные вопросы.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы обозначены, но нет их описания. Студент почти всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда. Студент не всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Не удовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

### **Тестовые задания**

#### **I. Сопоставьте термины с определениями:**

1. Оценивание	а. выявление и измерение результатов учебной деятельности школьников.
1. Диагностика	б. самостоятельно планируемая и реализуемая школьниками

	работа, в которой речевое общение вплетено в интеллектуально-эмоциональный контекст другой деятельности.
2. Проект	с. определение соотношения между фактически усвоенными знаниями, умениями и общим объемом этих знаний и умений, предложенных для усвоения.
3. Проверка	d. неотъемлемый компонент эффективного управления педагогической системой, состоящий в регулярном обеспечении объективной, надежной, необходимой информацией о состоянии педагогической системы с целью оценки ее соответствия установленным нормам, прогнозирования дальнейшего развития и принятия управленческих решений.
4. Педагогический мониторинг	e. прояснение всех обстоятельств протекания педагогического процесса, точное определение его результатов.

**II. Выберите наиболее правильный вариант ответа:**

1. Что из нижеперечисленного не относится к порядковой шкале оценивания?

А. относительная Б. ранговая В. дескриптивная Г. аналоговая

2. К какой шкале оценивания относится характеристика?

А. относительная Б. ранговая В. дескриптивная Г. аналоговая

3. Какая функция контроля является для учителя приоритетной?

А. стимулирующее-мотивационная Б. оценочная В. корректирующая Г. диагностирующая

**III. Заполните таблицу видов и методов контроля, сделав соответствующие записи в пустые клетки:**

Этапы контроля	Цель	Методы контроля	Оценочные шкалы
1.	1. Определить готовность учащегося к восприятию нового материала 2. Определить исходный уровень	1. Претест готовности, фронтальный опрос (беседа).  2. Входной претест	1. Абсолютная количественная оценочная шкала.  2. Относительная количественная, вербальная оценка
Текущий	2.	Программированный контроль, повседневное наблюдение, проверка выполнения домашних работ, индивидуальный, уплотненный, фронтальный опрос, формирующие и диагностические тесты, короткие самостоятельные работы, лабораторные работы, психометрия	Различные виды порядковых шкал, относительная количественная шкала
Тематический	Диагностирование	3.	Оптимальное



<b>(рубежный)</b>	качества усвоения взаимосвязей между структурными элементами учебного материала, изучавшимися в разных частях курса		сочетание порядковых шкал (особенно при использовании нетрадиционных, коллективных методов) и абсолютной количественной оценочной шкалы
<b>Итоговый</b>	Диагностирование уровня обученности в соответствии с поставленной целью	Критериально - ориентированный тест достижений, контрольная работа, диктант, сочинение, контрольная лабораторная работа, зачет, экзамен, проект, представление «портфеля ученика» и др.	4.
<b>5.</b>	Диагностирование способности применять полученные при изучении различных учебных предметов знания, умения для решения практических задач.	Олимпиады, межпредметные проекты (в том числе и web-проекты), конкурсы, викторины (общешкольные, городские, региональные и т.д.), представление «портфеля ученика» и т.д.	Порядковые оценочные шкалы, количественная относительная шкала

#### **IV. Определите метод оценивания и шкалу для следующей ролевой игры (тренинга):**

Тема: Собеседование при приеме на работу

Цель: формировать у студентов психологическую готовность к участию в собеседовании при приеме на работу, выбирать и контролировать собственное вербальное и невербальное поведение с целью получить работу.

**Student A.** You are calling to “Severstal” company. You want to talk to Mr. Ivanov, who is in charge of R & D department. You want to make an appointment for next week, any day except for weekends. If he isn’t in his office at the moment, leave a message. Invent your own personal information and a telephone number.

**Student B.** You are working as a secretary for “Severstal” company. Take a phone call. Remember, that there are two Ivanovs in your company: Peter, who is in charge of R & D department, and Alexandr, who is responsible for IT project work. Peter Ivanov is not in his office at the moment, as he’s at the meeting. Take a message.

Контролируемые компетенции: ПК-4, ПК-6

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 3.

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов превышает 84;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов от 74 до 84;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов от 60 до 74;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов менее 60.

Письменные работы оцениваются следующим образом:

#### **Тесты множественного выбора.**

За каждый правильный ответ студент получает 1 балл. Тест множественного выбора состоит из 50 вопросов. Следовательно, максимальное количество баллов, которое может получить студент – 50 (100%). Для получения отметки «отлично» студенту необходимо набрать 90-100 % (45-50 верных ответов). «Хорошо» - 70-89% (35 – 44,5 верных ответа). «Удовлетворительно» - 51-69 % (25,5 – 34,5 верных ответов). «Не удовлетворительно» - 0-50 % (менее 25 верных ответов).

#### **Тесты с открытыми вопросами (задания на развернутый ответ).**

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы изображены, но нет их описания.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда.

«Не удовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

Контролируемые компетенции: ПК-4, ПК-6

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 3.

Письменные работы оцениваются следующим образом:

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы изображены, но нет их описания.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда.

«Не удовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

#### **Мониторинг учебного взаимодействия**

Область применения – деловые игры, дискуссии

Тема: Собеседование при приеме на работу

Цель: формировать у студентов психологическую готовность к участию в собеседовании при приеме на работу, выбирать и контролировать собственное вербальное и невербальное поведение с целью получить работу.

**Student A.** You are calling to “Severstal” company. You want to talk to Mr. Ivanov, who is in charge of R & D department. You want to make an appointment for next week, any day except for weekends. If he isn’t in his office at the moment, leave a message. Invent your own personal information and a telephone number.

**Student B.** You are working as a secretary for “Severstal” company. Take a phone call. Remember, that there are two Ivanovs in your company: Peter, who is in charge of R & D department, and Alexandr, who is responsible for IT project work. Peter Ivanov is not in his office at the moment, as he’s at the meeting. Take a message.

Контролируемые компетенции: ПК – 4, ПК- 6. Кроме того, контролируется уровень сформированности социальной компетенции, а именно таких ее составляющих, как умение установить эмоциональный контакт, вежливость, умение осуществлять обмен

информацией, умение воздействовать на собеседника, умение выразить собственное мнение, оценку, аргументирование, доказательность, достижение целей взаимодействия. Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 3.

Критерии оценивания<sup>6</sup> социальной компетенции:

<b>Критерий</b>	<b>Показатели</b>	<b>Оценка</b>
<b>Умение установить эмоциональный контакт, вежливость</b>	Студент умеет понять эмоциональный настрой собеседника, выразить сочувствие собеседнику (порадоваться за него, похвалить, выразить сострадание, восхищение), вежлив во взаимодействии, умеет подбирать речевые средства в соответствии с условиями общения, принципом субординации (если это необходимо).	<b>5</b>
	Студент вежлив во взаимодействии, часто может понять эмоциональный настрой собеседника, однако не всегда выражает сочувствие.	<b>4</b>
	Студент знает и употребляет в речи основные формулы вежливости (приветствие, прощание, выражение благодарности), однако не умеет понять или принять эмоциональный настрой собеседника. Общение строит, исходя из собственного эмоционального состояния или руководствуясь общими принципами вежливости.	<b>3</b>
	Студент почти не употребляет формул вежливости во взаимодействии (употребляет наиболее распространенные: приветствие/ прощание, часто по подсказке учителя или собеседников), не понимает эмоционального настроения собеседника или игнорирует его, не может установить эмоциональный контакт.	<b>2</b>
	Не может установить эмоциональный контакт, не вежлив в процессе взаимодействия с собеседником.	<b>1</b>

<b>Критерий</b>	<b>Показатели</b>	<b>Оценка</b>
<b>Умение осуществлять обмен информацией</b>	Студент умеет получать необходимую информацию, используя запрос (мнения, данных, сведений), получать разъяснения, объяснения, используя уточняющие вопросы, переспросы; умеет сообщить необходимую информацию (объяснение, описание, повествование), при необходимости умеет дать информацию на доступном для собеседника уровне.	<b>5</b>
	Студент умеет запрашивать необходимую информацию; в ответ на запрос умеет сообщить необходимую информацию (объяснение, описание, повествование), однако не всегда задает уточняющие вопросы, затрудняется, если необходимо дать информацию на доступном для собеседника уровне.	<b>4</b>
	Студент информацию, учащийся использует однотипные вопросы, что не всегда продиктовано коммуникативной необходимостью; в ответ на вопрос нередко дает односложные ответы, часто использует	<b>3</b>

<sup>6</sup> Приводятся, если используются критерии оценивания результатов обучения, не описанные в табл.4/ отличающиеся от описанных в табл. 4

	нераспространенные предложения, ответы «да»/ «нет». Может сообщить достаточную для эффективной коммуникации информацию в ответ на уточняющие вопросы собеседника.	
	Испытывает затруднения с построением вопросов, а также с сообщением информации (дает чересчур скудные/ неверные сведения, испытывает затруднения в подборе слов, грамматических конструкций).	2
	Не умеет запрашивать информацию, не умеет дать необходимую информацию. Пытается решить коммуникативные задачи на родном языке или используя невербальные средства.	1

Критерий	Показатели	Оценка
<b>Умение воздействовать на собеседника</b>	Умеет использовать в зависимости от ситуации наиболее подходящие речевые средства (в зависимости от условий взаимодействия, руководствуясь принципом субординации): дать инструкцию, посоветовать, предупредить, запретить или разрешить, предложить что-либо сделать, приказать; умеет объяснить причину своего воздействия (цель, мотив).	5
	В основном использует подходящие в конкретной ситуации речевые средства: дает инструкцию, советует, предупреждает, запрещает или разрешает, предлагает что-либо сделать, приказывает; однако не всегда умеет объяснить причину своего воздействия (цель, мотив).	4
	Использует узкий набор речевых средств для достижения цели: приказывает, запрещает, разрешает и др. Однако выбор средств осуществляет в большей степени в соответствии с собственной языковой подготовкой, нежели с ситуацией общения.	3
	Учащийся использует в основном повелительное наклонение, не всегда корректно.	2
	Не умеет воздействовать на собеседника.	1

Критерий	Показатели	Оценка
<b>Умение выразить собственное мнение, оценку</b>	Студент свободно выражает собственное отношение к фактам/ событиям (положительное, отрицательное, нейтральное), умеет достаточно точно выразить свое мнение (удовлетворение, одобрение, возражение, восхищение, удивление, мнение о возможности/ невозможности осуществления планов, надежду, неуверенность/ уверенность, разочарование и т.д.). Умеет объяснить свою позицию.	5
	Студент в целом может выразить свое отношение, мнение (возможно, не всегда настолько точно, насколько того требует ситуация). Чаще всего умеет объяснить свою позицию, но не всегда делает это.	4
	Студент может выразить собственное отношение/ мнение в определенных пределах («нравится» - «не нравится», «хорошо» - «плохо»), однако делает это не всегда самостоятельно. Часто не умеет объяснить свою позицию.	3

	Студент с трудом, в основном при напоминании собеседника, дает оценку фактам. Оценка, как правило, сводится к одобрению или неодобрению.	2
	Учащийся не умеет выразить собственного мнения или дать оценку обсуждаемым событиям, фактам.	1

Критерий	Показатели	Оценка
<b>Аргументирование, доказательность</b>	Студент умеет четко, последовательно доказывать свою точку зрения в соответствии с законами логики, предвосхищая реакцию собеседника, используя дискурсивные маркеры для удобства восприятия.	5
	Студент в целом последовательно доказывает свою точку зрения в соответствии с законами логики, часто (но не всегда) используя дискурсивные маркеры для удобства восприятия, однако не всегда может адекватно отреагировать на контраргументы собеседника.	4
	Студент пытается доказать тот или иной тезис аргументами, иногда используя дискурсивные маркеры, однако делает логические ошибки или ошибки в употреблении маркеров.	3
	Студент пытается привести аргументы в пользу собственной точки зрения, однако в большинстве случаев делает логические ошибки.	2
	Студент не может привести сколько – либо убедительного аргумента в поддержку собственной точки зрения.	1

Критерий	Показатели	Оценка
<b>Достижение целей взаимодействия</b>	Студент может самостоятельно поставить/откорректировать цель взаимодействия в соответствии с точкой зрения собеседника и ситуацией общения, в случае необходимости пойти на компромисс. Цель взаимодействия достигнута. По завершении взаимодействия подводятся итог/ делаются выводы.	5
	Студент может самостоятельно поставить цель иноязычного взаимодействия, составить план действий, однако в достижении взаимопонимания или согласования действий может испытывать некоторые трудности психологического характера (например, с трудом преодолевает смущение в случае несогласия с его точкой зрения). Цель взаимодействия достигнута.	4
	Студент может самостоятельно поставить цель иноязычного взаимодействия, однако для составления плана действий может прибегать к посторонней помощи. Не всегда может согласиться/ принять точку зрения собеседника, пойти на компромисс, вследствие чего могут иметь место неудачи в коммуникации.	3
	Студент может самостоятельно или с посторонней помощью поставить цель взаимодействия, однако не умеет корректировать цель и собственные шаги по достижению поставленной цели в соответствии с мнением собеседника и ситуацией, зачастую не идет на компромисс. Цель	2

	взаимодействия не достигнута.	
	Студент не может самостоятельно поставить/ осознать цели иноязычного взаимодействия.	<b>1</b>

Обсуждение ситуации после проведения ролевой игры.

- Какие эмоции вы испытывали, играя свои роли? Почему? Испытывали ли вы ранее подобные эмоции? В какой ситуации? При каких обстоятельствах?
- Как вы думаете, ваши эмоции помогли вам достичь вашей цели или препятствовали?
- Кто в данной ситуации добился коммуникативной цели? Почему? Какой была его стратегия поведения?
- Как вы думаете, стоит ли в подобной ситуации думать об этических принципах поведения? Почему?
- Сформулируйте этические принципы поведения при взаимодействии с работодателем.

### **Вопросы к зачету**

#### **Структура билета к зачету:**

#### **I. Теоретический вопрос**

1. Сущность педагогического контроля в современном учебном процессе: предмет и объект, функции, принципы педагогического контроля.
2. Виды и методы педагогического контроля.
3. Основы теории педагогических измерений.
4. Педагогическое тестирование: определение, виды тестов, характеристики эффективности тестов.
5. Методика конструирования тестов.
6. Факторы эффективности организации тестов.
7. Методы шкалирования и интерпретации тестирования.
8. Основные подходы к оценке качества подготовки учащихся.
9. Методика организации само- и взаимоконтроля учащихся.
10. Методика оценивания творческих умений учащихся.
11. Сотрудничество преподавателей и учащихся в процессе контроля.

#### **II. Презентация «Методической копилки».**

В «Методическую копилку» студенты включают различные примеры методов контроля и оценки, разработанные ими. В неё может входить тест, диагностические карты, примеры профессионального портфолио, задания к проектам и дневник (разработка мониторинга) к ним.

Ко всем примерам методов прилагается описание: цель, объект контроля, критерии оценки, рекомендуемая шкала, на каком этапе обучения данный метод может быть использован.

Контролируемые компетенции: ПК-4, ПК-6

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 3.

#### **Устный ответ.**

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос. Студент может ответить на дополнительные вопросы. «Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы изображены, но нет их описания. Студент почти всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из

структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда. Студент не всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.  
«Неудовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

