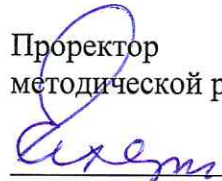


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
инклюзивного высшего образования
«Московский государственный гуманитарно-экономический университет»
Факультет юриспруденции
Кафедра гражданского права и процесса

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

 Е.С. Сахарчук

« 14 » апреля 2022 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ

ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

образовательная программа направления подготовки

40.03.01 Юриспруденция
шифр, наименование

Направленность (профиль)
Гражданско-правовой

Квалификация (степень) выпускника: Бакалавр

Форма обучения очная

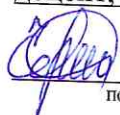
Курс 4 семестр 8

Москва
2022

Методические рекомендации разработаны на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 г. № 1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция». (Зарегистрировано в Минюсте России 07.09.2020 № 59673)

Разработчик методических рекомендаций:

доцент, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса, МГГЭУ
место работы, занимаемая должность



подпись

Черкашина Н.В.
Ф.И.О.

19 апреля
Дата

2022 г

Методические рекомендации утверждены на заседании кафедры гражданского права и процесса

(протокол № 11 от « 19 » апреля 2022 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ
(протокол № 1 от « 27 » апреля 2022 г.)

Заведующий кафедрой

«19» апреля 2022 г.
(дата)


(подпись)

Г.В. Мартьянова
(Ф.И.О.)

СОГЛАСОВАНО:

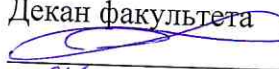
Начальник учебно-методического управления


И.Г. Дмитриева
«27» апреля 2022 г.

Начальник методического отдела


Д.Е. Гапеев
«24» апреля 2022 г.

Декан факультета


Р.М. Хакимов
«27» апреля 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	АННОТАЦИЯ	4
2.	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ	5
3.	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ	21
4.	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ	55

АННОТАЦИЯ

Настоящие методические рекомендации разработаны для обучающихся 4 курса очной формы обучения с учетом ФГОС ВО и рабочей программы дисциплины «Порядок рассмотрения отдельных категорий гражданских дел».

В Методических рекомендациях к каждой теме дан план лекционного занятия, задания к практическим занятиям, а также рекомендуемая для самостоятельного изучения вопросов темы литература.

Цель изучения дисциплины:

- приобретение студентами необходимых теоретических и практических знаний, умений, навыков и компетенций в области рассмотрения отдельной категории гражданских дел.

Задачи изучения дисциплины:

- формирование у студентов знаний и навыков работы в области гражданского процессуального законодательства;

- закрепление теоретических основ, а также научных категорий и понятий, разделов и правовых институтов для дальнейшего использования полученных знаний в правоприменительной практике.

- обеспечение возможности последующей работы студентов в любой области, связанной с защитой прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен:

знать:

- методику определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел;

- нормы материального права, подлежащие применению по конкретным гражданским делам;

- общие и специальные нормы гражданского процессуального права.

уметь:

- выявить процессуальные особенности, имеющие место при рассмотрении и разрешении конкретных гражданских дел;

- определить материально-правовую норму, регулиющую спорное правоотношение;

- решить вопрос о подведомственности и подсудности гражданского дела суду общей юрисдикции;

- правильно определить субъектный состав участников процесса;

- определить предмет доказывания при подготовке дела к судебному разбирательству;

- выявить особенности, имеющие место при изложении решения суда и его исполнении;

- руководствоваться основным законодательством и воплощать на практике процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел;

- составлять процессуальные документы, в том числе: о принятии искового заявления, об отказе в принятии искового заявления, оставлении искового заявления без движения, протокол судебного заседания, решение и определение суда, судебный приказ и др.

владеть:

- нормативно-правовой базой российского и международного законодательства в области рассмотрения отдельной категории гражданских дел;

- навыками применения норм материального права по конкретным гражданским делам;

- общими и специальными нормами гражданского процессуального права;

- навыками составления юридических документов.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

Основную организационную форму обучения, направленную на первичное овладение знаниями, представляет собой лекция.

Главное назначение лекции - обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у обучающихся ориентиры для самостоятельной работы над курсом. Традиционная лекция имеет несомненные преимущества не только как способ доставки информации, но и как метод эмоционального воздействия преподавателя на обучающихся, повышающий их познавательную активность.

Высокая эффективность деятельности преподавателя во время чтения лекции будет достигнута только тогда, когда он учитывает психологию аудитории, закономерности восприятия, внимания, мышления, эмоциональных процессов учащихся. Требования к лекции: нравственная сторона лекции и преподавания, научность и информативность (современный научный уровень), доказательность и аргументированность, наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств, эмоциональность формы изложения, активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления; четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов; методическая обработка - выведение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках; изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых терминов и названий; использование по возможности аудиовизуальных дидактических материалов. Перечисленные требования лежат в основе критериев оценки качества лекции.

По своей структуре лекции могут отличаться одна от другой. Все зависит от содержания и характера излагаемого материала, но существует общий структурный каркас, применимый к любой лекции. Прежде всего, это сообщение плана лекции и строгое ему следование. В план включаются наименования основных узловых вопросов лекции, которые могут послужить для составления экзаменационных билетов.

Вводная лекция. Она знакомит студентов с целью и назначением курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин. Далее дается краткий обзор курса (вехи развития данной науки, имена известных ученых). В такой лекции ставятся научные проблемы, выдвигаются гипотезы, намечаются перспективы развития науки и ее вклада в практику. Лекция имеет своей целью ознакомить студентов с программой учебной дисциплины, учебной и научной, специальной литературой, основными нормативными правовыми актами, с местом данной отрасли права в системе права Российской Федерации и ее взаимодействии с другими отраслями права, с ее научной и практической значимостью, с требованиями, предъявляемыми в период зачетно-экзаменационной сессии, в том числе и к написанию письменных, контрольных, курсовых работ, рефератов и т.д. В вводной лекции важно связать теоретический материал с правоприменительной практикой и практикой будущей работы специалистов-юристов.

Обзорно-повторительные лекции, читаемые в конце раздела или курса, должны отражать все теоретические положения, составляющие научно-понятийную основу данного раздела или курса, исключая детализацию и второстепенный материал.

Обзорная лекция. Это не краткий конспект, а систематизация знаний на более высоком уровне. Психология обучения показывает, что материал, изложенный системно, лучше запоминается, допускает большее число ассоциативных связей.

Проблемная лекция. Новое знание вводится как неизвестное, которое необходимо «открыть». Главное условие - реализовать принцип проблемности при отборе и обработке лекционного материала, содержания и при его развертывании непосредственно на лекции в форме диалогического общения. С помощью проблемной лекции обеспечиваются развитие теоретического мышления, познавательного интереса к содержанию предмета,

профессиональная мотивация, корпоративность. Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная противоречивая обстановка, создаваемая на занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучаемых для ее правильной оценки и разрешения. Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для его решения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача в отличие от проблемного вопроса содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения. Понятие «проблемный вопрос» и «проблемная задача» разграничиваются лишь условно, ибо проблемные вопросы могут «перерасти» в задачи, а задача - делиться на вопросы и подвопросы. Решение проблемных задач, ответ на проблемные вопросы осуществляет преподаватель (иногда прибегая к помощи обучаемых, организуя обмен мнениями). Он должен не только разрешить противоречие, найти правильный ответ на сложный вопрос, но и раскрыть технологию этого процесса, продемонстрировать приемы умственной деятельности, исходящие из диалектического метода познания сложных явлений. Это занимает существенное время, поэтому от преподавателя требуется значительная работа по предварительному отбору содержания учебного материала и подготовки «сценария» лекции.

В самом общем виде это могут быть следующие этапы (ступени) подготовки:

- 1) Анализ и отбор «ключевого», основного материала, который составляет логическое ядро курса.
- 2) Выбор основных проблем и трансформация их в проблемные ситуации (опыт показывает, что таких проблем в лекции не должно быть больше 3-4).
- 3) Продумывание, определение логики и методики разрешения каждой проблемной ситуации.
- 4) Компоновка всего лекционного содержания в целостную систему знаний и методического обеспечения.
- 5) «Проигрывание» лекции в слух или «про себя», прогнозирование успешности применения методических приемов, активизации внимания и мышления обучаемых.
- 6) Коррекция и окончательная подготовка содержания и методического арсенала лекции.

Таким образом, на лекции проблемного характера обучаемые находятся в постоянном процессе «смышления» с лектором и в конечном итоге «соавторами» в решении проблемных задач. Это приводит к значительным результатам: усвоенные таким образом знания являются собственным достоянием обучаемых, т.е. в какой-то степени знаниями - убеждениями (тем самым достигается воспитательный эффект занятия). Знания, усвоенные «активно», прочнее запоминаются и легче актуализируются (обучающий эффект занятия).

Решение проблемных задач выступает своеобразным тренингом в развитии интеллекта (развивающий эффект занятия). Знания, усвоенные «активно», более глубоки, систематизированы и обладают свойством переноса в другие ситуации (эффект развития, творческого мышления). Наконец, подобного рода усвоение повышает интерес к усваиваемому содержанию и улучшает профессиональную подготовленность (эффект психологической подготовки к профессиональной деятельности).

Лекция-беседа. Это наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения обучаемых в учебный процесс. Она предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Ее преимущество перед традиционным «монологическим» чтением лекции состоит в том, что она позволяет привлечь внимание обучаемых к наиболее важным вопросам темы, определить более адекватное для данной аудитории содержание, способы и приемы изложения учебного

материала. Лекция-беседа позволяет расширить круг мнений, привлечь коллективный опыт и знания.

Активное участие студентов в лекции-беседе можно обеспечить следующими приемами.

1. Вопросы к аудитории. В ходе изложения лекции преподаватель задает обучаемым вопросы, которые предназначены не для проверки знаний, а для выяснения мнений и уровня осведомленности учащихся по рассматриваемой проблеме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Студенты отвечают с мест. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, получая при этом возможность более доказательно изложить очередной тезис выступления. Вопросы могут быть относительно простые, так и носящие проблемный характер. Обучаемые, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять глубину и важность обсуждаемой проблемы, что в свою очередь повышает их интерес и степень восприятия материала. При такой форме занятий преподаватель должен следить за тем, чтобы его вопросы не оставались без ответов, иначе они будут носить риторический характер и не обеспечат достаточной активизации мышления обучаемых.

2. Приглашение к коллективному исследованию (беглая мозговая атака). Лектор предлагает обучаемым с опорой на собственный опыт и знание совместно вывести комплекс требований или закономерностей рассматриваемого процесса, явления. Уточняя и дополняя внесенные предложения, он тем самым подводит под имеющееся содержание коллективного обсуждения теоретическую основу, систематизирует и «возвращает» обучаемым содержание их же высказываний уже в виде консолидированного, совместно выработанного тезиса. Таким образом, удастся не только сообщить слушателям полезную информацию, но и убедить их в необходимости сделать ее для себя руководством к действию.

Лекция-дискуссия. В отличие от предыдущей формы проведения занятий преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы обучаемых на его вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между ее логическими разделами. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением аудитории, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучаемых.

Разумеется, эффект достигается лишь при соответствующем подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Выбор вопросов для обсуждения должен осуществляться преподавателем заблаговременно и в зависимости от степени подготовленности обучаемых и тех конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой в данной аудитории.

Лекция-визуализация возникла как результат поиска новых возможностей реализации принципа наглядности. Психолого-педагогические исследования показывают, что наглядность не только способствует более успешному восприятию и запоминанию учебного материала, но и позволяет проникнуть глубже в существо познаваемых явлений. Это происходит за счет работы обоих полушарий, а не одного левого, логического, привычно работающего при освоении точных наук. Правое полушарие, отвечающее за образно-эмоциональное восприятие предъявляемой информации, начинает активно работать именно при ее визуализации. К числу лекций-визуализаций относятся интерактивные лекции с применением мультимедиа-технологии в обучении. Интерактивность дает возможность активно вмешиваться в процесс обучения: задавать вопросы, получать более подробные и доступные пояснения по неясным для них разделам

и фрагментам излагаемого учителем учебного материала. При проведении занятия по данной методике, преподаватель может комментировать видеоинформацию, в ходе объяснения материала задавать вопросы студентам. А весь пройденный материал в течении занятия подтверждается видеоопытами, фотографиями или рисунками. Роль студента также носит активный характер; т.к. с первых минут урока студент активизирует свое внимание, отвечает на проблемные вопросы, поставленные преподавателем. По ходу объяснения материала студент может задавать интересующие его вопросы. Методика проведения такого занятия имеет существенные преимущества: Сочетание комментариев преподавателя с видеоинформацией или анимацией активизирует внимание учащихся. Не только повышает интерес к данной теме, но и обучение становится занимательным и эмоциональным, принося эстетическое удовлетворение учащимся. А преподавателю позволяет эффективнее использовать учебное время.

Лекции разрабатываются в приложении - Power Point в программе - Office, создавая необходимое количество слайдов, дополняя их видеоинформацией из электронных учебников и элементами анимации. На занятиях также рекомендуется использовать игровые моменты. Интерактивная лекция делает занятие не только красочным и ярким, но и позволяет вызвать интерес у современного студента. При этом дает преподавателю новое видение урока, позволяет переработать материал более тщательно и глубоко.

Лекция вдвоем - эта разновидность лекции является продолжением и развитием проблемного изложения материала в диалоге двух преподавателей. Здесь моделируются реальные ситуации обсуждения теоретических и практических вопросов двумя специалистами. Необходимо, чтобы: диалог преподавателей демонстрировал культуру дискуссии, совместного решения проблемы; втягивал в обсуждение студентов, побуждал их задавать вопросы, высказывать свою точку зрения, демонстрировать отклик на происходящее. Подготовка к лекции с заранее запланированными ошибками состоит в том, чтобы заложить в нее определенное количество ошибок содержательного, методического, поведенческого характера, их список преподаватель приносит на лекцию и предъявляет студентам в конце. Подбираются наиболее типичные ошибки, которые обычно не выпячиваются, а как бы затушевываются. Задача студентов состоит в том, чтобы по ходу лекции отмечать ошибки, фиксировать их на полях и называть в конце. На разбор ошибок отводится 10-15 минут. При этом правильные ответы называют и студенты, и преподаватель. Такая лекция одновременно выполняет стимулирующую, контрольную и диагностическую функцию, помогая диагностировать трудности усвоения предыдущего материала.

Лекция - пресс-конференция. Назвав тему лекции, преподаватель просит студентов задавать ему письменно вопросы по данной теме. В течении двух-трех минут студенты формулируют наиболее интересующие их вопросы и передают преподавателю, который в течение трех-пяти минут сортирует вопросы по их содержанию и начинает лекцию. Лекция излагается не как ответы на вопросы, а как связный текст, в процессе изложения которого формулируются ответы. В конце лекции преподаватель проводит анализ ответов как отражение интересов и знаний учащихся.

Лекция-консультация. Эта форма занятий предпочтительна при изучении тем с четко выраженной практической направленностью. Существует несколько вариантов проведения лекции - консультации. Рассмотрим некоторые из них.

1) Занятие начинается со вступительной части, где преподаватель акцентирует внимание аудитории на ряде проблем, связанных с практикой применения рассматриваемого положения. Затем обучаемые задают вопросы: на это отводится значительная часть времени учебного занятия (до 50 %). В конце занятия проводится небольшая дискуссия, свободный обмен мнениями, завершающийся заключительным словом лектора.

2) За несколько дней до занятия преподаватель собирает вопросы слушателей в письменном виде. Первая часть занятий проводится в виде лекции, в которой преподаватель отвечает на эти вопросы, дополняя и развивая их по своему усмотрению.

Вторая часть проходит в форме ответов на дополнительные вопросы обучаемых, свободного обмена мнениями и завершается заключительным словом лектора.

3) Обучаемые заблаговременно получают материал к занятию. Как правило, он должен носить не только учебный, но и инструктивный характер, т.е. представлять собой методическое руководство к практическому использованию в ходе подготовки к лекции. Обучаемые должны изучить материал и подготовить свои вопросы к консультанту. Занятия проводятся в форме ответов на вопросы и свободного обмена мнениями. Завершить занятие преподаватель может простым подведением итогов консультации или заключительной лекцией, в которой обобщается практика применения рассматриваемого материала.

4) Первая часть занятия проводится в форме краткого сообщения о передовом опыте работы определенного должностного лица или коллектива, просмотра кино, видеофильма. Обучаемые могут и заранее получить материал с более подробным освещением этого опыта (брошюра, файл и т.д.). Вторая часть занятий строится в форме ответов преподавателя на вопросы обучаемых относительно изложенного им содержания.

5) Занятие проводится в форме групповой консультации, в которой принимают участие несколько высококвалифицированных педагогов. Использование такой формы групповой консультации эффективно при рассмотрении проблем наиболее актуальных и комплексных, (в т.ч. междисциплинарных). Занятия в форме лекции-консультации проходят активнее, если обучаемыми задается больше вопросов, которые охватывают широкое предметное содержание. Когда вопросов мало или их нет, то это объясняется тем, что: практическое применение изучаемого материала не вызывает трудностей (в таком случае достаточно традиционной лекции); тема настолько нова, что обучаемые еще не представляют себе тех трудностей, с которыми могут столкнуться на практике; обучаемые недооценивают глубину и сложность рассматриваемой проблемы, излишне доверяя своему прошлому опыту.

Программированная лекция-консультация. Эта форма занятий отличается от обычной групповой консультации тем, что преподаватель сам составляет и предлагает вопросы обучаемым. На подготовленные вопросы преподаватель сначала просит ответить обучаемых, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов. Групповая консультация проводится, как правило, после лекции или цикла занятий, посвященных данной теме. Таким образом, отвечая на поставленные вопросы, студенты актуализируют полученные знания, привлекая свой опыт и показывают тем самым понимание проблемы и умение правильно применять то или иное положение в конкретной ситуации. Преимущество лекции-консультации перед другими формами проведения лекционного занятия в том, что она позволяет в большей степени приблизить содержание занятия к практическим интересам обучаемых, в какой-то степени индивидуализировать процесс обучения с учетом уровня понимания и восприятия материала каждым обучаемым. *Письменная программированная лекция.* Она позволяет освободить преподавателей от необходимости объяснения элементарных вопросов и направляет внимание обучаемых на новейшую проблематику. В первой половине лекционного занятия обучаемые знакомятся с теоретическим материалом, во второй половине прочитанное комментируется, дополняется преподавателем, проводятся дискуссии по некоторым вопросам. В конце лекции обобщается самое существенное, намечаются направления самостоятельной работы обучаемых.

Лекция с применением техники обратной связи. При проведении такой лекции используются специально оборудованные классы для программированного обучения, где имеется возможность с помощью технических средств получать сведения от всей группы обучаемых на поставленный вопрос. Вопросы задаются в начале и конце изложения

каждого логического раздела лекции. Первый – для того, чтобы узнать, насколько обучаемые осведомлены об излагаемой проблеме. Второй – для контроля качества усвоения материала. В дальнейшем, в зависимости от количества правильных ответов преподаватель корректирует намеченный порядок изложения материала.

Таким образом, рассмотренные формы лекционных занятий позволяют в значительной степени активизировать учебно-познавательную деятельность обучаемых. При этом важно помнить, что выбор и применение той или иной формы лекции зависит от многих факторов: целей занятия, подготовленности аудитории, наличия времени, технического оснащения образовательного процесса и т.п. Наряду с научной компетентностью, значимым фактором эффективности занятий является и уровень методической подготовки преподавателя, его желания и умения освоить разнообразные приемы и средства активизирующего влияния на аудиторию.

Методика подготовки и чтения лекции. Цели и мотивы подготовки и чтения лекции. Цели лекции – это представляемые результаты, т.е. то, чего хочет достигнуть преподаватель: чему научить, дать больше нового материала, что воспитать, поставить ряд проблем или наметить ориентиры для самостоятельного его изучения обучаемыми. Определение целей лекции зависит от ее вида: одно дело установочная лекция для заочников, совсем иное обзорная лекция для выпускников или лекция по отдельной научной проблеме для преподавателей.

Своеобразной по своим целям является вводная лекция: в ней обучаемые знакомятся с программой, порядком изучения предмета, основной литературой и т.д. Лекции спецкурсов от текущих лекций систематического курса отличаются более углубленным анализом различных научных школ, концепций, направлений. Обычно на лекции по юриспруденции преподаватель ставит 4-5 целей (которые фиксируются в плане лекции): образовательная цель – сформировать представления, первичные знания и т.д. по теме; воспитательная цель – формировать направленность, интерес и т.д. развивающая цель – развивать свойство или качество психики, связанное с темой лекции; психологической подготовки – формировать психологическую готовность к будущей профессиональной деятельности юриста к умелому использованию психологических знаний на практике и т.д. саморазвития и самосовершенствования.

Уяснение указанных целей лекции по той или иной теме преподавателем помогают ему определить план ее изложения, отобрать нужный материал, учесть особенности аудитории, целеустремленно рассмотреть основные вопросы, направить самостоятельную работу обучаемых. Мотивы подготовки и чтения лекции преподавателем – это побудители его активности, придающие тот или иной смысл его деятельности.

Таковыми мотивами могут быть: чувство ответственности за качество лекции, интерес преподавателя к предмету, процессу объяснения и передаче знаний, желание помочь учащимся овладеть сложным материалом и т.д. Различают мотивы постоянно действующие (чувство долга, чувство ответственности и др.) и ситуативные (ясное понимание задач очередной лекции, необходимости тщательной подготовки к ней и др.)

Принципы отбора материала лекции:

1) Основным принципом отбора материала для лекции является целеполагание, когда отбираемый материал отвечает поставленной преподавателем цели лекции и позволяет достичь ее, т.е. целесообразен. Отбираемый материал должен служить решению конкретных задач, позволяющих достичь общей цели лекции.

2) Второй важный принцип отбора необходимого содержания для изложения в лекции – это учет уровня подготовки студентов. Если студенты впервые изучают учебную дисциплину по юриспруденции (это, как правило, первокурсники вузов), то нужно предусмотреть фактические данные (жизненные примеры, знакомые студентам, какие-то цифры, иллюстрирующие количественную сторону психических явлений и т.д.), которые помогут доходчиво объяснить психическую деятельность. Кроме того, обязательно нужно заранее продумать, какие научные понятия ввести в учебный оборот и как их разъяснить.

Учитывая особенности учебного процесса в рамках различных форм подготовки специалистов-юристов (дневная, заочная, ускоренная, второе высшее образование, экстернат) лектор преподаватель должен использовать в своей педагогической деятельности и соответствующую лекционную форму подачи слушателям (студентам) позитивного тематического материала.

3) В качестве третьего принципа, которым руководствуется лектор при отборе материала для лекции, можно назвать ориентацию на последующие практические занятия и самостоятельную работу студентов с литературой. Если, например, психические познавательные процессы намечено отработать на практических занятиях в форме тестовых испытаний, решения психологических задач в сочетании с объяснениями преподавателя, то нет нужды подробно излагать их в лекции, а можно ограничиться общей характеристикой каждого из процессов с точки зрения их функций в деятельности личности, а также показом их социально-исторической природы со ссылкой на соответствующие труды ученых. Словом, более общее и принципиальное нужно отобрать для лекции, а все частное и конкретное, являющееся составными элементами этого общего, может быть отнесено на самостоятельную работу и на практические занятия.

4) Четвертый принцип отбора материала для лекции состоит в учете того, какой литературой будут пользоваться студенты при самостоятельной работе, вернее, какими реальными возможностями они располагают при существующем ныне явном дефиците научной психологической литературы, когда даже хрестоматии издаются на всю страну тиражом лишь в 15-20 тыс. экземпляров, новые исследования в психологии имеют тираж менее 1 тыс., а оригинальные теоретические труды - в пределах 5-10 тыс. экземпляров. Данное обстоятельство вынуждает преподавателя отбирать для изложения в лекции больше того теоретического материала, который студенты не найдут в учебниках, а первоисточники окажутся малодоступными. Тогда материал учебников может в лекции получить лишь краткое комментирование, чтобы студенты имели только теоретическое и экспериментальное обоснование лаконично сформулированных положений учебника или учебного пособия. Руководствуясь данным принципом отбора материала, преподаватель по сути дела распределяет его между лекцией и самостоятельной работой студентов, беря на долю лекции наиболее сложное и труднодоступное и отсылая студентов к литературе общедоступной.

Темы лекций определяются в соответствии с рабочей программой и тематическим планом занятий, хотя они могут несколько изменяться по ходу курса. Следует также ознакомиться с новыми публикациями, как монографическими, так и периодическими изданиями, учебниками, материалами судебной практики. Чтение лекций по определенной теме должно опережать практическое занятие, для того, чтобы материал, предложенный в ходе лекции, мог быть использован при подготовке к практическому занятию.

Способы подготовки и чтения лекции определяются на основе соотнесения ее целей с конкретными условиями и задачами деятельности преподавателя (кому читается лекция, предполагаемое содержание и прогнозируемые результаты и т.д.). В зависимости от этого в одном случае преподаватель может выбрать способ глубокого теоретического анализа проблемы, в другом – ведущую роль отвести демонстрации ярких, запоминающихся фактов. Особое значение для активизации мыслительной деятельности обучаемых имеет проблемное изложение, когда лектор не делает готовых, однозначных выводов, а как бы рассуждает, оппонирует, высказывает научные предположения и, тем самым, подводит слушателей к самостоятельной формулировке выводов.

Посещение лекционных занятий и активная работа обучающегося на таких занятиях позволяет ему сформировать базовые теоретические понятия по дисциплине, овладеть общей логикой построения дисциплины, усвоить закономерности и тенденции науки гражданского права. При этом обучающемуся рекомендуется быть достаточно внимательным на лекции, стремиться к пониманию материала конкретной темы

дисциплины, а при возникающих трудностях в освоении материала и вопросах, своевременно обращаться к лектору за пояснениями, уточнениями или при дискуссионности рассматриваемых вопросов, получения от лектора собственной научной точки зрения как ученого.

Лекционный курс предполагает систематизированное изложение основных вопросов разделов и тем, определенных в рабочей программе дисциплины.

Лекционный курс предназначен дать наибольший объем информации и обеспечить более глубокое понимание учебных вопросов при значительно меньшей затрате времени, чем это требуется большинству, обучающийся на самостоятельное изучение материала.

Работа над материалами лекции во внеаудиторное время предполагает более глубокое рассмотрение вопросов темы с учетом того, что на лекционном занятии невозможно полно осветить все вопросы темы.

Для глубокой проработки конкретной темы обучающийся должен:

- а) внимательно прочитать лекцию (возможно несколько раз);
- б) рассмотреть вопросы темы или проблемы по рекомендованной преподавателем имеющейся учебной, учебно-методической литературе, ознакомиться с подходами по данной теме, которые существуют в современной научной литературе (проанализировать рекомендованные монографии, статьи в журналах, тезисы научных докладов и выступлений).

Кроме того, при глубокой проработке темы дисциплины обучающийся может пользоваться материалами, которые представляют эксперты, специалисты в области права в информационной сети «Интернет», при этом следует использовать материалы, представленные на официальных сайтах.

Изучая тему в теоретическом аспекте обучающийся, может пользоваться как литературой библиотеки университета, так и использовать электронные библиотеки в сети «Интернет», с которыми у образовательной организации заключен договор или в которых студент самостоятельно зарегистрировался. Обучающемуся при изучении дополнительной литературы необходимо понимать, что законодательство и подзаконные нормативные акты подвержены постоянному изменению и дополнению, в силу чего следует изучать материал учебников, учебных пособий и иной учебной литературы параллельно с текстом нормативных актов в их последней редакции.

Лекция 1. Особенности рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации (общие положения)

Вопросы:

1. Понятие правовых категорий: честь, достоинство и деловая репутация
2. Право на честь, достоинство и деловую репутацию

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Лекция 2. Основные правила рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации

Вопросы:

1. Основные гражданско-правовые способы защиты чести, достоинства и деловой репутации
2. Основные правила обращения в суд субъектов предпринимательства по делам о защите чести, достоинстве и деловой репутации
3. Особенности рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по

подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Лекция 3. Особенности предмета доказывания и решения суда о расторжении брака

Вопросы:

1. Обстоятельства, включенные в предмет доказывания по делам о расторжении брака
2. Особенности вводной, мотивировочной и резолютивной части решения суда о расторжении брака

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329>. - Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Лекция 4. Особенности рассмотрения споров в стадии исполнительного производства (общие положения)

Вопросы:

1. Понятие исполнительного производства
2. Процессуальный характер отрасли исполнительного производства
3. Составные части система исполнительного производства

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов,

обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329>. - Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Лекция 5. Особенности рассмотрения споров в стадии исполнительного производства (общие положения)

Вопросы:

1. Приемы и способы, применяемые в исполнительном производстве
2. Регулирование исполнительного производства
3. Стадии исполнительного производства

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее

образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . - Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Лекция 6. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение

Вопросы:

1. Общие положения об установлении фактов, имеющих юридическое значение
2. Условия принятия заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение
3. Особенности определения подсудности дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение
4. Требования предъявляются к заявлению об установлении фактов, имеющих юридическое значение
5. Формулировка решения суда об удовлетворении заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . - Режим доступа: по

подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Лекция 7. Особенности рассмотрения отдельных юридических фактов в суде **Вопросы:**

1. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов родственных отношений
2. Правовое значение установления факта нахождения на иждивении
3. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти
4. Особенности дел об установлении факта принадлежности правоустанавливающих документов

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>
5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.
7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Лекция 8. Рассмотрение дел об ограничении дееспособности гражданина и о признании гражданина недееспособным

Вопросы:

1. Понятие дееспособности
2. Заявители по делам об ограничении дееспособности гражданина или признании его недееспособным

3. Содержание заявления по делам об ограничении дееспособности гражданина или признании его недееспособным
4. Лица, участвующие в деле
5. Судебно-психиатрическая экспертиза
6. Решение суда по делам об ограничении дееспособности гражданина или признании его недееспособным
7. Отмена ограничения гражданина в дееспособности и признание гражданина дееспособным

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>
5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.
7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Лекция 9. Ограничение дееспособности гражданина или признание его недееспособным

Вопросы:

1. Предпосылки реализации права на судебную защиту по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим
2. Условия реализации права на обращение в суд по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим
3. Действие некоторых функциональных принципов на стадии подготовки к судебному разбирательству дел о признании гражданина безвестно отсутствующим
4. Участники судопроизводства по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим
5. Проявление некоторых функциональных принципов на стадии судебного разбирательства по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим

6. Рассмотрение и разрешение по существу дел о признании гражданина безвестно отсутствующим

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Лекция 10. Особенности рассмотрения дел об объявлении гражданина умершим

Вопросы:

1. Предпосылки реализации права на судебную защиту по делам об объявлении гражданина умершим в свете судебной реформы

2. Условия реализации права на обращение в суд по делам об объявлении гражданина умершим

3. Действие некоторых функциональных принципов на стадии подготовки к судебному разбирательству дел об объявлении гражданина умершим

4. Участники судопроизводства по делам об объявлении гражданина умершим

5. Проявление некоторых функциональных принципов на стадии судебного разбирательства по делам об объявлении гражданина умершим

6. Рассмотрение и разрешение по существу дел об объявлении гражданина умершим

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой,

Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия - вид учебного занятия, направленный на развитие самостоятельности учащихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные на лекции знания.

Практическое занятие предполагает выполнение по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ. Особенностью практических занятий является большое разнообразие форм их проведения, их зависимость от содержания учебной дисциплины. Во многих случаях рациональной формой проведения практических занятий является сочетание коллективной и индивидуальной работы студентов:

- при коллективной форме работы преподаватель формулирует вопрос-задачу для всей группы, организует соревнование в поиске правильного и оптимального решения задачи, старается заинтересовать учащихся постановкой вводных соображений, наводящих вопросов и активизировать их творческое мышление и самостоятельную работу;

- при индивидуальной работе реализуется дифференцированный подход к обучению и обеспечивается полная самостоятельность работы студентов.

При подготовке к семинарскому или практическому занятию обучающиеся имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем обучающиеся вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы. Качество учебной работы обучающихся преподаватель оценивает в конце семинара, выставляя в рабочий журнал текущие оценки. Обучающийся имеет право ознакомиться с ними.

Для успешного освоения материала обучающимся рекомендуется сначала ознакомиться с учебным материалом, изложенным в лекциях и основной литературе, затем выполнить самостоятельные задания, при необходимости обращаясь к дополнительной литературе.

При подготовке к семинарскому и практическому занятию можно выделить 2 этапа:

- организационный: закрепление и углубление теоретических знаний. На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, задачах. Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

Целесообразно готовиться к семинарским и практическим занятиям не менее чем за 3-4 дня до их начала, а именно: на основе изучения рекомендованной литературы

выписать в контекст основные категории и понятия по учебной дисциплине, подготовить развернутые планы ответов и краткое содержание выполненных заданий. Обучающийся должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии.

Правила подготовки устного ответа (доклада)

Для составления ответа на устный вопрос, представленный в каждой из тем семинарского (практического) занятия, студенту следует:

- прочитать весь текст, составить целостное представление об изложенных в нем событиях, явлениях;
- обратить внимание на выделенные в тексте новые понятия, формулировки законов, обобщения, выводы, основные факты;
- составить развернутый план устного ответа, что поможет осмыслить научную информацию;
- проверить, как усвоен новый материал, пересказать его, пользуясь планом, затем без него.

Оформление ответа на устный вопрос (доклад) - это реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название доклада; сообщение основной идеи; современную оценку предмета изложения; краткое перечисление рассматриваемых вопросов; интересную для слушателей форму изложения; акцентирование оригинальности подхода.

Выступление состоит из следующих частей:

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение - это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Критерии оценки конспекта: содержательность конспекта, соответствие плану; отражение основных положений, результатов работы автора, выводов; ясность, лаконичность изложения мыслей студента; грамотность изложения.

В современных условиях большой помощью в поиске информации для подготовки устного ответа (доклада) являются справочные правовые системы «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс» и другие, более того, использование справочных правовых систем уже стало стандартом профессиональной работы с правовой информацией. Помощь в работе со справочными правовыми системами (представление об их возможностях и роли в распространении правовой информации, о понятии и структуре последней и т.п.) могут оказать специальные учебные издания.

Необходимо иметь в виду, что данные справочные правовые системы содержат большой объем, не только нормативных правовых актов и судебной практики, но и материалов научного и учебного характера, включают учебники и учебные пособия, научные и научно-практические статьи, комментарии и т.п. Все это существенно помогает студентам при подготовке материала для составления устных ответов на поставленные преподавателем вопросы.

Правила решения ситуационных задач

Решение ситуационных задач - это работа студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Такой вид работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Такие знания более прочные, они

позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Преподаватель вправе задавать отвечающему дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи, либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентами самостоятельно, в процессе подготовки на практическом занятии.

Занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий: решение задач в малых группах, дискуссий и творческих заданий.

Студенты для работы на практических занятиях должны иметь тетрадь, в которой выполняются письменные задания.

Правила составления гражданско-правового договора

В условиях рыночных отношений договор – основной юридический акт, из которого возникают обязательственные правоотношения. Он является главным средством регулирования товарно-денежных связей, определяющим содержание правоотношений, права и обязанности его участников.

Для выполнения задания по составлению гражданско-правового договора, студенту необходимо знать какие цели необходимо достичь при его реализации и уточнить наиболее важные моменты, связанные с его оформлением, подписанием и исполнением.

Необходимо предусмотреть главные вопросы предстоящей работы, а затем, переходя от общего к частному, составить примерную поэтапную схему работы и продумать, что и как должно быть сделано на каждом этапе, какие для этого потребуются конкретные действия.

Приступая к работе по формулированию условий договора, нельзя допускать двусмысленности, нечеткости фраз. В договоре имеет значение каждое слово. Если не понятно, что означает тот или иной термин, какой смысл несет то или иное словосочетание, фраза и т.д., надо выяснить это, обращаясь к соответствующей литературе и нормативным актам.

При формулировании условий об обстоятельствах, освобождающих от ответственности (так называемых «форс-мажорных оговорок»), студенту следует учитывать последствия той или иной формулировки, что может привести к снижению или повышению имущественной ответственности стороны договора.

При включении в договор оговорки, предусматривающей конкретный перечень обстоятельств, наступление которых освобождает от ответственности при нарушении обязательства, арбитражные суды, как правило, принимают решения о взыскании со стороны убытков, явившихся следствием обстоятельств, находившихся вне контроля, если они не предусмотрены перечнем, содержащимся в договоре.

Любой договор условно можно разделить на четыре части: преамбулу (или вводную часть), предмет договора, дополнительные условия договора и прочие условия договора.

1. Наименование договора (договор купли - продажи, поставки, комиссии, транспортных услуг, аренды, совместной деятельности и пр.).

Точное название договора дает понять, какие он определяет правоотношения. Однако необходимо помнить, что сущность договора вытекает не из названия, а из его содержания. Но, если название отсутствует, договор сначала следует прочитать, чтобы понять, о чем он, а уж затем разбираться с ним по существу.

2. Дата подписания договора. Она включает число, месяц и год подписания. Со всеми этими реквизитами связано правильное установление момента заключения договора и окончания срока его действия, а значит, и определенные юридические последствия.

3. Место подписания договора (город или населенный пункт).

Указание на место совершения сделки - не простая формальность, оно имеет иногда большое юридическое значение. По законодательству того места, где совершается сделка, определяются: а) правоспособность и дееспособность лиц, заключивших сделку, б) форма сделки, в) обязательства, возникшие из сделки.

4. Полное фирменное наименование контрагента, под которым последний зарегистрирован в реестре государственной регистрации, а также сокращенное название сторон по договору («Заказчик», «Покупатель», «Арендатор» и пр.).

5. Должности, фамилии, имена и отчества лиц, подписывающих договор, указания на их полномочия на подписание договора.

Предмет договора - данная часть договора содержит его существенные условия: предмет договора, т.е. о чем конкретно договариваются стороны, обязанности и права стороны по договору, обязанности и права второй стороны по договору, цена договора и порядок расчетов и др., срок выполнения сторонами своих обязательств.

Конкретное содержание этих условий зависит от вида договора и от конкретной ситуации его заключения.

Дополнительные условия договора - этот раздел включает в себя условия, которые не обязательно предусматривать в каждом договоре, но которые тем не менее существенно влияют на реализацию прав и обязанностей сторон.

1. Срок действия договора - его необходимо указать, даже если названы сроки выполнения сторонами обязательств. Это обусловлено тем, что надлежит знать, когда договор прекращает свое действие и когда можно будет предъявить соответствующие требования к контрагенту.

2. Ответственность сторон - она обеспечивает исполнение обязанностей сторонами в случае нарушения условий договора одной из них. Обычно здесь определены различного рода санкции в виде пени, неустойки, штрафа, уплачиваемых контрагентом, не выполнившим своих обязательств в отношении одного из согласованных условий.

При составлении договора можно предложить следующую методику определения ответственности: против каждой обязанности стороны должна быть предусмотрена соответствующая ответственность, в основном в виде штрафной неустойки. Это означает, что убытки при ненадлежащем исполнении обязательств контрагента могут быть взысканы с него сверх неустойки. Помните, что, если такой вид ответственности отсутствует, неустойка является зачетной и убытки с контрагента можно будет взыскать в части, не покрытой неустойкой.

3. Способы обеспечения обязательств - российское гражданское законодательство предусматривает следующие основные способы обеспечения обязательств: неустойка, залог, удержание имущества должника, поручительство, банковская гарантия, задаток. Кроме этого, могут быть предусмотрены и другие способы, предусмотренные законом или договором.

4. Основания изменения или расторжения договора в одностороннем порядке.

5. Условия о конфиденциальности информации по договору.

6. Порядок разрешения споров между сторонами по договору - все споры между сторонами разрешаются в соответствии с законодательством Российской Федерации в арбитражном суде. Однако стороны могут установить и иное положение, в частности, предусмотреть разбирательство споров не в арбитражном, а в третейском суде, создаваемом либо самими сторонами, либо в соответствии с регламентом какого-либо постоянно действующего третейского суда.

7. Особенности перемены лиц по договору - в этом пункте можно предусмотреть, что уступка права требования по договору может быть осуществлена только с согласия должника.

Прочие условия договора - эти условия могут включать следующие вопросы:

1. Законодательство, регулирующее отношения сторон (особенно это важно для внешнеторговых контрактов).

2. Особенности согласований связи между сторонами.

Здесь для каждой стороны указываются: а) лица, полномочные давать информацию и решать вопросы, относящиеся к исполнению договора. Это может формулироваться двумя способами: с персональным указанием полномочного лица (лиц) или с указанием должностей; б) сроки связи между сторонами. Например: «... каждый вторник с _____ ч.»; в) способы связи: телефон, факс, телекс, телеграф, телетайп с указанием их номеров и иных данных.

3. Судьба преддоговорной работы и ее результатов после подписания договора - данный пункт содержит положение, в соответствии с которым стороны устанавливают, что после подписания настоящего договора все предварительные переговоры по нему, переписка, предварительные соглашения и протоколы о намерениях теряют силу.

4. Реквизиты сторон: а) почтовые реквизиты; б) местонахождение (адрес) предприятия; в) банковские реквизиты сторон (номер расчетного счета, учреждение банка, код банка, МФО или данные РКЦ); г) отгрузочные реквизиты (для железнодорожных отправок, для контейнеров, для мелких отправок). Особое внимание уделите наличию и правильности сведений, касающихся банковских реквизитов вашего контрагента, так как без них вам очень трудно будет взыскать убытки.

5. Количество экземпляров договора.

6. Подписи сторон с приложением каждой организации (предприятия).

Правила по составлению таблиц, схем

Для заполнения таблицы используйте основы конспектирования. Этот творческий вид работы был введен в учебную деятельность Шаталовым В. Ф. - известным педагогом-новатором и получил название «опорный сигнал». В опорном сигнале содержание информации «кодируется» с помощью сочетания графических символов, знаков, рисунков, ключевых слов, цифр и т.п.

При работе с заполнением таблицы используем формализованный конспект, где записи вносятся в заранее подготовленные таблицы. Это удобно при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения данных.

Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных объектов, явлений, процессов и т.д.

Рекомендации по составлению таблиц:

1. Определите цель составления таблицы.
2. Читая изучаемый материал в первый раз, разделите его на основные смысловые части, выделите главные мысли, сформулируйте выводы.
3. Если составляете план - конспект, сформулируйте названия пунктов и определите информацию, которую следует включить в план-конспект для раскрытия пунктов плана.
4. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
5. Включайте не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
6. Чтобы форма записи отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками», подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания.
7. При конспектировании надо стараться выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями.

Запись учебного материала в виде таблицы позволяет быстро и без труда его запомнить, мгновенно восстановить в памяти в нужный момент.

Составление схем, таблиц служит не только для запоминания материала. Такая работа становится средством развития способности выделять самое главное, существенное в учебном материале, классифицировать информацию. Выделяют основные составляющие более сложного понятия, ключевые слова и т.п. и располагаются в последовательности - от общего понятия к его частным составляющим. Нужно продумать, какие из входящих в тему понятий являются основными и записать их в схеме так, чтобы они образовали основу. Далее присоединить частные составляющие (ключевые слова, фразы, определения), которые служат опорой для памяти и логически дополняют основное общее понятие.

Действия при составлении схемы могут быть такими:

1. Подберите факты для составления схемы.
2. Выделите среди них основные, общие понятия.
3. Определите ключевые слова, фразы, помогающие раскрыть суть основного понятия.
4. Сгруппируйте факты в логической последовательности.
5. Дайте название выделенным группам.
6. Заполните схему данными.

Темы и задания к практическим занятиям

Тема 1. Особенности рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации (общие положения)

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Понятие правовых категорий: честь, достоинство и деловая репутация
2. Право на честь, достоинство и деловую репутацию

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

Опортовы Вл.П. и В.П. обратились в суд с иском к прокуратуре г. Димитровграда Ульяновской обл. о защите чести и достоинства и о взыскании 50тыс. руб. в счет компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что ответчик в своих представлениях в адрес начальника отдела внутренних дел г. Димитровграда от 15 августа и 14 сентября

2014 г. необоснованно обвинил их, работников полиции, в занятии предпринимательской деятельностью, в нарушении норм закона при исполнении ими служебных обязанностей, в непристойном поведении и оскорблении работников прокуратуры во время нахождения в прокуратуре города.

Приведенные в представлениях сведения, по мнению Опортовых, не соответствуют действительности, унижают их честь и достоинство, порочат деловую репутацию и причинили моральный вред. Решением Мелекесского районного суда г. Димитровграда в иске отказано. Ульяновский апелляционный суд решение суда первой инстанции отменил и дело производство прекратил.

Отменяя решение суда в части отказа истцам в иске о защите чести и достоинства и прекращая производство по делу, апелляционная инстанция исходила из того, что для обжалования действий и решений прокурора предусмотрен иной порядок, обжалование производится путем подачи жалобы вышестоящему прокурору.

Правильно ли поступила апелляционная инстанция? Подлежит ли данный спор рассмотрению в суде?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>
5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.
7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 2. Особенности рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации (общие положения)

Практическое занятие 1.

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Основные гражданско-правовые способы защиты чести, достоинства и деловой репутации
2. Основные правила обращения в суд субъектов предпринимательства по делам о защите чести, достоинстве и деловой репутации
3. Особенности рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

Орлов обратился в суд с иском к Дмитриеву об опровержении сведений, порочащих его честь и достоинство. Исковые требования были мотивированы тем, что истец, с 19 февраля 2006г. работавший начальником юридического отдела в одном из министерств, находился на приеме у заместителя министра Березовского для решения вопроса о трудоустройстве в связи с ликвидацией министерства. В судебном заседании было установлено, что в присутствии истца Березовский позвонил Дмитриеву – начальнику истца (ответчику по делу) и последний заявил, что Орлов не может быть использован для работы в аппарате министерства в связи с низкой квалификацией. Решением суда истцу в иске отказано, поскольку он не доказал, что ответчик Дмитриев распространил сведения, об опровержении которых он просил.

Правомерно ли решение суда?

Задание 2.

Проанализируйте основные отличия гражданско-правовой защиты чести и достоинства и уголовно-правовой.

Задание 3.

Перечислите и охарактеризуйте основные способы опровержения порочащих сведений.

Задача 4.

Арбитражный суд г. Москвы рассмотрел судебный спор между ОАО «Альфа-Банк» и ЗАО «Коммерсантъ. Издательский дом». Поводом для

Судебного разбирательства послужила публикация в газете «Коммерсантъ» статьи, порочащей, по мнению ОАО «Альфа-Банк», его деловую репутацию. Стоит отметить, что Арбитражный суд г. Москвы, Девятый арбитражный апелляционный суд и Федеральный арбитражный суд Московского округа одобительно высказались по вопросу взыскания репутационного (нематериального) вреда, причиненного юридическому лицу умалением его деловой репутации.

Дайте оценку ситуации. Можно ли удовлетворить требование о взыскании репутационного вреда? Что является мерой умаления деловой репутации?

Задача 5.

В областной газете был опубликован материал критического содержания о работе местного молочного комплекса. В нем негативно характеризовалось качество продукции комбината, антисанитарное состояние цехов и т.д. Генеральный директор комплекса обратился в редакцию газеты с требованием опубликовать опровержение, так как в статье

приведены сведения, порочащие деловую репутацию предприятия и честь, достоинство его самого, как руководителя, находящегося в должности более 15 лет.

Директор обратился в суд с иском о взыскании убытков, так как ряд партнеров отказались от договоров, в связи с чем комбинат понес определенные имущественные потери, кроме того, он потребовал компенсации морального вреда.

Дайте оценку ситуации.

Практическое занятие 2.

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

В Пресненский районный суд Москвы обратился гражданин Пупков с иском к газете «Вечерняя Москва» о защите его чести, достоинства и деловой репутации и об опровержении сведений, содержащихся в заметке «Певец П. – успех в Сибири». В судебном заседании было установлено, что сведения, содержащиеся в заметке, были взяты газетой из сообщения Информационного агентства «Постфактум. Ежедневные новости». В связи с этим по ходатайству ответчика – редактора газеты «Вечерняя Москва» к участию в деле был привлечен надлежащий ответчик – редактор агентства «Постфактум». Удовлетворяя иск гражданина Пупкова, суд освободил от ответственности редакцию газеты «Вечерняя Москва» и возложил на нее обязанность сообщить о решении суда.

Правильно ли поступил суд?

Задача 2.

Так, П. и М. обратились в арбитражный суд с иском к акционерному обществу об обязанности опровергнуть в телевизионном эфире сведения о том, что П. и М. являются «патентными троллями». В обоснование исковых требований заявители указали, что ранее в ходе судебного заседания районного суда при рассмотрении дела по иску П. и М. к организации о признании использования ответчиком результатов интеллектуальной деятельности истцов, об обязанности ответчика прекратить введение в гражданский оборот на территории Российской Федерации игровой консоли, об изъятии из оборота игровых консолей представитель организации публично в присутствии суда и сторон, корреспондента службы информации телевизионной компании заявил о том, что истцы являются «патентными троллями».

Указанная фраза впоследствии была процитирована корреспондентом службы информации телевизионной компании в телевизионном эфире в новостной программе. Видеорепортаж этой программы был также представлен в сети «Интернет».

По мнению истцов, данная фраза порочила их деловую репутацию.

Решите дело?

Задача 3.

Общество обратилось в суд с иском к редакции газеты о защите деловой репутации и возмещении убытков, сославшись на то, что в публикации указывалось на большое количество долгов у общества перед его кредиторами, на наличие долгов перед федеральным и областным бюджетами в размере более 4 млн. руб., а также на то, что один из кредиторов общества инициировал в отношении последнего процедуру банкротства и судом назначен внешний управляющий.

В процессе рассмотрения дела установлено, что один из кредиторов общества – банк – действительно обратился в суд с заявлением о признании должника банкротом. Определением арбитражного суда в отношении общества введена процедура наблюдения, требование банка признано обоснованным и включено в соответствующую очередь, назначен временный управляющий. Между тем информация о назначении внешнего

управляющего не в полной мере соответствовала действительности, поскольку судом утвержден не внешний, а временный управляющий.

Доказательств соответствия сведений о размере задолженности в федеральный и областной бюджеты в сумме более 4 млн. руб. в материалы дела представлено не было.

Решите дело?

Задача 4.

Общество обратилось в арбитражный суд с иском к редакции газеты, в котором просило взыскать убытки, причиненные распространением сведений, не соответствующих действительности, и обязать редакцию опубликовать их опровержение.

В обоснование своих требований общество указало, что ответчик опубликовал порочащие сведения, не соответствующие действительности, о лице, занимающем должность единоличного исполнительного органа общества.

Арбитражный суд первой инстанции иск удовлетворил на том основании, что характер сведений, касающихся профессиональной деятельности руководителя организации, влияет на оценку общества как участника гражданского оборота. Следовательно, негативные сведения такого рода приводят к отрицательной оценке деятельности общества и умаляют его деловую репутацию.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции, указал, что распространенные сведения не затрагивают общество и поэтому не порочат его деловую репутацию. Кроме того, распространенные сведения не затрагивают деятельность физического лица именно как руководителя общества.

Какой из судов прав в этой ситуации и почему?

Задача 5.

В стенной газете завода была помещена статья слесаря Николаева, в которой критиковалось поведение фрезеровщика Акулишина, выразившееся в том, что последний, будучи членом садоводческого товарищества, выращивает на выделенном ему земельном участке клубнику и продает ее на рынке по спекулятивным ценам. Акулишин, полагая, что сообщенные в стенгазете сведения извращают действительные обстоятельства и порочат его честь и достоинство, обратился в суд с требованием об опровержении сведений в стенгазете. В заседании суда Николаев не признал себя виновным, заявив, в частности, что сообщенные им в стенгазете сведения были получены им от одного знакомого, который видел Акулишина на рынке во время продажи им клубники по рыночным ценам.

Какими правовыми нормами защищается честь и достоинство граждан? Каков порядок, защиты чести и достоинства граждан? На ком лежит обязанность доказывания соответствия действительности распространенных порочащих гражданина сведений? Каков способ опровержения порочащих сведений? Какие наступают последствия в случае неисполнения решения суда об опровержении сведений?

Задание 6.

С помощью норм законодательства обоснуйте ответы «да» или «нет» на следующие фразы:

- 1) За распространение клеветы можно привлечь к уголовной ответственности.
- 2) Акционерное общество можно привлечь к уголовной ответственности за оскорбление руководителя общества с ограниченной ответственностью.
- 3) Свою репутацию можно защищать в суде, даже если неизвестно лицо, распространяющее слухи.
- 4) Обратиться в суд с требованием по защите достоинства можно, даже если прошло десять лет после нарушения данного неимущественного права.

5) Человеку для защиты своих неимущественных прав, в случае распространения порочащих его сведений, необходимо доказать в суде факт распространения таких сведений.

Задача 7.

В арбитражный суд обратился общество с иском к Главе администрации города о защите деловой репутации и взыскании вреда в сумме 100 000 руб. Основанием для обращения в суд послужили письма, направленные в адрес городского Совета народных депутатов, в которых содержались сведения о том, что с разрезов ООО отгружается уголь низкого качества.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что ответчиком не доказано, каким нормативным требованиям, а также согласованным сторонами условиями не соответствует качество угля поставляемого с угольных разрезов истца. Кроме того, ответчиком не представлено доказательств составления поставщиком и получателем угля актов, предусмотренных инструкцией о порядке приемки продукции по качеству, утвержденной постановлением Госарбитража при Совете Министров СССР от 25.04.1966 г. № П-7. Исследовав рапорты работников, докладные от 23.12.05, 21.01.06, объяснительных от 21.01.06, 23.01.06, акты от 30.01.06, суд констатировал, что указанные документы составлены ответчиком в одностороннем порядке.

Претензия третьего лица о ненадлежащем качестве поставляемого угля направлена истцу после направления оспариваемых писем. Публикация в газете не содержала сведений о качестве угля, поставляемого с угольных разрезов истца.

На ком лежит обязанность доказывания соответствия действительности распространенных сведений? Что должен доказать истец?

Задача 8.

В арбитражный суд обратилась региональная организация «Киокушинкай Кан» к Издательскому центру «Благовещенск» о признании порочащими и не соответствующими действительности следующих сведений, опубликованных в газете. Истец просил обязать редакцию газеты опубликовать опровержение не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию сведений, а также взыскать 300 000 руб. в качестве компенсации за причинение вреда деловой.

Возможно ли судебное разбирательство по этому иску? Затрагивают ли оспариваемые сведения предпринимательскую или иную экономическую деятельность истца?

Задача 9.

Предприятие обратилось в суд с иском к редакции газеты о защите деловой репутации и опровержении ложных порочащих сведений, распространенных в отношении товарного знака, под которым истец производит питьевую воду. Предприятие ссылалось на то обстоятельство, что оно является правообладателем соответствующего товарного знака и выпускает продукцию под этим знаком.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции указал, что наименование предприятия не упоминается в оспариваемой публикации, следовательно, распространенные сведения не относятся к истцу.

Суд апелляционной инстанции решение отменил, иск удовлетворил по следующим основаниям.

Какой из судов прав в этой ситуации? Обоснуйте ответ.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности

«Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329>. - Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 3. Рассмотрение и разрешение дел о расторжении брака (общие положения)

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Подсудность дел о расторжении брака
2. Условия, необходимые для расторжения брака в органах ЗАГС
3. Расторжение брака в судебном порядке
4. Обстоятельства, включенные в предмет доказывания по делам о расторжении брака
5. Особенности вводной, мотивировочной и резолютивной части решения суда о расторжении брака

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

40-летний Василий Егоров 28 сентября 2017 года зарегистрировал брак со Светланой Дмитриевой (26 лет).

Вскоре у него обнаружили СПИД. В результате проверки выяснилось, что его жена Светлана также является носителем ВИЧ-инфекции, и вероятнее всего Егоров заразился именно от неё.

16 мая 2018 года В.Д. Егоров умер.

Дочь Егорова от первого брака Елизавета Розенберг обратилась в суд с требованием о признании брака своего отца и Дмитриевой недействительным по основанию п.3 ст.15 СК РФ.

Может ли быть удовлетворено требование Е. Розенберг?

Задача 2.

Супруги Гончаренко обратились в орган загса с заявлением о расторжении брака. Заведующий органом ЗАГСа отказался удовлетворить их требование и предложил обратиться в суд, так как Гончаренко имел усыновленного ребенка в возрасте 8 лет. Однако судья так же отказал в приеме заявления и предложил Гончаренко вновь обратиться в отдел ЗАГСа.

Кто прав в вышеописанной ситуации: орган ЗАГСа или суд? Какие основания установлены СК для расторжения брака в органе ЗАГСа по заявлению обоих супругов?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 4. Особенности предмета доказывания и решения суда о расторжении брака

Практическое занятие 1.

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

В марте 2016 года брак между супругами Гончаровыми был, расторгнут в судебном порядке. Сразу после этого Гончаров подал заявление в орган ЗАГСа о вступлении в новый брак с гражданкой Пименовой. Вступившее в законную силу решение суда о расторжении брака было представлено Гончаровым в орган ЗАГСа, что было расценено должностными лицами органа ЗАГСа в качестве достаточного доказательства,

подтверждающего прекращение предыдущего брака Гончарова. В апреле 2006 года органом ЗАГСа был зарегистрирован брак между Гончаровым и Пименовой.

Бывшая супруга Гончарова подала в суд иск о признании брака между Гончаровым и Пименовой недействительным. В обоснование своих требований она сослалась на то, что Гончаровым не было получено свидетельство о расторжении брака.

Какое решение должен принять суд по иску Гончаровой? Аргументируйте свой ответ.

Задача 2.

Гражданка Коралева обратилась в суд с исковым заявлением о расторжении брака с И. Г. Коралевым. В заявлении она указала, что проживает с мужем более 15 лет, от брака имеет сына 14 лет. Последние два года Коралев злоупотребляет спиртными напитками, не дает деньги на нужды семьи, устраивает скандалы, оскорбляет ее в присутствии сына, часто не ночует дома. Семья фактически распалась, поэтому она просит брак расторгнуть и взыскать с Коралева алименты на содержание сына.

В судебном заседании Коралев иск не признал и, просил суд брак не расторгать, обещал, что он изменит свое поведение и отношение к жене и сыну. Суд своим определением назначил супругам срок для примирения в три месяца. По истечении трех месяцев в судебном заседании Коралева вновь потребовала расторжения брака, так как Коралев поведения не изменил, и семья не восстановилась. Коралев вновь иск не признал и просил брак не расторгать.

На основании, какого принципа семейного права суду следует разрешить дело?

Задача 3.

Через год после смерти мужа Исаева (объявлен в судебном порядке умершим), гражданка Юнусова вступила в брак с гражданином Алиевым. Через некоторое время Алиев обратился в суд с иском о признании недействительным его брака с Юнусовой.

В обоснование своих требований Алиев указал, что Юнусова на момент регистрации с ним брака состояла в браке с Исаевым. Исаев был объявлен умершим в судебном порядке, но Юнусова не зарегистрировала прекращение их брака в органе ЗАГС.

Юнусова иск Алиева не признала, указав, что после получения решения суда об объявлении умершим Исаева она считала себя, не состоящей в браке и поэтому вступила в новый брак.

Как должен быть решен спор?

Практическое занятие 2.

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

В мае 2020 г. И. А. Шапиев женился на М.И. Бушиной и в этом же месяце был призван на действительную срочную военную службу. В ходе службы (июнь 2020 г.) у него было выявлено венерическое заболевание. Предположив, что он был заражен женой, Шапиев письменных и телефонных контактов с ней не поддерживал, решив разобраться в этом вопросе после завершения военной службы. В мае 2021 г. Шапиев был уволен в запас и по прибытии домой достоверно установил виновность жены в заражении его венерическим заболеванием. На этом основании он подал в суд исковое заявление о признании брака с Бушиной недействительным по основанию, предусмотренному п. 3 ст. 15 СК РФ (в связи с сокрытием другим супругом наличия венерической болезни).

В судебном заседании, не отрицая требование мужа по существу, Бушина заявила возражения формального характера, указав, что Шапиевым пропущен срок исковой давности.

Какое решение должен принять суд по иску Шapieва? С какого момента в таких случаях исчисляется срок исковой давности (при ответе используйте положения ГК РФ)? В каких случаях возможны приостановление, перерыв и восстановление срока исковой давности?

Задача 2.

Гражданин Тимуров обратился в суд с иском к гражданке Борисовой о признании недействительным брака, зарегистрированного 31 июля 2020 г. его отцом Тимуровым с Борисовой. Истец указал, что его отец был выписан из больницы 25 июля 2020 г в тяжелом безнадежном состоянии, чем и воспользовалась Борисова, зарегистрировав с ним брак в целях получения наследства после его смерти, последовавшей 2 августа 2020 г.

В суде выяснились следующие обстоятельства. 23 июля 2020 г. от имени Тимурова, 1956 г. рожд., и Борисовой, 1994 г. рожд., было подано заявление в орган ЗАГСа о вступлении в брак. На этом заявлении сделана запись врача Нечевой от 22 июля 2020 г. о том, что Тимуров находится на стационарном лечении в тяжелом состоянии с диагнозом "хронический гепатит" и явиться в орган ЗАГСа не может. Государственная регистрация заключения брака производилась на дому 31 июля 2020 г. после выписки Тимурова из больницы.

Как выяснилось из показаний свидетеля Зубовой (инспектор ЗАГСа), которой была поручена регистрация брака на дому, Тимуров лежал в постели, ничего не говорил, она его согласия на брак не выясняла, так как оно было выражено в заявлении о вступлении в брак, во время регистрации подписаться в актовой книге Тимуров не мог, его руку поддерживали другие лица, находившиеся в комнате.

Из заключения судебно-психиатрической экспертизы усматривалось, что 16 мая 2020 г. в период нахождения Тимурова в больнице по поводу хронического гепатита у него внезапно нарушилась речь, в связи, с чем он был переведен в неврологическое отделение с диагнозом: атеросклероз с преимущественным поражением сосудов головного мозга, острое нарушение мозгового обращения.

31 июля 2020, в день государственной регистрации заключения брака, Тимуров был осмотрен участковым врачом, который указал, что его состояние крайне тяжелое, сознание помрачено, он заторможен, безразличен, не узнает окружающих, неадекватно отвечает на вопросы. Через день в ночь с 1 на 2 августа 2020 г. Тимуров скончался.

Посмертная судебно-психиатрическая экспертиза пришла к выводу, что Тимуров в день регистрации заключения брака не отдавал отчета в своих действиях и не мог руководить ими.

Имеются ли основания для признания брака недействительным? Подлежит ли иск Тимурова удовлетворению?

Задача 3.

Яхьяев возбудил дело о расторжении брака с женой, ссылаясь на то, что давно ее не любит и у него связь с другой женщиной. Яхьяева против расторжения брака не возражала, однако просила суд разделить совместно нажитое имущество и взыскать с истца алименты на содержание 8-летней дочери. Суд удовлетворил требование Яхьяевой о взыскании алиментов на дочь. В части раздела имущества суд оставил иск без рассмотрения, пояснив, что поскольку требуется специальная оценка совместно нажитого имущества с привлечением экспертов-товароведов, это исковое требование лучше рассмотреть в отдельном производстве.

Дайте правовую оценку решению суда по встречному иску Яхьяевой, Какие споры между супругами подлежат разрешению одновременно с расторжением брака в бракоразводном, процессе?

Задание 4.

Составьте проект искового заявления в суд о признании брака недействительным на основании наличия между супругами отношений по усыновлению.

Задание 5.

Составьте заявление в орган ЗАГСа о расторжении брака при признании супруга безвестно отсутствующим.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>
5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.
7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 5. Особенности рассмотрения споров в стадии исполнительного производства (общие положения)

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Понятие исполнительного производства
2. Процессуальный характер отрасли исполнительного производства
3. Составные части система исполнительного производства
4. Приемы и способы, применяемые в исполнительном производстве
5. Регулирование исполнительного производства
6. Стадии исполнительного производства

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности

«Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 6. Основные стадии, приемы и способы рассмотрения споров в стадии исполнительного производства

Практическое занятие 1.

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

Решением арбитражного суда от 28 апреля 2013г. удовлетворен иск акционерного общества к горно-металлургическому комбинату о взыскании задолженности за поставленную продукцию. В связи с неисполнением судебного решения по причине отсутствия у ответчика денежных средств кредитор обратился с иском о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ за период со дня постановления решения о взыскании задолженности за продукцию по день предъявления рассматриваемого иска. Решением того же суда от 12 мая 2013г. в удовлетворении иска отказано.

Правильно ли решил суд? Обоснуйте свое решение. Что постановит вышестоящая инстанция в случае обжалования решения суда от 12 мая 2013г и как оно будет мотивировано.

Задача 2.

Судебным приставом-исполнителем Синарского районного подразделения г. Каменск-Уральского Службы судебных приставов Свердловской области в порядке ст.113 Семейного кодекса Российской Федерации за Ломовцевым была определена задолженность по алиментам на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере 9115

руб. Не согласившись с порядком определения задолженности и, имея при этом все основания, Ломовцев подал заявление в суд.

Какое решение вынесет суд по данному делу? По каким правилам будет рассмотрено данное заявление, аргументируйте свой ответ.

Задача 3.

Судебным приставом-исполнителем Асбестовского районного подразделения Службы судебных приставов Свердловской области при производстве по исполнительным листам Асбестовского городского суда Свердловской области о взыскании денежных средств на сумму 23000руб. в пользу Жиряковой, Дурносова и исполнительному листу Арбитражного суда Свердловской области о взыскании денежных средств в пользу муниципального предприятия жилищно-коммунального хозяйства в отношении ООО «Малиновка» обращено взыскание на принадлежащее должнику транспортное средство стоимостью 112000руб.

Не согласившись с действиями судебного пристава-исполнителя, должник обратился с соответствующей жалобой в Асбестовский городской суд Свердловской области. Асбестовским городским судом Свердловской области жалоба была принята к производству.

В рамках какого исполнительного производства будет рассмотрена данная жалоба? Какое решение вынесет суд, аргументируйте свое решение.

Задача 4.

Отделение Пенсионного фонда РФ по Хабаровскому району Хабаровского края 9 января 2018г. направило в подразделение службы судебных приставов Хабаровского района Хабаровского края постановление о взыскании недоимки по взносам в Пенсионный фонд с ЗАО «Старт», датированное 3 декабря 2017года. Судебный пристав-исполнитель возвратил исполнительный документ, указав на то, что постановление предъявлено к исполнению ненадлежащим субъектом.

Прав ли судебный пристав?

Задача 5.

Суд Железнодорожного района г. Хабаровска 20 августа 2018г. направил в подразделение службы судебных приставов Центрального района г. Хабаровска исполнительный лист о взыскании с ООО «Малыш» в пользу Л.М. Свиридовой 30000 рублей компенсации морального вреда, причиненного нарушением прав потребителей. 9 сентября 2018г. Л.М. Свиридова скончалась. 29 сентября 2018г. Индустриальный районный суд г. Хабаровска прекратил исполнительное производство в связи с тем, что по требованиям о компенсации морального вреда правопреемство не допускается. Прокурор Индустриального района г. Хабаровска обратился с протестом в апелляционную инстанцию.

Какое определение по результатам рассмотрения апелляционного протеста должен вынести Хабаровский краевой суд?

Практическое занятие 2.

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

Торговая фирма обратилась с иском к нефтяной компании о взыскании задолженности по договору поставки, процентов за пользование чужими денежными средствами. Решением арбитражного суда, оставленным без изменения в апелляции, исковые требования были удовлетворены. После этого торговая фирма обратилась в суд с

заявлением о взыскании 58 232,21 руб. судебных расходов, понесенных на стадии исполнения судебного акта.

Суд отказал в удовлетворении требований, придя к выводу, что расходы на оплату юридических услуг, оказанных в рамках исполнительного производства, не относятся к судебным расходам, понесенным в связи с рассмотрением дела судом, поскольку не связаны с представлением интересов истца в суде. Апелляционный суд поддержал выводы суда первой инстанции.

Торговая фирма подала кассационную жалобу в арбитражный суд округа, указав в обосновании, что суды неверно истолковали положения ст. 110, 112 АПК РФ. По мнению заявителя, ошибочным является вывод судов о том, что издержки, понесенные заявителем на стадии исполнительного производства, не относятся к судебным издержкам; судами не учтено, что помимо способа обращения взыскателя в службу судебных приставов существует и иной способ – непосредственное предъявление исполнительного листа в банк должника.

Какое решение вынесет суд округа?

Задача 2.

В службу судебных приставов №1 Центрального района г. Владимира поступил судебный приказ, выданный судом Центрального района г. Владимира на взыскание 13 500 рублей 00 копеек долга с главного управления юстиции Владимирской области. Взыскатель заявил отвод судебному приставу на том основании, что пристав-исполнитель находится в должностном подчинении главного управления юстиции Владимирской области.

Каково ваше мнение?

Задача 3.

Закрытое акционерное общество «Компания «ДСМ» и акционерное общество закрытого типа «Комсомолка» обратились в арбитражный суд Саратовской области с заявлением об утверждении судом мирового соглашения по исполнительному производству по делу № А73-3177/4.

Определением от 18 января 2018 г. в утверждении мирового соглашения и прекращении исполнительного производства отказано со ссылкой на возможность заключения мирового соглашения лишь на стадии судебного разбирательства при рассмотрении дела.

Каково ваше мнение?

Задача 4.

Судебный пристав-исполнитель вынес 5 постановлений о взыскании с компании исполнительского сбора. Эти постановления были включены в уже открытое сводное исполнительное производство в отношении компании. Однако в ходе реализации исполнительного производства была установлена реорганизация должника. Поэтому пристав-исполнитель вынес постановление о замене компании ее правопреемником. Компания оспорила решение пристава в суде. Суды разных уровней удовлетворили требования истца, обосновав тем, что замена стороны по сводному исполнительному производству могла быть произведена в силу ст. 52 Закона № 229-ФЗ ист. 48 АПК РФ только на основании судебного акта, поскольку к сводному исполнительному производству были присоединены и исполнительные производства, возбужденные в связи с исполнением судебных актов арбитражных судов.

Согласится ли с таким подходом Верховный суд РФ?

Задача 5.

Судебный пристав-исполнитель сообщил взыскателю Сабирову о приостановлении исполнительного производства на том основании, что должник Шарипова в процессе исполнения исполнительного документа изменила свое место жительства.

Правомерно ли действие судебного пристава-исполнителя? Дайте характеристику места совершения исполнительных действий. Какой принцип исполнительного производства используется?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>
5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329>. - Режим доступа: по подписке.
7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 7. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение (общие положения)

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Общие положения об установлении фактов, имеющих юридическое значение
2. Условия принятия заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение
3. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов родственных отношений
4. Правовое значение установления факта нахождения на иждивении
5. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти
6. Особенности дел об установлении факта принадлежности правоустанавливающих документов

7. Условия подведомственности судам дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение
8. Особенности определения подсудности дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение
9. Требования предъявляются к заявлению об установлении фактов, имеющих юридическое значение
10. Формулировка решения суда об удовлетворении заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>
5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329>. - Режим доступа: по подписке.
7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 8. Особенности рассмотрения отдельных юридических фактов в суде

Практическое занятие 1.

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

В суд обратилась гражданка Л. с заявлением об установлении факта нахождения ее внебрачной несовершеннолетней дочери на иждивении умершего в результате несчастного случая. Первоначально суд оставил заявление без рассмотрения в связи с наличием спора о праве на выплату страховых сумм в связи с потерей кормильца. Страховая организации возражала против установления юридического факта.

Правильно ли поступил суд?

Задача 2.

Гражданка С. обратилась в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства в виде предметов мебели и домашнего обихода и не полученной в другом государстве (а именно в Российской Федерации) пенсии после смерти ее мужа. До смерти наследодателя семья проживала в одном из городов Республики Беларусь в квартире, приобретенной в период брака. Сведений об обращении в нотариальную контору С. не представила.

Как поступит суд?

Задача 3.

ЗАО «Турбо» подало заявление об установлении факта владения нежилым помещением на праве собственности в арбитражный суд по месту своего нахождения, а не в арбитражный суд по месту нахождения данного имущества. В обоснование заявителем было указано, что в АПК РФ для таких дел установлена альтернативная подсудность.

Каковы действия арбитражного суда?

Задача 4.

В ходе рассмотрения заявления об установлении факта принадлежности заявителю имущества на праве собственности заинтересованным лицом было заявлено, что данное имущество является предметом другого спора, рассматриваемого тем же арбитражным судом, но с участием других лиц.

Раскройте порядок действий арбитражного суда, рассматривающего заявление об установлении юридического факта.

Задача 5.

А.М. обратился в суд с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение.

В обоснование заявления А.М. указал, что он 28 марта 2017 г. был направлен в служебную командировку на двое суток с 29 марта 2017 г. в мобильный отряд Министерства внутренних дел Российской Федерации в Республике Дагестан, расположенный в населённом пункте Цияб-Цолода Хасавюртовского района Республики Дагестан. 30 марта 2017 г. около 16 часов 00 минут в пути следования из села Цияб-Цолода Хасавюртовского района Республики Дагестан по трассе Хасавюрт - Бабаюрт в районе села Ботаюрт произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого А.М. причинён вред здоровью в виде ушиба головного мозга средней степени тяжести. Виновником дорожно-транспортного происшествия А.М. не являлся. Указанные обстоятельства, по мнению А.М., подтверждаются объяснениями Ю.М., К.С. и свидетельством о болезни.

По факту дорожно-транспортного происшествия Гамзатовым А.М. был собран материал для проведения служебной проверки, однако он своевременно данный материал не направил вышестоящему руководству.

А.М. указал, что установление факта повреждения им здоровья в результате дорожно-транспортного происшествия, имевшего место в период прохождения им службы в 2017 году, необходимо ему для получения единовременного пособия в связи с повреждением здоровья, которое не было выплачено А.М. при увольнении из органов внутренних дел Российской Федерации по причине отсутствия заключения служебной проверки по данному факту.

Письмом начальника Федерального казённого учреждения «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 19 мая 2019 г. А.М. было сообщено о невозможности проведения служебной проверки по факту получения им телесного повреждения в связи с

тем, что в настоящее время А.М. не является сотрудником органов внутренних дел Российской Федерации.

В связи с отказом в проведении служебной проверки по факту получения А.М. телесного повреждения в период службы, он обратился в суд в порядке главы 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение, и просил суд установить, что 30 марта 2017 г. около 16 часов 00 минут он, как майор внутренней службы Федерального казённого учреждения «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации», в период прохождения военной службы и находясь в служебной командировке, стал участником дорожно-транспортного происшествия на трассе Хасавюрт-Бабаюрт напротив села Ботаюрт Хасавюртовского района Республики Дагестан, виновником которого не являлся, в результате чего получил телесное повреждение в виде ушиба головного мозга средней степени тяжести.

Какое решение примет суд?

Практическое занятие 2.

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

В районный суд обратился Петров, племянник умершего в мае 2014г. Сизова. Петров просил установить факт нахождения его на иждивении умершего. Установление данного факта ему необходимо для оформления наследственных прав на садовый домик, оставшийся после смерти Сизова. В заявлении Петров указал, что на садовый участок также претендует дочь умершего Сидорова.

Как должен поступить судья? Назовите условия установления в особом производстве юридических фактов. Имеются ли они в данном деле?

Задача 2.

В суд г. Кирово-Чепецка Кировской обл. о *Как должен поступить суд? Каков процессуальный порядок производства по данным категориям дел?*

Задача 3.

Володин А.Н. обратилась в суд с заявлением об установлении факта принадлежности свидетельства на право собственности серия № от ДД.ММ.ГГГГ, на земельный участок с кадастровым номером №, расположенный по адресу: <адрес>, выданное на имя Володина А. Н.а.

В обоснование заявления Володин А.Н. указал, что обратился в Управление Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Ленинградской области, чтобы перерегистрировать право собственности на земельный участок в установленном законом порядке, однако ему было отказано в связи с тем, что в свидетельстве на право собственности серия № № от ДД.ММ.ГГГГ на земельный участок допущено ошибка- вместо отчества «Н.», указано отчество «Н.» (д.<адрес>).

Какое решение и по каким основаниям примет суд?

Задача 4.

Казакова А.С., указывает, что является дочерью Сергеевой Т.Л., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, место рождения: <адрес>.

ДД.ММ.ГГГГ Сергеева Т.Л. умерла, после смерти которой открылось наследство в виде квартиры, по адресу: Россия, <адрес>, р.<адрес>, квартал 5, <адрес>, кадастровый №.

Казакова А.С. в установленный законом шестимесячный срок обратилась к нотариусу Фроловой М.А., по месту открытия наследства (нотариальный округ <адрес>) с

заявлением, в котором выразила намерение принять наследство, открывшееся после смерти своей матери Сергеевой Т.Л.

При обращении к нотариусу Фроловой М.А. было установлено, что в свидетельстве о рождении Казаковой А.С. (девичья фамилия заявителя Сергеева А.С.), была выявлена ошибка, а именно неверно указано имя матери заявителя, вместо «Сергеева Таиса Лелнидовна» указано «Тайса, в связи с чем факт родственных отношений между Казаковой А.С. и её матерью Сергеевой Т.Л. не может быть подтвержден свидетельством о рождении, выданным ДД.ММ.ГГГГ на бланке ДШ №.

В ином, нежели как в судебном порядке Казакова А.С. не может установить факт родственных отношений, что ей необходимо для получения у нотариуса по месту открытия наследства, свидетельства о праве на наследство, в связи с чем просит установить факт, что она, Казакова А.С., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, является дочерью Сергеевой Т.Л., умершей ДД.ММ.ГГГГ.

В судебном заседании заявитель заявленные требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить.

Какое решение и по каким основаниям примет суд?

Задача 5.

Заявитель Старцев С.И. обратился в Дзержинский районный суд Санкт – Петербурга с заявлением, просит суд:

- признать членами его семьи сыновей жены Алексея, **.**.**** года рождения и Никиты, **.**.**** года рождения;

- установить факт нахождения у него на иждивении сыновей жены: Алексея, **.**.**** года рождения и Никиты, **.**.**** года рождения.

В обоснование поданного заявления заявитель указывает, что является военнослужащим. Прапорщиком. Проходит военную службу по контракту на должности концертмейстера военного оркестра ВМПИ ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия». В настоящее время проживает в <адрес>, где совместно с ним проживают его жена, Цапцына И.Н., и сыновья жены – Алексей, **.**.**** года рождения и Никита, **.**.**** года рождения. Супруга заявителя имеет зарплату ниже прожиточного минимума в Санкт – Петербурге, Алексей обучается в коррекционной № 18 Центрального района Санкт – Петербурга, состоит на учете в психоневрологическом диспансере Центрального района Санкт – Петербурга, в настоящее время проходит врачебную комиссию для присвоения инвалидности 2 группы. Никита обучается в средней школе № 193 Центрального района Санкт – Петербурга. Отец сыновей признан безвестно отсутствующим. 01.03.2017 года заявитель обратился с рапортом по месту службы о включении в состав членов его семьи сыновей жены Алексея и Никиту, проживающих совместно и ним и находящихся у него на иждивении, по результатам рассмотрения рапорта указанный вопрос ему было предложено разрешить в судебном порядке. Указывает, что в настоящее время получаемое им денежное довольствие является постоянным и основным источником средств к существованию Алексея и Никиты, в связи с чем обратился в суд.

Какое решение и по каким основаниям примет суд?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znaniyum.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 9. Рассмотрение дел об ограничении дееспособности гражданина и о признании гражданина недееспособным

Практическое занятие 1.

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Понятие дееспособности
2. Заявители по делам об ограничении дееспособности гражданина или признании его недееспособным
3. Содержание заявления по делам об ограничении дееспособности гражданина или признании его недееспособным
4. Лица, участвующие в деле
5. Судебно-психиатрическая экспертиза
6. Решение суда по делам об ограничении дееспособности гражданина или признании его недееспособным
7. Отмена ограничения гражданина в дееспособности и признание гражданина дееспособным

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

Прокурор Ленинского р-на г. Ставрополя обратился в суд с заявлением об ограничении в дееспособности Маховой в интересах ее несовершеннолетнего ребенка, поскольку она в течение многих лет пьянствует, состоит на учете в наркологическом диспансере, тратит деньги на приобретение спиртных напитков. В судебном заседании муж Маховой пояснил, что его жена не ставит семью в тяжелое материальное положение, поскольку он является учредителем газеты «Экстра КП Ключ на северном Кавказе» и имеет высокий доход, полностью покрывающий нужды семьи. Однако он полагал, что Махова должна быть лишена родительских прав.

Суд прекратил производство по делу.

Правильно ли поступил суд? Какое значение имела просьба Махова о лишении его жены родительских прав?

Задача 2.

Признанный в установленном законом порядке недееспособным гражданин Белов на протяжении нескольких месяцев покупал по одной авторучке в день в одном и том же магазине. Назначенная его опекуном жена принесла в магазин все приобретенные авторучки и потребовала от директора магазина вернуть оплаченные за них деньги.

Директор магазина отказался выполнить требование жены Белова, сославшись на то, что Белов совершал мелкие бытовые сделки, которые любой гражданин вправе совершать самостоятельно.

Кто прав в этом споре?

Задача 3.

Представитель КГКУ «Управление социальной защиты населения по городу Рубцовску и Рубцовскому району» (далее по тексту - КГКУ «УСЗН по городу Рубцовску и Рубцовскому району») обратился в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным. В обоснование требований указано, что в декабре 2019 года в КГКУ «УСЗН по городу Рубцовску и Рубцовскому району» от Ходусовой И.В. поступило заявление об обследовании условий проживания Моисеевой А.В., *** года рождения, и об обращении в суд с заявлением о признании ее недееспособной. На основании данного заявления была проведена проверка. Согласно акту, Моисеева А.В. проживает с матерью в двухкомнатной благоустроенной квартире на основании договора социального найма. В квартире имеется только необходимая мебель и бытовая техника, холодильник отсутствует. Продукты питания в ограниченном количестве. Санитарно-гигиеническое состояние удовлетворительное, порядок поддерживается. Моисеева А.В. внешне выглядит опрятно, одежда и постельные принадлежности чистые. Моисеева А.В. самостоятельно передвигается как по квартире, так и по улице, но не ориентируется в пространстве, принимает пищу, выполняет несложную работу по дому. Речь сохранена, но она не умеет писать и считать, не понимает назначение денег.

Со слов соседей, она не понимает значение своих действий, неоднократно выбрасывала мусор из окна, выливает грязную воду. Ранее Моисеева А.В. состояла на учете у психиатра как «ребенок-инвалид» с 1999 года по 2007 год, однако по достижению 18 лет инвалидность не была установлена, так как этого не хотела ее мать. Тетя Моисеевой А.В. - Б.Н.П. навещает семью один раз в месяц, оплачивает услуги ЖКХ, приносит продукты. Моисеева А.В. нуждается в постоянном постороннем уходе и учреждении над ней опеки, так как не может самостоятельно обслуживать себя в быту, не понимает значение своих действий и не может руководить ими. В связи с чем заявитель просит признать Моисееву А.В., *** года рождения, недееспособной.

В судебном заседании представитель заявителя КГКУ «УСЗН по городу Рубцовску и Рубцовскому району» Ефремова Т.Г. отсутствовала, в представленном заявлении требования и доводы, изложенные в заявлении, поддержала, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Заинтересованное лицо Ходусова И.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежаще.

Заинтересованное лицо Моисеева А.В. в судебном заседании участия не принимала. Согласно представленной первичной амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы присутствие Моисеевой А.В. в судебном заседании из-за выраженности психических расстройств нецелесообразно.

Представитель заинтересованного лица КГБУЗ «Психиатрическая больница г. Рубцовска» в судебное заседание не явился, надлежаще извещены о времени и месте рассмотрения заявления.

Суд, в соответствии с положениями ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Какое решение примет суд?

Практическое занятие 2.

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

Иванов по решению суда признан недееспособным.

Может ли он подать заявление о признании его дееспособным?

Задача 2.

Матвеев ограничен по решению суда в дееспособности.

Может ли он подать иск о взыскании алиментов?

Задача 3.

Муратов Д.И. обратился в суд с заявлением, которым просит признать Новикова С.А., недееспособным, приведя в обоснование заявленного требования доводы о том, что Новиков С.А., в силу имеющегося у него заболевания не может в полной мере понимать значение совершаемых им действий и руководить ими.

В судебном заседании Муратов Д.И. поддержал заявленные требования.

Лицо, в отношении которого рассматривается дело о признании недееспособным, Новиков С.А. в судебном заседании назваться не смог. В состоянии здоровья Новикова С.А. суд убедился в ходе проведения судебного заседания.

Представитель министерства социальной защиты населения <адрес> Матвеев Д.Р. не возражал по заявленным требованиям.

Прокурор в своем заключении выразил согласие с обоснованностью рассматриваемого заявления.

Какое решение выносит суд и какими доказательствами он будет руководствоваться?

Задача 4.

ООиП Администрации Краснооктябрьского района Волгограда обратился в суд с заявлением, в котором просит признать недееспособным Серова В.В., указав, что последний не способен себя обслуживать, не понимает значение своих действий и не может руководить ими. У Серова В.В. отсутствуют совершеннолетние близкие родственники, имеющие право обращения в суд с данным требованием.

По указанным основаниям заявитель просит суд признать Серова В.В. недееспособным.

Представитель заявителя ООиП администрации Краснооктябрьского района г. Волгограда Ногина Н.И. в судебном заседании заявленные требования поддержала.

Заинтересованные лица Серов В.В., Лазурченко Е.Г. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Представитель заинтересованного лица ГБУЗ «ВОКПНД» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, представил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Суд, выслушав представителя заявителя, заключение прокурора, полагавшего заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению, изучив письменные доказательства по делу, считает, что данное заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Какие это будут основания?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>
5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.
7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 10. Особенности рассмотрения дел о признании гражданина безвестно отсутствующим

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Предпосылки реализации права на судебную защиту по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим
2. Условия реализации права на обращение в суд по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим
3. Действие некоторых функциональных принципов на стадии подготовки к судебному разбирательству дел о признании гражданина безвестно отсутствующим
4. Участники судопроизводства по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим
5. Проявление некоторых функциональных принципов на стадии судебного разбирательства по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим
6. Рассмотрение и разрешение по существу дел о признании гражданина безвестно отсутствующим

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

Так, дело № 2-390/2019 по заявлению М., о признании гражданина недееспособным, заявитель, обращаясь в суд с данными требованиями, указала, что С., является ее отцом, в силу своего возраста и заболевания, не может понимать значения

своих действий и руководить ими, нуждается в опеке над его личностью и принадлежащим ему имуществом, а также состоит на учете у врача – психиатра, в связи, с чем просила суд признать его недееспособным.

Кто должен быть привлечен судом к участию в данном деле?

Задача 2.

Гафуров Алим обратился в суд с заявлением о признании недееспособным своего сына Гафурова Т.А., Дата обезличена года рождения, указывая, что он состоит на учете в ПНД Номер обезличен ... с Дата обезличена года по поводу хронического психического заболевания с диагнозом «шизофрения». В период обострения болезни Гафуров Т.А. раздражителен, агрессивен. Из-за болезни он не может понимать значение своих действий, руководить ими и нуждается в опеке.

В судебном заседании заявитель поддержал требования в полном объеме, пояснил, что обратился в суд с заявлением в связи с тем, что ему (Гафурову) 80 лет, Гафуров Т.А. может остаться без надзора, должен быть помещен в психоневрологический интернат.

Гафуров Т.А. в судебное заседание явился, на вопросы суда давал четкие ответы, пояснил, что у него два высших образования - философское и политологическое, первый раз ему поставили диагноз «шизофрения», когда ему подсыпали в кофе наркотик. Тогда один раз он под воздействием наркотика действительно вел себя неадекватно. Он самостоятельно умеет приготовить кашу, салат, отварить картофель, в настоящее время не агрессивен, принимает лекарства, раньше жил на денежные средства от сдачи в аренду квартиры. С новой женой отца у него плохие отношения, не желает вместе с ней жить в одной квартире. Не согласен с признанием его недееспособным, пояснил, что будет принимать лекарственные средства, устроится на работу.

Заинтересованное лицо - орган опеки и попечительства района в судебное заседание не явилось, о дне рассмотрения дела извещено надлежащим образом, о причине неявки не сообщило.

Представитель Дорогомиловской межрайонной прокуратуры ... о дне рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причине неявки не сообщил.

С согласия участвующих в деле лиц, дело рассматривалось в отсутствие представителя прокурора и представителя органа опеки и попечительства района, в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Алексеева Л.Н. суду пояснила, что работает в психиатрической больнице медсестрой. В больнице практикуется среди больных трудотерапия, заключающаяся в том, что больные помогают убирать мусор, подметать. Больной Гафуров Т.А. несколько раз изъявлял желание участвовать в выполнении указанных работ, но не смог выполнить даже простого задания. Во время нахождения в стационаре Гафуров Т.А. на зрительные и слуховые галлюцинации не жалуется. Считает, что в домашних условиях Гафуров Т.А. не сможет жить нормально, так как дома он таблетки не принимает, а его агрессивное состояние может быть снижено только с помощью медицинских препаратов, которые ему дают в больнице. Вместе с тем лечение в больнице не связано с признанием больного недееспособным.

Суд, выслушав заявителя, опросив Гафурова Т.А., допросив свидетеля, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 29 ГК РФ гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий и руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, над ним устанавливается опека.

Как следует из материалов дела, объяснений заявителя, Гафуров Т.А. по состоянию здоровья в настоящее время находится на стационарном лечении в психиатрической больнице пос.

Согласно заключению экспертной комиссии при психиатрической клинической больнице Номер обезличен им. Н.А. Алексеева от Дата обезличена года Гафуров Т.А. страдает психическим расстройством в форме шизофрении параноидной с эпизодическим типом течения, нарастающим дефектом. Указанное психическое расстройство лишает Гафурова Т.А. способности понимать значение своих действий и руководить ими.

Как следует из опроса Гафурова Т.А., он принимает назначенные врачами лекарственные средства, относится критически к своему прошлому поведению, желает устроиться на работу, обязуется принимать лекарства по назначению врачей, Гафуров Т.А. ориентирован во времени и пространстве, понимает денежные средства, отвечает на все поставленные вопросы.

Какое решение примет суд?

Задача 3.

Гражданка К. находилась на лечении в психиатрическом стационаре. Находилась долго, около полугода. Но не по той причине, что ей требовалось длительное лечение, а в связи с тем, что дочь отказывалась забирать ее из больницы. Когда же по настоянию врачей (!) К. все же была выписана из больницы и приехала домой, она узнала, что квартира, собственницей которой она являлась, больше ей не принадлежит. В период нахождения ее в стационаре дочь обратилась в суд с заявлением о признании К. недееспособной и стала ее опекуном, а значит, получила право распоряжения имуществом лица, над которым установлена опека. Формально права опекаемого были соблюдены - ей, дочери и внучке была приобретена квартира. Однако в квартиру К. не допускали под предлогом того, что в ней идет ремонт. Опекун не только оставила мать без крыши над головой, но и не давала ей денег, не приобретала лекарств, удерживала у себя ее документы. Совершенно очевидно, что опекун действовала во вред имущественным и неимущественным интересам опекаемой.

Как обратиться в суд об отмене такой опеки? Как защитить права лицу, которое без его ведома было признано недееспособным? Очевидно, что в случае действия опекуна не в интересах опекаемого самым сложным является вопрос, кто может обратиться в суд с требованием о замене опекуна или, если имеются основания, об отмене опеки как таковой и признании лица дееспособным?

Задача 4.

Гражданка Н. обратилась с заявлением в суд о признании безвестно отсутствующим своего мужа и об обязанности органов ГИБДД зарегистрировать автомашину на имя нового владельца.

В заявлении она написала, что ее муж шесть с половиной месяцев тому назад исчез из дома. До этого он постоянно твердил о том, что мечтает посетить одну из зарубежных стран. Как известно, ровно полгода назад именно в этой стране произошло сильное землетрясение с большими человеческими жертвами. Поскольку никаких известий о муже не поступило, есть все основания полагать, что он погиб при этом землетрясении.

Поэтому гражданка Н. и просит суд применить сокращенный срок для признания ее мужа безвестно отсутствующим.

Заинтересованность в признании мужа безвестно отсутствующим гражданка Н. объяснила следующим. За время отсутствия мужа материальное положение гражданки Н. серьезно ухудшилось. В семье имеется автомашина, гражданка Н. нашла на нее покупателя, получила аванс. Однако автомашина зарегистрирована на имя мужа в органах ГИБДД, каковые органы отказываются признавать продажу.

Поэтому гражданка Н. и просит суд обязать органы ГИБДД зарегистрировать автомашину на имя нового владельца.

Дайте анализ правомерности требований гражданки Н.

Задача 5.

Горелов, сотрудник геологической экспедиции, следовал на теплоходе из Находки на Сахалин. В Японском море теплоход затонул в результате шторма. Большинство членов экипажа и пассажиров были подобраны находившимися неподалеку судами, но несколько человек, в том числе и Горелова, найти не удалось. Жене Горелова была направлена радиограмма о том, что ее муж пропал без вести при кораблекрушении в условиях штормовой погоды. Через 8 месяцев Горелов, по заявлению жены, был объявлен судом умершим. К жене перешло по наследству все его имущество: дача, мотоцикл, велосипед и др. Решив переехать к родителям в Москву, она продала дачу и мотоцикл, а велосипед подарила своему племяннику.

Вскоре возвратился Горелов. Оказалось, что он вместе с двумя членами экипажа успел сойти на спасательный плот, который отнесло к необитаемому острову, где они и жили все это время, пока не были случайно обнаружены экипажем вертолета, пролетавшего вблизи острова. Жена Горелова заявила, что брак между ними прекращен, поскольку Горелов объявлен умершим в установленном законом порядке. Горелов, потребовал возврата принадлежащих ему вещей от лиц, у которых они оказались. Кроме того, он потребовал от жены возместить стоимость вещей, не сохранившихся в натуре к моменту его возвращения.

Правомерны ли требования Горелова?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>
5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.
7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 11. Особенности рассмотрения дел об объявлении гражданина умершим

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Предпосылки реализации права на судебную защиту по делам об объявлении гражданина умершим в свете судебной реформы
2. Условия реализации права на обращение в суд по делам об объявлении гражданина умершим
3. Действие некоторых функциональных принципов на стадии подготовки к судебному разбирательству дел об объявлении гражданина умершим
4. Участники судопроизводства по делам об объявлении гражданина умершим
5. Проявление некоторых функциональных принципов на стадии судебного разбирательства по делам об объявлении гражданина умершим
6. Рассмотрение и разрешение по существу дел об объявлении гражданина умершим

Решение ситуационных задач и заданий

Задача 1.

Рогозин А.А. обратился в суд с заявлением об объявлении Рогозина А.Е. умершим, указывая, что является сыном последнего, который ушел из дома в 2001 году и до настоящего времени о его местонахождении ничего не известно, до пропажи нигде не работал, злоупотреблял спиртными напитками, объявление Рогозина А.Е. умершим, необходимо заявителю для открытия наследства.

По сведениям ИЦ ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 12.10.2017, Рогозин А.Е. объявлен в федеральный розыск в связи с утратой связи с родственниками.

Какое решение вынесет суд? Достаточно ли суду сведений об объявлении в федеральный розыск Рогозина А.Е.? Какие документы необходимо затребовать суду и из каких учреждений?

Задача 2.

Лиходеева Н.Б. обратилась в Одинцовский районный суд с заявлением об объявлении ее мужа Лиходеева С.Б. умершим. В заявлении она указала, что муж выехал на своем автомобиле к родственникам 15 апреля 2020, а на следующий день по радио было сообщено о крупной автомобильной аварии на участке шоссейной дороги, по которой должен был проезжать ее муж. С момента отъезда мужа она не имеет о нем никаких сведений. В то же время спустя шесть месяцев их общая знакомая сообщила, что она как будто бы видела ее мужа во время отпуска в г. Ялте, хотя с ним не разговаривала, потому что он быстро скрылся, и она не совсем уверена, что это был именно он. Объявление его умершим необходимо для оформления права наследования на его имущество.

Как должен поступить суд?

Задача 3.

Филимонова Екатерина через два года после объявления ее судом умершей вернулась домой. За время отсутствия Екатерины ее муж унаследовал ее дом, продал его Вострикову Владимиру, а деньги истратил. Филимонова потребовала от Вострикова возврата ей дома.

Правомерны ли действия Филимоновой Екатерины и ее мужа?

Задача 4.

В суд обратилась гражданка Кириенко с заявлением об установлении факта смерти своего супруга. При этом она утверждала, что тот уже больше года не появляется дома, а накануне его исчезновения ему неоднократно поступали угрозы физической расправы. В связи с этим она считает, что налицо была реальная угроза его жизни и поэтому уже через 6 месяцев можно считать его умершим.

Правомерно ли её требование?

Задача 5.

Гражданка Кленова обратилась в суд с заявлением о признании умершим её мужа, пропавшего без вести в результате железнодорожной катастрофы 7 месяцев назад.

Какое решение должен принять суд?

Задача 6.

Гражданка Киреева обратилась в суд с заявлением об объявлении умершим её брата на основании того, что уже 5 лет о нём нет никаких сведений. Суд отказал Киреевой, объяснив своё решение тем, что её брат не был в своё время признан безвестно отсутствующим.

Правомерно ли решение суда?

Задача 7.

Через год после смерти мужа (объявлен в судебном порядке умершим) гражданка Николаева вступила в брак с гражданином Ветровым.

Через некоторое время Ветров обратился в суд с иском о признании недействительным его брака с Николаевой.

В обоснование своих требований Ветров указал, что Николаева на момент регистрации с ним брака состояла в браке с Николаевым. Николаев был объявлен умершим в судебном порядке, но Николаева не зарегистрировала прекращение их брака в органе ЗАГС.

Николаева иск Ветрова не признала, указав, что после получения решения суда об объявлении умершим Николаева она считала себя не состоящей в браке и поэтому вступила в новый брак.

Как должен быть решен спор?

Задание 8.

Может ли орган местного самоуправления обратиться с заявлением в суд о признании гражданина умершим с целью открытия наследства?

Обоснуйте ответ.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое

пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Самостоятельная работа обучающийся - это процесс активного, целенаправленного приобретения обучающийся новых знаний, умений без непосредственного участия преподавателя, характеризующийся предметной направленностью, эффективным контролем и оценкой результатов деятельности обучающегося.

Цели самостоятельной работы:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений обучающийся;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную и справочную документацию, специальную литературу;
- развитие познавательных способностей, активности обучающийся, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, творческой инициативы, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений и академических навыков.

Самостоятельная работа включает как более глубокое самостоятельное изучение теории, так и закрепление практических навыков и умений. Выполняя самостоятельную работу, обучающийся опирается на знания, умения и навыки, полученные в процессе аудиторной работы. Вместе с тем, самостоятельная работа требует от обучающегося дополнительной работы, включая рассмотрение отдельных вопросов, положений, подготовку самостоятельных докладов, проектов и др. Для выполнения самостоятельной работы обучающийся может использовать все доступные ему источники информации, пользоваться знаниями, умениями и навыками, полученными в процессе изучения других дисциплин. Кроме того, при выполнении заданий для самостоятельной работы, обучающийся может консультироваться с преподавателем, что позволяет ускорить процесс обучения или придать ему больший динамизм.

По завершению выполнения самостоятельной работы (задания) в установленные преподавателем сроки обучающийся обязан представить свою работу преподавателю, как правило по дисциплине «Гражданское право» задания самостоятельной работы представляются студентом на практическом или семинарском занятии по конкретной теме.

При представлении самостоятельного задания обучающийся должен показать: а) самостоятельность выполнения задания; б) глубину усвоения материала; в) способность формулировать выводы и принимать решения; г) вести дискуссию; д) отстаивать свою точку зрения, аргументируя те или иные теоретические или практические положения.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы являются:

- уровень освоения учебного материала;
- умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность обозначенных в рабочей программе дисциплины умений;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями.

Обучающиеся должны подходить к самостоятельной работе как к наиважнейшему средству закрепления и развития теоретических знаний, выработке единства взглядов на отдельные вопросы курса, приобретения определенных навыков и использования профессиональной литературы.

При самостоятельной проработке курса обучающиеся должны:

- просматривать основные определения и факты;
- повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;

- изучить рекомендованную литературу, составлять тезисы, аннотации и конспекты наиболее важных моментов;
- самостоятельно выполнять задания, аналогичные предлагаемым на занятиях;
- использовать для самопроверки материалы фонда оценочных средств;
- выполнять домашние задания по указанию преподавателя.

Выполнение задания внеаудиторной самостоятельной работы студента оценивается по следующим критериям:

- степень и уровень выполнения задания;
- аккуратность в оформлении работы;
- использование всех необходимых источников;
- выполнение задания в установленный срок.

В рамках дисциплины студентам предлагаются следующие задания для самостоятельной работы: закрепление материала лекций, подготовка студентом устного сообщения (доклада), сопровождаемого мультимедийной презентацией, подготовка к дискуссии, самостоятельное изучение отдельных теоретических вопросов в рамках дисциплины.

Методические рекомендации по закреплению материала лекций. По всем темам дисциплины «Гражданское право» предусмотрены лекционные занятия. На занятии студентам рекомендуется выполнять конспект, записывая основные мысли преподавателя и тезисы, которые вызывают вопросы или затруднения для понимания. По ходу лекции студенты могут задавать вопросы по материалу лекции, вступать в дискуссию с преподавателем.

При повторении материала лекции студенту рекомендуется прочитать свой конспект (при необходимости несколько раз), затем обратиться к рекомендованным для изучения источникам с целью закрепления лекционного материала. Методические рекомендации по подготовке доклада. Целью выполнения данного задания самостоятельной работы студента является, прежде всего, расширение научного кругозора, овладение методами теоретического исследования, развитие самостоятельности мышления обучающегося. Доклад (как устное сообщение) – это публичное выступление с целью сообщить информацию по заранее подготовленному и проанализированному материалу.

Устный доклад (устное выступление) представляется студентом по итогам проделанной работы и является эффективным средством разъяснения ее результатов. Выступление составляет от пяти до двадцати минут в зависимости от объема выполненного задания.

При подготовке доклада необходимо учитывать следующие требования:

- устный доклад сопровождается мультимедийной презентацией;
- при устном выступлении также формулируется тема, называется выступающий, озвучивается актуальность исследования, цель и задачи, докладываются основные положения, подводятся итоги и озвучивается перечень источников, на которых был построен материал выступления.

Для успешной подготовки устного или письменного доклада необходимо: четко сформулировать тему; проанализировать рекомендованные нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, литературу, а в случае необходимости подобрать их самостоятельно; составить план, который полностью согласуется с выбранной темой и логично раскрывает ее, в дальнейшем он станет оглавлением письменного доклада; изучив необходимые источники, подготовить материал доклада.

В результате выполнения данного задания самостоятельной работы обучающийся совершенствует навыки: анализа результатов научных исследований и применения их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач; способности использовать свои креативные способности для оригинального решения

исследовательских задач; решения стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом требований информационной безопасности.

Для подготовки доклада рекомендуется использовать научные статьи, представленные в библиотеке Elibrary.ru по адресу в сети «Интернет»: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?>, а также диссертационные исследования на сайте Российской государственной библиотеки по адресу в сети «Интернет»: <https://www.rsl.ru>.

Методические рекомендации по подготовке к дискуссии. Дискуссия (лат. diskussio - исследование, рассмотрение) - публичный спор, цель которого - выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса.

Дискуссия является одним из значений термина «спор». Цель дискуссии - обмен противоположными мнениями. Под дискуссией следует понимать словесное состязание, обсуждение чего-либо несколькими лицами, при котором каждый отстаивает свое мнение.

Дискуссия совершенно справедливо может считаться эффективным способом убеждения, так как участники дискуссии сами приходят к определенному выводу.

Метод групповой дискуссии может быть положен в основу всего занятия («семинар-дискуссия», «практическое занятие - дискуссия»), а также может использоваться фрагментарно во всех видах учебных занятий, придавая им диалоговую форму. Участнику дискуссии для полноценной подготовки к ней и активному участию необходимо знать из каких этапов состоит групповая дискуссия.

Этапы подготовки и проведения групповой дискуссии:

1. Выбор темы. Тема должна быть актуальной для участников дискуссии, социально значимой, связанной с реальной практикой. Она должна содержать проблемные моменты, вызывать интерес у присутствующих, быть для них достаточно знакомой, чтобы они могли компетентно вести ее обсуждение. Тема для дискуссии выбирается в рамках программы изучаемых дисциплин с учетом интересов участников дискуссии и значимости для их профессии. Формулировка темы должна быть четкой и ясной, по возможности краткой, привлекающей внимание участников, заставляющей задуматься над поставленной проблемой.

2. Разработка вопросов для обсуждения. От того как будут поставлены эти вопросы, во многом зависит успех предстоящего разговора. Формулировка вопросов должна включать в себя возможность предъявления различных точек зрения, быть поводом для размышления. В формулировках могут содержаться мнения, которые не являются бесспорными, могут приводиться положения, противоречащие фактам действительности, отличные от общепринятой трактовки.

3. Разработка сценария дискуссии. Сценарий, как правило, включает: вводное слово руководителя (обоснование выбора данной темы, указание на ее актуальность, задачи, стоящие перед участниками дискуссии); вопросы, вынесенные на обсуждение, условия ведения дискуссии; приемы активизации обучаемых (наглядные пособия, технические средства и др.); список нормативных актов, актов правоприменительной практики, литературы, необходимой для изучения. Необходимая информация для проведения дискуссии должна быть получена студентом заранее: тема, предложенные для обсуждения вопросы, источники, которые необходимо изучить. Все это необходимо для того, чтобы участник дискуссии владел информацией по теме и дискуссионным вопросам, смог заранее сформулировать свою позицию по спору и подготовить необходимые аргументы.

4. Непосредственное проведение групповой дискуссии на занятии. Ведущий во вступительном слове напоминает тему, цели и задачи дискуссии, предлагаемые вопросы для обсуждения. После вводного слова ведущий начинает дискуссию постановкой вопроса или комментариями по проблеме, приглашает присутствующих высказать

собственное мнение по первому вопросу. Он предоставляет слово желающим выступить, активно содействует естественному развитию обсуждения, втягивает в активный обмен мнениями всех участников.

4.1. Вводная часть. Цель ее - задать необходимый интеллектуальный и эмоциональный настрой на предстоящее обсуждение проблемы.

4.2. Высказывания участников дискуссии. По результатам обсуждения каждого вопроса ведущий делает вывод и переходит к следующему вопросу.

5. Подведение итогов дискуссии. Ведущий подводит итоги дискуссии, анализирует выводы, к которым пришли участники спора, подчеркивает основные моменты правильного понимания проблемы, показывает ложность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных позиций по конкретным вопросам темы спора. Он обращает внимание на содержание речей, точность выражения мыслей, глубину и научность аргументов, правильность употребления понятий, оценивает умение отвечать на вопросы, применять различные средства полемики, отмечает наиболее активных участников дискуссии, дает рекомендации по дальнейшему изучению обсуждаемой проблемы, совершенствованию полемических навыков и умений.

При подготовке к дискуссии студенту следует ознакомиться с правилами ее проведения:

- дискуссия - это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый участник должен стараться рассуждать объективно;
- выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения ведущего, повторные выступления могут быть только отсроченными, недопустима перепалка между участниками;
- каждое высказывание должно быть подкреплено фактами;
- в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться;
- каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены;
- необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность, что каждое ваше слово будет сказано по делу;
- в ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.;
- отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинства лица, высказавшего противоположное мнение;
- при высказывании мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что два человека и не могут обладать одинаковым мнением;
- любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих;
- рассуждать участникам предлагается только по заданной теме, необходимо избегать любых уклонений в сторону;
- следует говорить лаконично, по существу, воздерживаться от растянутых выступлений. Остроту дискуссии придают точные высказывания;
- необходимо вести себя корректно. Не используйте время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующему.

Для подготовки к дискуссии студенту рекомендуется использовать научные статьи авторов, представленные в библиотеке по адресу в сети «Интернет»: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?>. Студенту необходимо зарегистрироваться в научной электронной библиотеке Elibrary.ru. Кроме того, рекомендуется анализ диссертаций по теме дискуссии, для чего следует зарегистрироваться на сайте Российской государственной библиотеки по адресу в сети «Интернет»: <https://www.rsl.ru>.

Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов тем дисциплины. Отдельные вопросы конкретной темы права не рассматриваются на лекционном или семинарском занятиях в силу ограниченности занятий по времени. В то же время такие вопросы обязательно должны быть изучены студентами в силу их значимости. Вопросы для самостоятельного изучения обязательно озвучиваются преподавателем. Кроме того, для освоения такого материала преподаватель рекомендует нормативные правовые акты, а также научную и учебную литературу. Студент также может самостоятельно подобрать источники для изучения обозначенных вопросов.

При самостоятельном изучении отдельных вопросов в рамках дисциплины обучающемуся рекомендуется конспектировать материал, помечая тот, который вызывает трудности в понимании. В таких случаях студенту рекомендуется обратиться к преподавателю за консультацией.

Методические рекомендации по подготовке мультимедийной презентации

1. Рассказывать можно только то, о чем знаешь, как минимум, в 10 раз больше, чем озвучиваешь.

2. Первый слайд должен содержать название доклада, ФИО и координаты (организация/подразделение, адрес электронной почты) выступающего. Правила хорошего тона предполагают еще указание на первом (да и на каждом) слайде названия мероприятия. Каждый слайд должен иметь заголовок и быть пронумерованным в формате 1/11.

3. Не все равно, каким программным продуктом пользоваться для подготовки презентации. Наиболее распространен сегодня MS PowerPoint. Но, например, если презентация подготовлена не в TeX, то слушатели-математики могут не воспринять доклад всерьез.

4. Презентация начинается с аннотации, где на одном-двух слайдах дается представление, о чем пойдет речь. Большая часть презентаций требует оглашения структуры. При использовании TeX для макетирования стандартный шаблон предполагает отображение структуры разделов презентации с подсветкой текущего раздела на каждой странице, что стало уже стандартом де факто.

5. Презентация не заменяет, а дополняет доклад. Не надо писать на слайдах то, что Вы собираетесь сказать словами. Обратное тоже верно: при докладе никогда не зачитывайте текст со слайда! Возможное исключение – если презентация по-английски, и Вы не уверены в Вашем устном английском, имеет смысл сделать слайды самодостаточными, вынеся на них весь (слегка сокращенный) текст доклада.

6. Оптимальная скорость переключения – один слайд за 1–2 минуты, на лекциях – до 5 минут. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух. «Универсальная» оценка – число слайдов равно продолжительности выступления в минутах.

7. 20 pt. Наиболее читабельным является Arial. Оформляйте все слайды в едином стиле (в TeX многое из упомянутого делается «автоматически»). ≥Размер шрифта основного текста – не менее 16pt, заголовки

8. Не следует перегружать слайд информацией, делать много мелкого текста. При подготовке презентации рекомендуется в максимальной степени использовать графики, схемы, диаграммы и модели с их кратким описанием. Фотографии и рисунки делают представляемую информацию более интересной и помогают удерживать внимание аудитории, давая возможность ясно понять суть предмета. Длинные перечисления или большие таблицы с числами бессмысленны – лучше постройте графики.

9. Имеет смысл быть аккуратным. Неряшливо сделанные слайды (разной в шрифтах и отступах, ошибки и опечатки) вызывают подозрение, что и к содержательным вопросам докладчик подошёл спустя рукава. Готовую презентацию надо просмотреть внимательно несколько раз «свежим» взглядом; каждый раз будете находить по несколько

опечаток, ошибок или «некрасивостей». Особенно стоит обратить внимание на заголовок, набранный заглавными буквами. MS Office зачастую не проверяет орфографию в таких словах.

10. При ощущении неуверенности перед аудиторией или очень ответственном выступлении следует написать и выучить свою речь наизусть. Озвучивание одной страницы (формат А4, шрифт 14pt, полуторный интервал) занимает 2 минуты. Нужна тренировка перед выступлением.

11. Важно следить за временем.

12. Речь и слайды не должны совпадать, тогда презентация станет «объёмной». Речь должна быть более популярна и образна. Слайды могут содержать больше «технических» подробностей: формулы, схемы, таблицы, графики. Всегда подписывайте оси (какая переменная и ее размерность).

13. Нельзя читать формулы и обозначения («икс», «зет и джитое с тильдой» и т.п.) Возможное исключение - рассказ на рабочем семинаре перед коллегами «технических» результатов.

14. Первые же фразы должны интриговать. Например, можно сказать о том, насколько сложной или насколько важной является данная задача, или о том, насколько неожиданным будет решение - это позволит удержать внимание слушателей до конца. Но тогда концовка действительно должна оказаться нетривиальной — иначе слушатель будет разочарован. Запомните, у Вас только 20 секунд в начале доклада для того, чтобы привлечь внимание слушателей. Если за это время не прозвучит нечто поистине интригующее (или хотя бы хорошая шутка), вернуть внимание будет очень сложно.

15. Люди лучше запоминают то, что увидели последним!

16. В серьёзных научных презентациях не следует использовать эффекты анимации и излишнее «украшательство».

17. Заранее необходимо продумать возможные проблемы с техникой. Заранее скопировать на рабочий стол файл с презентацией и проверить, как он работает, с первого до последнего слайда. Обязательно иметь при себе копию презентации на флэш-карте. Проверить, нет ли проблем с отображением русских шрифтов и формул. Целесообразно иметь при себе как PPT презентацию (в случае подготовки презентации в MS Office), так и PDF версию (но показ PDF версии презентации автоматически налагает ограничения на используемые визуальные эффекты).

Решение правовых задач. Для закрепления теоретического материала, с целью выработки у обучающихся навыков по применению норм права обучающимся дается задание - решение правовых задач. Задачи должны быть решены в письменном виде. При решении указывается тема задачи, дается ответ на каждый вопрос задачи отдельно. Ответ должен быть полным и мотивированным, содержать ссылку на применяемую норму права.

Условия задания и задачи необходимо читать внимательно. Каждое предложение может иметь значение для правильного решения. От обучающегося требуется точное исследование изложенных обстоятельств, определение проблемных моментов. Решение должно быть нацелено на тот вопрос, который поставлен в задании.

Задания, задачи необходимо решать таким образом, чтобы решение имело внутреннюю структуру и логику изложения материала. Главное правило при построении структуры решения состоит в том, что в большинстве случаев структура решения задачи предопределяется нормами действующего законодательства.

Любое задание завершается общим выводом. Принимая во внимание специфику предмета, желательно в выводах оперировать словами «согласно статье...Федерального закона...», «в соответствии с действующим законодательством...». Но очень важны личное мнение, рассуждение и отношение студента к условиям задачи и его решению.

Тема 1. Особенности рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации (общие положения)

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Понятие правовых категорий: честь, достоинство и деловая репутация.
2. Право на честь, достоинство и деловую репутацию.

2. Выполнение письменного практического задания

Задача 1

Орлов обратился в суд с иском к Дмитриеву об опровержении сведений, порочащих его честь и достоинство. Исковые требования были мотивированы тем, что истец, с 19 февраля 2006г. работавший начальником юридического отдела в одном из министерств, находился на приеме у заместителя министра Березовского для решения вопроса о трудоустройстве в связи с ликвидацией министерства. В судебном заседании было установлено, что в присутствии истца Березовский позвонил Дмитриеву – начальнику истца (ответчику по делу) и последний заявил, что Орлов не может быть использован для работы в аппарате министерства в связи с низкой квалификацией. Решением суда истцу в иске отказано, поскольку он не доказал, что ответчик Дмитриев распространил сведения, об опровержении которых он просил.

Правомерно ли решение суда?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/10255563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 2. Основные правила рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Основные гражданско-правовые способы защиты чести, достоинства и деловой репутации.
2. Основные правила обращения в суд субъектов предпринимательства по делам о защите чести, достоинстве и деловой репутации.
3. Особенности рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации

2. Выполнение письменного практического задания

Задача 1

В Пресненский районный суд Москвы обратился гражданин Пупков с иском к газете «Вечерняя Москва» о защите его чести, достоинства и деловой репутации и об опровержении сведений, содержащихся в заметке «Певец П. – успех в Сибири». В судебном заседании было установлено, что сведения, содержащиеся в заметке, были взяты газетой из сообщения Информационного агентства «Постфактум. Ежедневные новости». В связи с этим по ходатайству ответчика – редактора газеты «Вечерняя Москва» к участию в деле был привлечен надлежащий ответчик – редактор агентства «Постфактум». Удовлетворяя иск гражданина Пупкова, суд освободил от ответственности редакцию газеты «Вечерняя Москва» и возложил на нее обязанность сообщить о решении суда.

Правильно ли поступил суд?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>
5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.
7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 3. Рассмотрение и разрешение дел о расторжении брака (общие положения)

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Подсудность дел о расторжении брака
2. Условия, необходимые для расторжения брака в органах ЗАГС
3. В каких случаях брак расторгается в судебном порядке

2. Выполнение письменного практического задания

Задача 1

В марте 2016 года брак между супругами Гончаровыми был, расторгнут в судебном порядке. Сразу после этого Гончаров подал заявление в орган ЗАГСа о вступлении в новый брак с гражданкой Пименовой. Вступившее в законную силу решение суда о расторжении брака было представлено Гончаровым в орган ЗАГСа, что было расценено должностными лицами органа ЗАГСа в качестве достаточного доказательства, подтверждающего прекращение предыдущего брака Гончарова. В апреле 2006 года органом ЗАГСа был зарегистрирован брак между Гончаровым и Пименовой.

Бывшая супруга Гончарова подала в суд иск о признании брака между Гончаровым и Пименовой недействительным. В обоснование своих требований она сослалась на то, что Гончаровым не было получено свидетельство о расторжении брака.

Какое решение должен принять суд по иску Гончаровой? Аргументируйте свой ответ.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>
5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.
7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 4. Особенности предмета доказывания и решения суда о расторжении брака

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Какие обстоятельства включаются в предмет доказывания по делам о расторжении брака

2. Каковы особенности вводной, мотивировочной и резолютивной части решения суда о расторжении брака

2. Выполнение письменного практического задания

Задача 1

Гражданка Коралева обратилась в суд с исковым заявлением о расторжении брака с И. Г. Коралевым. В заявлении она указала, что проживает с мужем более 15 лет, от брака имеет сына 14 лет. Последние два года Коралев злоупотребляет спиртными напитками, не дает деньги на нужды семьи, устраивает скандалы, оскорбляет ее в присутствии сына, часто не ночует дома. Семья фактически распалась, поэтому она просит брак расторгнуть и взыскать с Ковалева алименты на содержание сына.

В судебном заседании Коралев иск не признал и, просил суд брак не расторгать, обещал, что он изменит свое поведение и отношение к жене и сыну. Суд своим определением назначил супругам срок для примирения в три месяца. По истечении трех месяцев в судебном заседании Коралева вновь потребовала расторжения брака, так как Коралев поведения не изменил, и семья не восстановилась. Коралев вновь иск не признал и просил брак не расторгать.

На основании, какого принципа семейного права суду следует разрешить дело?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . - Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-

е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 5. Особенности рассмотрения споров в стадии исполнительного производства (общие положения)

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Дайте понятие исполнительного производства
2. Процессуальный характер отрасли исполнительного производства
3. Из каких частей состоит система исполнительного производства

2. Выполнение письменного практического задания

Задача 1

Решением арбитражного суда от 28 апреля 2013г. удовлетворен иск акционерного общества к горно-металлургическому комбинату о взыскании задолженности за поставленную продукцию. В связи с неисполнением судебного решения по причине отсутствия у ответчика денежных средств кредитор обратился с иском о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ за период со дня постановления решения о взыскании задолженности за продукцию по день предъявления рассматриваемого иска. Решением того же суда от 12 мая 2013г. в удовлетворении иска отказано.

Правильно ли решил суд? Обоснуйте свое решение. Что постановит вышестоящая инстанция в случае обжалования решения суда от 12 мая 2013г и как оно будет мотивировано.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329>. - Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-

е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 6. Основные стадии, приемы и способы рассмотрения споров в стадии исполнительного производства

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Какие приемы и способы сочетает в себе исполнительное производство
2. Что регулирует исполнительное производство
3. Стадии исполнительного производства

2. Выполнение письменного практического задания

Задача 1

Судебным приставом-исполнителем Синарского районного подразделения г. Каменск-Уральского Службы судебных приставов Свердловской области в порядке ст.113 Семейного кодекса Российской Федерации за Ломовцевым была определена задолженность по алиментам на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере 9115 руб. Не согласившись с порядком определения задолженности и, имея при этом все основания, Ломовцев подал заявление в суд.

Какое решение вынесет суд по данному делу? По каким правилам будет рассмотрено данное заявление, аргументируйте свой ответ.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 7. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Общие положения об установлении фактов, имеющих юридическое значение
2. Условия принятия заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение
3. Особенности определения подсудности дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение
4. Требования предъявляются к заявлению об установлении фактов, имеющих юридическое значение
5. Формулировка решения суда об удовлетворении заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение

2. Выполнение письменного практического задания

Задача 1.

В суд обратилась гражданка Л. с заявлением об установлении факта нахождения ее внебрачной несовершеннолетней дочери на иждивении умершего в результате несчастного случая. Первоначально суд оставил заявление без рассмотрения в связи с наличием спора о праве на выплату страховых сумм в связи с потерей кормильца. Страховая организации возражала против установления юридического факта.

Правильно ли поступил суд?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>
5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.
7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 8. Особенности рассмотрения отдельных юридических фактов в суде

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов родственных отношений
2. Правовое значение установления факта нахождения на иждивении
3. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти
4. Особенности дел об установлении факта принадлежности правоустанавливающих документов

2. Выполнение письменного практического задания

Задача 1.

Гражданка С. обратилась в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства в виде предметов мебели и домашнего обихода и не полученной в другом государстве (а именно в Российской Федерации) пенсии после смерти ее мужа. До смерти наследодателя семья проживала в одном из городов Республики Беларусь в квартире, приобретенной в период брака. Сведений об обращении в нотариальную контору С. не представила.

Как поступит суд?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/10255563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>
5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . - Режим доступа: по подписке.
7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 9. Рассмотрение дел об ограничении дееспособности гражданина и о признании гражданина недееспособным

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Понятие дееспособности
2. Заявители по делам об ограничении дееспособности гражданина или признании его недееспособным
3. Содержание заявления по делам об ограничении дееспособности гражданина или признании его недееспособным
4. Лица, участвующие в деле
5. Судебно-психиатрическая экспертиза
6. Решение суда по делам об ограничении дееспособности гражданина или признании его недееспособным
7. Отмена ограничения гражданина в дееспособности и признание гражданина дееспособным

2. Выполнение письменного практического задания

Задача 1

Прокурор Ленинского р-на г. Ставрополя обратился в суд с заявлением об ограничении в дееспособности Маховой в интересах ее несовершеннолетнего ребенка, поскольку она в течение многих лет пьянствует, состоит на учете в наркологическом диспансере, тратит деньги на приобретение спиртных напитков. В судебном заседании муж Маховой пояснил, что его жена не ставит семью в тяжелое материальное положение, поскольку он является учредителем газеты «Экстра КП Ключ на северном Кавказе» и имеет высокий доход, полностью покрывающий нужды семьи. Однако он полагал, что Махова должна быть лишена родительских прав.

Суд прекратил производство по делу.

Правильно ли поступил суд? Какое значение имела просьба Махова о лишении его жены родительских прав?

Задача 2

Признанный в установленном законом порядке недееспособным гражданин Белов на протяжении нескольких месяцев покупал по одной авторучке в день в одном и том же магазине. Назначенная его опекуном жена принесла в магазин все приобретенные авторучки и потребовала от директора магазина вернуть оплаченные за них деньги.

Директор магазина отказался выполнить требование жены Белова, сославшись на то, что Белов совершал мелкие бытовые сделки, которые любой гражданин вправе совершать самостоятельно.

Кто прав в этом споре?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва:

Издательство Юрайт, 2021. – 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znaniy.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znaniy.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znaniy.com/catalog/product/924709>

Тема 10. Ограничение дееспособности гражданина или признание его недееспособным

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Предпосылки реализации права на судебную защиту по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим

2. Условия реализации права на обращение в суд по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим

3. Действие некоторых функциональных принципов на стадии подготовки к судебному разбирательству дел о признании гражданина безвестно отсутствующим

4. Участники судопроизводства по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим

5. Проявление некоторых функциональных принципов на стадии судебного разбирательства по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим

6. Рассмотрение и разрешение по существу дел о признании гражданина безвестно отсутствующим

2. Выполнение письменного практического задания

Задача 1

Рогозин А.А. обратился в суд с заявлением об объявлении Рогозина А.Е. умершим, указывая, что является сыном последнего, который ушел из дома в 2001 году и до настоящего времени о его местонахождении ничего не известно, до пропажи нигде не работал, злоупотреблял спиртными напитками, объявление Рогозина А.Е. умершим, необходимо заявителю для открытия наследства.

По сведениям ИЦ ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 12.10.2017, Рогозин А.Е. объявлен в федеральный розыск в связи с утратой связи с родственниками.

Какое решение вынесет суд? Достаточно ли суду сведений об объявлении в федеральный розыск Рогозина А.Е.? Какие документы необходимо затребовать суду и из каких учреждений?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов,

обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>

3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>

4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>

5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329>. - Режим доступа: по подписке.

7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

Тема 11. Особенности рассмотрения дел об объявлении гражданина умершим

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Предпосылки реализации права на судебную защиту по делам об объявлении гражданина умершим в свете судебной реформы

2. Условия реализации права на обращение в суд по делам об объявлении гражданина умершим

3. Действие некоторых функциональных принципов на стадии подготовки к судебному разбирательству дел об объявлении гражданина умершим

4. Участники судопроизводства по делам об объявлении гражданина умершим

5. Проявление некоторых функциональных принципов на стадии судебного разбирательства по делам об объявлении гражданина умершим

6. Рассмотрение и разрешение по существу дел об объявлении гражданина умершим

2. Выполнение письменного практического задания

Задача 1

Лиходеева Н.Б. обратилась в Одинцовский районный суд с заявлением об объявлении ее мужа Лиходеева С.Б. умершим. В заявлении она указала, что муж выехал на своем автомобиле к родственникам 15 апреля 2020, а на следующий день по радио было сообщено о крупной автомобильной аварии на участке шоссе на дороге, по которой должен был проезжать ее муж. С момента отъезда мужа она не имеет о нем никаких сведений. В то же время спустя шесть месяцев их общая знакомая сообщила, что она как будто бы видела ее мужа во время отпуска в г. Ялте, хотя с ним не разговаривала,

потому что он быстро скрылся, и она не совсем уверена, что это был именно он. Объявление его умершим необходимо для оформления права наследования на его имущество.

Как должен поступить суд?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Кузбагаров А.Н. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А.Н. Кузбагаров [и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 687 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>
2. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 431с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477440>
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М.Ю. Лебедева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 428 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/477754>
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие для вузов / И.В. Воронцова [и др.]; под общей редакцией И.В. Воронцовой, Р.Р. Долотиной. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 202с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08895-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/494598>
5. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 388 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
6. Смагина Е.С. Некоторые вопросы практики рассмотрения судами гражданских дел, связанных с защитой интересов несовершеннолетних / Е.С. Смагина. // Znanium.com. - 2017. - №1-12. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/515329> . – Режим доступа: по подписке.
7. Филиппов П.М. Гражданский процесс: учебник / под ред. П.М. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 479 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/924709>

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение учебно-методического-совета (номер, дата)