

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:

ФИО: Сахарчук Елена Сергеевна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 16.05.2024 09:57:04

Учреждение инклюзивного высшего образования

Уникальный программный ключ:  
d37ecce2a385258108391295de19107621a049a

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ

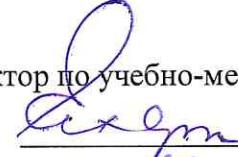
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ СОЦИОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебно-методической работе

 Е.С. Сахарчук  
«27 » апреля 2022 г.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В.06**

### СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

образовательная программа направления подготовки  
**39.03.01 Социология**

**Направленность (профиль)**

**Социология социальной сферы**

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения: очная, заочная

Очная: Курс 3 семестр 6

Заочная: Курс 2 семестр 3

Москва  
2022

Методические рекомендации разработаны на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления (специальности) 39.03.01 «Социология», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 75 от «05» февраля 2018 г. Зарегистрировано в Минюсте России «28» февраля 2018 г., № 50182.

Разработчик методических рекомендаций: МГТЭУ, доцент кафедры социологии и философии

  
подпись

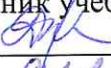
Савенок С.Д. «25» апреля 2022 г.  
Ф.И.О. Дата

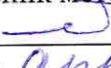
Методические рекомендации утверждены на заседании кафедры социологии и философии (протокол № 9-а от «25» апреля 2022 г.)

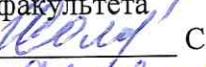
на заседании Учебно-методического совета МГТЭУ  
(протокол № 1 от «27» апреля 2022 г.)

И.о. зав. кафедрой социологии и философии  
«25» апреля 2022 года  Соломатина Е.Н.

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического управления  
 И.Г. Дмитриева  
«27» апреля 2022 г.

Начальник методического отдела  
 Д.Е. Гапеенок  
«27» апреля 2022 г.

Декан факультета  
 С.Н. Лещинская  
«27» апреля 2022 г.

## **Содержание**

- 1. АННОТАЦИЯ/ВВЕДЕНИЕ**
- 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ**
- 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**
- 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ\***
- 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ**

## АННОТАЦИЯ

Настоящие методические рекомендации разработаны для обучающихся 1 курса очной и заочной формы обучения с учетом ФГОС ВО и рабочей программы дисциплины СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ.

Цель освоения дисциплины: показать, что социальные формы жизни регулируются преимущественно культурными ценностями и нормами, образцами поведения, нравами, обычаями, которые формируют в современных обществах систему социальных институтов. Рассмотреть основные понятия культурологии и социологии культуры.

Задачи:

- ознакомить студентов с основными социологическими, социально-философскими и антропологическими теориями культуры;
- изучить проблематику культурных процессов в современных обществах, к примеру, глобализацию и взаимодействие культур в мировом пространстве;
- дать общую характеристику основных понятий социологического анализа культуры;
- прояснить культурную обусловленность социальных взаимодействий;
- выяснить влияние культуры на личность, на формирование социальной структуры и др.

В результате изучения дисциплины СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ студент должен:  
*знатъ:*

- главные понятия и принципы социологии культуры, основные социологические и антропологические теории культуры, современные социологические исследования культуры;
- иметь представление о перспективах развития социологической теории культуры, разбираться в тенденциях, школах и направлениях в социологии культуры с учетом межкультурного разнообразия;
- сформировать представление о культурных процессах и их последствиях в современных и постсовременных обществах;
- основные методы исследования культуры в современной социологии.

*уметь:*

- ориентироваться в широком спектре проблем социологии культуры и в литературе по проблемам культуры;
- применять полученные знания для анализа фактов и событий действительности с позиций социологии культуры;
- представлять результаты исследовательской и аналитической работы в ходе выполнения итогового задания с учетом особенностей потенциальной аудитории.

*владеть:*

- навыками работы с научной литературой по социологии культуры, в том числе на иностранных языках;
- навыками осуществления информационного поиска, написания рефератов, научных докладов, презентаций по тематике курса

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

Лекциям принадлежит ведущая роль в изучении практически всех гуманитарных дисциплин. Изучение каждой новой темы начинается с лекции. Она последовательно раскрывает важнейшие проблемы и особенности рассматриваемого исторического периода, дает конкретные методические советы студентам для самостоятельной работы. Большое значение имеет умение правильно конспектировать лекционный материал.

Следует отметить, что конспект лекций имеет перед учебником ряд преимуществ. Во-первых, лекции содержат более современную оперативную информацию, так как лектор постоянно вносит в их содержание необходимые изменения. Во-вторых, содержащийся в лекциях материал собран из разных источников и поэтому обеспечивает более широкое рассмотрение изучаемых вопросов. Учебная и воспитательная роль лекции отмечена многими выдающимися педагогами. Великий русский ученый Н. Е. Жуковский писал, что по силе впечатлений лекционный способ стоит выше всех других приемов преподавания и ничем не заменим. Вместе с тем он самый экономичный по времени. Максимальная польза от лекции возможна только при активной творческой работе студентов во время лекции. Поэтому предлагаем вам некоторые рекомендации по эффективной работе на лекциях:

- умейте сосредоточить свое внимание на содержании лекции. Даже кратковременное отвлечение внимания приводит к потере мысли лектора, которую очень трудно снова уловить.
  - записи излагаемого материала следует вести всем. Конспект лекции обеспечивает сохранение информации и является той базой, на которой можно будет пополнять свои знания в дальнейшем.
  - записывать следует кратко. Некоторые студенты пытаются записывать все то, что рассказывает преподаватель, но, не успевая делать это, теряют нить излагаемого вопроса, и потом даже сами не могут разобраться в своих записях.
- Лекцию следует слушать внимательно, а записывать только существенное,
- для облегчения записи лекции вполне допустимо делать сокращения фраз, слов, но с соблюдением одного непременного условия: сокращения нужно делать таким образом, чтобы они были понятны записывающему и могли быть им в любой момент и быстро расшифрованы. Сокращения носят индивидуальный характер.

### **Рекомендации по конспектированию**

Чтение учебной и научной литературы должно сопровождаться краткими записями содержания. Они помогают выделить основные положения изучаемой книги.

Ведение записей поможет студенту быстро повторить прочитанное.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования (это краткое письменное изложение содержания книги, лекции сопровождающееся фактами и примерами).

Рекомендации по конспектированию текста:

- внимательно прочитать текст, отмечая непонятные места, новые имена и даты;
- на полях выписать понятия, навести справку о лицах, которые неизвестны, о событиях, упоминаемых в тексте;
- необходимо составить план – перечень основных мыслей автора. Затем отметить, как автор доказывает основные мысли своей работы;
- на заключительном этапе конспектирования нужно перечитать ранее отмеченные места.

- Текст автора лучше выражать своими словами и записывать его на одной стороне листа, оставляя небольшие поля для исправления

## **Раздел 1. по теме: Изучение культуры в современном обществе**

Вопросы:

1. История становления термина "культура." Формирование систематических наук о культуре: философии культуры, культурной и социальной антропологии, этнографии, этнологии и социологии. Соотношение наук о культуре.
2. Общая характеристика культурологических учений (А. Рэдклифф-Браун, Б. Малиновский, Ф. Боас, Р. Бенедикт, М. Мид, К. Гирц, Л. Уайт, К. Леви-Стросс, А. Кребер и др. Направления и школы «классической» социологии и культурная проблематика (Э.Дюркгейм, Г.Зиммель, М.Вебер, А. Вебер, Ф. Теннис, П.Сорокин, Т. Парсонс и др.)
3. Методы исследования культуры: сравнительно-исторический метод, функциональный анализ, структуралистский метод, биографический метод.

Основная литература:

- 1.Ионин, Л. Г. Социология культуры : учебник для вузов / Л. Г. Ионин. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07382-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451930> (дата обращения: 03.07.2022).
- 2.Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: «Логос», 2005. С. 241-270.

Дополнительная литература:

1. Волосков, И. В. Социология культуры: Курс лекций / Волосков И.В. - Москва :НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 50 с. ISBN 978-5-16-106156-5 (online). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/939861>. – Режим доступа: по подписке.
2. Шендрик, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / А.И. Шендрик. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017 — 495 с. — (Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-00896-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028860>. – Режим доступа: по подписке.
3. Социология : учебник для академического бакалавриата / А. Е. Хренов [и др.] ; под общей редакцией А. С. Тургаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 397 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07506-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438548>
4. Александер Дж. Аналитические дебаты: понимание относительной автономии культуры //Социологическое обозрение.- 2007. № 1, Т. 6// [www.sociologica.net](http://www.sociologica.net)
- 5.Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
- 6.Беккер Г. , Босков А. Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении. - М.: Издательство иностранной литературы, 1961.
- 7.Вебер А. Принципиальные замечания к социологии культуры // Вебер А. Избранное: Кризис европейской культуры. СПб, 1999. С.7-40.
- 8.Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- 9.Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. — М.: Наука, 1977.
10. Гирц К.Интерпретация культур / Пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995.
- 11.Западно-европейская социология XIX - начала XX вв., Тексты. М., изд-во Международного Ун - та Бизнеса и Управления, 1996.

- 12.Зиммель Г. Избранное: В 2 т. М., 1996.  
113.Иконникова С. Н. История культурологических теорий: В 3 ч. СПб., 2001

**Раздел 2. по теме: Социологическое понимание культуры и ее фундаментальные характеристики. Общая характеристика основных понятий социологического анализа культуры.**

1. Фундаментальные характеристики культуры.
- 2.Основные компоненты культуры: ценности, нормы, язык.
- 3.Понятия идеологии и мифологии как социальных и культурных феноменов.

**Основная литература:**

1. Ионин, Л. Г. Социология культуры : учебник для вузов / Л. Г. Ионин. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07382-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451930> (дата обращения: 03.07.2022).

- 2.Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: «Логос», 2005. С. 271-323.

**Дополнительная литература:**

- 1.Волосков, И. В. Социология культуры: Курс лекций / Волосков И.В. - Москва :НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 50 с. ISBN 978-5-16-106156-5 (online). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/939861>. – Режим доступа: по подписке.
- 2.Шендрек, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / А.И. Шендрек. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017 — 495 с. — (Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-00896-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028860>. – Режим доступа: по подписке.
- 3.Социология : учебник для академического бакалавриата / А. Е. Хренов [и др.] ; под общей редакцией А. С. Тургаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 397 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07506-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438548>
4. Барт Р. Мифология. М., 1996.
5. Бурдье П. Структура, габитус, практика// Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. №2.
6. Гирц К.Интерпретация культур / Пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. Гл. 6,8.
7. Гофман А. Б. Мода и люди. М., 2000.
8. Гудков Л.Д. Метафора как культурная форма и как компонент социального действия // Гудков Л.Д. Метафора и рациональность как проблема социальной эпистемологии. М., 1994, с.382-402.
- 9.Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995.
10. Дюркгейм Э., Мосс М. О некоторых первобытных формах классификации // Мосс М. Общество. Обмен. Личность. М., 1996.
11. Иконникова С. Н. История культурологических теорий: В 3 ч. СПб., 2001.
- 12.Клакхон К. Зеркало для человека. Введение в антропологию. СПб., 1998. Гл. 4.
- 13.Кнабе Г.С. Вещь как феномен культуры // Музеи мира. М., 1991. С. 111 - 144.
14. Коллинз Р. Социологическая интуиция: Введение в неочевидную социологию// Личностно-ориентированная социология. – М: Академический проект,2004

**Раздел 3. Культурная обусловленность социальных взаимодействий.**

1. Анатомия социального взаимодействия и культурные переменные. Установки и образцы поведения.

2.Понятие стереотипа. Классификации стереотипов.

3. Культурно-историческая школа "Анналов" о значении повседневности как человеческого измерения истории.

Основная литература:

1. Ионин, Л. Г. Социология культуры : учебник для вузов / Л. Г. Ионин. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07382-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451930> (дата обращения: 03.07.2022).

2.Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: «Логос», 2005. С. .64- 114.

Дополнительная литература:

1.Волосков, И. В. Социология культуры: Курс лекций / Волосков И.В. - Москва :НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 50 с.ISBN 978-5-16-106156-5 (online). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/939861>. – Режим доступа: по подписке.

2.Шендрик, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / А.И. Шендрик. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017 — 495 с. — (Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-00896-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028860>. – Режим доступа: по подписке.

3.Социология : учебник для академического бакалавриата / А. Е. Хренов [и др.] ; под общей редакцией А. С. Тургаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 397 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07506-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438548>

4..Абельс Х. Интеракция, идентификация, презентация. СПб., 1999.

5.Американская социологическая мысль. Тексты. М.: МГУ, 1994.

6.Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса.

#### **Раздел 4. Культура и личность: социализация и социальный контроль.**

1.Социализация как процесс усвоения культуры. Понятие интернализации. Особенности социализации в традиционном и современном обществе.

2.Роль культуры в системе социального контроля.

3.Личность и культурное творчество. "Психоистория", психобиографический метод Э.Эрикsona.

Основная литература:

1. Ионин, Л. Г. Социология культуры : учебник для вузов / Л. Г. Ионин. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07382-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451930> (дата обращения: 03.07.2022).

2.Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: «Логос», 2005. С. 407-435.

Дополнительная литература:

1.Волосков, И. В. Социология культуры: Курс лекций / Волосков И.В. - Москва :НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 50 с.ISBN 978-5-16-106156-5 (online). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/939861>. – Режим доступа: по подписке.

2.Шендрик, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / А.И. Шендрик. — М. :

ЮНИТИ-ДАНА, 2017 — 495 с. — (Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-00896-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028860>. – Режим доступа: по подписке.

3. Социология : учебник для академического бакалавриата / А. Е. Хренов [и др.]; под общей редакцией А. С. Тургаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 397 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07506-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438548>

4. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Канон-Пресс, 2001.

5. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. М., 1998.

6. Барт Ф. Этнические группы и социальные границы. М.: Новое изд-во, 2006.

7. Белик А.А. (ред.). Личность, культура, этнос. Современная психологическая антропология. М.: Смысл, 2001.

8. Бергер П. Л., Бергер Б. Социология биографический подход//

Личностноориентированная социология.-М.: Академический проект, 2004.

## **Раздел 5. Культура и социальные группы. Формы культуры. Виды культуры.**

1. Культура в группах и организациях.

2. Доминирующая культура. Субкультура. Контркультура. Национальная и народная культура. Массовая культура.

3. Этнос, этнические группы, нации и национальности. Понятие этноса. Этнические особенности культуры. Мультикультураллизм и этническая идентичность. Корни этнических конфликтов.

Раздел 6. Культура и социальная структура.

1. Социальное неравенство как культурный феномен.

2. Социальная мобильность и культура.

Основная литература:

1. Ионин, Л. Г. Социология культуры : учебник для вузов / Л. Г. Ионин. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07382-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451930> (дата обращения: 03.07.2022).

2. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: «Логос», 2005. С.347- 406.

3. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

Дополнительная литература:

1. Волосков, И. В. Социология культуры: Курс лекций / Волосков И.В. - Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 50 с. ISBN 978-5-16-106156-5 (online). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/939861>. – Режим доступа: по подписке.

2. Шендрик, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / А.И. Шендрик. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017 — 495 с. — (Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-00896-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028860>. – Режим доступа: по подписке.

3. Социология : учебник для академического бакалавриата / А. Е. Хренов [и др.]; под общей редакцией А. С. Тургаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 397 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07506-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438548>

4. Беккер Г. , Босков А. Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении. - М.: Издательство иностранной литературы, 1961.

- 5.БергерП. Л., Бергер Б. Социология биографический подход//  
Личностноориентированная социология. – М.: Академический проект, 2004.  
6.. Бурдье П. Социальное пространство и генезис классов// Вопросы социологии. 1992.  
Т.1. № 1.

## **Раздел 7. Культура и основные социальные институты.**

1. Культура как институциональная система. Теория культуры как совокупности социальных институтов Б. Малиновского. Функциональный анализ культуры.  
2.Культура и экономика.  
3.Культура и политика. Семья и брак.  
Основная литература:  
1. Ионин, Л. Г. Социология культуры : учебник для вузов / Л. Г. Ионин. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07382-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451930> (дата обращения: 03.07.2022).

- 2.Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: «Логос», 2005. С. 436-454.

Дополнительная литература:

- 1.Волосков, И. В. Социология культуры: Курс лекций / Волосков И.В. - Москва :НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 50 с. ISBN 978-5-16-106156-5 (online). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/939861>. – Режим доступа: по подписке.  
2.Шендрек, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / А.И. Шендрек. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017 — 495 с. — (Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-00896-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028860>. – Режим доступа: по подписке.  
3Социология : учебник для академического бакалавриата / А. Е. Хренов [и др.] ; под общей редакцией А. С. Тургаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 397 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07506-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438548>  
4.Адорно Т. Хоркхаймер М., Культуриндустрия // Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. М., 1997, с.149-209.

## **Раздел 8. Культурные процессы.**

- 1.Понятие культурного процесса.  
2.Культурная диффузия.  
3.Культурная автономия и культурная занятость.

Основная литература:

1. Ионин, Л. Г. Социология культуры : учебник для вузов / Л. Г. Ионин. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07382-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451930> (дата обращения: 03.07.2022).  
2.Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: «Логос», 2005. С. 436-454.

Дополнительная литература:

- 1.Волосков, И. В. Социология культуры: Курс лекций / Волосков И.В. - Москва :НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 50 с. ISBN 978-5-16-106156-5 (online). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/939861>. – Режим доступа: по подписке.

- 2.Шендрек, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / А.И. Шендрек. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017 — 495 с. — (Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-00896-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028860>. – Режим доступа: по подписке.
- 3.Социология : учебник для академического бакалавриата / А. Е. Хренов [и др.] ; под общей редакцией А. С. Тургаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 397 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07506-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438548>
- 4..Адорно Т. Хоркхаймер М., Культуриндустрия // Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. М., 1997, с.149-209.
- 5.Иконникова С. Н. История культурологических теорий: В 3 ч. СПб., 2001.
- 3.Клакхон К. Зеркало для человека. СПб., 1998.
- 6.Кребер А. Избранное: Природа культуры. М., 2004.
- 7.Николаев В.Г. Чикагская школа социологии // История социологии XIX – первой половины XX века / Под ред. В.И. Добренькова. М., 2004. С. 497-520.
- 8.Парк Р.Э. Экология человека; Конкуренция; Конфликт; Аккомодация; Ассимиляция // Теоретическая социология / Под ред. С.П. Баньковской. М., 2002. Часть 1. С. 374- 421.
- 9.Ритцер Дж. Современные социологические теории. М., 2002.
- 10.Рэдклифф-Браун А. Р. Метод в социальной антропологии /Пер. с англ. В. Николаева. – М.: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2001.

#### **Раздел 9. Социокультурная динамика: социологический анализ социальных изменений и культурных трансформаций.**

- 1.Культурная статика и культурная динамика. Типы культурных изменений.  
2.Эволюционные теории культуры. Функционалистские и циклические теории культуры.

#### **Основная литература:**

1. Ионин, Л. Г. Социология культуры : учебник для вузов / Л. Г. Ионин. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07382-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451930> (дата обращения: 03.07.2022).
- 2.Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: «Логос», 2005. С. 436-454.

#### **Дополнительная литература:**

1. Волосков, И. В. Социология культуры: Курс лекций / Волосков И.В. - Москва :НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 50 с. ISBN 978-5-16-106156-5 (online). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/939861>. – Режим доступа: по подписке.
- 2.Шендрек, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / А.И. Шендрек. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017 — 495 с. — (Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-00896-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028860>. – Режим доступа: по подписке.
- 3.Социология : учебник для академического бакалавриата / А. Е. Хренов [и др.] ; под общей редакцией А. С. Тургаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 397 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07506-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438548>
- 4.Адорно Т. Хоркхаймер М., Культуриндустрия // Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. М., 1997, с.149-209.

- 5.Иконникова С. Н. История культурологических теорий: В 3 ч. СПб., 2001.
- 6.Клакхон К. Зеркало для человека. СПб., 1998.
- 7.Кребер А. Избранное: Природа культуры. М., 2004.
- 8.Николаев В.Г. Чикагская школа социологии // История социологии XIX – первой половины XX века / Под ред. В.И. Добренькова. М., 2004. С. 497-520.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

**Семинар** – это форма занятий, на которых студенты под руководством преподавателя и обсуждают вопросы, подготовленные ими заранее. По сути, это проверка Вашей самостоятельной работы. Семинар состоит из двух частей: подготовки ( поиск информации и составление ответов на поставленные вопросы) и работы на самом семинаре. Для начала необходимо ознакомиться с литературой.

После ознакомления с литературой необходимо составить конспект ответа. Конспект – это краткая запись содержания главы или параграфа книги, раздела статьи с обязательной ссылкой на источник (Ф.И.О. автора и название книги, статьи). Конспекты бывают текстуальные (конспектируется один текст по всем вопросам темы) и тематические (конспектируется вся литература по каждому вопросу отдельно). В любом случае конспект не должен представлять собой текст, скопированный из учебника или статьи. Страйтесь выписывать только основные мысли автора и делать на их основе собственные выводы.

**Кейс-технологии.** К кейс-технологиям относятся: метод ситуационного анализа; ситуационные задачи и упражнения; анализ конкретных ситуаций (кейс-стади); метод кейсов; метод инцидента; метод разбора деловой корреспонденции; игровое проектирование; метод ситуационно-ролевых игр.

Тест - это система заданий, выполнение которых позволяет проверить уровень владения тем или иным предметом с помощью специально разработанной системы оценки приобретенных знаний. Таким образом, тестирование - это метод такой проверки знаний, умений и навыков, где испытуемый выполняет ряд специальных заданий. Они называются тестовыми заданиями.

Тестирование позволяет за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности обучающихся, т.е. оценить степень и качество достижения целей обучения.

**Эссе** – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков). В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д. Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако качество работы должно оцениваться по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость,

лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмыслять факты, структура и логика изложения).

**Темы и задания к практическим занятиям:**

**Практическое занятие 1. по теме:** Классические социологические концепции культуры.

Вопросы:

1. Укажите основные задачи социологии культуры как специальной дисциплины.
2. Каково соотношение наук о культуре, таких как история, этнография, философия, психология и социология?

**Практическое занятие 2. по теме: Методы изучения феноменов культуры.**

Задание:

1. Какова методология социологии культуры?
2. Опишите биографический метод в изучении культуры.
3. В чем сходства и различия понятий "культура" и "цивилизация"?
4. Почему И. Г. Гердера считают одним из основоположников наук о культуре?
5. Что писал З. Фрейд о происхождении культуры?
6. В чем заключается конфликт и «трагедия» современной культуры по Г. Зиммелю?
7. В чем заключаются основные положения неокантианской концепции культуры Г. Риккerta?
8. Как нужно с позиции социологии изучать ценности и в чем заключается принцип отнесения к ценности у М. Вебера?
9. В чем специфика концепции культуры А. Вебера?
10. Расскажите о структурно-функционалистской концепции культуры Т. Парсонса.
11. В чем основной смысл «сильной программы» культурной социологии Дж. Александера?
12. Как возможна наука о культуре с позиции Л. Уайта? Почему Л. Уайт настаивал на введении термина «культурология»?
13. С чем связано многообразие трактовок определения «культура»?
14. Раскройте понятия нормы и ценности. Чем они отличаются?
15. Каково соотношение понятий нормы и санкции?
16. Что такое этноцентризм и культурный релятивизм? Какой из этих позиций придерживается социолог культуры?
17. На каких основаниях у Э. Дюркгейма ценность выступает как объект социологического анализа?

**Практическое занятие 3. по теме: Обычаи и социальные институты как формы регуляции в традиционных и современных обществах.**

Вопросы:

1. Каково соотношение понятий обычая и традиции?
2. Раскройте основные функции обычая. Чем отличается обычай от моды?
3. Что такое ритуал?
4. Каким образом по сравнению с предыдущими теориями Р. Коллинз рассматривает ритуалы?

5. Каковы основные классификации ритуалов? 25) Опишите свойства социальной памяти по М. Хальбваксу.
6. Назовите и опишите существующие классификации знаков и символов.
7. Каковы основные положения теории и методологии изучения символической жизни У. Л. Уорнера (по работе «Живые и мертвые»)?
8. Перечислите основные функции языка по Т. Лукману.
9. В чем заключается гипотеза культурно-лингвистической относительности Э. Сэпира-Б. Уорфа?
10. Как понимает М. Фуко дискурс и дискурсивность?
11. Что такое культурный «троп» по К. Гирцу?
12. В чем смысл семиотических концепций культуры?
13. Как рассматривал идеологию К. Мангейм?

#### **Тема 4. Стереотипы и предрассудки как предмет социологии культуры.**

##### **Вопросы:**

1. Опишите идеологию как культурную систему в соответствии с основными положениями теории К. Гирца.
2. Раскройте теорию коллективного бессознательного К. Г. Юнга. Что такое архетип?
3. Как рассматривает первобытную культуру Э. Тайлор?
4. Что такое мифология?
5. Какова специфика мифов в современной культуре?
6. Каковы основные идеи социологии тела М. Мосса?
7. Каковы культурные переменные социальных взаимодействий?
8. Опишите основные модели повседневности и культурные механизмы воспроизведения стандартов поведения в повседневной жизни.
9. В чем заключается культурная обусловленность эмоций?

#### **Тема 5. Молодежные субкультуры в современном обществе.**

##### **Вопросы:**

1. Что такое маргинальная личность?
2. Раскройте понятие «художественная культура».
3. Опишите структуру художественной деятельности (по М. С. Кагану).
4. Проанализируйте специфику культурных потребностей.
5. Каковы основные направления изучения художественных потребностей человека?
6. Какие способы формирования художественных потребностей молодежи вы считаете наиболее эффективными?

#### **Тема 6. Антропологические исследования социализации в разных культурах.**

##### **Вопросы:**

1. В чем различия между социально-культурной и политической революцией?
2. Что общего в работах Н. Я. Данилевского «Россия и Европа», О. Шпенглера «Закат Европы» и А. Тойнби. «Постижение истории»?
3. Существует ли историческая преемственность культур? Раскройте различные точки зрения.
4. Раскройте основное содержание работы П. А. Сорокина «Социальная и культурная динамика». Каковы типы культурных суперсистем по П. Сорокину? Каковы механизмы

культурной динамики? К какому типу суперсистемы можно отнести современное общество.

### **Тема 7. Культурные трансформации в современных обществах.**

Вопросы:

1. В чем суть культурных конфликтов?

Основная литература:

1. Ионин, Л. Г. Социология культуры : учебник для вузов / Л. Г. Ионин. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07382-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451930> (дата обращения: 03.07.2022).
2. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: «Логос», 2005. С. 436-454.

Дополнительная литература:

- . Волосков, И. В. Социология культуры: Курс лекций / Волосков И.В. - Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 50 с. ISBN 978-5-16-106156-5 (online). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/939861>. – Режим доступа: по подписке.
2. Шендрик, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / А.И. Шендрик. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017 — 495 с. — (Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-00896-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028860>. – Режим доступа: по подписке.
3. Социология : учебник для академического бакалавриата / А. Е. Хренов [и др.] ; под общей редакцией А. С. Тургаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 397 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07506-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438548>
4. Адорно Т. Хоркхаймер М., Культуриндустрия // Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. М., 1997, с.149-209.
5. Иконникова С. Н. История культурологических теорий: В 3 ч. СПб., 2001.
6. Клакхон К. Зеркало для человека. СПб., 1998.
7. Кребер А. Избранное: Природа культуры. М., 2004.
8. Николаев В.Г. Чикагская школа социологии // История социологии XIX – первой половины XX века / Под ред. В.И. Добренькова. М., 2004. С. 497-520.
9. Парк Р.Э. Экология человека; Конкуренция; Конфликт; Аккомодация; Ассимиляция // Теоретическая социология / Под ред. С.П. Баньковской. М., 2002. Часть 1. С. 374- 421.
10. Ритцер Дж. Современные социологические теории. М., 2002.
11. Рэдклифф-Браун А. Р. Метод в социальной антропологии /Пер. с англ. В. Николаева. – М.: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2001.

### **Примерная тематика письменных работ по данному курсу:**

1. Циклические теории социокультурного развития О. Шпенглера и А. Тойнби. Сравнительный анализ.
2. Теория модернизации как предмет социологии культуры.
3. Эволюционная парадигма в социологии культуры и культурной антропологии.
4. Культура в структурно-функционалистской теории Т. Парсонса.
5. Культурная динамика в социологии М. Вебера.
6. Феноменологическая версия социологии культуры.
7. Ритуалистический характер современной культуры.
8. Социальные функции мифа.

9. Формы мифов в современном обществе.
10. Социологические концепции повседневности.
11. Брак и семья в дописьменных обществах в работах Б. Малиновского.
12. Культура и неврозы. Психоаналитические теории внутриличностных конфликтов. 13. Социальная и культурная обусловленность эмоций.
14. Биографический метод исследования в социологии культуры.
15. Этнографические методы в социологии культуры. 1
6. Основные теории традиции в социологии.
17. Миф как предмет социологического анализа.
18. Культурные инновации и их значение.
19. Р. Бенедикт об особенностях социализации в японской культуре.
20. Типология культур в работах Маргарет Мид.
21. Социальная антропология Марселя Мосса. 2
2. Первобытное мышление: теории Л.Леви-Брюля и К.Леви-Стросса. Сравнительный анализ.
23. Социология литературы П. Бурдье.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ**

Отсутствуют.

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ** **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ**

- 1) Укажите основные задачи социологии культуры как специальной дисциплины.
- 2) Каково соотношение наук о культуре, таких как история, антропология, этнография, психология и социология?
- 3) Какова методология социологии культуры?
- 4) Опишите биографический метод в изучении культуры.
- 5) В чем сходства и различия понятий «культура» и «цивилизация»
- 6) Почему И. Г. Гердера считают одним из основоположников наук о культуре?.
- 7) Что писал З. Фрейд о происхождении культуры?
- 8) В чем заключается конфликт и «трагедия» современной культуры по Г. Зиммелью?
- 9) В чем заключаются основные положения неокантианской концепции культуры е Г. Риккerta?
- 10) Как нужно с позиции социологии изучать ценности и в чем заключается принцип отнесения к ценности у М. Вебера?
- 11) В чем специфика концепции культуры А. Вебера?
- 12) Расскажите о структурно-функционалистской концепции культуры Т. Парсонса.
- 13) В чем основной смысл «сильной программы» культурной социологии Дж. Александера?
- 14) Как возможна наука о культуре с позиции Л. Уайта? Почему Л. Уайт настаивал на введении термина «культурология»?
- 15) С чем связано многообразие трактовок определения «культура»?
- 16) Раскройте понятия нормы и ценности. Чем они отличаются?
- 17) Каково соотношение понятий нормы и санкции?
- 18) Что такое этноцентризм и культурный релятивизм? Какой из этих позиций придерживается социолог культуры?

- 19) На каких основаниях у Э. Дюркгейма ценность выступает как объект социологического анализа?
- 20) Каково соотношение понятий обычая и традиции?
- 21) Раскройте основные функции обычая. Чем отличается обычай от моды?
- 22) Что такое ритуал?
- 23) Каким образом по сравнению с предыдущими теориями Р. Коллинз рассматривает ритуалы?
- 24) Каковы основные классификации ритуалов?
- 25) Опишите свойства социальной памяти по М. Хальбваксу.
- 26) Назовите и опишите существующие классификации знаков и символов.
- 27) Каковы основные положения теории и методологии изучения символической жизни У. Л. Уорнера (по работе «Живые и мертвые»)?
- 28) Перечислите основные функции языка по Т. Лукману.
- 29) В чем заключается гипотеза культурно-лингвистической относительности Э. Сэпира-Б. Уорфа?
- 30) Как понимает М. Фуко дискурс и дискурсивность?
- 31) Что такое культурный «троп» по К. Гирцу?
- 32) В чем смысл семиотических концепций культуры?
- 33) Как рассматривал идеологию К. Мангейм?
- 34) Опишите идеологию как культурную систему в соответствии с основными положениями теории К. Гирца.
- 35) Раскройте теорию коллективного бессознательного К. Г. Юнга. Что такое архетип? 36) Как рассматривает первобытную культуру Э. Тайлор?
- 37) Что такое мифология?
- 38) Какова специфика мифов в современной культуре?
- 39) Каковы основные идеи социологии тела М. Мосса?
- 40) Каковы культурные переменные социальных взаимодействий?
- 41) Опишите основные модели повседневности и культурные механизмы воспроизводства стандартов поведения в повседневной жизни.
- 42) В чем заключается культурная обусловленность эмоций?
43. Опишите основные идеи культурно-исторической школы «Анналов
- 44) Какова концепция повседневности у Ф. Броделя?
- 45) Опишите главные идеи игровой теории культуры Й. Хейзинги?
- 46) Какова роль культуры в процессах социализации?
- 47) Каковы особенности социализации в традиционном и современном обществах?
- 48) Что такое идентичность с точки зрения культуры?
- 49) Как встроены социальные институты и культурные образцы в жизненный цикл человека?
- 50) Опишите значение антропологических исследований социализации. Каковы психологические типы в культурах?
- 51) Раскройте основные идеи работы М. Мид. «Культура и мир детства». Каковы взаимоотношения поколений в процессе взросления?
- 52) Что такое «базовая личность» в представлении А. Кардинера?
- 53) Каковы представления Э. Фромма о культуре современного общества и трансформациях социального характера?
- 54) Что такое «психоистория» и в чем суть психобиографического метода Э. Г. Эрикsona?

- 55) Является ли девиантное поведение культурно обусловленным?
- 56) Что такое субкультура? Контркультура? Сравните.
- 57) Чем неформальные организации молодежи отличаются от формальных?
- 58) Каков социологический взгляд на национальные стереотипы и предрассудки?
- 59) Дайте определение массовой культуры.
- 60) Что такое элитарная культура? Раскройте соотношение понятий элитарной и высокой культуры.
- 61) Назовите исторические типы обществ и особенности их систем стратификации.
- 62) Какова роль культуры в воспроизведстве системы социального неравенства?
- 63) Как рассматривается социальный класс с точки зрения социологии культуры?
- 64) В чем смысл «престижного потребления»?
- 65) Что такое аномия? Каковы последствия аномии для культуры и социальной структуры?
- 66) Опишите известные Вам типологии культур.
- 67) Раскройте эволюционную модель социокультурной динамики.
- 68) Что такое культурная диффузия? Культурная ассимиляция?
- 69) Охарактеризуйте такой феномен как «вестернизация».
- 70) Что такое модернизация?
- 71) Опишите исторический характер социальных представлений о времени.
- 72) Что такое социальный прогресс? Пользуется ли данным понятием современная социология культуры?
- 73) В чем различия между социально-культурной и политической революцией?
- 74) Что общего в работах Н. Я. Данилевского «Россия и Европа», О. Шпенглера «Закат Европы» и А. Тойнби. «Постижение истории»?
- 75) Существует ли историческая преемственность культур? Раскройте различные точки зрения.
- 76) Раскройте основное содержание работы П. А. Сорокина «Социальная и культурная динамика».
- 77) Каковы типы культурных суперсистем по П. Сорокину? Каковы механизмы культурной динамики? К какому типу Назовите и опишите основные антропологические версии социально-культурной динамики.
- 78) О чём пишет А. Тоффлер в своей работе «Третья волна»?
- 79) Настал ли конец истории? (по работам Ф. Фукуямы).
- 80) Каковы основные идеи теории травмы социальных и культурных изменений П. Штомпки?
- 81) Что такое «культурный империализм»?
- 82) В чём суть европоцентризма, продолжает ли существовать данный социальный феномен?
- 83) Можно ли рассматривать культуру как систему социальных институтов?
- 84) Проанализируйте формы религии в современном обществе.
- 85) Каково влияние рыночных отношений на художественное творчество и культурную жизнь?
- 86) Возможно ли рассматривать деньги как культурный феномен?
- 87) Почему в современных условиях растет роль и значение образования?
- 88) Как возможна социология искусства?

- 89) Какова роль средств массовой информации в социальных коммуникациях современного общества? Раскройте на примерах.
- 90) Что такое «культурный лаг»?
- 91) Что такое «маргинальная личность»?
- 92) Что такое «культурная глобализация» по П.Бергеру?

### **Основная литература:**

- 1.Шендрік, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям 'Социология' и 'Социальная антропология' / А.И. Шендрік. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017 - 495 с. - (Серия 'Cogito ergo sum'). - ISBN 978-5-238-00896-1. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1028860>
2. Волосков И.В. Социология культуры: курс лекций / И.В. Волосков. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 50 с. URL: <http://znanium.com/catalog/product/939861>
3. Попова Т.В. Культурология: учебное пособие / Т.В. Попова. - М.: ИД 'ФОРУМ': ИНФРА-М, 2015. - 256 с. URL: <http://znanium.com/catalog/product/46869>
4. Ионин, Л. Г. Социология культуры : учебник для вузов / Л. Г. Ионин. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07382-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451930> (дата обращения: 03.07.2022).

### **Дополнительная литература.**

- 1.Антология исследований культуры. Интерпретации культуры- 2-е издание. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006.
- 2) Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 1999.
- 3) БергерП. Л., Бергер Б. Социология биографический подход// Личностноориентированная социология. – М.: Академический проект, 2004.
- 4) Вебер А. Избранное: кризис европейской культуры. СПб., 1999.
- 5) Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- 6) Гирц К.Интерпретация культур / Пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004.
- 7) Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995.
- 8) Социология. М., 1995.
- 9) Зиммель Г. Избранное: В 2 т. М., 1996.
- 10) Иконникова С. Н. История культурологических теорий: В 3 ч. СПб., 2001.
- 11) Клакхон К. Зеркало для человека. СПб., 1998.
- 12) . Контексты современности-І: Актуальные проблему общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия/ Сост. и общ. ред. С.А. Ерофеева. 2-е изд. Казань, 2000.
- 13) Кребер А. Избранное: Природа культуры. М., 2004.
- 14) Коллинз Р. Социологическая интуиция: Введение в неочевидную социологию// Личностно-ориентированная социология. – М.: Академический проект, 2004. 15) Культурология. ХХ век. Энциклопедия. Т. 1-2. СПб., 1998.
- 16) Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 1999.
- 17) Малиновский Б. Избранное: Динамика культуры. М.: РОССПЭН, 2004.
- 18) Манхейм К. Избранное. Социология культуры. М., 2000.

- 19) Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006.
- 20) Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире. М., 2004.
- 21) Парсонс Т. К общей теории действия. Теоретические основания социальных наук // Он же. О структуре социального действия. М., 2000.
- 22) Ритцер Дж. Современные социологические теории. М., 2002.
- 23) Рэдклифф-Браун А. Р. Метод в социальной антропологии /Пер. с англ. В. Николаева. – М.: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2001.
- 24) Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- 25) Штомпка П. Социология социальных изменений. – М.: Аспект Пресс, 1996. 11. 3
- 26) Адорно Т.. Невитт Сэнфорд Р., Френкель-Брюнсвик Э., Левинсон Д. Дж. Исследование авторитарной личности. - М.: Серебряные нити, Академия исследования культуры, 2001.
- 27) Адорно Т. Хоркхаймер М., Культуриндустрия // Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. М., 1997, с.149-209.
- 28) Адорно Т.В. Введение в социологию музыки. Двенадцать теоретических лекций // Адорно Т.В. Избранное: Социология музыки. Спб, 1999. С.7-190.
- 29) Абельс Х. Интеракция, идентификация, презентация. СПб., 1999.
- 30) Американская социологическая мысль. Тексты. М.: МГУ, 1994.
- 31) Багновская Н.М. Культурология: Учебник / Н.М. Багновская. - М.: Дашков и К, 2017. - 420 с. URL: <http://znanium.com/catalog/product/243431>
- 32). Викторов В.В. Культурология: Учебник / В.В. Викторов. - М.: Вузовский учебник. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 411 с. URL: <http://znanium.com/catalog/product/517341>
- 33). Силичев Д.А. Культурология: Учебное пособие / Д.А. Силичев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 393 с. URL: <http://znanium.com/catalog/product/517356>
- 34). Малюга Ю.Я. Культурология: Учебное пособие / Ю.Я. Малюга. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 333 с. URL: <http://znanium.com/catalog/product/538922>
- 35). Культурология: Учебник / А.М. Руденко, С.И. Самыгин, М.М. Шубина [и др.] ; под ред. А.М. Руденко. - М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. - 336 с.
- URL:<http://znanium.com/bookread2.php?book=90758>

**Тексты для самостоятельного изучения:**

**В. Соколов Лексикография русской интеллигенции**

1 ...Об интеллигенции знали древние римляне. Боэций (480–524), известный как «последний римлянин», в своем предсмертном «Утешении философией» называет интеллигенцией (*intelligentia*) «божественный разум», «высший способ познания». К термину «интеллигенция» обращалась немецкая классическая философия (Ф. Шеллинг, Г. Гегель), употребляя его в смысле «самосознание народа», «дух народа», использовали его и русские философы. В «Опыте философского словаря», составленного А. И. Галичем, среди 217 научных терминов есть интеллигенция, разумный дух. Таким образом, вырисовывается первоначальное, ныне почти позабытое философско-теологическое значение слова «интеллигенция». В пореформенной России понятие интеллигенции профанировалось и приобрело содержание, зафиксированное во втором издании «Толкового словаря живого великорусского языка» В. И. Даля (1881): разумная, образованная, умственно развитая часть жителей. Поскольку обладающая стабильными

социальными свойствами «часть жителей» есть социальная группа, определение В. И. Даля можно назвать в определенной степени социологическим. ... Здесь отсутствуют какие-либо профессиональные или сословные ограничения: подразумевается, что любой образованный дворянин, разночинец, священник, чиновник или земский служащий может именоваться интеллигентом. Не учитывается и моральное достоинство: бессовестный, но просвещенный деспот, карьерист или мошенник с университетским дипломом признавался интеллигентом. Так или иначе, но произошло «опредмечивание» бесцелесного интеллигентского духа в виде вполне осозаемого и наблюдаемого социального явления, также именуемого «интеллигенция». Одновременно стало формироваться еще одно парадоксально звучащее, этико-политическое понимание интеллигенции, которое впоследствии (1 Извлечения из: Соколов А. В. Лексикография русской интеллигенции // Библиосфера и инфосфера в культурном пространстве России : Профессиональномировоззренческое пособие. М. : Ассоц. шк. библиотекарей рус. мира, 2016. 384 с. С. 51–57) закрепилось за разночинной молодежью... В кружках интеллигентовразночинцев сформировалась своеобразная субкультура, то есть система норм и ценностей, резко отличавшая ее последователей от прочей умеренно либеральной «образованной публики». Описание интеллигентских кружков конца XIX века, сделанное наблюдательным писателем, хорошо согласуется с характеристикой субкультурных сообществ, принятой в социологии. Отличительными признаками этих сообществ являются: обособление и откровенная оппозиционность по отношению к культуре господствующего общества (истеблишмента); наличие собственных харизматических лидеров (пророков, вождей), своего языка (жаргона), стиля поведения, обрядов; разделяемые членами группы общие ценности, идеалы, жизненные цели; присутствие игрового компонента, придающего эмоционально-эстетическую привлекательность субкультуре. Именно субкультурный образ жизни провоцировал С. Л. Франка, Ф. А. Степуна, Н. А. Бердяева на сравнение этико- политической интеллигенции с религиозным орденом или со старообрядчеством, отличавшимся развитым этическим самоопределением. ... В начале XX века обозначились две одновременно существовавшие трактовки русской интеллигенции: социологическая и субкультурная (этико-политическая и этико-просветительная), что обусловило полисемию термина «интеллигенция», к сожалению, ни одним лексиконом того времени не зафиксированную. В советские времена как социологические... так и субкультурные трактовки были отвергнуты, и общепринятой стала социально-экономическая трактовка: «Интеллигенция — социальная прослойка, состоящая из людей, профессионально занимающихся умственным трудом (ученые, инженеры, преподаватели, писатели, художники, врачи, агрономы, большая часть служащих)». Или: «Интеллигенция — общественный слой людей, профессионально занимающихся умственным, преимущественно сложным, творческим трудом, развитием и распространением культуры». Принадлежность к интеллигенции обусловливала род занятий работника. Если кого-то назначали на должность учителя, инженера, писателя, то этот человек автоматически становился интеллигентом; если освобождали от занимаемой должности, он выбывал из рядов советской интеллигенции (3 . 2 Речь идет об И. А. Бунине. — Е. Н., Д. Н. См.: Бунин И. А. Жизнь Арсеньева // Бунин И. А. Соч. : в 6 т. М., 1994. Т. 3. С. 660. 3).

Такую советскую трактовку рабоче-крестьянской интеллигенции А. В. Соколов назвал социально-экономической. — ...Социально-экономическая трактовка неправомерно отождествляет понятия «интеллигент» и «специалист». Специалист умственного труда —

это человек, удовлетворяющий духовные потребности общества путем создания, хранения и распространения духовных продуктов, пользующихся общественным спросом. В общем случае специалист работает по найму, он выполняет в пределах своей компетенции любые заказы, за которые ему платят. Интеллигент же осуществляет не любую хорошо оплачиваемую работу, а только ту, которая не противоречит его совести и убеждениям.

...Интеллигент, будучи образованным и творчески активным человеком, как правило, является специалистом; специалист же, в зависимости от этического самоопределения, может быть интеллигентом, а может быть интеллектуалом. Таким образом, объем понятия «специалист» включает объем понятия «интеллигент». В монолитном корпусе советских тружеников умственного труда можно распознать по крайней мере три субкультуры с разной этической ориентацией. Во-первых, кастовая субкультура партийной номенклатуры со своими этическими нормами, авторитетами, образом жизни. Эта субкультура единственная в своем роде, она не дает оснований для обобщения, поэтому исключим ее из рассмотрения. Во-вторых, этико-просветительная субкультура сохранила, несмотря ни на что, альтруистические традиции интеллигентии Серебряного века.

Наконец, в-третьих, в конце 1960-х годов в недрах советской интеллигентии возникла диссидентская этико-политическая субкультура, оппозиционная могущественному тоталитаризму. Эта интеллигентская субкультура — близкий аналог разночинной этико-политической субкультуры, сложившейся в пореформенной России XIX века, но с иными идеалами и ценностными ориентациями. В постсоветское время интеллигентские субкультуры, исчерпав себя, самоликвидировались. Произошла дифференциация бывшей советской интеллигентии на две части: а) этически нейтральные специалисты, продолжающие вопреки всему заниматься своим привычным делом; б) рационалисты-прагматики, российские интеллектуалы, руководствующиеся нравственностью либерального предпринимательства в погоне за утилитарными ценностями и личным успехом. Кроме того, обнаружилась этико-культурологическая группа преимущественно гуманитарной элиты, активно исповедующая интеллектуальную свободу и высокие нравственные нормы, прежде всего обостренную совестливость, отвергающая мещанский эгоизм и утверждающая благоговейное отношение к национальной и общечеловеческой культуре.

Для интеллектуалов-рационалистов, естественно, годятся трактовки, принятые за рубежом, например, в словаре Уэбстера читаем: интеллектуал (*intellectual*) — «человек, обладающий превосходным интеллектом и полагающийся на свой интеллект больше, чем на чувства и эмоции»<sup>4</sup> . . .

Другая трактовка принадлежит... Роберту Мертону, который называет интеллектуалами лиц, посвятивших себя культивированию и формулированию нового знания, имеющих доступ к пополняемому ими общему фонду культуры и осуществляющих все это в свободное или основное рабочее время . Мертон не упоминает о морально-нравственных качествах интеллектуалов, но зато акцентирует их креативность и эрудированность.

Этико-культурологическое понимание русской интеллигентии представляет собой гуманистическую реакцию на экспансию утилитаризма и технократизма. В качестве образца для подражания постсоветской молодежи предлагается не удачливый бизнесмен, «берущий от жизни все», а идеал «подлинного русского интеллигента», представляющий собой апологетический этико-культурологический миф. Сущность этого мифа в афористической форме выразил М. С. Каган: интеллигент — образованный человек с большой совестью. Живым воплощением идеала интеллигентности в перестроечные годы

стал академик Д. С. Лихачев. Возможно, в современной России обнаружится еще десяток или даже несколько десятков идеальных русских интеллигентов, но говорить о формировании этико-культурологической субкультуры мы не можем. Вместе с тем игнорировать эту интеллигентскую трактовку никак нельзя. Хотя в социальных структурах «образованным людям с большой совестью» принадлежит то же место, что и интеллигенты в философско-теологическом понимании, они вписали яркую страницу в интеллигентскую мифологию, очень полезную в педагогическом процессе.

**Задание:** Составить таблицу и систематизировать в хронологическом порядке трактовки понятия «интеллигенция», имевшие хождение в России в XIX–XXI веках

### **ТРАКТОВКИ ПОНЯТИЯ "ИНТЕЛИГЕНЦИЯ", имевшие хождение в России в XIX–XXI веках**

#### **Общекультурные. Субкультурные. XIX век.**

**Социологическая:** «Разумная, образованная умственно развитая часть жителей» (В. И. Даля).

**Разночинная** этикополитическая: нигилисты, народники, боевиктеррористы

Разночинная этикопросветительная: народные учителя, врачи и т. п.

Советский период Социально-экономическая: «Социальная прослойка, состоящая из людей, профессионально занимающихся умственным трудом» (БСЭ. 2-е изд. Т. 18. М., 1953).

Диссидентская — аналог разночинной, но с иной идеологией. Этико-просветительная, продолжающая традиции разночинцев Постсоветская Россия

Интеллектуально-рационалистическая: «Человек, обладающий прекрасным интеллектом и полагающийся на свой интеллект больше, чем на чувства и эмоции» (Webster's Dictionary)

Специалисты: люди, профессионально занятые умственным трудом, с обыденным этическим самосознанием.

Этико-культурологическая: «образованный человек с большой совестью» (М. С. Каган)

Итак, «интеллигенция» — слово многозначное, имеющее по меньшей мере семь разных трактовок, приведенных выше: 1) исходная философско-теологическая; 2)

социологическая в смысле словаря В. И. Даля; 3) этико-политическая, относящаяся к разночинным субкультурам XIX века и советскому диссидентству; 4) народническая

этико-просветительная субкультура, в слабо выраженной форме сохранившаяся до наших дней; 5) советская социально-экономическая, распространенная на постсоветских

специалистов умственного труда; 6) интеллектуально-рационалистическая, заимствованная за рубежом и подменяющая интеллигента интеллектуалом; 7) этико-

культурологическая, развиваемая гуманитарной элитой постсоветской России. (У А. В. Соколова эта ячейка не заполнена. Подразумевается исторический период.)

### **В. Соколов. Формулы интеллигентности и интеллектуальности**

Почему «интеллигентности», а не «интеллигенции» или «интеллигента»? Потому что интеллигентность есть исходное ключевое понятие, так сказать, главный семантический множитель, посредством которого можно выразить другие понятия. Интеллигент — это человек, обладающий качеством интеллигентности, а интеллигенция — множество (социальная группа) интеллигентов. Раскрыв качество интеллигентности, мы определим

сущность интеллигента и интеллигенции. Формулировка... словаря «интеллигенция — разумная, образованная, умственно развитая часть жителей» была общепринятой в XIX веке, недаром она воспроизводилась всеми дореволюционными энциклопедическими словарями. В качестве признаков «интеллигентности» здесь выступают, во-первых, образованность, во-вторых, разумность, умственное развитие, то есть способность к духовному творчеству, или, говоря современным языком, креативность.... Креативностью обладают все нормальные люди, но интеллигентская креативность приобретает форму рационально-критического рассуждения (дискурса)... «Интеллигенция существенно отличается от буржуазии и рабочего класса, вместе взятых. Последние... живут, не поднимаясь над эмпирическим уровнем, — это и есть их классовая норма. Интеллигенция “живет” уровнем выше — теория, теоретическая рефлексия». Действительно, для интеллектуально развитых индивидов (интеллигентов и интеллектуалов в равной мере) характерна склонность к теоретическому обобщению, они думают не только о том, что есть, но и о том, что должно быть, интересуются далекими от ежедневного бытия вещами, например, «конечными ценностями», началами природы и общества, происхождением Вселенной. ( Извлечения из: Соколов А. В. Формулы интеллигентности и интеллектуальности // Соколов А. В. Интеллигенты и интеллектуалы в российской истории. СПб. : Изд-во СПбГУП, 2007. С. 41–59). (Кустарев А. Нервные люди : Очерки об интеллегенции. М. : Тов-во науч. изд. КМК, 2006. С. 56. 291 )

Налицо два бесспорных элемента интеллигентности, названные В. И. Далем. Но этих элементов недостаточно. Образованность и креативность в совокупности представляют собой не интеллигентность личности, а интеллектность, то есть обладание интеллектом. Интеллект же «образованного, умственно развитого человека» может быть направлен на достижение различных жизненных целей. Жизненное целеполагание (понимание смысла жизни) зависит от этического самоопределения, то есть. Этическое самоопределение санкционирует те жизненно важные смыслы и ценности, к достижению которых следует стремиться, те нормы и эталоны, которыми нужно руководствоваться в практической деятельности, те добродетели, которые желательно культивировать, и те пороки, которых следует избегать. Именно этическое самоопределение отличает интеллектуала от интеллигента, оно и является необходимым третьим элементом формулы интеллигентности. Этическое самоопределение либо вырабатывается самостоятельно — это удел духовно сильных личностей (аристократов духа), либо приобретается путем приобщения к какой-либо интеллектной субкультуре. В отличие от образованности и креативности — постоянных членов формулы, содержание которых предопределется современным уровнем культуры, этическое самоопределение — переменная составляющая, направленность которой может меняться в широком диапазоне. Оно может быть ориентировано политически, и тогда перед нами представитель этико-политической субкультуры начала XX века; этико-просветительные и этико-культурологические концепции интеллигентности акцентируют иные духовные ценности интеллигентного человека, главными из которых остаются гуманизм, альтруизм, толерантность, осуждение мещанского стяжательства и агрессивного насилия, бескорыстное служение культуре. Получается следующая формула русской интеллигентности: Интеллигентность = [C & V] \* kT, где C — интеллектуальная постоянная: относительно высокая образованность плюс креативность; V — этическая переменная: принятые личностью этическое самоопределение; & — оператор конъюнкции (логический оператор И); kT — коэффициент исторического времени, принимающий различные значения в зависимости

от поколения интеллигенции. Этос (нрав, характер) — совокупность стабильных черт индивидуального характера. Формула интеллигентности читается так: интеллигентность — интегральное качество личности, включающее на уровне, соответствующем определенному поколению интеллигенции, образованность, креативность, этическое самоопределение.

к: интеллигентность — интегральное качество личности, включающее на уровне, соответствующем определенному поколению интеллигенции, образованность, креативность, этическое самоопределение (этос). Постоянная часть формулы показывает отношение к сфере общественного производства: образованный субъект, занятый умственным трудом. Переменная часть — это — характеризует отношение к сфере личностного потребления, то есть к средствам удовлетворения потребностей и интересов. Разграничение интеллигентов и интеллектуалов происходит не в сфере производства, где они могут занимать одинаковое положение и выполнять одни и те же функции, а в сфере потребления, где происходит относительно свободная самореализация индивида.

Поколение интеллигенции — историческая общность, характеризующаяся типичными для нее мировоззрением, интеллектуально-этическими идеалами, ценностными ориентациями, социально-психологическим складом. Смена поколений интеллигенции означает смену культурноисторических эпох... Очевидно, что каждому поколению интеллигенции свойственны свои исторически обусловленные нормы этического самоопределения. В этих нормах выражаются: направленность личности — альтруизм или эгоизм; отношение к оппонентам (агрессивность) — толерантность или насилие; отношение к культуре — благоговейное почитание или потребительская эксплуатация. Согласно этико-культурологической и этико-просветительной трактовкам интеллигенции, этическая переменная интеллигента должна обязательно включать: а) альтруизм, б) толерантность, в) благоговение перед культурой. Уточним эти понятия. Альтруизм понимается как ощущение ответственности за благополучие не только свое и своих близких, но и других людей, общества, человечества в целом... Альтруистический этос включает признание равенства (равноценности) и братства людей, ощущение потребности в других людях и братской любви к ним. Толерантность (ненасилие) — межнаучное понятие, принятое в политологии, этике, культурологии, психологии. При рассмотрении интеллигентности будем иметь в виду понимание толерантности как «способности индивида без возражений и противодействия воспринимать отличающиеся от его собственных мнения, образ жизни, характер поведения . Толерантность / общ. ред. М. П. Мчедлова. М. : Республика, 2004. 416 с. 293., иные особенности других индивидов», как отказ от насилия и «отрицание принуждения как способа взаимодействия человека с миром, природой, другими людьми». Толерантность не означает примирения со злом, потакания злу своим бездействием. Напротив, она предполагает противление злу словом или неповиновением, бойкотом распоряжений злобной власти, но никак не силой оружия.

Благоговение перед культурой представляет собой, с одной стороны, самоидентификацию с национальной культурой и ощущение бремени культурного наследия, то есть осознание личной ответственности за сохранение культурных ценностей предков; с другой — почитание культурных памятников других стран и народов в качестве общечеловеческого культурного наследия. Интеллигентный человек относится к произведениям культуры как к безусловной и абсолютной ценности, а ни в коем случае не как к утилитарному средству... Итак, исходная формула интеллигентности соответствует фигуре интеллигента-гуманиста, этическое самоопределение которого включает альтруизм +

ненасилие + благоговение перед культурой... Аналогично можно построить исходную формулу интеллектуальности, которая выглядит так же, как формула интеллигентности... Формула интеллектуальности соответствует этико-политической субкультуре и интеллектуалам западного образца. Главное ее отличие от формулы интеллигентности заключается в том, что этическая переменная имеет иное содержание, ибо разумные эгоисты и интеллектуалы, согласно определению, руководствуются разумом, а не эмоциями и чувствами (значит, им чужды моральные эмоции сострадания, привязанности, благоговения, чувства совести и стыда). Место альтруизма в формуле интеллектуальности занимает эгоизм, место толерантности — интолерантность (нетерпимость), практикующая насильтственные методы по принципу «цель оправдывает средства», вместо благоговения перед культурой — потребительское использование ее в качестве вспомогательного средства или источника комфорта и развлечения. В связи с этим интеллектуалу свойственны культурная индифферентность, готовность адаптироваться. (Бондырева С. К., Колесов Д. В. Толерантность (введение в проблему). М. ; Воронеж, 2003. С. 5.) к любой культурной среде, отказ от самоидентификации с определенной национальной культурой. Нарисованную фигуру интеллектуала назовем интеллектуал-циник, учитывая, что ее этическое самоопределение характеризуют эгоизм + насилие + потребительское отношение к культуре. Как известно, циник — безнравственный человек, использующий любые средства для достижения своих целей. Наконец, представим формулу интеллектности, соответствующую социологической и социально-экономической трактовкам интеллигенции. Поскольку в этих трактовках отсутствует этическое самоопределение, формула упрощается и выглядит следующим образом: Интеллектность = С \* kT. Отсутствие в формуле интеллектности этической составляющей не означает, что реальные субъекты интеллектного слоя этически нейтральны. Ведь не зря дореволюционную интеллигенцию обвиняют в нигилизме и фанатизме, а советскую интеллигенцию упрекают в конформизме и сервилизме, легко перераставших в «крепильную» приспособляемость и рабскую угодливость.

#### **Рекомендации по работе с тестовой системой.**

Контроль, освоение курса осуществляется путем сдачи студентами письменных тестов. В тестах предусмотрено четыре (иногда пять) типа вопросов.

- 1. Выбор единственного правильного ответа.** Ответ на вопрос данного типа должен быть только один.
- 2. Выбор нескольких правильных ответов.** Задача состоит в том, чтобы выбрать из предложенного списка вариантов ответов несколько верных.
- 3. Установка последовательности правильных ответов.** Задача состоит в том, чтобы пронумеровать предложенные варианты ответов в правильном порядке.

**Установка соответствия ответов.** Задача состоит в том, чтобы для каждого варианта ответов выбрать из предложенного списка соответствий вариантам ответов один или несколько верных.

Тесты:

- Система взглядов, идей, выражающих интересы больших общественных групп: народов, классов, социальных движений, обществ – это:
  - ценностные ориентации;
  - социальные ценности;
  - идеалы;
  - идеология.

**Правила поведения, стандарты деятельности, выполнение которых ожидается от членов социальной группы и поддерживается с помощью санкций:**

- обычаи;
- традиции;
- социальные нормы;
- ритуалы.

**Стандартизованные нормы поведения, формально одобренные обществом и выступающие в виде законов, распоряжений и других актов, принимаемых полномоченными государственными органами:**

- нравственные нормы;
- правовые нормы;
- социальные нормы;
- идеология.

**Система взглядов о правильном и неправильном поведении, основанная на принятых в обществе представлениях о добре, зле, должном или непозволительном:**

- нравственные нормы;
- правовые нормы;
- социальные нормы;
- идеология.

**Ключевое слово в определении: «общие элементы культуры, которые наряду с самобытными культурными компонентами существует у всех народов и стран – это   ».**

**Восприятие и оценка жизненных явлений сквозь призму традиций и ценностей данной этнической группы, выступающей как некий всеобщий образец – это:**

- культурный релятивизм;
- этноцентризм;
- культурная интеграция;
- культурная эволюция.

**Соответствие понятий их определениям:**

- система ценностей, установок, способов поведения определенной социальной группы, отличающаяся от господствующей в обществе культуры, но не связанная с ней
- комплекс норм и ценностей социальной группы, который находится в конфликте с господствующей системой ценностей и норм
- совокупность ценностей, норм, установок, способов поведения большинства членов общества

**ТЕСТ 2.**

Отметьте подчеркиванием ответы, которые Вы считаете правильными. В некоторых вопросах требуется указать несколько вариантов ответов (количество правильных ответов обозначено в скобках). Если в задании требуется распределить ответы по группам или перечислить их в определенной последовательности, обязательно впишите внизу коды ответов.

1. Выберите научные дисциплины, входящие в состав культурологического знания (6):

филология, география, семиотика, искусствоведение, история культуры, синергетика, социология культуры, графология, аксиология, информатика.

2. Как соотносятся социология культуры и культурология (1):

социология и культурология — пересекающиеся области знания, культурология — часть социологии культуры, социология культуры — часть культурологии.

3. Что является предметом социологии культуры (1):

институты и учреждения культуры, социальные законы производства, распространения и усвоения культурных ценностей, духовная жизнь общества.

4. Сгруппируйте элементы, характеризующие понятия «культура общества» и «культура личности» (2 гр.):

мировоззрение, язык, мораль, наука, культура речи, вера, ценностные ориентации, философия, образованность, религия.

5. Чем сказка отличается от мифа (1)?

1. Сказки рассказывают детям, а мифы взрослым.
2. В мифе все правда, а в сказке — вымыслы.
3. Сказка — произведение искусства, а миф — религия.

6. Соотнесите социологические подходы к изучению культуры с именами ученых, представлявших и развивавших эти подходы.

Социологические подходы:

социально-антропологический, исторический, структурно-функциональный, семиотический, психоаналитический, аксиологический, феноменологический, текстологический.

Имена ученых:

Ф.Знанецкий, Г.Маркузе, Т.Лукман, Р.Барт, П.Сорокин, Ж.Деррида, М.Мид, Р.Мертон

7. Какие из выражений, по Вашему мнению, точнее определяют социологический смысл понятия «культурные ценности» (3):

значения, приписываемые людьми культурным явлениям; объекты, пользующиеся повышенным спросом; культурные товары и услуги на потребительском рынке; произведения искусства; высшие духовные устремления, идеалы.

8. Каков, на Ваш взгляд, главный социологический критерий для определения принадлежности произведений к элитарной или популярной культуре (1):

степень профессионализма, жанровое своеобразие, общественные условия создания, распространения, потребления, идейное содержание, доступность для понимания и усвоения.

9. Что означает понятие «традиция» с социологической точки зрения (1)

ритуалы, обычаи, обряды, способ трансляции культурного наследия, ценности этнической культуры, культурные стереотипы, область сакрального.

10. Охарактеризуйте культурные эпохи по типу доминирующих ценностей (3 гр.):

Культурные ценности:

вера, демократия, знание, аскетизм, иерархия, гармония, творчество, индивидуальность, слава.

Группы (пишите коды ответов):

А) Античность (3):

Б) Средние века

В) Возрождение

#### **Методические рекомендации по подготовке реферата.**

Реферат – это краткое изложение в письменном виде какой-либо научной проблемы (сложного вопроса) или содержания рекомендуемой книги, монографии,

научной работы, результатов исследований архивных материалов и других источников с научно-практическими выводами по определенному разделу (теме) учебной дисциплины. Он имеет самостоятельное научно-прикладное значение и является одной из форм рубежного или итогового контроля знаний, проверки умений излагать свои мысли на бумаге. Высокой оценки заслуживает тот реферат, в котором изложение материала носит проблемно-полемический характер, показывает различные точки зрения на освещаемую проблему, отражает собственные взгляды и комментарии автора, что демонстрирует глубокие знания исследуемой проблемы.

В структуре реферата следует иметь:

- титульный лист;
- план (оглавление) реферата;
- введение;
- основная часть (2-3 вопроса);
- заключение;
- список использованной литературы.

План реферата отражает содержательную сторону письменной работы.

Во введении объясняется научно-практическая значимость и актуальность выбранной темы, определяются цели и задачи реферата (объемом на одну – две печатные страницы).

В основной части научно обоснованно раскрывается содержание каждого вопроса со ссылкой на литературные источники, анализируются теоретические положения и определяется их практическая значимость. Каждый вопрос заканчивается краткими выводами (объем 10-15 печатных страниц).

В заключении подводятся итоги или дается обобщающий вывод по теме реферата, указываются дальнейшие пути ее развития, даются теоретические и практические рекомендации (с объемом 2-3 печатные страницы).

Список использованной литературы оформляется в соответствии с установленными требованиями к описанию библиографического аппарата литературы и других источников.

Общий объем реферата может составлять около 15-20 страниц машинописного (компьютерного) текста через полтора интервала или 20-25 рукописных страниц, написанных аккуратным почерком на одной стороне листа.

При подготовке реферата слушатель консультируется у преподавателя, ведущего занятия в учебной группе. Написанный реферат должен быть представлен преподавателю на проверку.

## **Примерная тематика рефератов**

1. Отличие социологии культуры от культурологии.
- 2.Духовная и материальная культура: сходства и различия.
- 3.Субкультуры и конткультуры современной России.
- 4.Структурно-функциональный подход к изучению культуры.
5. Формационный и цивилизационный подходы к изучению культуры: сравнительный анализ.
- 6.Культурно-антропологический подход к изучению культуры.
7. Значение аксиологии для социологического исследования культуры.
8. Культурный детерминизм в социологической теории культуры.
9. Культурный релятивизм в современном обществе.
10. Культурная конвергенция в современном обществе.
11. Культура традиционного общества.
- 12.Культура индустриального общества.
- 13.Культура информационного общества.
14. Культура в понимающей социологии Макса Вебера.
15. Этнокультурные противоречия в развитии российского общества.
16. Культурный досуг современной российской молодежи.1
17. Взаимодействие культур в современной России.
18. Социологические опросы на тему культуры общества.

## **Рекомендации по подготовке к экзамену, зачету**

Экзамен (зачет) является формой итогового контроля студентов по дисциплине «Методы и технологии социальной работы». Сдаётся по вопросам, приведенным в настоящей рабочей программе. Экзамен проводится в устной форме путем ответа студентов на вопросы, сформулированные преподавателем.

Преподаватель во вступительном слове рассказывает об особенностях и порядке проведения экзамена, о критериях оценки знаний.

Каждый студент, войдя в аудиторию, получает вопрос, затем начинает подготовку к ответу. Время подготовки – 20 минут. После ответа по вопросам, студенту могут быть заданы дополнительные вопросы в рамках всей учебной программы. Более углубленно проверяются знания студентов, имеющих низкие оценки по результатам текущего контроля, а также пропустивших большое количество учебных занятий. Знания определяются и оцениваются баллами «отлично», «хорошо», "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

оценка «отлично» ставиться, если студент показывает глубокие знания теории и рекомендованной литературы, в ходе ответа свободно, аргументированно и логически стройно излагает материал, правильно применяет теоретические положения для анализа современных проблем истории;

- оценка «хорошо» ставиться, если студент показывает твердые знания теории и рекомендованной литературы, аргументированно излагает материал, умеет применять теоретические положения для анализа современных проблем истории;.

- оценка «удовлетворительно» ставится, если студент в основном знает теорию и рекомендованную литературу и может применять полученные знания для анализа современных проблем истории;

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не усвоил содержания учебной дисциплины.

Более углубленно проверяются знания студентов, имеющих низкие оценки по результатам текущего контроля, а также пропустивших большое количество учебных занятий. Знания на зачете оцениваются терминами «зачтено», «не зачтено».

## ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ