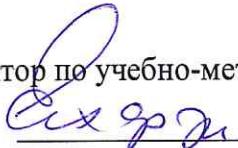


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

КАФЕДРА педагогики и психологии

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической работе

E.C. Сахарчук
27 » октября 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.О.11 Методологические основы психологии
наименование дисциплины

37.03.01 – Психология
шифр и наименование направления подготовки

Психология развития и образования
направленность (профиль)

Москва 2022

Разработчик (и) Толстикова С.Н.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры педагогики и психологии

(протокол № 9 от « 14 » апреля 2022 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ

(протокол № 1 от « 27 » апреля 2022 г.)

Согласовано:

Представитель работодателя
или объединения работодателей

/ Вишневецкая Е.К./

педагог-психолог, руководитель
психологической службы
ГБПОУ г. Москвы «Первый
Московский Образовательный Комплекс»
(должность, место работы)

« 14 » 04 2022 г.

Начальник учебно-методического управления

И.Г. Дмитриева
«27» 04 2022 г.

Начальник методического отдела

Д.Е. Гапеенок
«27» 04 2022 г.

Декан факультета

И.Л. Руденко
«14» 04 2022 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критерии оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Методологические основы психологии»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

| Код компетенции | Наименование результата обучения |
|------------------------|--|
| УК-1. | Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач |
| ОПК-1. | Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии |
| ПК-4. | Способен проводить стандартное прикладное научное исследование субъектов образовательного процесса и социальной сферы |

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ¹

Таблица 2

| № | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|---|---|--|
| 1 | Деловая/ ролевая игра | Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. | Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре |
| 2 | Кейс-задача | Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмысливать реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. | Задания для решения кейс-задачи |
| 3 | Коллоквиум | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. | Вопросы по темам/разделам дисциплины |
| 4 | Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты) | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. | Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов) |
| 5 | Портфолио | Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах. | Структура портфолио |

¹ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

| № | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|--|---|--|
| 6 | Проект | Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. | Темы групповых и/или индивидуальных проектов |
| 7 | Решение разноуровневых задач (заданий) | Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. | Комплект разноуровневых задач (заданий) |
| 8 | Эссе | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | Темы эссе |

| | | | |
|---|------|---|------------------|
| 9 | Тест | Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос. | Тестовые задания |
|---|------|---|------------------|

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Методологические основы психологии» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

Таблица 3.

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Вид учебных занятий ² , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ³ | Контролируемые разделы и темы дисциплины ⁴ | Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁵ | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|---|---|---|---|--|---|
| УК-1 | Знает | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | УК-1.1. принципы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода. | Интерактивная лекции | Раздел 1 Раздел 2 | Коллоквиум Дискуссия | Не имеет четкого представления об основных принципах критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода. |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | УК-1.2. принципы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода. | Интерактивная лекции | Раздел 1 Раздел 2 | Коллоквиум Дискуссия | Знает основные принципы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | УК-1.3. принципы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода. | Интерактивная лекции | Раздел 1 Раздел 2 | Коллоквиум Дискуссия | Понимает специфику основных принципов критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода. |

² Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

³ Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

⁴ Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

⁵ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая) игра, портфолио...

| | | | | | |
|---|---|--|----------------------|-------------------------------|---|
| | основе системного подхода. | | | | |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | УК-1.4. принципы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода. | Интерактивная лекции | Раздел 1 Раздел 2 | Коллоквиум Дискуссия | Уверенно знает специфику основных принципов критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода. |
| Умеет | | | | | |
| Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | УК-1.1. осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Кейс-задачи Темы рефератов | Не умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |
| Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | УК-1.2. осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Кейс-задачи Темы рефератов | Умеет недостаточно эффективно осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |

| | | | | | |
|--|--|--|----------------------|---|--|
| | | действий | | | |
| Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | УК-1.3. осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Кейс-задачи Темы рефератов | Умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | УК-1.4. осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Кейс-задачи Темы рефератов | Умеет точно и эффективно осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |
| Владеет | | | | | |
| Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | УК1.1. навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Индивидуальные и групповые творческие проекты Деловая игра Вопросы к зачету | Не владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода |

| | | | | | |
|--|---|--|----------------------|---|---|
| | системного подхода | | | | |
| Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | УК1.2. – навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Индивидуальные и групповые творческие проекты Деловая игра Вопросы к зачету | Поверхностно владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода |
| Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | УК1.3. – навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Индивидуальные и групповые творческие проекты Деловая игра Вопросы к зачету | Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | УК1.4. – навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Индивидуальные и групповые творческие проекты Деловая игра Вопросы к зачету | Уверенно владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода |

| | | | | | | |
|--|--|-----------------------|--|--|--|--|
| | | системного подхода | | | | |
|--|--|-----------------------|--|--|--|--|

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Вид учебных занятий ⁶ , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ⁷ | Контролируемые разделы и темы дисциплины ⁸ | Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁹ | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|---|---|---|---|--|---|
| ОПК-1 | Знает | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | ОПК-1.1. принципы организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии | Интерактивная лекции | Раздел 1 Раздел 2 | Коллоквиум Дискуссия | Не знает принципы организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | ОПК-1.2. принципы организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии | Интерактивная лекции | Раздел 1 Раздел 2 | Коллоквиум Дискуссия | Имеет фрагментарное представление о принципах организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной |

⁶ Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

⁷ Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

⁸ Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

⁹ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая) игра, портфолио...

| | | | | | методологии |
|-------|---|---|---|----------------------|-------------------------------|
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | ОПК-1.3. принципы организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии | Интерактивная лекции | Раздел 1 Раздел 2 | Коллоквиум Дискуссия |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | ОПК-1.4. принципы организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии | Интерактивная лекции | Раздел 1 Раздел 2 | Коллоквиум Дискуссия |
| Умеет | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | ОПК-1.1. организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Кейс-задачи Темы рефератов |

| | | методологии | | | | методологии |
|--|---|--|---|----------------------|-------------------------------|---|
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | ОПК-1.2. организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Кейс-задачи Темы рефератов | Умеет организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | ОПК-1.3. организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Кейс-задачи Темы рефератов | Умеет в целом успешно, но с определенными пробелами, организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | ОПК-1.4. организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Кейс-задачи Темы рефератов | Умеет точно и эффективно организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной |

| | | | | | методологии |
|--|---|--|----------------------|---|---|
| Владеет | | | | | |
| Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | ОПК-1.1. навыками организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Индивидуальные и групповые творческие проекты Деловая игра Вопросы к зачету | Не владеет навыками организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии |
| Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | ОПК-1.2. навыками организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Индивидуальные и групповые творческие проекты Деловая игра Вопросы к зачету | Владеет фрагментарными навыками организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии |
| Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | ОПК-1.3. навыками организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Индивидуальные и групповые творческие проекты Деловая игра Вопросы к зачету | Хорошо владеет практическими навыками организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии |
| Высокий уровень Оценка «зачтено» | ОПК-1.4. навыками организации | практические занятия, | Раздел 1 Раздел 2 | Индивидуальные и групповые | Уверенно владеет практическими |

| | | | | | | |
|--|-----------|---|------------------------|--|--|--|
| | «отлично» | научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии | самостоятельная работа | | творческие проекты Деловая игра Вопросы к зачету | навыками организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии |
|--|-----------|---|------------------------|--|--|--|

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Вид учебных занятий ¹⁰ , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ¹¹ | Контролируемые разделы и темы дисциплины ¹² | Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ¹³ | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|---|---|---|--|---|---|
| ПК-4 | Знает | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | ПК-4.1. методы реализации стандартного прикладного научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы | Интерактивная лекции | Раздел 1 Раздел 2 | Коллоквиум Дискуссия | Не имеет четкого представления о методах и принципах проведения стандартного прикладного научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | ПК-4.2. методы реализации стандартного прикладного научного исследования | Интерактивная лекции | Раздел 1 Раздел 2 | Коллоквиум Дискуссия | Знает основные методы и принципы проведения стандартного прикладного |

¹⁰ Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

¹¹ Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

¹² Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

¹³ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая) игра, портфолио...

| | | | | | | |
|-----------------------|---|---|----------------------|----------------------|-------------------------|--|
| | | субъектов образовательного процесса и социальной сферы | | | | научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | ПК-4.3. методы реализации стандартного прикладного научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы | Интерактивная лекции | Раздел 1 Раздел 2 | Коллоквиум Дискуссия | Понимает специфику основных методов и принципов проведения стандартного прикладного научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | ПК-4.4 методы реализации стандартного прикладного научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы | Интерактивная лекции | Раздел 1 Раздел 2 | Коллоквиум Дискуссия | Уверенно знает специфику основных методов и принципов проведения стандартного прикладного научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы |
| Умеет | | | | | | |
| Недостаточный уровень | ПК-4.1. реализовать | практические | Раздел 1 | Кейс-задачи | Не умеет | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|----------------------|-------------------------------|--|
| | Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | стандартное прикладное научное исследование субъектов образовательного процесса и социальной сферы | занятия, самостоятельная работа | Раздел 2 | Темы рефератов | проводить стандартное прикладное научное исследование субъектов образовательного процесса и социальной сферы |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | ПК-4.2. реализовать стандартное прикладное научное исследование субъектов образовательного процесса и социальной сферы | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Кейс-задачи Темы рефератов | Умеет недостаточно эффективно проводить стандартное прикладное научное исследование субъектов образовательного процесса и социальной сферы |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | ПК-4.3. реализовать стандартное прикладное научное исследование субъектов образовательного процесса и социальной сферы | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Кейс-задачи Темы рефератов | Умеет реализовать проводить стандартное прикладное научное исследование субъектов образовательного процесса и социальной сферы |

| | | | | | | |
|---------|--|---|---|----------------------|--|---|
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | ПК-4.4 реализовать стандартное прикладное научное исследование субъектов образовательного процесса и социальной сферы | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Кейс-задачи Темы рефератов | Умеет точно и эффективно проводить стандартное прикладное научное исследование субъектов образовательного процесса и социальной сферы |
| Владеет | | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | ПК-4.1. навыками организации стандартного прикладного научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Индивидуальные и групповые творческие проекты Деловая игра Вопросы к зачету | Не владеет практическими навыками проведения научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | ПК-4.2. навыками организации стандартного прикладного научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Индивидуальные и групповые творческие проекты Деловая игра Вопросы к зачету | Поверхностно владеет практическими навыками проведения научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|----------------------|---|---|
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | ПК-4.3. навыками организации стандартного прикладного научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Индивидуальные и групповые творческие проекты Деловая игра Вопросы к зачету | Владеет практическими навыками проведения научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | ПК-4.4. навыками организации стандартного прикладного научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы | практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1 Раздел 2 | Индивидуальные и групповые творческие проекты Деловая игра Вопросы к зачету | Уверенно владеет практическими навыками проведения научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы |

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

По видам заданий приводится описание того, каким образом необходимо выполнить данное задание, способы и механизмы его выполнения, выбор номера варианта и др. Примеры методических материалов, определяющих процедуру оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций:

- Кейсовые технологии как средство формирования компетенций
- Методические указания по разработке оценочных средств
- Разработка и применение деловых игр
- Формирование портфолио обучающегося как современная оценочная технология
- Иные методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения в ходе реализации рабочей программы дисциплины

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.

По видам заданий приводится описание того, каким образом необходимо выполнить данное задание, способы и механизмы его выполнения, выбор номера варианта и др. Примеры методических материалов, определяющих процедуру оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций:

- Методические указания по разработке оценочных средств
- Иные методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения в ходе реализации рабочей программы дисциплины

Методика обработки тестовых заданий

В тест могут быть включены вопросы первого и второго уровней усвоения учебной информации:

1 уровень – узнавание (задача испытуемого выбрать правильный ответ);

2 уровень – воспроизведение по памяти ранее усвоенного знания (задача испытуемого ответить на вопрос, дать определение по памяти).

Коэффициент усвоения (К) студентом учебной информации определяется по формуле:

$$K = \frac{P}{\alpha} \geq 0,7$$

Где Р- количество выполненных студентом действий совпадших с эталоном.

α- количество действий в teste;

Полученный результат можно представить в %, так например - при умножении полученного результата 0,7 на 100% получим 70%,

Таблица приведения рейтинговой оценки знаний студентов к пятибалльной системе.

| | |
|---|---|
| Отличный результат | Выполнение более 80% тестовых заданий |
| Хороший результат | Выполнение от 60% до 79% тестовых заданий |
| Удовлетворительный результат | Выполнение более 40-59% тестовых заданий |
| Неудовлетворительный результат (продвинутый уровень не достигнут) | Выполнение менее 40% тестовых заданий |

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Задания в форме деловой игры:

Деловая (ролевая) игра

1 Тема (проблема) Психологические роли в образовательном процессе

2 Концепция игры – студенты разыгрывают роли психолога, профориентолога, Педагога, родителей и др.

3 Роли:

- старшеклассника;
- родителей;
- педагогов;
- психолога.

Контролируемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-4

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Задания в форме кейс-задачи:

Кейс-задача

Проанализировать направления в исследовании психологии.

Задание (я):

1. Методологическая характеристика психологии сознания.
2. Методологическая характеристика гештальтпсихологии.
3. Методологическая характеристика психоанализа.
4. Методологическая характеристика бихевиоризма.
5. Методологическая характеристика гуманистической психологии.
6. Методологическая характеристика когнитивной психологии.
7. Методологическая характеристика французской социологической школы.
8. Методологическая характеристика отечественной психологии.
9. Современные дискуссии по методологии психологии.

Контролируемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-4

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Вопросы для коллоквиума

Раздел 1. Методологические основы психологии

1. Общая характеристика науки. Отличие научного знания от обыденного.
2. Специфика методологического знания.
3. Структура методологического знания.
4. Развитие представлений о методе в философии.
5. Понятие о методе и методология психологии.
6. Основные характеристики психологии как науки.
7. Психологическое знание и его организация (теоретический и эмпирический уровни)

Раздел 2. Современные проблемы психологии

10. Объект и предмет психологии.
11. Характеристики гуманитарного познания.
12. Синтез естественнонаучной и гуманитарной парадигм в психологии.
13. Характеристика качественных методов психологического исследования.
14. Иерархия методов психологического познания.

15. Категориальный строй психологии.
16. Единицы анализа психологических явлений
17. Объяснительные принципы в психологии.
18. Принцип системности в психологии.
19. Принцип развития в психологии.
20. Принцип детерминизма в психологии.

Контролируемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-4

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Темы для круглого стола

(дискуссии, полемики, диспута, дебатов) :

1. Категориальная система психологии.
2. Феномен субъектности в психологии личности.
3. Психология в России. XX век.
4. Школа как направление в науке.
5. Психологическое познание как деятельность.
6. Методологические основания общепсихологической теории личности.
7. Системность в исследованиях Ж.Пиаже.
8. Проблема воли в психологии.
9. Политические детерминанты развития психологической науки.
10. Понятие потребности и исторический путь ее понимания и изучения.
11. Психология социального познания.
12. Объяснительные принципы в психологии.

Контролируемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-4

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Задания для портфолио:

ПОРТФОЛИО

1 Название портфолио Психологическая служба: статус, цели, направления, функции, организация деятельности.

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

- 2.1 Цель психологической службы
- 2.2 Задачи психологической службы
- 2.3. Деятельность психологической службы

Контролируемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-4

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Групповые творческие задания (проекты):

1. Психофизическая проблема в психологии.
2. Психофизиологическая проблема в психологии.
3. Психогностическая проблема в психологии.
4. Методологические основы психологии управления.
5. Теоретическая психология как методологическое основание психологической науки.
6. Психика как универсальная научная категория.

Контролируемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-4

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Индивидуальные творческие задания (проекты):

1. Методы и методологические основы психологии как науки и практики.
2. Кризис методологических основ психологии.
3. Идея свободной причинности в психологии.
4. Школа как направление в науке.
5. Единицы анализа и закономерности психологической науки.
6. Структура и логика психологического исследования.
7. Методологические проблемы неклассической психологии.

Контролируемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-4

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Темы эссе

(рефератов, докладов, сообщений)

1. Психологические механизмы и факторы развития активности общения
2. Сознание в основных психологических концепциях
3. Механизмы развития сознания
4. Структурная организация самосознания
5. Обыденное сознание в картине мира личности
6. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности.
7. Психологические характеристики самосознания современного подростка.
8. Психологические характеристики самосознания современного юноши.
9. Переживание временной перспективы в обыденном сознании.
- 10 Регуляторная роль самосознания в произвольной активности человека.
- 11 Типология структурной интеграции самосознания личности.
- 12 Характеристики внутриличностных детерминант самосознания.
- 13 Историко-системный анализ становления психологических представлений об уровневой природе сознания
- 14 Психологическая готовность к игровой деятельности.
- 15 Становление самосознания и самооценки в младшем школьном возрасте.
- 16 Системный подход в изучении развития мировоззрения в онтогенезе.
- 17 Психология как естественнонаучная и гуманитарная дисциплина.
- 18 Особенности становления и развития предмета психологии.
- 19 Специфика и особенности предмета и задач психологии поведения.
- 20 Проблема бессознательного в психоанализе.
- 21 Категория деятельности в психологии.
- 22 Сущность и содержание принципа единства сознания и деятельности.
- 23 Высшие психические функции и их социальная природа.
- 24 Особенность деятельности человека, ее строение и виды.
- 25 Сущность и содержание основных понятий и принципов психологической теории деятельности.
- 26 Понятие личности в психологии.
- 27 Личность как системное (социальное) качество.
- 28 Проблема соотношения понятий "личность" и "индивидуальность" в психологии.
- 29 Психологическая структура личности в трудах отечественных психологов.
- 30 Методологические основания качественных исследований в психологии.
- 31 Методологические основы личностно-ориентированной (субъектной) парадигмы в психологии.
- 32 Методологический аспект проблемы способностей.

- 33 Анализ психологии как естественнонаучной и гуманитарной дисциплины.
- 34 Изучение особенностей становления и развития предмета психологии.
- 35 Изучение явлений сознания как предмета психологии.
- 36 Исследование особенностей поведения как предмета психологии.
- 37 Анализ проблемы бессознательного в психологии.
- 38 Анализ деятельностного подхода в психологии.
- 39 Изучение природы и качественных особенностей психики человека.
- 40 Изучение высших психических функций и их социальная природа.
- 41 Анализ проблемы формирования мотивационно-личностных аспектов деятельности человека.
- 42 Изучение психологических закономерностей развития деятельности.
- 43 Анализ особенностей развития представлений о личности в психологии.
- 44 Анализ представлений о личности в общей и социальной психологии.
- 45 Анализ представлений о структуре личности в отечественной психологии.
- 46 Изучение психологии мотивации человека.
- 47 Анализ основных проблем психологии эмоций.
- 48 Анализ особенностей и специфика эволюционного развития потребностей.
- 49 Анализ психологических механизмов развития мотивации человека.
- 50 Анализ содержания основных теоретических подходов к изучению мышления в зарубежной и отечественной психологии.
- 51 Анализ проблемы деятельности как категории психологии.
- 52 Анализ современных представлений о характере.
- 53 Анализ проблемы темперамента в психологии.
- 54 Явления сознания как предмет исследования в психологии.
- 55 Становление взглядов и представлений о темпераменте в ходе развития психологической науки.
- 56 Психология личностного самоопределения.
- 57 Сущность и содержание теорий личности в психологии.
- 58 Кризис методологических основ психологии.

Контролируемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-4

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Тестовые задания

1. Существует ли единая методология научного познания? Как вы относитесь к идеи полипарадигмальности и мультиметодологичности в гуманитарном познании?
2. Объясните различия в содержании понятий: проблема, вопрос, «проблемная ситуация»?
 3. Является ли проблема:
 - А. Отражением знания.
 - Б. Отражением незнания или непонимания.
 - В. Отражением разных подходов к ее пониманию и разрешению.
 - Г. Отражением возможных «точек роста» научного или практического знания.
 - Д. Выражением субъектного состояния исследователя (озадаченности, удивления)?
 4. Что более эффективно стимулирует исследовательский поиск педагога:

достижение успеха; возникшие трудности, которые удалось преодолеть; неудачи?

5. Объясните различия между объектом и предметом исследования.
6. Как соотносятся в психологической деятельности цели и задачи?
7. Объясните общий логико-гносеологический смысл понятия «задача» как инструмента познания, раскройте соотношение цели и задач исследования.
8. В каких случаях оправдано и даже целесообразно введение в аппарат исследования новых понятий?
9. Равнозначны ли понятия «психологическое событие», «психологическая ситуация», «психологический факт»?
10. Можно ли одновременно заложить в основу теоретической концепции исследования положения диалектики, синергетики, системного и комплексного подходов?
11. Что такое научная концепция? Чем она отличается от теории?
12. Правомерно ли включать в базовую концепцию исследования идеи и предположения автора? Не приведет ли это к предвзятости, предопределенности и заданности результатов?
13. Чем гипотеза отличается от концепции и от теории?
14. При каких условиях возможно заимствование для собственного исследования уже сформулированных кем-то идей, подходов, замыслов?
15. Каковы пределы и риски формализованных методов и подходов в психологии?
16. Приведите примеры единства и взаимосвязи качественных и количественных методов в психологических исследованиях.
17. В чем достоинства и ограничения эмпирического уровня познания психологической действительности?
18. В чем достоинства и ограничения теоретических методов исследования?
19. К чему может привести отрыв теоретического познания от эмпирического базиса? Как преодолеть потерю чувственной основы и наглядности научно-психологического исследования?
20. В науке традиционно высоко оцениваются методы, которые дают наиболее точные результаты. Всегда ли продуктивно стремление к точности, наиболее полно достижаемое при использовании математических методов, в психологических исследованиях?
21. При проведении психолого-педагогического эксперимента исследователь для характеристики развития логического мышления обучающихся выделил три уровня: низкий, средний и высокий. Для обозначения уровней им были использованы соответственно числа 1, 2, 3 — с целью упорядочения их от низкого к высокому. Какая шкала измерений может использоваться в данном случае? Определите, с помощью каких статистических величин можно компактно описать экспериментальные данные.
22. В распоряжении педагога имеются результаты выполнения одной и той же контрольной работы учащимися нескольких классов. Будет ли корректным выявление наиболее сильного и наиболее слабого класса на основании сравнения значений средних баллов, вычисленных для каждого класса? Являются ли эти значения случайными величинами?
23. При проведении психолого-педагогического эксперимента в группе, состоящей из 32 испытуемых, была выявлена зависимость между уровнем развития логического мышления и результативностью поиска информации в Интернете. Что требуется для установления возможности перенесения сделанных выводов на генеральную

совокупность?

24. В ходе проведения психологического эксперимента исследователь оценивал (с помощью экспертных оценок) изменение уровня мотивации деятельности при выполнении совместного проекта. Укажите статистические методы, которые можно использовать для сравнения соответствующих показателей. Зависит ли выбор метода от объема выборки (количества участников)?

25. Почему сравнения средних значений недостаточно для определения принадлежности выборок к одной совокупности? Как можно качественно объяснить необходимость дополнительного сравнения дисперсий выборок (или серий наблюдений для одной выборки)?

26. Психолог предположил, что имеет место зависимость между повышением уровня инициативности испытуемых в результате специального тренинга и размером учебной группы. Обоснуйте выбор статистических методов, с помощью которых можно на основе экспериментальных данных подтвердить или опровергнуть существование такой связи. Что определяет уровень значимости полученного результата?

27. Почему нельзя делать выводы о наличии причинной связи между двумя показателями, исходя только из значения коэффициента корреляции? Приведите пример одновременного возрастания (убывания) значений двух независимых показателей, изменяющихся в ходе целенаправленного педагогического воздействия, т.е. связанных с другим (третьим) показателем.

28. Допускается ли применение методов дисперсионного анализа в случае, если изучается влияние применения различных методик обучения (т.е. качественных параметров) на результаты обучения, которые определяются некоторым количественным параметром?

29. Перечислите требования, которые накладываются на экспериментальные данные для обоснования возможности применения регрессионного анализа. Почему в гуманитарных исследованиях построенные регрессионные модели практически неприменимы для прогнозирования?

30. С помощью каких статистических методов можно уменьшить количество показателей, измеренных в ходе психологического исследования для каждого испытуемого, т.е., исходя из полученных экспериментальных данных, уточнить исходную теоретическую модель?

31. В чем состоит отличие факторного анализа от однофакторного, двух-факторного и многофакторного анализа? В чем состоит основное препятствие для широкого использования факторного анализа в гуманитарных исследованиях?

32. Можно ли с помощью методов кластерного анализа получить единственно возможный способ разбиения заданной совокупности объектов на кластеры? Почему результаты процесса разбиения на кластеры носят только предварительный вспомогательный характер и в последующем должны подвергаться качественному анализу и обоснованию?

33. Какие виды метода наблюдения используются в психолого-педагогических исследованиях? В чем особенности невключенного и включенного наблюдения?

34. Выделите достоинства и недостатки различных видов опроса: беседы, интервью, анкетирования?

35. Чем анкетирование отличается от устного опроса? Какие виды анкетирования Вы применили в своем исследовании?

36. Охарактеризуйте беседу как исследовательский метод.
37. Каковы условия корректного использования экспертного метода для оценки процесса и результатов обучения?
38. Докажите, что избранные в Вашем исследовании методы и процедуры адекватны целям и задачам исследования.
39. Каковы диагностические возможности тестирования по отношению к процессу и результатам образования? Может ли тестирование заменить устный опрос, текстовые письменные контрольные работы?
40. Можно ли на практике проверить результаты теоретических построений? Если да, то каким образом?
41. Может ли исследование на животных дать определенные результаты для изучения процессов обучения и воспитания человека?
42. Попробуйте представить идеальную модель знакомой вам социально-педагогической структуры (адаптивная школа с разноуровневым обучением, подростковый клуб, социальный приют и т.п.). Дайте ее краткое описание и обоснование. Попытайтесь путем мысленного эксперимента преобразовать существующую структуру в направлении идеальной модели, но с учетом реальных условий.
43. Верно ли утверждение, что качественные методы должны использоваться на теоретическом уровне исследования, а количественные — на эмпирическом?
44. Какие барьеры (ограничения) существуют для более широкого проникновения количественных методов в психологические исследования?
45. На каком из этапов научно-психологического исследования полезно обращаться к герменевтическому подходу?
46. Проведите этимологический анализ ключевых понятий исследуемой Вами темы, пытаясь, восстанавливая генеалогию знания, полнее охватить содержание и глубже проникнуть в проблематику.
47. Определите соотношение метода и методики.
- А. Методика — совокупность методов, обеспечивающая решение определенного класса задач.
- Б. Методика — способ реализации определенного метода.
- В. Другой ответ.
48. Целесообразно ли резкое разграничение методов эмпирического и теоретического уровней познания? К какому уровню (уровням) можно отнести: анализ литературных источников; сравнительно-сопоставительный анализ; психологический эксперимент; обобщение опыта?
49. На примере конкретного исследования покажите, как методы аналогии, сравнения, индукции, дедукции применяются на уровне эмпирического познания.
50. Какие из перечисленных методов применяются на уровне теоретического исследования? Методы: анкетирования, оценивания, моделирования, анализа и синтеза, ранжирования.
51. Объясните роль идеала в научном познании вообще и в психологическом познании, в частности. В чем отличие ориентации на идеал и метода идеализации?
52. Опишите, как используются методы анализа и синтеза: в процессе теоретического исследования; в ходе опытно-экспериментальной работы?
53. На материале любого исследования приведите пример дедуктивного умозаключения.

54. Применяя метод абстрагирования, отвлекитесь мысленно от множества свойств, функций изучаемого явления или процесса и выделите элементы, связи, отношения, которые существенны для научного исследования.

55. Раскройте значение для развития психологии изучения разных опыта: негативного (опыт ошибок, заблуждений, неудач), массового, положительного и передового.

56. В чем преимущества опытно-поисковой работы по сравнению с другими методиками исследовательского поиска? В чем ограничение возможностей этой методики?

57. Проанализируйте возможности использования в опытно-поисковой работе таких методов, как наблюдение, опрос, создание проблемных и диагностических ситуаций, экспертная оценка, статистических и герменевтических методов, имитации в обучении ситуаций производства, сферы обслуживания, управления (контекстное обучение).

58. Обязательно ли при проведении ОПР процедуры определения проблемы, объекта и предмета исследований, поиск идеи, ее воплощение в замысле, выдвижение и проверка гипотезы? Относится ли к ОПР требование новизны результатов?

59. В каких случаях результаты успешной опытно-поисковой работы нуждаются в дальнейшем исследовании, уточнениях, конкретизации?

60. Назовите характерные признаки, выделяющие эксперимент среди других методов исследования.

А. Проведение исходной диагностики.

Б. Четкая постановка целей.

В. Преднамеренное вмешательство исследователя в ход изучаемого процесса.

Г. Выдвижение гипотезы.

Д. Изучение явлений в наиболее благоприятных, специально созданных для этого условиях.

Е. Варьирование условий с целью определения основных факторов, влияющих на результат.

Ж. Сличение исходных показателей с полученными в результате проведенной работы.

3. Интерпретация результатов с выделением «веса», степени влияния на результат варьируемых факторов.

61. Чем отличается эксперимент от опытно-поисковой работы?

62. В чем преимущества, дополнительные возможности эксперимента (экспериментальной работы) по сравнению с другими методами и методиками исследования в педагогике?

63. Разъясните различия в назначении таких видов эксперимента, как констатирующий, пилотный, преобразующий; естественный, лабораторный?

64. Чем отличается линейный (абсолютный) эксперимент от сравнительного, вариативного? Можно ли считать вариативным эксперимент, в котором преднамеренные изменения в экспериментальном объекте сравниваются с результатами в контрольном объекте (группе, учреждении)?

65. Каковы требования к организации работы, в контрольном классе (группе, учреждении)?

66. Какие компоненты экспериментируемой ситуации именуются «независимыми переменными», а какие выступают в качестве «зависимых переменных»?

67. Дайте определение содержания деятельностно-процессуальных компонентов педагогического исследования — процессам проектирования, прогнозирования, моделирования и программирования.

68. Какие вопросы и в какой последовательности должен ставить перед собой исследователь, чтобы его деятельность была целенаправленной и продуктивной?

69. Соотнесите логическую схему исследования (колонка слева) с перечнем процедур ее осуществления (колонка справа). Обозначение можно сделать стрелками и прокомментировать. А. Анализ ситуации. Выдвижение проблем. Рождение идеи. Оформление замысла. Формулирование исходной концепции. Выдвижение гипотезы.

Б. Предпрогнозная ориентация. Прогнозирование. Моделирование. Проектирование. Программирование. Реализация программы. Рефлексия по поводу проделанного.

70. Сравните, как осуществляется процесс прогнозирования в производственной, психологической и исследовательской деятельности?

71. Возможен ли прогноз по отношению к прошлому (ретропрогноз)? Почему интерпретация прошлого нередко изменяется?

72. В чем принципиальное различие между экстраполяционным прогнозом (распространение выявленных в прошлом тенденций на дальнейшее развитие образования) и конструктивным прогнозом (возможные результаты внесенных изменений)?

73. Каковы основные функции моделей в научном поиске? Объясните различия в функциях моделей различного рода: структурных, функциональных, динамических, эвристических.

74. Можно ли использовать модель как инструмент проверки выдвинутой гипотезы?

75. Чем проект отличается от модели?

А. Привязанностью к определенному конкретному объекту.

Б. Модель и создается, и проверяется мысленно, проект нуждается и в практической проверке.

В. На утверждение и для отчета представляется не модель, а сконструированный на ее основе проект.

76. Выделите среди приведенных положений те, которые следует квалифицировать как принципы проектирования.

А. Опережающий характер проектов.

Б. Вариативность сценариев и способов достижения результатов,

В. Опора на последние государственные документы.

Г. Отсутствие рисков.

Д. Инновационная направленность.

Е. Ресурсная обеспеченность.

Ж. Бесконфликтность реализации.

77. Согласны ли Вы с тем, что программа — это перечень мероприятий, которые необходимо осуществить для реализации поставленных целей?

78. По каким показателям можно оценить качество составляемых программ определенных преобразований и качество их выполнения?

79. Может ли один и тот же установленный в исследовании факт получить совершенно разную интерпретацию? Если да, то как же убедиться в достоверности результатов?

80. В чем отличие понятий: «опробование», «использование на практике» и

«апробация»? В чем суть и каковы формы аprobации процесса и результатов научного исследования?

81. Какие обязательные требования предъявляются к содержанию научного отчета, книги, статьи, диссертации. Выберите их из приведенного списка.

- А. Образность и выразительность изложения.
- Б. Использование статистического аппарата и статистических обоснований выводов.
- В. Компактность изложения.
- Г. Четкая авторская концепция.
- Д. Конструктивность рекомендаций.
- Е. Наличие схем и диаграмм.
- Ж. Терминологическая строгость.

3. Ссылки на использованные источники.

82. В процессе аprobации представленной экспертам или заинтересованной аудитории работы возникают вопросы, замечания, рекомендации. В чем должна состоять реакция авторов отчетов, разработок на замечания и вопросы:

- уточняющие характера, связанные с неточным восприятием, неверным или неполным пониманием изложенного;
- дополняющие, представляющие запрос на новую информацию;
- углубляющие, требующие более глубоких обоснований истолкований, аргументов;
- корректирующие, требующие пояснений, устраний разнотечений;
- проблемные, раскрывающие новые связи, выходы, приложения, перспективы исследования.

83. Должно ли изложение результатов воспроизводить ход, процесс исследуемого поиска? Какие другие варианты логики возможны и целесообразны?

Вопросы к экзамену

1. Общая характеристика науки. Отличие научного знания от обыденного.
2. Специфика методологического знания.
3. Структура методологического знания.
4. Развитие представлений о методе в философии.
5. Понятие о методе и методология психологии.
6. Основные характеристики психологии как науки.
7. Психологическое знание и его организация (теоретический и эмпирический уровни)
8. Объект и предмет психологии.
9. Характеристики гуманитарного познания.
10. Синтез естественнонаучной и гуманитарной парадигм в психологии.
11. Характеристика качественных методов психологического исследования.
12. Иерархия методов психологического познания.
13. Категориальный строй психологии.
14. Единицы анализа психологических явлений
15. Объяснительные принципы в психологии.
16. Принцип системности в психологии.
17. Принцип развития в психологии.
18. Принцип детерминизма в психологии.
19. Психофизическая проблема.
20. Психофизиологическая проблема.
21. Проблема субъекта в психологии.

22. Проблема активности в психологии.
23. Проблема отражения в психологии.
24. Единство теории, эксперимента и практики в психологии.
25. Соотношение научно-исследовательских и практических методов психологии.
26. Пути интеграции психологического знания.
27. Методологическая характеристика психологии сознания.
28. Методологическая характеристика гештальтпсихологии.
29. Методологическая характеристика психоанализа.
30. Методологическая характеристика бихевиоризма.
31. Методологическая характеристика гуманистической психологии.
32. Методологическая характеристика когнитивной психологии.
33. Методологическая характеристика французской социологической школы.
34. Методологическая характеристика отечественной психологии.
35. Современные дискуссии по методологии психологии.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ