

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА романо-германских языков

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

Лещинская С.Н..



30 августа 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**
наименование дисциплины

45.05.01 Перевод и переводоведение
шифр и наименование направления специальности

Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений
специализация

Москва 2021

Составитель:

к.ф.н., доцент кафедры русского языка и межкультурных коммуникаций А.Ю. Фомин



Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании Методической комиссии кафедры журналистики и редакционно-издательских технологий протокол № 1 от «30» августа 2021 г.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

_____ ,

протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

_____ ,

протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

_____ ,

протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине: «История отечественной литературы»

Таблица 1.

Код компетенции	Наименование результата обучения
ОПК-3	<p>Знать:</p> <p>– для осуществления межкультурного и межкультурного взаимодействия культурно-историческую, географическую, политическую, экономическую, социальную, религиозную специфику основных периодов развития зарубежной литературы и её роль в региональных и глобальных политических процессах; литературоведческую, эстетическую и философскую терминологию, используемую при анализе произведений основных литературных жанров и направлений.</p> <p>Уметь:</p> <p>– осуществлять межкультурное и межкультурное взаимодействие на основе знаний в области географии, истории, политической, экономической, социальной, религиозной и культурной жизни стран изучаемых языков, а также знания об их роли в региональных и глобальных политических процессах; анализировать содержательные элементы, относящиеся к литературоведению, эстетике и философии и истории; устанавливать связи между ними на материале конкретного художественного произведения.</p> <p>Владеть:</p> <p>– основами межкультурного и межкультурного взаимодействия на основе знаний в области географии, истории, политической, экономической, социальной, религиозной и культурной жизни стран изучаемых языков, а также знаний об их роли в региональных и глобальных политических процессах, основами литературоведческого и культурно-исторического анализа межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах в художественных произведениях разных литературных жанров и направлений.</p>

¹Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины, модуля.

Таблица 2.

<u>Уровень освоения компетенции</u> Код/ Критерий	Недостаточный	Базовый (пороговый)	Средний (продвинутый)	Высокий
Уровень сформированности компетенций (ОПК-3)	«Не зачтено», неудовлетворительно	«Зачтено», удовлетворительно	«Зачтено», хорошо	«Зачтено», отлично
Уровень ответа	Минимальный ответ	Частично изложенный, ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию	<u>1) Все виды устного опроса: на лекциях, практических занятиях, в ходе игры, на зачёте, при фронтальном опросе, при анализе текстов, выполнении заданий, при выступлениях с устными сообщениями по выполняемым лексико-грамматическим упражнениям, заданиям и т.д.</u>			
<u>Индикаторы достижения компетенции</u>	Знает			
Знание изученного материала	Не знает исходный материал, проблема, тема, основное содержание учебного материала не раскрыты	Знает основные категории, но проблема, тема, содержание материала не полно раскрыты, показано поверхностное понимание, программного материала	Понимает специфику; проблема, тема, содержание материала раскрыты в полном объеме, предусмотренном программой и учебником, но имеются отдельные неточности	Понимает специфику, разбирается в проблеме, теме; содержание материала раскрыты в полном объеме, предусмотренном программой и учебником
Знание ранее изученного (фонового) материала	Незнание/очень слабое знание ранее изученного материала	С трудом вспоминает ранее изученный материал	Продемонстрирован о усвоение ранее изученного материала	Ранее изученным материалом владеет в полном объеме

Индикаторы достижения компетенции	Умеет			
Последовательность изложения	Представляемая информация логически не связана, систематизация отсутствует.	Представляемая информация плохо систематизирована, но наблюдается некоторая последовательна.	Представляемая информация систематизирована, последовательна, имеются отдельные логические неточности	Представляемая информация систематизирована , последовательна и логически связана.

Оформление речи	Слабое оформление речи. Большое (более 4) количество грамматических, лексических, семантических, стилистических ошибок в представляемой информации	Частично слабое оформление речи. Содержит существенные грамматические, лексические, семантические, стилистические ошибки (3-4) в представляемой информации	Полное речевое высказывание с частичными ошибками в оформлении речи. Незначительные грамматические, лексические, семантические, стилистические ошибки; не более 2 ошибок в представляемой информации.	Полное, грамотное речевое высказывание без ошибок /или с небольшими недочётами в оформлении речи. Отсутствуют грамматические, лексические, семантические, стилистические ошибки в представляемой информации или при минимальных (1) ошибках.
Ответы на вопросы по теме/ Применение конкретных примеров	Нет или очень слабые ответы на вопросы. Значительные пробелы в знаниях, принципиальные ошибки в ответах, отсутствие примеров при объяснении материала	Ответы только на элементарные вопросы, обоснование и доказательность отсутствуют/или присутствуют частично, приведение примеров вызывает затруднение	Ответы на вопросы полные и/или частично полные. Примеры, обоснование и доказательность присутствуют и/или частично присутствуют	Ответы на вопросы полные с пояснениями Обоснование и доказательность в ответах присутствуют, показано умение иллюстрировать материал конкретными примерами

Уровень теоретического анализа в профессиональной	Полное неумение делать обобщение, выводы, сравнения, анализ и оценивание текстов	Обобщение, выводы, сравнение, анализ и оценивание текстов делаются с помощью преподавателя	Показано умение делать обобщение, выводы, сравнение, анализ и оценивание текстов, имеются отдельные неточности	Демонстрирует свободное умение делать обобщение, выводы, сравнение анализ и оценивание текстов
--	--	--	--	--

Степень самостоятельности в процессе коммуникации	Содержание материала излагалось с многочисленными подсказками, показавшими незнание или непонимание большой части учебного материала	Содержание материала излагалось с помощью наводящих вопросов и подсказок	Содержание материала изложено самостоятельно, без наводящих вопросов, имеются отдельные неточности	Содержание материала изложено самостоятельно, без наводящих вопросов
Степень активности в процессе межличностного взаимодействия. Способность к коммуникации при групповой работе	Принимает роль пассивного слушателя Полное неумение вступать в процесс межличностного взаимодействия	Малоактивное, эпизодическое участие в изложении или обсуждении изучаемого материала, редко вступает в процесс межличностного взаимодействия	Принимает активное участие в изложении или в обсуждении изучаемого материала; избирательное вступление в процесс межличностного взаимодействия	Принимает активное участие в изложении или в обсуждении изучаемого материала; легко вступает в процесс межличностного взаимодействия
Выполнение регламента	Регламент выступления не соблюден попытками вспомнить материал	Материал растянут не относящимися к теме подробностями, попытками вспомнить	Материал изложен в строго определенных рамках, ответы лаконичны	Материал изложен в строго определенных рамках, ответы лаконичны
<u>Индикаторы достижения компетенции</u>	Владеет			

Владение речью	Плохо владеет связной речью, испытывает трудности в подборе слов для изложения материала	В изложении материала имелись затруднения, допущены ошибки в подборе слов	Хорошо владеет связной речью, отдельные неточности в изложении материала	Свободное владение речью, материал изложен грамотным языком
-----------------------	--	---	--	---

Знание изучаемого материала	Не знает исходный материал, проблема, тема, основное содержание учебного материала не раскрыты	Знает основные категории, но проблема, тема, содержание материала не полно раскрыты, но показано общее понимание, достаточное для дальнейшего изучения программного материала	Понимает специфику; проблема, тема, содержание материала раскрыты в полном объеме, предусмотренном программой и учебником, но имеются отдельные неточности	Понимает специфику; проблема, тема, содержание материала раскрыты с примерами в полном объеме, предусмотренном программой и учебником
Знание ранее изученного (фонового) материала	Незнание/очень слабое знание ранее изученного материала	С трудом вспоминает ранее изученный материал	Продемонстрирован о усвоение ранее изученного материала	Ранее изученным материалом владеет в полном объеме
<u>Индикаторы</u> <u>достижения</u> <u>компетенции</u>	Умеет			
Правильное выполнение в (%)	Задания тестов, контрольных работ, упражнения выполнены на 55%	Задания тестов, контрольных работ, упражнения выполнены на 56-69%	Задания тестов, контрольных работ, упражнения выполнены на 70-85%	Задания тестов, контрольных работ, упражнения выполнены на 86-100%
<u>Индикаторы</u> <u>достижения</u> <u>компетенции</u>	Владеет			

Навыки грамотного письма	слабо навыками грамотного письма и отсутствует художественное слово, допускаются грубые ошибки	слабо навыками грамотного письма и художественного слова, допускаются грубые ошибки	навыками грамотного письма и художественного слова, допускаются отдельные ошибки	навыками грамотного письма и художественного слова на высоком уровне

2.Перечень оценочных средств¹

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Опрос устный индивидуальный, фронтальный (вопросы для самоконтроля)	Совместная деятельность обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем ответов в реальной действительности на задаваемые вопросы по изученным ранее и изучаемым темам. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные предметные задачи. Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде вопросно-ответной системы	Вопросы по темам/разделам дисциплины (подробно см.ниже)
		Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися в процесс обсуждения вопроса, проблемы с целью оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	
3	Эссе, беседа (анализ текстов)	Конечный продукт, получаемый в результате самостоятельного выполнения комплекса учебных заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой	Комплекты вопросов и заданий , тем группового и/или индивидуального характера по темам/разделам дисциплины (подробно

¹ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

		<p>обучающихся. Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно и устно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.</p> <p>Различают практику речи (задания):</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	см.ниже)
	К/р, тесты	<p>Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимися короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.</p>	Тестовые проверочные контрольные задания (подробно см.ниже)
	Беседа с элементами дискуссии	<p>Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.</p>	Перечень дискуссионных тем для проведения

			дискуссии (подробно см.ниже)
	Доклад, реферат, сообщение, выступление	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Перечень тем для групповых и/или индивидуальных докладов, рефератов, сообщений, выступлений (подробно см.ниже)
6	Зачёт	Целью является проверка сформированности знаний, умений и навыков по дисциплине. Способ проведения: ответ на вопросы преподавателя в устной или письменной форме. Обучающимся заранее предлагаются вопросы, которые они прорабатывают на лекциях, практических занятиях либо самостоятельно. Ответы на вопросы курса в собеседовании.. При необходимости преподавателем могут быть заданы уточняющие вопросы, предложены практические задания, помогающие верно оценить знания обучающегося. Для сильных подгрупп обучающихся, отличившихся прочными знаниями в течение семестра, (по желанию обучающихся) можно предложить блиц-опрос по вопросам курса без подготовки к ответу.	Вопросы к зачёту (подробно см.ниже)

Приведенный перечень оценочных средств, при необходимости, может быть дополнен преподавателем.

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

3.1.

Критерии оценивания работы обучающихся

Источник: Назметдинова И.С. Критерии оценивания учебной деятельности студентов на дисциплинах лингвистического цикла // Международная научная конференция "Высокие технологии и инновации в науке", сборник избранных статей Международной научной конференции (Санкт-Петербург, январь 2020). – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», – 298с.

3.2. Критерии оценивания результатов самостоятельной внеаудиторной работы:

- уровень освоения учебного материала;
- уровень умения использовать теоретические знания при выполнении письменных заданий разного уровня;
- уровень сформированности общеучебных умений;
- уровень умения активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения материала;
- оформление материала в соответствии с требованиями стандарта;
- уровень умения ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- уровень умения четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- уровень умения определить, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- уровень умения сформулировать собственную позицию, оценку и аргументировать ее.

Критерии оценки:

- «5» -выполнение в полном объеме, ответы на вопросы; + оценка за грамотность (таблица 4, пункт 2))
- «4»-неполный объем, неполные ответы; + оценка за грамотность (таблица 4, пункт 2))
- «3»- частичные ответы на вопросы; + оценка за грамотность (таблица 4, пункт 2))
- «2»-неполный объем, незнание ответов на вопросы, + оценка за грамотность(таблица 4, пункт 2)

1) Ошибки фактические - разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся в том, что говорящий или пишущий, недостаточно хорошо владея информацией по обсуждаемой теме, приводит факты, противоречащие действительности: «Вот Пушкин – известный русский поэт, где он только не эмигрировал!», «Базаров - герой одноименной повести Толстого», «Ленский вернулся в свое имение из Англии», «О Русь моя, мечта моя, любил ли кто тебя, как я?». Ошибки могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении, например: «Маяковский - вдохновитель народа в борьбе с интервенцией», «Если честно сказать, то в России теперь только один процент русских», «Каждая буква столько тебе сообщает!!!»

2) Этические ошибки – проявление речевой агрессии, грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов: «Этот текст меня бесит». «Судя по тому, что говорит автор, он маньяк», «Прочитав этот дурацкий текст, я продумал, какая в нем проблема», «Мне хочется поблагодарить автора: он довольно четко и грамотно описал сложную ситуацию». Ср.: не являются этическими ошибками: Автор раскрывает в тексте тему наглости. Гастелло врезался в эшелон вражеских самолетов.

3) Логические ошибки – ошибки, связанные с нарушением логической правильности речи при сопоставлении (противопоставлении) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении: Княжна Марья Болконская очень суеверна: она постоянно учится, очень много читает и молится. Жизнь Есенина закончилась не начавшись. Давайте мы станем уникальными и будем побуждать к этому всех вокруг. На примере судьбы Василия Федотова автор показывает лицо нашего народа. Позиция автора неясна, и поэтому я с ней полностью согласна. Текст написан неграмотным литературным языком.

4) К логическим ошибкам относятся и **композиционно-текстовые**, связанные с нарушениями требований к последовательности и смысловой связности изложения: отсутствует логическая связь вступительной или заключительной части с основной или эта связь слабо выражена, нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения:

А. Неудачное начало: С особенной силой этот эпизод описан в романе...

Б. Ошибки в средней части.

А) Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении – логическая ошибка: Большую, страстную любовь она проявляла к сыну Митрофанушке и исполняла все его прихоти. Она всячески издевалась над крепостными, как мать она заботилась о его воспитании и образовании.

Б) Отсутствие последовательности в мыслях; бессвязность и нарушение порядка предложений – логическая ошибка: Из Митрофанушки Простакова воспитала невежественного грубияна. Комедия «Недоросль» имеет большое значение в наши дни. В комедии Простакова является отрицательным типом. Или: В своем произведении «Недоросль» Фонвизин показывает помещицу Про-

стакову, ее брата Скотинина и крепостных. Простакова – властная и жестокая помещица. Ее имя взято в опеку.

В) Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла, бессвязности – логическая ошибка: Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы, сменяющиеся жарким летом. Весна коротка с быстрым переходом к лету. Правильный вариант: Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы сменяются короткой весной, быстро переходящей в жаркое лето.

В. Неудачная концовка (дублирование вывода) – логическая ошибка: Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

4.1. Методические указания для оценивания подготовки к опросам на лекциях

При прослушивании лекций и параллельном опросе – главное, научить обучающихся методам самостоятельного умственного труда, сознательному развитию творческих способностей и формированию навыков творческой работы, умению слушать.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом. Именно по этим блокам и задаются вопросы для уяснения содержания, выявления пробелов в первичном усвоении.

Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками, осуществлять на одной странице или её части, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях или делать добавочные записи при ответах при опросе в ходе лекции.

Конспект лекции рекомендуется подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку, при опросе в такой записи легче ориентироваться. Принципиальные места, определения, формулы и другое рекомендуется сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Работая над конспектом лекций, рекомендуется использовать не только учебник, но и дополнительную литера-

туру. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть формируемыми компетенциями.

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины

4.2. Методические указания оценивания подготовки к практическим занятиям

Практические занятия ориентируют преподавателя и обучающегося на интерактивный процесс усвоения курса, где рассматриваются сложные проблемные вопросы программы. Это связано с основной дидактической задачей практических занятий – обучению анализу выполненных упражнений и формированием навыков практической работы. Подобный подход стимулирует самостоятельное творческое отношение к профессии и способствует подготовке к деятельности. Происходит обучение навыкам публичного обсуждения, дискуссии, что ориентировано на формирование умения не только высказывать и отстаивать личностную позицию, но и на принятие точки зрения оппонентов, поиска группового консенсуса в рассмотрении проблемы.

Целью практических занятий является закрепление, расширение и углубление знаний по темам лекций, выработка навыков дискуссии, а также понимание и практическое использование положений и методов, составляющих дисциплину.

Занятия проводятся по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Оно может быть построено как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого практического занятия – наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и обучающимися и самими обучающимися.

При подготовке рекомендуется придерживаться следующего алгоритма:

а) разработка учебно-методического материала: формулировка темы, соответствующей программе и стандарту; определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия; выбор методов, приемов и средств для проведения семинара; подбор литературы для преподавателя и студентов; при необходимости проведение консультаций для студентов;

б) подготовка обучаемых и преподавателя: составление плана семинара из отдельных вопросов или тематических блоков; предоставление студентам времени (не менее недели) для подготовки к семинару; предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы (учебники, учебные пособия, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и др.); создание набора наглядных пособий.

Практическое занятие подразумевает два вида работ: ответы/сообщения на заданную тему

и участие в обсуждении проблемы, затронутой ответом/сообщением. Таким образом, обучающиеся должны внимательно разобрать каждый вопрос, записав наиболее важные факты, подходы и концепции в тетрадь.

На практических занятиях обучающимся рекомендуется давать развернутые ответы на поставленные вопросы, дополнять, не повторяя уже сказанного других. Рассмотрение каждого вопроса заканчивается подведением итогов, формулированием наиболее важных выводов, оцениванием.

Можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов: полнота и конкретность ответа; последовательность и логика изложения; связь теоретических положений с практикой; обоснованность и доказательность излагаемых положений; наличие качественных и количественных показателей; наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров и пр.; уровень культуры речи; использование примеров и т.п.

В конце рекомендуется дать оценку всего занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты: качество подготовки; степень усвоения знаний; активность; положительные стороны в работе студентов; ценные и конструктивные предложения; недостатки в работе студентов; задачи и пути устранения недостатков.

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины и с учётом выполненных практических заданий

4. 3. Методические указания оценивания подготовки к фронтальному опросу

Опрос – ответ/сообщение на вопросы по заданной теме, с целью внести, продемонстрировать знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию.

Работа обучающихся включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины и с учётом выполненных практических заданий

4. 4. Методические указания оценивания занятий

в интерактивной форме

Интерактивные формы могут применяться при проведении аудиторных занятий, при самостоятельной работе студентов и других видах учебных занятий.

Для решения образовательных задач могут быть использованы разные интерактивные формы: творческие задания; работа в малых группах; дискуссия; дебаты; круглые столы; обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры и образовательные игры); изучение и закрепление нового материала на интерактивной лекции (лекция-беседа, лекция – дискуссия, лекция с разбором конкретных ситуаций, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция- пресс-конференция, мини-лекция); эвристическая беседа; разработка проекта (метод проектов); обсуждение и разрешение проблем («мозговой штурм», «дерево решений», «анализ казусов»); семинар в диалоговом режиме (семинар-диалог); практический анализ результатов и т.д..

Алгоритм проведения интерактивного занятия:

I. Подготовка занятия. Преподаватель производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций, подбор конкретной формы интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе. При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты: участники занятия, выбор темы; перечень необходимых условий; что должно быть при подготовке каждого занятия; раздаточные материалы.

II. Вступление. Сообщение темы и цели занятия: участники знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь; преподаватель информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии; добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Примерные правила работы в группе: быть активным; уважать мнение участников; быть доброжелательным, пунктуальным, ответственным; не перебивать; быть открытым для взаимодействия, заинтересованным; стремиться найти истину; придерживаться регламента; креативность; уважать правила работы в группе.

III. Основная часть. Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя: выяснение позиций участников; сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами; интерактивное позиционирование (включает четыре этапа: выяснение набора позиций аудитории, осмысление общего для этих позиций содержания, переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом, формирование нового набора позиций на основании нового смысла).

IV. Выводы (рефлексия). Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Вторым этапом рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагог.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии: что произвело на вас наибольшее впечатление? что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало? есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия? чем вы руководствовались в процессе принятия решения? учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы? как вы оцениваете свои действия и действия группы? если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины и с учётом выполненных практических заданий и активности при обсуждении вопросов, заданий, упражнений, проблем.

4. 5. Методические указания к оцениванию самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся предусмотрена учебным планом и должна способствовать более глубокому усвоению изучаемого курса, формированию навыков исследовательской работы и ориентировать обучающихся на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа обучающихся предполагает дальнейшее развитие исследовательских способностей у студента. В процессе самостоятельной работы студент обучается работе с источниками, поиску и критическому осмыслению решения заданий. На данном этапе предлагается формирование и закрепление навыков по выявлению проблемы, ее формулировка, оформление и аргументация своей позиции. Этот тип работы демонстрирует уровень квалификации студента и подтверждает его исследовательский статус.

В процессе изучения данной дисциплины выделяется два вида самостоятельной работы – аудиторная, под руководством преподавателя, и внеаудиторная. Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию. Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными видами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

1. формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы;

2. подготовка к практическим занятиям;
3. выполнение контрольных работ;
5. выполнение лексико-грамматических упражнений, разноуровневых задач (заданий).

Внеаудиторные самостоятельные занятия обучающихся представляют собой логическое продолжение аудиторных занятий, проводятся по заданию преподавателя, который инструктирует обучаемых и устанавливает сроки выполнения задания. В отличие от других форм организации учебного процесса затраты времени на выполнение этой работы не регламентируются расписанием. Режим и продолжительность работы выбирает сам обучаемый в зависимости от своих способностей и конкретных условий.

Преподаватель учитывает результаты самостоятельной работы при оценивании и подведении итогов освоения обучающимися учебной дисциплины.

4. 6. Методические указания к оцениванию контрольных работ, проверочных упражнений

Контрольные работы и проверочные упражнения по дисциплине выполняются письменно. Они подводят промежуточный итог определенному логическому блоку в рамках дисциплины и их тематика созвучна проблемам, обсуждаемым на аудиторных занятиях, что позволяет обучающемуся, выполняя работу/упражнение, подготовиться к ряду вопросов аудиторных занятий.

Написание контрольной работы призвано оперативно установить степень усвоения учебного материала дисциплины и формирования соответствующих компетенций.

Задачи, стоящие перед обучающимися при подготовке и написании работы:

1. закрепление полученных ранее теоретических знаний;
2. выработка навыков самостоятельной работы;
3. выяснение подготовленности к промежуточной аттестации.

Первым этапом выполнения контрольной работы является знакомство студента с соответствующим разделом лекций, учебников и учебных пособий по соответствующей дисциплине. Затем нужно ознакомиться с источниками и литературой по теме.

Требования к оформлению контрольной работы:

1. Контрольная работа может быть написана от руки или напечатана (для студентов с ограниченными возможностями здоровья).

2. Работа выполняется согласно требованиям

3. Контрольная работа должна быть правильно оформлена.

Ключевым требованием при оценивании контрольной работы выступает грамотное выполнение, творческий подход, умение обрабатывать и анализировать информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность выводов, чётко и логично излагать свои мысли.

4.7. Методические указания к оцениванию зачетных мероприятий

Во время подготовки к зачётным мероприятиям студенты также систематизируют знания, которые они приобрели при изучении разделов курса. Это позволяет им уяснить логическую структуру курса, объединить отдельные темы в единую систему.

С вопросами, темами студент может ознакомиться заранее. При подготовке устных ответов на них необходимо последовательно восстановить в памяти материал каждой темы, каждого раздела курса. Для этой цели следует использовать конспекты лекций и первоисточников, записи, сделанные при подготовке к семинарам, а также учебную и научную литературу. Здесь можно выяснить все непонятные толкования, незнакомые термины и формулировки, уточнить те или иные положения, сведения и идеи, организационные вопросы, связанные с порядком проведения зачета.

Для подготовки к ответу необходимо составить примерный план (последовательную схему) ответа с включением в него всех важнейших проблем и значимых нюансов в предполагаемой логике изложения материала. При этом совершенно не обязательно подробно прописывать все содержание, поскольку это занимает лишнее время и затрудняет выделение опорных мыслей и главных идей.

При оценивании в центре ключевым компонентом является грамотное выполнение, творческий подход, умение обрабатывать и анализировать информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность выводов, чётко и логично излагать свои мысли.

4.8. Методические указания к оцениванию экзамена

Экзамены являются контрольным этапом изучения дисциплин (модулей) и имеют целью проверку знаний обучающихся по теории, выявление умений и навыков применения полученных знаний при решении практических задач, а также навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой.

Форма проведения экзамена (устно, письменно, по экзаменационным билетам или без билетов, или иная) определяется кафедрой. При проведении экзамена в устной форме по экзаменационным билетам обучающийся имеет право на подготовку к ответу в течение 30-45 мин.

Присутствие на экзаменах посторонних лиц без разрешения декана факультета не допускается.

При приеме экзамена у лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается присутствие в аудитории лица, оказывающего обучающемуся соответствующую помощь.

При подготовке к ответу, а также при ответе не обязательно придерживаться той последовательности вопросов, которая дана в билетах. Ответ должен быть построен в форме свободного рассказа. Важно не только верно изложить соответствующее положение, но и дать его глубокое теоретическое обоснование. Вместе с тем студент должен быть готов к уточняющим вопросам, а также к решению практических задач в рамках основной проблематики вопроса.

При оценивании ключевым компонентом является грамотное выполнение, творческий подход, умение обрабатывать и анализировать информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность выводов, чётко и логично излагать свои мысли.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

• Входное тестирование - «мозговой штурм»: Неужели и у литературы есть история?

• Текущий контроль - на практических занятиях (вопросы)

Тема Своеобразие древнерусской литературы

1. В чём своеобразие древнерусской литературы
2. Что такое летопись?
3. Какова история создания «Повести временных лет»
4. Кто автор «Повести временных лет»
5. Средневековый жанр, используемый Данте в основном сюжете "Божественной комедии".
6. Символические числа, образы в «Повести»

Промежуточная аттестация – анализ текстов, тесты, к/р

Задание определить реминисценции.

О. Мандельштам

ФАЭТОНЩИК

На высоком перевале

В мусульманской стороне

Мы со смертью пировали —

Было страшно, как во сне.
**Нам попался фэтонщик,
Пропеченный, как изюм,
Словно дьявола погонщик,
Односложен и угрюм.**

То гортанный крик араба,
То бессмысленное «цо», —
Словно розу или жабу,
Он берег свое лицо:

**Под кожанною маской
Скрыв ужасные черты,**

**Он куда-то гнал коляску
До последней хрипоты.**

И пошли толчки, разгоны,
И не слезть было с горы —
Закружились фэтоны,
Постоялые дворы...

Я очнулся: стой, приятель!

Я припомнил — черт возьми!

**Это чумный председатель
Заблудился с лошадьми!**

Он безносой канителью
Правит, душу веселя,
Чтоб вертелась каруселью
Кисло-сладкая земля...

Так, в Нагорном Карабахе,

В хищном городе Шуше

Я изведал эти страхи,

Соприродные душе.

Сорок тысяч мертвых окон
Там видны со всех сторон
И труда бездушный кокон
На горах похоронен.

И бесстыдно розовеют

**Обнаженные дома,
А над ними неба мреет
Темно-синяя чума.**

12 июня 1931

А. С. Пушкин БЕСЫ

Мчатся тучи, вьются тучи;
Невидимкою луна
Освещает снег летучий;
Мутно небо, ночь мутна.

**Еду, еду в чистом поле;
Колокольчик дин-дин-дин...**

**Страшно, страшно поневоле
Средь неведомых равнин!**

«Эй, пошел, ямщик!..» — «Нет мочи:

Коням, барин, тяжело;
Вьюга мне слипает очи;
Все дороги занесло;

**Хоть убей, следа не видно;
Сбились мы. Что делать нам!**

**В поле бес нас водит, видно,
Да кружит по сторонам.**

Посмотри: вон, вон играет,
Дует, плюет на меня;
Вон — теперь в овраг толкает
Одичалого коня;

**Там верстою небывалой
Он торчал передо мной;
Там сверкнул он искрой малой
И пропал во тьме пустой».**

Мчатся тучи, вьются тучи;
Невидимкою луна
Освещает снег летучий;
Мутно небо, ночь мутна.

Сил нам нет кружиться доле;

Колокольчик вдруг умолк;
Кони стали... «Что там в поле?» —
«Кто их знает? пень иль волк?»
Вьюга злится, вьюга плачет;
Кони чуткие храпят;
Вот уж он далече скачет;
Лишь глаза во мгле горят;
Кони снова понеслись;
Колокольчик дин-дин-дин...

Вижу: духи собралися
Средь белеющих равнин.
Бесконечны, безобразны,
В мутной месяца игре
Закружились бесы разны,
Будто листья в ноябре...
Сколько их! куда их гонят?
Что так жалобно поют?
Домового ли хоронят,
Ведьму ль замуж выдают?
Мчатся тучи, вьются тучи;
Невидимкою луна
Освещает снег летучий;
Мутно небо, ночь мутна.
Мчатся бесы рой за роем
В беспредельной вышине,
Визгом жалобным и воем
Надрывая сердце мне...

1830-32

Задание Сравнить образы, запахи, чувства. Выделить особенности творчества
А.Блок В ресторане

Никогда не забуду (он был или не был,
Этот вечер): пожаром зари
Сожжено и раздвинуто бледное небо,

И на желтой заре — фонари.

Я сидел у окна в переполненном зале.

Где-то пели смычки о любви.

Я послал тебе черную розу в бокале

Золотого, как небо, аи.

Ты взглянула. Я встретил смущенно и дерзко

Взор надменный и отдал поклон.

Обратясь к кавалеру, намеренно резко

Ты сказала: «И этот влюблен».

И сейчас же в ответ что-то грянули струны,

Исступленно запели смычки...

Но была ты со мной всем презрением юным,

Чуть заметным дрожаньем руки...

Ты рванулась движеньем испуганной птицы,

Ты прошла, словно сон мой легка...

И вздохнули духи, задремали ресницы,

Зашептались тревожно шелка.

Но из глуби зеркал ты мне взоры бросала

И, бросая, кричала: «Лови!»...

А монисто бренчало, цыганка плясала

И визжала заре о любви.

19 апреля 1910

А.Ахматова. Вечером

Звенела музыка в саду

Таким невыразимым горем.

Свежо и остро пахли морем

На блюде устрицы во льду.

Он мне сказал: "Я верный друг!"

И моего коснулся платья.

Так не похожи на объятья

Прикосновенья этих рук.

Так глядят кошек или птиц,

Так на наездниц смотрят стройных...

Лишь смех в глазах его спокойных

Под легким золотом ресниц.

А скорбных скрипок голоса

Поют за стелющимся дымом:

"Благослови же небеса -

Ты в первый раз одна с любимым".

1913

Тематика рефератов, проектов, творческих заданий, эссе и т.п. с последующим выступлением в аудитории

Задание. Подготовьтесь по одной из предложенных тем. Длительность выступления 4 – 5 минут. По своей структуре выступление должно представлять собой рассуждение, в котором необходимо соединить воедино понимание той проблемы, которую поднимаете, дать оценку своего видения проблемы.

Запишите созданное произведение. Подготовьтесь к его орализации

Темы

- 1) Типология жанра в древнерусской литературе.
- 2) Проблема авторства «Слова о полку Игореве».
- 3) Своеобразие художественно-мировоззренческой системы русского классицизма.
- 4) Творческий путь Г.Р. Державина.

- 5) Романтизм в творчестве М.Ю. Лермонтова: преемственность или полемика?
- 6) Проблема счастья в романе И.А. Гончарова «Обломов».
- 7) Традиции В.В. Маяковского в современной поэзии.
- 8) Цветовые эпитеты в лирике С.А. Есенина.
- 9) Своеобразие художественно-тематической эволюции отечественной поэзии 1920 – 1930-х гг.
- 10) Наследие А.П. Чехова в драматургии А.В. Вампилова. 1. Красота родной природы в лирике А.К. Толстого.
- 11) Жанровое многообразие лирики А.К. Толстого.
- 12) Драматургия А.К. Толстого.
- 13) Антологическая лирика А.Н. Майкова.
- 14) Пейзажные стихотворения позднего Майкова.
- 15) Жанры элегии и песни в поэзии Я.П. Полонского.
- 16) Расцвет русской поэзии 50 – 60-х годов XIX века (Я.В. Полонский, А.Н. Майков, Л.А. Мей, И.З. Суриков – на выбор).
- 17) Романс в лирике Ап.А. Григорьева.
- 18) Тема любви в лирике Л.А. Мея.
- 19) Фольклоризм в поэзии И.З. Сурикова.
- 20) Пейзажная лирика И.С. Никитина.
- 21) Поэзия Некрасовского, демократического направления.
- 22) Трагическое восприятие действительности в прозе В.М. Гаршина.
- 23) Антивоенная тема в творчестве В.М. Гаршина («Четыре дня», «Трус», «Денщик и офицер» и др.).
- 24) Условно-аллегорические формы в творчестве В.М. Гаршина.
- 25) Творчестве В.М. Гаршина зрелого периода. Проблематика. Поэтика.
- 26) Творческий путь В.Г. Короленко.
- 27) Тема народа в творчестве В.Г. Короленко («Сон Макара», «Лес шумит», «Река играет» и др.).
- 28) Повесть «Слепой музыкант», проблема полноты и цельности человеческого существования.
- 29) Особенности творческого метода В.Г. Короленко.
- 30) Миллион терзаний» Софьи Фамусовой (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»).
- 31) «Лелеющая душу гуманность» в поэзии Пушкина.
- 32) «Демон» и «Мцыри» Лермонтова (сравнительная характеристика).
- 33) «Герой времени» в «Отцах и детях» Тургенева.
- 34) «Как я жил? Для какой цели родился?» Трагедия жизни Григория Печорина.
- 35) Многоликость» внутреннего мира Чичикова (по поэме Гоголя «Мертвые души»).
- 36) «Люди холопского звания» в поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
- 37) «Необыкновенная история» И.А. Гончарова.
- 38) «Решительный, цельный характер Катерины» (по драме А.Н. Островского «Гроза»).

- 39) «Теория» и поведение Раскольникова (по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»).
- 40) 1812 год в изображении Л.Н. Толстого (патриотизм русских людей).
- 41) «Блажен, кто посетил сей мир...». Философская лирика Ф.И. Тютчева.
- 42) Образ русского праведника в рассказах и повестях Н.С. Лескова.
- 43) «Скверно вы живете, господа» (по произведениям А.П. Чехова).
- 44) Проблема определения хронологических рамок «Серебряного века».
- 45) Особенности русского символизма.
- 46) Проблема власти и деятельности писателя на примере творчества М.А. Булгакова.
- 47) . «Несвоевременные мысли» М. Горького.
- 48) Самоубийство или убийство С. Есенина.
- 49) 44. История создания и издания поэмы «Василий Тёркин».
- 50) 45. Образ доктора Живаго.
- 51) 46. Творчество В. Распутина в последние годы жизни.
- 52) 47. «Чудики» В. Шукшина.
- 53) Литература русского зарубежья.
- 54) . А.И. Солженицын о русском национальном характере.
- 55) А.И. Солженицын о национальной идее.

Темы для бесед(дискуссий)

- 1. Кто виноват в деградации Ионыча? (по рассказу А.П. Чехова «Ионыч»)
- 2. Кто, по-вашему, доктор Старцев, «белая ворона» среди обывателей или такой же, как они (по рассказу А.П. Чехова «Ионыч»)?
- 3. Можно ли утверждать, что главный герой рассказа А.П. Чехова «Дама с собачкой» меняется на протяжении повествования.
- 4. Почему ни одна история любви в жизни Печорина не имела счастливого конца (по роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)?
- 5. Кто – Максим Максимович или Грушницкий – ближе по характеру Печорину и почему?
- 6. Любил ли Старцев Екатерину Ивановну (по рассказу А. П. Чехова «Ионыч»)? Хорошо или плохо, что женитьба Старцева и Екатерины Ивановны не состоялась(по рассказу А. П. Чехова «Ионыч»)?
- 7. Почему рассказ А.П. Чехова «Ионыч» заканчивается эпизодом с Туркиными? Каков смысл последней фразы Ивана Петровича?
- 8.– Согласны ли вы с мыслью, что Иуда в повести Андреева «Иуда Искарот» – «предатель поневоле», что его предательство – обратная сторона любви к Иисусу?

9. Можно ли оправдать «предателя поневоле» (по повести Л. Андреева «Иуда Искариот»)?

.....

Темы докладов, сообщений

1. «Слово о полку Игореве» и летописная повесть (Ипатьевский список).
2. Метафорические образы в «Слове о полку Игореве».
3. Цветопись в «Слове о полку Игореве».
4. «Поучение Владимира Мономаха» и «Завещание Ярослава Мудрого сыновьям». Жанровые признаки.
5. Образная система в «Слове о полку Игореве».
6. Тип летописного героя и принципы его изображения в «Повести временных лет».
7. Стил «плетения словес» в творчестве Епифания Премудрого.
8. Русский реалистический роман второй половины XIX века: проблема изображения характера.
9. Жанр путешествия в русской литературе последней трети XIX века: проблематика, жанровые разновидности, своеобразие повествователя.
10. Тип христианского праведника в творчестве Ф.М. Достоевского.
11. Особенности изображения человека в разных жанрах древнерусской литературы (поучении, житии, воинской повести и других). Тексты на выбор.
12. Миф и история в романном творчестве символистов.
13. Пушкинские сюжеты, мотивы и образы в поэзии и прозе Серебряного века.
14. Автобиографический герой и тема жизненного пути исканий в прозе рубежа веков.
15. Социально-философский характер конфликтов в пьесах А. Горького 1900-х годов («Старик», «Дачники», «На дне»).

16. Жанр сонета в лирике Серебряного века.

17. Футуризм и живопись начала XX века.

Критерии оценки (в баллах):

- **_5_** баллов выставляется студенту, если содержание работы полностью соответствует теме и раскрывает её, отсутствуют орфографические, стилистические и пунктуационные ошибки;

- **_4** балла выставляется студенту, если содержание работы соответствует теме и раскрывает её, но имеются отдельные погрешности в терминологии, некорректные ссылки, композиционные несоответствия, отдельные стилистические недочёты;

- **_3_** балла выставляется студенту, если содержание работы в целом соответствует теме и в основных чертах раскрывает её, при этом имеются регулярные терминологические погрешности, некорректные ссылки, грубые композиционные несоответствия, множественные пунктуационные, стилистические и отдельные орфографические ошибки;

- **_2_** балла выставляется студенту, если содержание работы не соответствует теме и не раскрывает её, ИЛИ теме соответствует, но не раскрывает, ИЛИ соответствует и в целом раскрывает, но имеются регулярные терминологические погрешности, некорректные ссылки, грубые композиционные несоответствия, множественные пунктуационные, стилистические и орфографические ошибки.

Анализ текста. индивидуальная и фронтальная работа в зависимости от произведения

Вопросы

- 1) В чём особенности построения текста?
- 2) Какую задачу решает автор текста.
- 3) Какие составляющие (топы) отбирает автор для реализации своего намерения?
- 4) Какой тип композиционного членения представлен в данном тексте?
- 5) Когда, где, в какой речевой ситуации проявляются характеры?
- 6) Определите проблему
- 7) И далее по содержанию

Вопросы и задания для текущего контроля

Раздел 2. Русская литература XVIII века

Повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» как образец психологической прозы: тематика, проблематика, характеры, художественные приемы, используемые для создания образа.

1. Поэтика сентиментализма в повести Н.М. Карамзина "Бедная Лиза".
2. Средства выражения авторской позиции в повести Н.М. Карамзина "Бедная Лиза".
3. Сентименталистская концепция личности в повести "Бедная Лиза" (идеи чувствительности, внесловной ценности, противоречивости человека).
4. Особенности конфликта: внешний и внутренний конфликты в повести.
5. Средства и приемы художественного воссоздания действительности:
 - а) автор-повествователь, функции читателя в образной структуре повести, средства организации читательского восприятия;
 - б) своеобразие сюжета и композиции; внесюжетные элементы текста;
 - в) функции пейзажа;
 - г) приемы изображения психологического состояния героев (Речевая характеристика, интонация, мимика, жест, художественная деталь, портрет).

Повесть Н.М. Карамзина «Наталья, боярская дочь» как образец психологической прозы: тематика, проблематика, характеры, художественные приемы, используемые для создания образа.

1. . Поэтика сентиментализма в повести Н.М. Карамзина «Наталья, боярская дочь».
2. Приемы изображения внутреннего мира героев (речевая характеристика, портрет).
3. История в повести Н.М. Карамзина «Наталья, боярская дочь».

Раздел 3. Русская литература первой половины XIX века

Повесть «Пиковая дама» как вершина пушкинской прозы

1. Реальный и фантастический план в повести «Пиковая дама».
2. Образ Германа (психологический портрет, мировоззрение).

3. Символика чисел в повести «Пиковая дама».

4. Функции фантастического в поэтике «таинственных повестей» И. С. Тургенева.

Психологизм в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

1. Жанровое своеобразие романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

2. Особенности композиционного построения романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

3. Проблематика романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

4. В чем Максим Максимыча выше Печорина и в чем ниже его?

5. Зачем Печорин в повести «Тамань» вмешивается в жизнь «честных контрабандистов»?

6. Стремился ли Печорин к дуэли с Грушницким или она стала результатом случайного стечения обстоятельств?

7. Кто является фаталистом в повести «фаталист»?

8. Почему Печорин находится в непримиримом конфликте с окружающим его обществом?

9. Как соотносятся в романе «Герой нашего времени» автор, рассказчик и главный герой?

«Таинственные повести» повести И.С. Тургенева

1. Категория фантастического в поэтике «таинственных повестей» И.С. Тургенева.

2. «Особая» личность как носитель фантастического в «таинственных повестях» («Призраки», «Клара Милич», «Песнь торжествующей любви»).

3. Роль фантастического в сюжетно-композиционном построении «таинственных повестей» («Призраки», «Клара Милич», «Песнь торжествующей любви»).

4.

Тема деградации человека в рассказах А.П. Чехова («Ионыч»). Новаторство

Чехова-драматурга

1. «Подводное течение» в рассказе А. Чехова «Ионыч».

2. Портреты от «доктора Дмитрия Ионовича Старцева» до «Ионыча»

А) Как отражается авторское отношение к персонажу в портретной характеристике?

Б) Есть ли портреты у членов семьи Туркиных? Случайно ил отсутствие подробного описания лица Старцева на фоне портретов членов семьи Туркиных, где портрет есть даже у Павы.

3. Почему рассказ называется «Ионыч» (не «Доктор Старцев», «История доктора Старцева», и др.)? Почему фамилия персонажа «Старцев»?

4. Роль художественной детали в рассказе «Ионыч».

Критерии оценки (в баллах):

- _5_баллов выставляется студенту, если ответ соответствует вопросу, логически выстроен и доказателен (привлечены убедительные примеры из текста анализируемого произведения), дополнительные вопросы по затруднений не вызывают;

- _4 балла выставляется студенту, если ответ соответствует вопросу (допустимы незначительные отклонения),логически выстроен, однако в системе доказательств есть негрубые погрешности, дополнительные вопросы по теме вызывают отдельные затруднения;

- _3_балла выставляется студенту, если ответ в целом соответствует вопросу, однако не обладает логической структурой ; доказательная база слаба (много общих фразы/пересказов учебника при малом количестве примеров из текста анализируемого произведения), дополнительные вопросы по теме вызывают серьёзные затруднения;

- _2 балла выставляется студенту, если ответ не соответствует вопросу (уход от темы, подмена темы) при наличии логической структуры и доказательной базы ИЛИ ответ соответствует вопросу, но доказательной базы нет (примеры из текста анализируемого произведения отсутствуют), на дополнительные вопросы ответов нет.

Темы для подготовки к зачёту

1. Древнерусская литература: периодизация, основные особенности.
2. Русская литература XVIII в.: периодизация, основные особенности.
3. Русская литература XIX в.: периодизация, основные особенности.
4. Художественное своеобразие комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».
5. Русский романтизм: возникновение, идейно-художественные особенности, основные представители.

6. Художественное своеобразие лирики А.С. Пушкина (произведения по выбору).
7. Художественное своеобразие романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».
8. Художественное своеобразие поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души».
9. Художественное своеобразие творчества А.Н. Островского (произведения по выбору).
10. Художественное своеобразие романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».
11. Художественное своеобразие романа Л.Н. Толстого «Война и мир».
12. Художественное своеобразие рассказа А.П. Чехова (- по выбору).
13. Художественное своеобразие творчества А.М. Горького (произведения по выбору).
14. Художественное своеобразие лирики А.А. Блока (произведения по выбору).
15. Художественное своеобразие лирики В.В. Маяковского (произведения по выбору).
16. Общая жанрово-стилевая характеристика русской литературы 1920-1930-х гг. (авторы и произведения по выбору обучающихся)
17. Русский символизм как литературное течение «Серебряного века» (основные черты, представители).
18. Акмеизм. как литературное течение «Серебряного века» (основные черты, представители. «Цех поэтов».).
19. Футуризм, как литературное течение «Серебряного века» (основные черты, представители). Группа «Гилея».
20. Новокрестьянская поэзия как литературное течение «Серебряного века» (основные черты, представители).
21. Литературные группировки их программы (по выбору обучающихся)
22. Общая характеристика творчества М. Зощенко. Образы героев М. Зощенко.
23. Общая характеристика творчества М. Булгакова (произведения по выбору обучающихся)
24. Общая характеристика творчества М. Горького (произведения по выбору обучающихся)

25. М. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце»: жанровое своеобразие и проблематика произведений
26. Своеобразие образов и проблематика пьесы М. Горького «Васса Железнова».
27. Общая характеристика русской литературы периода Великой Отечественной войны и послевоенного десятилетия. (авторы и произведения по выбору обучающихся)
28. Жанровые группы стихов периода Великой Отечественной войны: лирическая (ода, элегия, песня), сатирическая, лирико-эпическая. (авторы и произведения по выбору обучающихся)
29. Общая характеристика поэзии А. Твардовского периода Великой Отечественной войны (произведения по выбору обучающихся)
30. Общая характеристика поэзии М. Исаковского периода Великой Отечественной войны (произведения по выбору обучающихся)
31. «Лейтенантская проза» и поэзия «невернувшихся» (авторы и произведения по выбору обучающихся): общая характеристика, особенности.
32. Общая характеристика, особенности публицистического и очеркового жанров периода Великой Отечественной войны (авторы и произведения по выбору обучающихся)
33. Военный рассказ и героическая повесть в литературе периода Великой Отечественной войны и послевоенного десятилетия (в том числе, литература для детей и о детях – участниках войны) (авторы и произведения по выбору обучающихся)
34. Общая жанрово-стилевая характеристика русской литературы 1960-1980-х гг. (авторы и произведения по выбору обучающихся)
35. «Тихая лирика» (Н. Рубцов, В. Соколов): общая характеристика, особенности.
36. Философские проблемы бытия, развитие античных мотивов, классических традиций в творчестве И. Бродского.
37. Историко-литературный факт существования русского зарубежья. (авторы и произведения по выбору обучающихся)
38. «Эстрадная поэзия» (Е. Евтушенко, А. Вознесенский, Р. Рождественский, Б. Ахмадулина и др) и авторская песня (Б. Окуджава): общая характеристика,

особенности.

39. «Городская проза» (А. Битов, Ю. Казаков и др.): общая характеристика, особенности.
40. Проблема исторической памяти и нравственности в прозе Ю. Трифонова
41. Нравственно-философская направленность прозы конца 60-80-х гг. (Г. Семенов, В. Маканин)
42. Историческая романистика 60 — 80-х гг.: общая характеристика, направления, особенности (авторы и произведения по выбору обучающихся)
43. Научно-фантастическая проза 60—80-х гг. (И.А. Ефремов, братья Стругацкие): общая характеристика, особенности.
44. «Лагерная» тема в русской литературе (А.И. Солженицын, В.Т. Шаламов, Е.С. Гинзбург, С. Довлатов): общая характеристика, особенности.
45. Проблема положительного героя (В. Дудинцев «Белые одежды», В. Распутин «Живи и помни», **М. Глушко** «Мадонна с пайковым хлебом»)
46. «Деревенская тема» и «деревенская проза» как особая творческая общность (В. М. Шукшин, В.Г. Распутин, В. Астафьев)
47. Жанр и проблематика рассказов В. М. Шукшина («Беседы при ясной луне»)
48. Особенности и проблематика рассказов В.Г. Распутина («Человек с этого света»)
49. Философская направленность прозы В. Астафьева («Царь-рыба») Общая жанрово-стилевая характеристика русской литературы конца XX- XXI вв (авторы и произведения по выбору обучающихся)
50. Основные тенденции литературы «перестройки». «Возвращенная» и «задержанная» литература (авторы и произведения по выбору обучающихся)
51. «Постперестроечная литература». (В. Аксенов, О. Громова, Г. Яхина)
52. Понятие «массовая литература», общая жанрово-стилевая характеристика «массовой литературы». (авторы и произведения по выбору обучающихся)
53. Жанр детектива в творчестве Б. Акунина, А. Марининой и Д. Донцовой
- 54.** Место «фэнтэзи» и «фантастика» в современной отечественной литературе (С. Лукьяненко, Н. Перунов и др., С. Лукьяненко и др., В. Килеева, Е. Флат и др.)
55. Литература «постреализма» конца XX века (В. Маканин, Л. Петрушевская).

56. Постмодернистские тенденции в прозе (Вен. Ерофеев, В. Пелевин, В. Сорокин).
57. Мифотворчество в прозе Т.Н. Толстой.
58. Постмодернистские тенденции в поэзии. (Д.А. Пригов, Т.Ю. Кибиров)
59. Общая жанрово-стилевая характеристика русской литературы для детей и подростков (А. Жвалевский, Е. Пастернак, М. Самарский и др)
60. Неосентиментализм драматургии Н. Коляды.
61. Документальная драматургия (И. Вырыпаев, А. Родионов, Е. Исаева, М. Угаров и др.).