

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА: НАПИСАНИЕ, ОФОРМЛЕНИЕ, ЗАЩИТА

Методические рекомендации для обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 программа бакалавриата «Социология социальной сферы»

В методических рекомендациях раскрываются структура и содержание основных этапов исследовательского процесса при подготовке выпускной квалификационной работы бакалавра. Особое внимание уделено методике написания, правилам оформления и процедуре защиты выпускной квалификационной работы. В приложении представлены образцы оформления различных частей выпускной квалификационной работы, а также образцы оформления библиографических записей и ссылок. Методические рекомендации предназначены для обучающихся по направлению подготовки «Социология социальной сферы» (бакалавриат), научных руководителей, консультантов, а также всех тех, кто интересуется вопросами подготовки и оформления выпускных квалификационных работ бакалавров.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Общие положения	3
Раздел 2. Планирование работы над ВКР	4
2.1. План исследования	5
Раздел 3. Требования к структуре и содержанию ВКР	5
3.1. Типовая структура ВКР	5
3.2. Методические рекомендации к написанию ВКР	6
3.2.1. Первая глава (теоретическая часть)	11
3.2.2. Вторая глава (аналитическая часть)	12
3.2.3. Третья глава (практическая часть)	18
3.2.4. Заключение	20
Раздел 4. Список источников и литературы	23
Приложение 1. Задание на выпускную квалификационную работу	31
Приложение 2. Цель работы и задание	32
Приложение 3. План график выполнения ВКР	33
Приложение 4. Отзыв руководителя ВКР	34
Приложение 5. Образец титульного листа ВКР	35

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА), завершающая освоение обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее – ОПОП ВО), является обязательной. Целью ГИА является установление уровня подготовленности обучающегося студентов МГГЭУ, осваивающего образовательную программу бакалавриата, к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО), и ОПОП ВО по направлению подготовки «Социология социальной сферы», разработанной на основе ФГОС ВО.

Выполнение ВКР имеет своей целью расширение, закрепление и систематизацию теоретических знаний, а также приобретение навыков практического применения этих знаний при решении конкретной задачи (научной, организационно-управленческой и др.). ВКР имеет профессиональную направленность, подтверждает способность обучающегося к самостоятельному научному исследованию и включает в себя совокупность результатов и научных положений, представляемых автором для публичной защиты. ВКР должна представлять собой самостоятельное исследование, в которой автор демонстрирует навыки анализа, интерпретации и обобщения социологической информации, умение использовать научную литературу, фондовые источники и базы данных. В общем виде ВКР по направлению подготовки «Социология» должна отражать современные достижения отечественной и зарубежной социологической мысли, основываться на общепринятых положениях профессионального Кодекса социолога, исходить из реальной практики проводимых в стране и в регионе социологических исследований.

В работе должен быть представлен самостоятельно собранный автором эмпирический материал. Обучающийся с помощью научного руководителя организует свою работу так, чтобы с рациональными затратами времени

самостоятельно находить оптимальные решения исследовательских задач. Студент должен знать и постоянно изучать новейшие достижения в теории и практике отечественных и зарубежных социологических исследований и, по возможности, учитывать их в своей работе. Исследование должно основываться на действующем законодательстве Российской Федерации и ее субъектов. ВКР выполняется на основе обстоятельного изучения литературы по направлению подготовки (учебников, учебных пособий и методических материалов), нормативно-правовых актов, специальной научной литературы по избранной теме (монографий, других научных изданий, статей), материалов статистики, результатов социологических исследований, в т.ч. проведенных лично автором, тематических публикаций средств массовой информации и др. Оказать необходимую помощь, правильно ориентировать усилия обучающегося на качественное выполнение ВКР – основная задача данного учебно-методического пособия.

РАЗДЕЛ 2. ПЛАНИРОВАНИЕ РАБОТЫ НАД ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТОЙ

Работа по выполнению ВКР условно делится на три стадии:

1) подготовительную (выбор темы исследования, составление плана, подбор литературы, определение методологии и методики исследования; поиск и анализ информации);

2) исследовательскую (формулировка цели и основных задач исследования; краткая сводка по рассматриваемой научно-практической проблеме на основании текстовых источников; характеристика объекта исследования; обоснование избранного способа решения поставленных задач; оценка материалов, привлекаемых к работе; описание методики и технологии обработки и анализа исходных данных; собственно исследование; формулировка предварительных и окончательных выводов; разработка практических рекомендаций);

3) оформительскую (текстуальное изложение полученных результатов с оценкой их новизны и практической значимости; сбор и приведение в порядок всех материалов, необходимых для предварительного рассмотрения ВКР на кафедре и последующей передачи ее в государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК)).

2.1. План исследования

При формировании плана необходимо различать:

- 1) Календарный план (график) работ на весь период выполнения ВКР.
- 2) План исследования. Прежде чем приступить к сбору необходимых материалов и подбору литературы, других источников по утвержденной теме, обучающийся вместе с научным руководителем составляет календарный план работы (см. Приложение 2).

В нем намечаются (в соответствии с утвержденными на кафедре контрольными точками) конкретные мероприятия и поэтапные сроки выполнения отдельных частей ВКР, которые контролируются научным руководителем, оказывающим научную и методическую помощь на протяжении всего периода работы. Для достижения цели ВКР необходимо проведение собственных (авторских) исследований. В силу специфики направления подготовки оно представляет собой социологические исследования по теме ВКР и включает в себя:

- разработку программы исследования;
- подготовку инструментария (например, анкет, гайдов интервью и пр.);
- проведение полевого этапа (апробация и сбор данных);
- компьютерную обработку результатов (первичный анализ);
- подготовку аналитического отчета.

Особое значение при проведении собственного исследования имеет составление программы исследования, которая должна быть представлена во второй главе ВКР.

РАЗДЕЛ 3. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ВКР

Выпускная квалификационная работа должна иметь четкую структуру, завершенность, отвечать требованиям логичного, последовательного изложения материала, содержать элементы новизны, поиска индивидуального решения теоретических и практических проблем, соответствовать установленным стандартам оформления и высокому уровню грамотности.

3.1. Типовая структура выпускной квалификационной работы

По содержанию и форме выпускная квалификационная работа должна включать следующие части:

Титульный лист

Содержание

Введение

Глава I. Теоретическая часть (Теоретико-методологическое обоснование «проблемы исследования»).

Глава II. Эмпирическая часть (Программно-инструментальный комплекс исследования «...»).

Глава III. Аналитическая часть (Аналитический отчет по результатам исследования «...»).

Заключение

Список источников и литературы

Приложения.

В главах последовательно излагается содержание ВКР. Текстуальный объем глав обычно имеет не менее 18-20 страниц. Рекомендуется разбивать главы на отдельные части, параграфы.

3.2. Методические рекомендации к написанию выпускной квалификационной работы

Введение

Выпускная квалификационная работа открывается введением, в котором обосновывается необходимость разработки выбранной темы и содержатся оценочно-квалификационные критерии исследования, позволяющие судить о характере, содержании и качестве работы в целом. В зависимости от индивидуальных особенностей авторского творчества введение может быть написано, как на начальном, так и на конечном этапах выполнения ВКР, и должно содержать следующие структурные элементы:

- обоснование актуальности темы исследования (подтвержденной материалами фактологического характера: статистика по некоторым индикаторам проблемы, ссылка на государственные документы, данные социологических исследований);
- оценка степени теоретической разработанности темы исследования в специальной литературе (примерный объем 1,5-2 страницы);
- формулировка проблемы исследования;
- определение объекта и предмета исследования;
- постановка целей и задач исследования;
- формулировка теоретико-методологических основ исследования с указанием конкретных теоретических положений социологических теорий и их авторов (примерный объем 0,7-1 страницы);
- характеристика эмпирической базы исследования (примерный объем 0,5-1 страница), которая включает в себя перечисление и описание эмпирических материалов, которые анализируются в процессе выполнения ВКР.

Это могут быть результаты собственных исследований, исследований других авторов и коллективов, привлеченные для вторичного анализа, статистические материалы, нормативные документы и другие источники.

Обоснование актуальности темы выпускной квалификационной работы.

Актуальность темы исследования – это обоснование проблемы исследования с точки зрения её социальной и научной значимости в настоящее время. Актуальность научного исследования (темы ВКР) в целом следует оценивать с точки зрения той концептуальной установки, которой

придерживается автор работы или того научного вклада, который вносит он в разработку общей концепции. Актуальность исследования включает в себя описание проблемной ситуации. Положительным считается добавление в описание актуальности иллюстрации статистики по некоторым индикаторам проблемы, ссылку на государственные документы, подчеркивающие актуальность вопроса, исследования, проведенные Социологическими центрами. Обоснование актуальности темы исследования должно быть немногословным. Достаточно в пределах 1,5 страниц показать важность изучения темы. Итогом описания актуальности становится краткое резюме: «Таким образом, актуальность изучения проблемы заключается в: 1...2...3...».

Степень теоретической разработанности темы исследования.

Подготовка ВКР требует знакомства с историей изучения вопроса. Целью данного этапа является анализ всех видов источников, содержание которых связано с темой исследования. В степени изученности анализируются научные работы по теме исследования, дается их краткая характеристика и обозначаются пробелы, что и создает основание для разработки заявленной проблемы. Обзор источников и литературы должен быть сделан по тематическому или предметному принципу, содержать обоснованную оценку (возможно, критическую) автора ВКР. Тематический обзор источников и литературы может быть дополнен хронологической классификацией, если этого требует тема исследования. Обзор литературы по теме ВКР должен показать основательное знание обучающимся специальной литературы, его умение систематизировать источники, критически оценивать сделанное ранее другими отечественными и зарубежными исследователями, определять современное состояние проблемы исследования. Результатом анализа литературы по теме исследования должно стать определение степени изученности выбранной темы и, как следствие, вывод о том, что данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в рассматриваемом аспекте) и поэтому нуждается в дальнейшей разработке. Определение

степени изученности темы позволяет перейти к формулированию проблемы ВКР.

Формулировка проблемы.

Проблема – это противоречие, затрагивающее интересы тех или иных социальных общностей, групп, институтов, которое подлежит научно-практическому решению. Проблема, сформулированная автором ВКР, может быть как гносеологической (характеризует недостаточность знания о количественных и качественных параметрах данного социального факта), так и предметной (т.е. обозначает наличие реальных противоречий в отношениях конкретных социальных групп и функционировании социальных институтов). При формулировке проблемы необходимо соблюдать следующие правила:

- проблема формулируется в понятиях науки, то есть исходя из уже имеющихся теоретических знаний в данной сфере;

- проблема определяется с учетом выявленного противоречия между необходимостью решения конкретных задач и отсутствием или недостатком необходимого знания;

- формулировка проблемы должна быть логически правильной и корректной;

- решение поставленной проблемы должно быть ограничено временными рамками, отведенными автору для написания ВКР.

Определение объекта и предмета исследования.

Приступая к определению объекта и предмета ВКР, необходимо помнить, что объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное.

Объект исследования – это определенная часть окружающего нас материального или нематериального мира, социальная реальность (социальные факты), существующая независимо от нашего знания о ней и служащая для исследователя источником информации. В качестве объекта ВКР, избранного обучающимся по направлению подготовки «Социология»,

могут выступать любые явления или процессы социальной действительности, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения, а именно:

- 1) конкретная социальная общность или группа – носитель проблемной ситуации;
- 2) социальный процесс, протекание которого характеризуется обоснованными и актуальными проблемами;
- 3) деятельность государственных, неправительственных, коммерческих и других структур в сфере жизненных интересов регионального сообщества или его значимой части;
- 4) деятельность отдельных возрастных, социальных, профессиональных категорий населения региона;
- 5) актуальные социальные проекты и программы, а также условия, формы и технологии деятельности по их осуществлению и т.п.

Предмет исследования более конкретен и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в ВКР; в каждом объекте можно выделить несколько предметов исследования. Именно предмет исследования определяет тему ВКР, вынесенную на титульный лист в качестве заглавия. От предмета исследования зависят цель и задачи.

Постановка цели и задач исследования.

Цель ВКР представляет собой конечный результат, который стремится получить ее автор. В процессе формулирования цели исследования необходимо избегать весьма распространенной ошибки, при которой в качестве цели указывается средство ее достижения. Например, некорректным является определение в качестве цели «анализа» или «изучения» состояния каких-либо явлений и процессов.

Цель ВКР по направлению подготовки «Социология» может заключаться в следующем:

- разработке и обосновании методологии и методики исследования социальных институтов, явлений и процессов;
- изучении (социологической диагностике) актуального состояния избранных социальных институтов, явлений и процессов;
- обосновании рекомендаций по решению конкретных социальных проблем.

Цель ВКР конкретизируется и развивается в задачах исследования, формулировку которых принято начинать со слов «изучить...», «проанализировать...», «выявить...» и т.д.

Задачи исследования формулируются как конкретные целевые установки, определяющие необходимую этапность решений поставленной проблемы. Первая задача, как правило, связана с выявлением, уточнением, углублением, теоретическим обоснованием сущности, природы, структуры изучаемого объекта. Вторая – с подготовкой программно-инструментального комплекса для исследования выявленной проблемы или получения дополнительных данных об объекте исследования. Третья – с эмпирическим анализом реального состояния предмета исследования, динамики, внутренних противоречий развития, с выявлением направлений, обоснованием практических технологий решения проблемы. Формулировки задач должны быть тщательно выверенными, поскольку описание их решения составляет содержание глав ВКР. Это важно также и потому, что названия глав формулируются именно на основе задач исследования.

Теоретико-методологические основы исследования.

Под теоретическими основами ВКР понимается совокупность теорий и концепций, на которых строится исследование. Опираясь на разработанные в данных теориях принципы научного анализа, используя введенные и интерпретированные предшественниками понятия и категории, автор ВКР решает свои исследовательские задачи. Выбор теоретико-методологических основ исследования определяется спецификой объекта исследования, характером проблемы, а также собственными установками автора. Следует

помнить, что положения нормативно-правовых актов и научно-публицистические статьи не входят в теоретико-методологические основы исследования. В работе должны быть обязательно указаны методы осуществления исследования. Важно учитывать, что методы научного познания можно разделить на три большие группы:

1) методы общетеоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному, идеализация, формализация и др.);

2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях исследования (аналогия, абстрагирование, формализация, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и т.д.);

3) методы эмпирического исследования (наблюдение, опрос, анализ документов, эксперимент).

Требованием для ВКР обучающегося по направлению подготовки «Социология социальной сферы», является использование в своем исследовании не менее двух эмпирических социологических методов. Обработка данных может быть осуществлена посредством группировки первичных эмпирических данных, документально-статистического, корреляционного, факторного анализа, различных методов измерения социальных показателей, а также комплексного анализа социальной информации.

Эмпирическая база исследования.

Описание эмпирической базы состоит из следующих элементов: название исследования, под чьим руководством проведено, тип выборки (если исследование выборочное), количество респондентов, место и время проведения, методы исследования. В подстрочной ссылке необходимо пометить, откуда получены данные для анализа (извлечены из печатного труда или электронного ресурса, неопубликованного источника, архива данных и т.д.).

Пример описания эмпирических источников:

1. «Формирование новых российских рынков: транзакционные издержки, формы контроля и деловая этика». Руководитель – В.В. Радаев. Первый этап: Число участников опроса – 227 респондентов. Анкетный опрос с руководителями предприятий из 21 региона России, апрель 2005 г. Второй этап: Число участников опроса – 96 респондентов. Глубинное интервью с руководителями негосударственных предприятий. Март 2006 г.
2. «Малый бизнес в Москве». Руководитель – Орест Муштук. Число участников опроса – 506 респондентов. Экспертный опрос предпринимателей малого бизнеса г. Москвы. Весна 2008 г.
3. Было проведено также авторское исследование «Социальные нормы деловых отношений между предпринимателями малого бизнеса». Первый этап: Выборка – целевая. Число участников опроса – 11 респондентов. Глубинное интервью с предпринимателями малого бизнеса г. Москвы. Декабрь 2009 г. Второй этап: Выборка – целевая. Число участников опроса – 7 респондентов. Глубинное интервью с предпринимателями малого бизнеса г. Москвы. Март 2010 г.

Научно-практическая значимость исследования.

Включает в себя конкретные практические приложения (как уже реализованные, так и возможные) результатов ВКР с определением степени эффективности в решении тех или иных социальных проблем (примерный объем 0,5 страницы);

Апробация результатов исследования.

Внедрение результатов исследования в областях научной, прикладной, учебной и управленческой деятельности. Апробация включается во введение только при наличии документа (например, справка о внедрении, Малое предпринимательство в России. 2018: Стат. сб. / Росстат. М., 2018. статья), подтверждающего ее наличие. К апробации относят также презентацию результатов исследования на конференциях или иных научных мероприятиях.

Структура выпускной квалификационной работы.

Целесообразно использовать следующую фразу: «Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений (если таковые включены в ВКР)». Примерный объем введения обычно составляет не менее 6-8 страниц.

3.2.1. Первая глава (теоретическая часть).

Первая глава ВКР (Теоретико-методологическое обоснование «проблемы исследования») представляет собой теоретическое обоснование проблематики исследования. Исходя из логики выполнения ВКР, в качестве основных структурных элементов первой главы можно выделить следующие параграфы:

1.1. Теоретико-методологические основы изучения «предмета исследования».

- анализ концептуальных оснований исследования;
- определение основных понятий и категорий, относящихся к теме ВКР;
- рассмотрение проблемных аспектов темы с различных теоретико-методологических позиций;
- обзор литературы по методам решения задач ВКР;
- обоснование и убедительное доказательство полезности и эффективности предлагаемых автором теоретических и методических подходов к решению проблемы ВКР.

1.2. Анализ российского опыта исследования проблеме «исследования».

- анализ современных взглядов, подходов и методов к решению исследуемой проблемы;
- рассмотрение конкретных исследований по проблеме с анализом и сравнением их основных результатов;
- обоснование выбора конкретных методов достижения цели, поставленной автором ВКР в разделе «Введение».

1.3. Анализ статистических показателей по проблеме «исследования».

- поиск статистического индикатора, прямо или косвенно позволяющего судить о существующей проблеме;

- рассмотрение статистического индикатора в сравнении разных территорий Российской Федерации, с обязательным участием территории исследования (например, между регионами одного федерального округа; между регионами разных федеральных округов, между регионами мегаполисов и провинциальными регионами; между регионами внедряющими программы управления проблемой и не проявляющими внимания к ней и т.д.). При проведении районного исследования, сравнительная статистика может быть получена от различных районов региона, но допускается рассматривать более крупную статистику – по региону, где располагается район;
- рассмотрение статистического индикатора в динамике 3-5 лет на предполагаемой территории исследования (район, регион, локальное образование (организация или предприятие)). В конце главы должны быть представлены общие выводы, позволяющие подвести итоги теоретико-методологического анализа проблемы и перейти ко второй главе ВКР.

3.2.2. Вторая глава (эмпирическая часть)

Во втором разделе ВКР (Программно-инструментальный комплекс исследования «...») предлагается программа исследования. Все параграфы главы построены сообразно разделам программы и носят следующие названия:

2.1. Методологические основы исследования «...».

- Формулировка проблемы;
- Определение объекта и предмета исследования;
- Определение цели и постановка задач исследования;
- Уточнение и интерпретация основных понятий;
- Развертывание рабочих гипотез;
- Операционализация понятий (логический анализ и эмпирическая операционализация).

2.2. Методические основы исследования «...» и создание инструментального комплекса.

- Принципиальный (стратегический) план исследования;

- Обоснование системы выборки единиц наблюдения;
- Расчет выборки исследования;
- набросок основных процедур сбора и анализа исходных данных.

2.3. Апробация инструментария и менеджмент исследования.

- Результаты проведения пилотажного исследования (с приложением протокола пилотажного исследования);
- Менеджмент и организационные условия исследования (расчет времени и требуемых ресурсов для проведения исследования; алгоритм проведения исследований, входящих в исследовательский комплекс);
- Риски исследования, их предотвращение и управление ими в случае наступления. Рассмотрим более подробно каждый пункт программы, предлагаемой во второй главе ВКР.

1. Формулировка и обоснование проблемы исследования
 Проблемная ситуация – состояние в развитии социального объекта характеризующееся неустойчивостью, несоответствием его функционирования потребностям дальнейшего развития.

Проблема – форма научного отображения проблемной ситуации. Она, с одной стороны, выражает реальные объективные противоречия, вызывающие проблемную ситуацию, с другой – указывает на противоречие между осознанием потребности определенных практических действий и незнанием средств и методов их реализации. Социальной проблемой называют существующую в самой реальности, в окружающей нас жизни противоречивую ситуацию, носящую массовый характер и затрагивающую интересы больших социальных групп либо социальных институтов.

Классификация социальных проблем:

1) По своему носителю проблема может представлять собой противоречие, затрагивающее интересы отдельных социально-демографических, национальных, профессиональных, политических и других групп, социальных институтов, производственных предприятий, государственных и коммерческих учреждений и т.д.

- 2) По масштабам распространенности проблема может носить общенациональный, региональный или местный характер.
- 3) По времени действия проблемы делятся на кратко-, средне- и долгосрочные.
- 4) По глубине противоречия различают проблемы одноплановые, когда затрагивается одна сторона социального явления, и системные, касающиеся множества сторон явления, отражающие их дисбаланс.
- 5) В соответствии с целью исследования различают проблемы гносеологического и предметного характера. Гносеологические проблемы порождены недостатком знаний о состоянии или тенденциях изменения социальных процессов. Предметными проблемами принято называть противоречия, вызванные столкновением интересов групп населения либо социальных институтов, дестабилизирующие жизнедеятельность общества.

Выдвижение гипотез.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения изучаемых явлений и процессов, которое надо подтвердить или опровергнуть. Гипотезы – обоснованные предположения о структуре социальных объектов, характере связей между изучаемыми социальными явлениями и возможных подходах к решению социальных проблем. В зависимости от теоретического уровня интерпретируемых понятий гипотезы делятся на основные и выводные (гипотезы-следствия), т.е. они образуют иерархические цепочки, дублирующие теоретическую интерпретацию понятий. С точки зрения задач исследования гипотезы подразделяются на основные и неосновные. По степени разработанности и обоснованности различают первичные и вторичные гипотезы. Вторичные выдвигаются взамен первых, если те опровергаются эмпирическими данными. По содержанию предположений о предметной области проблемы можно выделить описательные и объяснительные гипотезы. Описательные – это предположения о существенных свойствах объектов (классификационные), о характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта

(структурные). Объяснительные гипотезы относятся к предположениям о степени тесноты связей взаимодействия (функциональные) и причинно-следственных зависимостях в изучаемых социальных процессах и явлениях.

Логический анализ основных понятий.

Логический анализ основных понятий – это логическое структурирование исходных понятий, определяющих предмет исследования, точное объяснение их содержания и структуры. Сопутствует логическому анализу теоретическая интерпретация понятий. Итогом этих двух процедур выступают теоретические модели предмета исследования – это обобщенное выражение проблемной ситуации в научном знании.

Таким образом, операционализация понятий включает три типа процедур:

- дескриптивная интерпретация, или четкое, ясное и однозначное описание тех понятий, которые вы собираетесь использовать при построении своей модели;
- структурная интерпретация, которая предполагает наведение порядка среди описанных понятий, их упорядочение, выявление взаимных связей и т.д.;
- факторная интерпретация – установление связей (иногда выраженных в количественных величинах) между исходными понятиями и переменными – показатели, индикаторы, маркеры.

Эмпирическая интерпретация понятий.

Понятия, обозначающие регистрируемые признаки, называются понятиями-индикаторами. Процесс поиска индикаторов является многоступенчатой процедурой и схематически выглядит как построение «дерева целей» (оно применяется в прогнозировании и планировании), только в данном случае социолог обосновывает движение к познавательной цели, т.е. получение эмпирических факторов, на котором в дальнейшем будут основываться практические выводы и рекомендации.

Эмпирический индикатор – элемент или характеристика объекта, которые доступны наблюдению и измерению.

Выборка.

В программе необходимо дать характеристику типа выборки с кратким обоснованием целесообразности ее использования в соответствии с целями исследования, требованиями репрезентативности и организационными возможностями данного исследования. Проект выборки – указание принципов выделения из объекта той совокупности людей (либо иных источников информации), которые впоследствии будут охвачены опросом.

В ВКР должны быть построены таблицы выборки, с расчетом по каждой группе респондентов, требуемых для обеспечения репрезентативности. Необходимо рассчитать и указать ошибку выборки – в случае массового опроса (или опроса целевых крупных групп), ошибка выборки не может превышать 5%.

Обоснование методов сбора эмпирических данных.

В этой части указываются технико-организационные параметры используемых методов сбора данных. Если речь идет об анализе документов, то следует указать, какие именно источники (статистические формы, планы, отчеты и т.д.) будут изучаться; будут ли использоваться традиционные методы или формализованный анализ содержания. При использовании контент-анализа к программе следует приложить кодировочные карточки и инструкции для кодировщиков. Использование метода опроса также требует описания его технико-организационной структуры: применяется ли анкетирование, интервьюирование или смешанная стратегия; где проводится опрос: по месту жительства, месту работы или в целевой аудитории (в кино, на приеме в ведомственной поликлинике, в заводских пунктах службы быта, в профилактории и т.п.)? Какая конкретно разновидность анкетирования применяется: раздаточная, курьерская, на рабочих местах; групповое (аудиторное) анкетирование; в присутствии анкетера или без него; почтовое, прессовое анкетирование. Также подробно нужно охарактеризовать и методику интервьюирования: к программе желательно приложить инструкции для анкетеров (интервьюеров) и бланки вопросников.

Методы обработки и анализа данных.

В этой части указывается способ обработки эмпирической информации (ручной или машинный); содержание работы по подготовке информации к обработке (контроль качества заполнения анкет, ручная кодировка ответов на открытые вопросы, редакция анкет, контроль на логическую непротиворечивость и т.п.); объем подготовительной работы и примерные затраты на ее выполнение. С социологическими данными можно производить следующие операции:

- 1) подготавливать их для обработки; шифровать, кодировать и т.д.;
- 2) обрабатывать (вручную или с помощью компьютера); табулировать, рассчитывать многомерные распределения признаков, классифицировать и т.д.;
- 3) анализировать;
- 4) интерпретировать.

Организационный план исследования описывает распределение во времени выполнения этапов и отдельных процедур исследования. Он строится по схеме, традиционной для любого плана работы, включающего содержание выполняемых видов работ, исполнителей и сроки выполнения. В плане исследования социолог указывает лишь наиболее крупные разделы.

Пилотажное исследование (апробация инструментария).

Пилотажное исследование предназначено для отработки технических процедур и приемов, чаще всего – для апробации вопросника. При проведении пилотажного исследования необходимо учитывать правила:

- Объем выборки в пилотажном исследовании не имеет четкого методического обоснования. Обычно полагают достаточным опросить около 30 респондентов. Важно только, чтобы они представляли все существенные категории планируемого объекта исследования;
- Малая выборка в пилотаже вовсе не обязательно должна быть репрезентативной по отношению к генеральной совокупности. Куда важнее другое ее качество – разнообразие: она должна включать те группы

респондентов, которые способны реагировать на инструментарий по-разному;

- В пилотажную выборку включают тех респондентов, которые представляют наиболее важные для темы опроса социально-демографические признаки (пол, возраст, образование, стаж работы, содержание труда и т.п.).

Пилотаж полезен для проведения:

- а) тестирования инструментария, в котором исследователь вполне уверен,
- б) усовершенствования инструментария в ситуации, когда предмет исследования хуже известен исследователю. В первом случае инструментарий проходит предварительное испытание в своем окончательном варианте. Во втором, исследователь может захотеть поэкспериментировать с разными вариантами (макетами) инструмента, чтобы узнать, какой из них удобнее в работе.

Предварительное тестирование такого типа может включать в себя:

1. Тестирование различных словесных формулировок и форм вопросов.
2. Опробование анкеты, предназначенной для самостоятельного заполнения респондентом, в личном интервью, чтобы в процессе живого общения с респондентом выявились возможные трудности ее заполнения.
3. Употребление открытых вопросов для выявления типичных ответов, которые затем можно будет включить в набор ответов на закрытые вопросы, с тем, чтобы использовать последние в окончательном варианте.
4. Тестирование различных видов инструментария (почтовых анкет, очных интервью, телефонных интервью) с целью определения годности каждого из них. Пилотаж проводится в двух вариантах. В первом – всю группу респондентов приглашают в отдельную комнату, где на столах разложены анкеты. Респондентов «вводят» в ситуацию пилотажа, т.е. объясняют его цели и задачи, инструктируют по технике заполнения анкеты и просят высказать после заполнения критические замечания, поговорить о неясностях и о тех вопросах, которые затрудняют работу с анкетой. Заполненные анкеты опускаются в опечатанные урны, после чего начинается групповое

обсуждение содержания опроса в целом. Показателями, позволяющими оценить пригодность анкетного вопроса, выступают число не ответивших на вопрос и характер распределения ответов по шкале, используемой в вопросе. Второй вариант пилотажного опроса предполагает приглашение группы из 3-4 респондентов для обсуждения анкеты по мере ее заполнения: опрашиваемые делают пометки о качестве вопросов. Перед началом пилотажа их вводят в ситуацию экспертного опроса, объясняя, что содержание ответов не анализируется, так как опрос преследует только методические цели. Пилотажные материалы включают в себя первоначальный вариант вопросника, протоколы, фиксирующие замечания респондентов и социологов, а также доработанный вариант анкеты.

3.2.3. Третья глава (аналитическая часть)

В данной главе (Анализ результатов исследования «...»), основываясь на выводах теоретической части, и результатах проведенного исследования предполагается проведение анализа фактических данных о состоянии объекта и предмета исследования. Обязательным является анализ самостоятельно собранного фактического материала. Материалы третьей главы разбиваются на 2-3 параграфа. Форма изложения выбирается на усмотрение студента: проведенные исследования могут быть изложены последовательно или в дополнение друг друга. При написании аналитической главы обучающемуся необходимо помнить, что анализ в ВКР по социологии должен отличаться комплексностью и системностью; приветствуется использование междисциплинарного подхода. Социологическая диагностика проблем нацелена на:

- оценку состояния социального объекта (группы, общности, структуры, института, процесса и др.);
- оценку динамики развития (изменения) социального объекта;
- сравнение фактических значений основных и характерных показателей состояния и динамики жизнедеятельности социального объекта с нормативными (оптимальными);

- анализ противоречий и проблем, определяющих развитие объекта на материалах собственного исследования, а также исследований, проводившихся другими авторами;
- выявление и анализ причин наличия недостатков, их проявлений и негативных последствий;
- характеристика достигнутых результатов.

Помимо данных, полученных в ходе собственного социологического исследования и вторичного анализа результатов исследований, проведенных другими авторами, источниками информации могут служить: законы и подзаконные акты; положения, уставы, регламентирующие организацию и функционирование различных социальных институтов и организаций; материалы текущего делопроизводства; статистические данные; отчетность отдельных подразделений и общие справочно-аналитические материалы и служебные документы, содержащие самые разнообразные сведения, представляющие интерес с точки зрения проводимого исследования. Особое внимание следует уделить анализу проблемных аспектов темы исследования в соответствии с поставленными целями и задачами. Необходимо обратить внимание, как на практическую, так и теоретическую (собственно научную) составляющие исследуемой проблемы и связь между ними.

Корреляционный анализ данных исследования «...»

В параграфе предлагается расставить акценты, связанные с основными сопряжениями и полученными корреляциями. Сопряжения необходимо сделать с вопросами демографической части анкеты, которые, по мнению автора, значимы для исследования (пол, возраст, образование, род занятий и т.д.), а также, как минимум, с одним проблемным вопросом анкеты (например, в исследовании проблемы курения, рекомендуется проблемный вопрос связать с частотой курения (курю постоянно; курю от случая к случаю; курил, но бросил; никогда не курил)). На основе сопряжений вопросов инструментария с проблемным вопросом строится типология респондентов и типологические портреты групп. В процессе исследования

могут быть выявлены значимые корреляции, позволяющие осуществить факторный анализ результатов: такие корреляции должны быть рассчитаны, представлены в табличной форме и проанализированы по степени значимости.

Выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования.

- Выводы формулируются по основным показателям исследования, с использованием анализа результатов всех исследований по проблеме.
- Выводы должны отличаться масштабностью и соответствием обозначенным аспектам актуальности и задачам исследования;
- Рекомендации и предложения могут быть выдвинуты в зависимости от локализации проблемы и могут быть адресованы как администрации района, города, области, федерации, так и локальным управленцам (организации, предприятия).
- Рекомендации могут быть даны и научному сообществу: такие рекомендации могут быть связаны с методикой проведения исследования, аспектами анализа, предложением дополнительных исследований;
- Обучающийся может сформулировать рекомендации и для педагогов высшей школы по вопросам преподавания соответствующих дисциплин;
- Обязательным элементом параграфа становится определение перспектив дальнейших исследований по проблеме: предлагается план и содержание будущего исследования, излагаются будущие задачи и их значимость.

Этот элемент необходим для осознания преемственности ВКР с будущей магистерской диссертацией.

Итогом последней главы ВКР должен стать поиск путей и средств решения выявленных проблем. В зависимости от поставленной задачи, основными компонентами практических рекомендаций третьей главы могут быть:

- предложение соответствующих моделей совершенствования управления в исследуемой сфере;

- предложения, рекомендации по реализации мероприятий, которые должны способствовать решению обозначенной проблемы;
- предложения, способствующие дальнейшему изучению обозначенной проблемы посредством социологических методов;
- предложения по оптимизации управленческого воздействия на социальные объекты и процессы;
- практические рекомендации по совершенствованию организации управления.

В конце главы должны быть представлены общие выводы, позволяющие подвести итоги аналитической части.

2.3.4. Заключение

В заключении ВКР (объем 4-5 страниц) кратко и четко в обобщенном виде излагаются главные ключевые моменты и итоги проведенного исследования, в число которых входят:

- оценка общего состояния объекта исследования с точки зрения аспектных вопросов предмета исследования;
- основные результаты проведенного автором эмпирического исследования и теоретические заключения;
- сводный перечень и краткая характеристика предлагаемых мероприятий (практических рекомендаций), направленных на устранение выявленных недостатков и повышение эффективности в исследуемой сфере;
- обоснование наиболее важных рекомендаций по решению поставленных автором во введении задач.

В заключении следует сформулировать основные выводы ВКР, которые не должны буквально повторять текста выводов, содержащихся в ее главах. Главное внимание в заключении обращается на результаты, которые достигнуты при изучении данной темы или поставленной проблемы. Эти результаты излагаются как в позитивном плане (какие задачи удалось решить полностью, в основном, частично), так и в негативном – чего не удалось достичь в силу недоступности определённых источников либо материалов,

либо отсутствия специальных исследований по изучаемой теме. Кроме выводов, в заключении содержатся практические рекомендации в адрес субъектов социального управления, цель которых состоит в оптимизации процесса управления развитием исследуемого объекта. Рекомендации должны носить конкретный характер. Следует избегать общих слов: «усилить»; «развивать»; «совершенствовать». В заключении недопустимо применение цитат, сносок, фактических данных. Заключение отражает достижения самого автора. Таким образом, заключение должно представлять собой краткое и емкое обобщение (резюме), характеризующие итоги проведенного исследования и подтверждающие, что цель ВКР достигнута. Самое пристальное внимание необходимо уделить четкому и грамотному формулированию выводов и рекомендаций, поскольку, во-первых, они отражают результативность и значимость проведенного исследования, а во-вторых, многие вопросы на предварительной и заключительной защите ВКР задаются именно на основании сделанных выводов и рекомендаций.

Список источников и литературы.

Все источники, использованные в работе над ВКР, включаются в список источников и литературы, расположенный после заключения. Содержание списка позволяет судить о степени научности и фундаментальности проведенного исследования.

При составлении списка источников и литературы рекомендуется придерживаться следующей последовательности:

1. Нормативно-правовые акты (по юридическому значению).

1.1. Акты федеральных органов государственной власти:

- федеральные законы;
- указы Президента РФ;
- постановления палат Федерального Собрания РФ;
- постановления Правительства РФ;
- постановления судов РФ;
- ведомственные акты.

1.2. Акты органов государственной власти субъектов РФ:

- законы субъектов федерации;
- нормативные и распорядительные акты глав субъектов федерации;
- документы органов государственной власти и управления субъектов федерации.

1.3. Акты органов местного самоуправления:

- акты представительных органов;
- акты исполнительных органов.

2. Книги, монографии, энциклопедии, словари, справочники, сборники, учебные пособия, брошюры.

3. Статьи в брошюрах и в научной периодической печати, а также в средствах массовой информации.

4. Другие виды источников (архивные документы, материалы текущего делопроизводства и т.д.).

5. Источники на иностранном языке. В список обязательно следует включать источники, на которые есть ссылки в основном тексте ВКР.

Автор ВКР имеет полное право внести в список источников и литературы свои печатные работы, опубликованные по теме исследования, а также ссылаться на них в самом тексте работы.

Приложения.

В приложения помещаются дополнительные материалы, которые предназначены для лучшего понимания содержания работы:

- инструментарий социологического исследования;
- статистические таблицы;
- таблицы, характеризующие результаты социологических исследований (прямое и корреляционное распределение данных, таблицы сопряжений);
- копии нормативных документов, относящихся к проблеме исследования;
- социальные программы и проекты;
- схемы, графики и иллюстрации к основному тексту работы;
- в некоторых случаях отзывы о практическом внедрении проекта.

Объем приложений определяется автором ВКР по принципу разумной достаточности. Все приложения должны быть пронумерованы и расположены в соответствии с порядковыми номерами.

Данные для составления списка источников и литературы собирают на всем протяжении написания ВКР. Для этого, впервые сталкиваясь с публикацией по теме исследования, составляют (лучше на отдельной карточке) ее полное библиографическое описание, представленное, как правило, на второй странице книги.

Список источников и литературы должен включать не менее 60 источников.

Нумерация страниц ВКР ведется арабскими цифрами вверху по центру страницы и проводится по всему тексту, включая приложения, а также иллюстрации, таблицы, схемы, графики, диаграммы и др., занимающие отдельные листы. Отсчет порядковых номеров начинается с титульного листа, на котором номер страницы не ставится. Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку источников и литературы, приложениям. Не рекомендуется в заключительной части любой части ВКР (на последней странице) оставлять 4-5 строк. В этом случае следует технически сократить раздел (например, объединить абзацы, убрать лишнее предложение). Все приложения помещаются после списка источников и литературы, отделяются от него страницей с надписью «Приложения». Чаще всего приложения располагают в порядке появления на них ссылок в тексте ВКР. Каждое приложение начинается с новой страницы, нумеруется (без знака «№») и имеет свой тематический заголовок.

Оформление ВКР завершается её брошюрованием. После этого она проверяется научным руководителем и направляется на рецензирование. ВКР в окончательно оформленном виде (один сброшюрованный экземпляр и один экземпляр текста в электронном виде) представляется зав. кафедрой социологии и философии.

Последовательность подшивки документов

Выпускной квалификационной работы:

- Титульный лист (считается первой страницей, но не пронумеровывается)
- Подшивается 2 прозрачных белых файла (для отзыва и справки)
- Задание (считается второй страницей, но не пронумеровывается).
Распечатывается **на одной странице с двух сторон**
- Содержание (считается третьей страницей, но не пронумеровывается).
- Введение (пронумеровывается с 4-й страницы).

Обязательно наличие прозрачного конверта и диска с записью ВКР в формате PDF на задней внутренней стороне переплета

Каждая работа в обязательном порядке проходит проверку через систему «Антиплагиат». ВКР загружается в указанную систему научным руководителем и возвращается на доработку обучающемуся при условии, если исследовательская работа выпускника имеет менее 65% оригинальности текста, и не может быть допущена к защите. Процент оригинальности текста ВКР устанавливается и утверждается на заседании выпускающей кафедры.

Раздел 4. СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Цыпин, Г. М. Работа над диссертацией. Навигатор по "трассе" научного исследования : для вузов / Г. М. Цыпин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 35 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11574-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/445665>
2. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования : учебник для вузов / С. Г. Селетков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13682-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/466405>

3. Неумоева-Колчеданцева, Е. В. Основы научной деятельности студента. Курсовая работа : учебное пособие для вузов / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 119 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09443-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/455346>
4. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06257-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/452322>

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой социологии и
философии

«__» _____ 2021 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Тема: «_____»

Студент _____

Группа _____ E-mail _____ тел. +7(____) _____

Научный руководитель: _____ кафедры социологии и
философии ФГБОУИ ВО МГГЭУ

Цель работы

Задания по основным разделам (исходные данные)

1.

2.

3.

4.

5.

**План-график
выполнения выпускной квалификационной работы**

№ п/п	Разделы работы	Срок выполнения этапов работы	Отметка о выполнении, подпись научного руководителя
1	Сбор теоретического материала для написания ВКР	20.11.21- 28.12.21	Выполнено
2	Работа над первой главой	...	Выполнено
3	Работа над второй главой	...	Выполнено
4	Работа над введением и заключением	...	Выполнено
5	Работа над библиографическим списком	...	Выполнено
6	Работа над практической частью ВКР	...	Выполнено
7	Редакторская правка текста	...	Выполнено

Дата выдачи задания __.__.2021 г. Срок выполнения работы: __.__.2021 г.

Научный руководитель _____ Ф.И.О.

Задание принял(а) к исполнению _____ Ф.И.О.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема выпускной квалификационной работы: «_____»
Студентка _____ при работе над выпускной квалификационной работой
проявила себя следующим образом:

1. Степень творчества* _____

2. Степень самостоятельности* _____

3. Работоспособность, прилежание* _____

4. Уровень специальной подготовки студента по теме работы* _____

5. Возможность использования результатов работы на производстве* _____

6. Дополнительные характеристики: _____

Рекомендуемая оценка выпускной квалификационной работы студента(-ки) _____

_____ (доцент, профессор) кафедры социологии и философии
ФГБОУИ ВО МГГЭУ

подпись

Ф.И.О.

Дата _____

*— дается развернутая характеристика по показателю, ответы вида «допустимая» исключены.

**— данный пункт включается в отзыв в случае, если руководитель считает необходимым обратить внимание на какие-либо особенности работы студента.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Факультет: социологии и журналистики
Кафедра: социологии и философии**

Работа допущена к защите

Декан факультета: _____

« ____ » _____ 2020 г.

Заведующий кафедрой _____

« ____ » _____ 2020 г.

Выпускная квалификационная работа

Тема:

« _____
_____ »

Выполнил: студентка 4 курса учебной группы СО-04-16
направление подготовки 39.03.01 Социология
ФИО _____

Руководитель ВКР: _____

ФГБОУИ ВО МГГЭУ ФИО _____

Москва 20__ г.

