

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

КАФЕДРА ВОСТОЧНЫХ ЯЗЫКОВ

«Утверждаю»  
Декан ФИЯ \_\_\_\_\_  
« 31 » августа 2020

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Лингвостилистический анализ текста  
(первый иностранный язык)


45.05.01 Перевод и переводоведение

Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений

Москва 2020



Составитель / составители: профессор кафедры восточных языков Гениш Э.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры  
 протокол № 11 от « 28 » мая 2020 г.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_, протокол № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_, протокол № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_, протокол № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_, протокол № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Ф.И.О/

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....	4
2. Перечень оценочных средств.....	6
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций .....	7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....	15
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....	16

# 1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Лингвостилистический анализ текста (первый иностранный язык)»

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	Промежуточная аттестация
1.	Тема №1 Основные понятия и категории лингвостилистики	ПК-1; ПК-5; ПК-15; ПК-16	Тест	Зачет
2.	Тема №2. Текст как объект лингвостилистического анализа	ПК-1; ПК-5; ПК-15; ПК-16	Коллоквиум	
3.	Тема №3. Фонетические стилистические средства	ПК-1; ПК-5; ПК-15; ПК-16	Эссе	
4.	Тема №4. Лексические стилистические средства	ПК-1; ПК-5; ПК-15; ПК-16	Коллоквиум	
5.	Тема №5. Морфология и словообразование в стилистическом аспекте	ПК-1; ПК-5; ПК-15; ПК-16	Эссе	
6.	Тема №6. Синтаксические стилистические средства	ПК-1; ПК-5; ПК-15; ПК-16	Контрольная работа	

Перечень компетенций:

Коды компетенций	Знания, Умения, Владения
<b>ПК-1</b>	способностью проводить лингвистический анализ текста/дискурса на основе системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков
<b>ПК-5</b>	способностью владеть всеми регистрами общения: официальным, неофициальным, нейтральным
<b>ПК-15</b>	способностью к обобщению, критическому осмыслению, систематизации информации, анализу логики рассуждений и высказываний
<b>ПК-16</b>	способностью оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию

## 2. Перечень оценочных средств

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Коллоквиум (теоретический опрос)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или модуля дисциплины, организованное в виде устного (письменного) опроса студента или в виде собеседования преподавателя с обучающимися. Рекомендуется для оценки знаний обучающихся.	Вопросы по темам/ разделам дисциплины
2	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
3	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов.	Темы докладов, сообщений
4	Контрольная работа	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования педагогического работника с обучающимися. Позволяет оценивать знания.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
5	Тест	Система стандартизированных простых и комплексных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний, умений и владений обучающегося. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов.	Фонд тестовых заданий
6	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов.	Тематика эссе

## 3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Таблица 4.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Показатели достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
Знает			
<b>ПК-1</b> <i>способностью проводить лингвистический анализ текста/дискурса на основе системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков</i>	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	Принципы и методы лингвистического анализа текста/дискурса; имеет системное представление об особенностях современного этапа и истории развития изучаемых языков.	Не знает, либо не имеет четкого представления о принципах и методах лингвистического анализа текста/дискурса; не имеет системного представления об особенностях современного этапа и истории развития изучаемых языков.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	Знает принципы и методы лингвистического анализа текста/дискурса; имеет системное представление об особенностях современного этапа и истории развития изучаемых языков.	Знает основные принципы и методы лингвистического анализа текста/дискурса; имеет общее представление об особенностях современного этапа и истории развития изучаемых языков.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	Знает принципы и методы лингвистического анализа текста/дискурса; имеет системное представление об особенностях современного этапа и истории развития изучаемых языков.	Знает особенности методов лингвистического анализа текста/дискурса; имеет системное представление об особенностях современного этапа.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	Знает принципы и методы лингвистического анализа текста/дискурса; имеет системное представление об особенностях современного этапа и истории развития изучаемых языков.	Студент знает возможности использования современных принципов и методы лингвистического анализа текста/дискурса; имеет полное представление об особенностях современного этапа и истории развития изучаемых языков.
	Умеет		
	Базовый уровень	Умеет проводить лингвистический анализ	Студент с трудом проводит лингвистический анализ текста/дискурса на основе базовых знаний истории развития



	текста/дискурса на основе системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков.	изучаемых языков.
Средний уровень	Умеет проводить лингвистический анализ текста/дискурса на основе системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков.	Студент умеет проводить лингвистический анализ текста/дискурса, на основе системных знаний современного этапа, однако допускает незначительные грамматические ошибки.
Высокий уровень	Умеет проводить лингвистический анализ текста/дискурса на основе системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков.	Студент умеет без ошибок проводить лингвистический анализ текста/дискурса на основе системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков.
Владеет		
Базовый уровень	Владеет навыками лингвистического анализа текста/дискурса на основе системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков.	Студент владеет основными навыками лингвистического анализа текста/дискурса, но испытывает трудности при выполнении.
Средний уровень	Владеет навыками лингвистического анализа текста/дискурса на основе системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков.	Студент владеет навыками лингвистического анализа текста/дискурса на основе системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков, редко допускает ошибки.
Высокий уровень	Владеет навыками лингвистического анализа текста/дискурса на основе системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков.	Студент свободно владеет навыками лингвистического анализа текста/дискурса на основе системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков.
<b>ПК-5:</b>		<b>Знает</b>

<p><b>способность владеть всеми регистрами общения: официальным, неофициальным, нейтральным</b></p>	<p>Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»</p>	<p>Знает языковые средства (фонетические, лексические, грамматические, словообразовательные), используемые в текстах для достижения определенных коммуникативных задач; знает основы логической структуры текста.</p>	<p>Не знает, либо не имеет четкого представления о языковых средствах (фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных), используемых в текстах для достижения определенных коммуникативных задач; не знает основы логической структуры текста.</p>
	<p>Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»</p>	<p>Знает языковые средства (фонетические, лексические, грамматические, словообразовательные), используемые в текстах для достижения определенных коммуникативных задач; знает основы логической структуры текста.</p>	<p>Студент знает об основных языковых средствах (фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных), используемых в текстах для достижения определенных коммуникативных задач, испытывает трудности при применении знаний на практике.</p>
	<p>Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»</p>	<p>Знает языковые средства (фонетические, лексические, грамматические, словообразовательные), используемые в текстах для достижения определенных коммуникативных задач; знает основы логической структуры текста.</p>	<p>Студент знает языковые средства (фонетические, лексические, грамматические, словообразовательные), используемые в текстах для достижения определенных коммуникативных задач, применяет знания на практике, но допуская ряд незначительных ошибок.</p>
	<p>Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»</p>	<p>Знает языковые средства (фонетические, лексические, грамматические, словообразовательные), используемые в текстах для достижения определенных коммуникативных задач; знает основы логической структуры текста.</p>	<p>Студент знает и имеет четкое представление о языковых средствах (фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных), используемых в текстах для достижения определенных коммуникативных задач; хорошо знает основы логической структуры текста, свободно применяет знания на практике.</p>

	Умеет		
	Базовый уровень	Умеет различать официальный, неофициальный и нейтральный регистры общения в русском и изучаемых иностранных языках.	Студент умеет различать основные регистры общения в русском языке.
	Средний уровень	Умеет различать официальный, неофициальный и нейтральный регистры общения в русском и изучаемых иностранных языках.	Студент умеет различать официальный, неофициальный и нейтральный регистры общения в русском и изучаемых иностранных языках, но иногда допускает ошибки.
	Базовый уровень	Умеет различать официальный, неофициальный и нейтральный регистры общения в русском и изучаемых иностранных языках.	Студент умеет свободно различать официальный, неофициальный и нейтральный регистры общения в русском и изучаемых иностранных языках.
	Владеет		
	Базовый уровень	Владеть основными методами и приемами анализа различных типов устной и письменной коммуникации.	Студент владеет основными методами и приемами анализа различных типов устной и письменной коммуникации, но не применяет на практике.
	Средний уровень	Владеть основными методами и приемами анализа различных типов устной и письменной коммуникации.	Студент владеет методами и приемами анализа различных типов устной и письменной коммуникации, часто применяет на практике, но с незначительными ошибками.
	Высокий уровень	Владеть основными методами и приемами анализа различных типов устной и письменной коммуникации.	Студент свободно владеет методами и приемами анализа различных типов устной и письменной коммуникации, которые свободно применяет на практике.
	<i>ПК-15</i>	Знает	
<i>способность к обобщению,</i> Недостаточный уровень Оценка	правила обобщения, анализа, критического осмысления, систематизации информации	Студент практически не знает правила обобщения, анализа, критического осмысления, систематизации информации.	

<b>критическому осмыслению, систематизации информации, анализу логики рассуждений и высказываний</b>	«незачтено», «неудовлетворительно»		
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»	правила обобщения, анализа, критического осмысления, систематизации информации	Студент знает правила обобщения, анализа, критического осмысления, систематизации информации на базовом уровне
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	правила обобщения, анализа, критического осмысления, систематизации информации	Студент фрагментарно знает правила обобщения, анализа, критического осмысления, систематизации информации
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	правила обобщения, анализа, критического осмысления, систематизации информации	Студент знает правила обобщения, анализа, критического осмысления, систематизации информации и применяет знания на практике.
	Умеет		
	Базовый уровень	обобщать, критически осмысливать, систематизировать информацию, анализировать логичность рассуждений и высказываний	Студент фрагментарно демонстрирует способность к критическому осмыслению, систематизации информации, анализу логики рассуждений и высказываний
	Средний уровень	обобщать, критически осмысливать, систематизировать информацию, анализировать логичность рассуждений и высказываний	Студент умеет обобщать, критически осмысливать, систематизировать информацию, анализировать логичность рассуждений и высказываний, однако, допускает несущественные ошибки
	Высокий уровень	обобщать, критически осмысливать, систематизировать информацию, анализировать логичность рассуждений и высказываний	Студент умеет без труда обобщать, критически осмысливать, систематизировать информацию, анализировать логичность рассуждений и высказываний
	Владеет		
	Базовый уровень	навыками обобщения,	Студент владеет навыками обобщения, критического

		критического осмысления и систематизации информации, способность к обобщению, критическому осмыслению, систематизации информации, анализу логики рассуждений и высказываний	осмысления и систематизации информации на базовом уровне
	Средний уровень	навыками обобщения, критического осмысления и систематизации информации, способность к обобщению, критическому осмыслению, систематизации информации, анализу логики рассуждений и высказываний	Студент владеет достаточными навыками обобщения, критического осмысления и систематизации информации, способностью к обобщению, критическому осмыслению, систематизации информации, анализу логики рассуждений и высказываний
	Высокий уровень	навыками обобщения, критического осмысления и систематизации информации, способность к обобщению, критическому осмыслению, систематизации информации, анализу логики рассуждений и высказываний	Студент владеет обширными навыками обобщения, критического осмысления и систематизации информации, способностью к обобщению, критическому осмыслению, систематизации информации, анализу логики рассуждений и высказываний.
<b>ПК-16</b>	<b>Знает</b>		
<b>способность оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию</b>	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	критерии оценивания качества и содержания информации	Студент не знает критерии оценивания качества и содержания информации
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	критерии оценивания качества и содержания информации	Студент знает критерии оценивания качества и содержания информации на базовом уровне
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	критерии оценивания качества и содержания информации	Студент знает критерии оценивания качества и содержания информации, однако допускает несущественные ошибки на практике
	Высокий уровень	критерии оценивания качества	Студент знает критерии оценивания качества и содержания

	Оценка «зачтено», «отлично»	и содержания информации	информации
Умеет			
	Базовый уровень	оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию при сборе, анализе и обобщении материала	Студент умеет оценивать качество и содержание информации
	Средний уровень	оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию при сборе, анализе и обобщении материала,	Студент умеет самостоятельно оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, но допускает несколько несущественных ошибок
	Высокий уровень	оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию при сборе, анализе и обобщении материала	Студент умеет без труда оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию при сборе, анализе и обобщении материала
Владеет			
	Базовый уровень	Способностью оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им	Студент владеет способностью оценивать качество и содержание информации на базовом уровне

		собственную оценку и интерпретацию	
	Средний уровень	Способностью оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию.	Студент владеет способностью оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию, но допускает несколько незначительных ошибок.
	Высокий уровень	Способностью оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию.	Студент владеет способностью оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию.

#### 4. Методические материалы, определяющие процедуры

##### оценивания результатов обучения

Наименование Оценочного средства	Показатели оценки
Коллоквиум	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знания и кругозор студента</li> <li>- умение логически построить ответ</li> <li>- владение монологической речью</li> </ul>
Контрольная работа	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие предполагаемым ответам;</li> <li>- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);</li> <li>- логика рассуждений;</li> <li>- неординарность подхода к решению.</li> </ul>
Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы, инструктирование, поддержка и помощь)</li> <li>- качество объяснения (свободное владение материалом, ясное понимание темы, ясные ответы на вопросы, приведение примеров);</li> <li>- качество ресурсов (широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники. Ссылки на электронные ресурсы)</li> <li>- качество презентации (использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов, живая, динамичная)</li> <li>- качество дискуссии (использование эффективных и интересных групповых методов обучения, вовлечение в участие студентов, координация работы группы)</li> </ul>
Эссе	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);</li> <li>- наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;</li> <li>- адекватность аргументов при обосновании личной позиции</li> <li>- стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)</li> </ul> <p>эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.)</p>
Тест	Общая сумма баллов, которая может быть получена за тест
Доклад	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;</li> <li>- проблемность / актуальность;</li> <li>- новизна / оригинальность полученных результатов;</li> <li>- глубина / полнота рассмотрения темы;</li> <li>- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;</li> <li>- логичность / структурированность / целостность выступления;</li> <li>- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);</li> <li>- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);</li> <li>- наглядность / презентабельность (если требуется);</li> <li>- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.</li> </ul>



## **5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

### **Оформление вопросов для коллоквиумов**

Раздел: Основные понятия и категории лингвостилистики

1. Лингвистическая стилистика как раздел языкознания.
2. Место стилистики в ряду других лингвистических дисциплин.

Раздел: Текст как объект лингвостилистического анализа

1. Основные категориальные особенности текста.
2. Основные категориальные (структурно-семантические) особенности текста.

Раздел: Фонетические стилистические средства

1. Понятие стилистического приема.
2. Фонетические (графические) стилистические приемы.

Раздел: Лексические стилистические средства

1. Стилистический прием и контекстуальное значение.
2. Метафора.

Раздел: Морфология и словообразование в стилистическом аспекте

1. Стилистическое использование синонимичных грамматических форм, временных форм глагола, олицетворения, зоонимических метафор, транспозиции отвлеченных существительных.
2. Экспрессивное словообразование и словосложение.

Раздел: Синтаксические стилистические средства

1. Синтаксическая норма и синтаксические стилистические приемы.
2. Несобственно-прямая речь.

Контролируемые компетенции: ПК-1; ПК-5; ПК-15; ПК-16

Критерии оценки :

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и логично осветил вопрос, правильно пользовался терминологией; в ходе ответа на вопрос проявил навыки практического применения теоретических знаний; содержание ответа свидетельствует об уверенных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; теоретический материал дополняется практическими примерами;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание ответа свидетельствует о достаточных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; однако при изложении ответа не в полном объеме используется профессиональная терминология, используется бытовая речь;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о недостаточных знаниях студента и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи; при изложении ответа больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о слабых знаниях студента и о его неумении решать профессиональные задачи.

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он в целом ориентируется в теоретическом материале, на достаточном уровне владеет профессиональной терминологией, может проиллюстрировать свои доводы примерами;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не ориентируется в теоретическом материале, не владеет профессиональной терминологией, допускает грубые ошибки в трактовке теоретического материала, не может наглядно доказать свои доводы.

## **Комплект заданий для контрольной работы**

**Тема** Синтаксические стилистические средства

### **Вариант 1**

Задание 1 Лингвостилистический анализ данного текста

Задание 2 Удельный вес различных синтаксических стилистических приемов в различных функциональных стилях.

### **Вариант 2**

Задание 1 Структурно-семантические особенности синтаксических стилистических приемов.

Задание 2 Несобственно-прямая речь.

**Тема** Морфология и словообразование в стилистическом аспекте

### **Вариант 1**

Задание 1 Неологизмы и окказионализмы и их стилистическая функция.

Задание 2 Экспрессивное словообразование и словосложение.

### **Вариант 2**

Задание 1 Стилистическое использование синонимичных грамматических форм, временных форм глагола, олицетворения, зоонимических метафор, транспозиции отвлеченных существительных.

Задание 2 Экспрессивное словообразование и словосложение.

Контролируемые компетенции: ПК-1; ПК-5; ПК-15; ПК-16

Критерии оценки :

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и логично осветил вопрос, правильно пользовался терминологией; в ходе ответа на вопрос проявил навыки практического применения теоретических знаний; содержание ответа свидетельствует об уверенных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; теоретический материал дополняется практическими примерами;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание ответа свидетельствует о достаточных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; однако при изложении ответа не в полном объеме используется профессиональная терминология, используется бытовая речь;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о недостаточных знаниях студента и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи; при изложении ответа больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о слабых знаниях студента и о его неумении решать профессиональные задачи.

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он в целом ориентируется в теоретическом материале, на достаточном уровне владеет профессиональной терминологией, может проиллюстрировать свои доводы примерами;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не ориентируется в теоретическом материале, не владеет профессиональной терминологией, допускает грубые ошибки в трактовке теоретического материала, не может наглядно доказать свои доводы.

Темы 1 – 6. Тестовая контрольная работа

1. Yukarıdaki boşluklara hangileri getirilmelidir?

- A) Sil – otur – aç – oku
- B) Sil – otur – yaz – aç
- C) Oku – yaz – gel – otur
- D) Kapat – otur – oku – aç
- E) Oku- yaz- otur - aç

2. Yukarıdaki boşluklara hangileri getirilmelidir?

- A) demir yolu -deniz yolu-kara yolu
- B) kara yolu- demir yolu- hava yolu
- C) hava yolu - demir yolu - deniz yolu
- D) demir yolu -deniz yolu- hava yolu
- E) kara yolu- deniz yolu – demir yolu

3. Örnek: Uçak - Hava yolu

Tren -.....? / Feribot - .....? / Otobüs - .....?

4. Aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

- A) kırmızı ışık - dur
- B) sarı ışık – geçiş için hazırlan
- C) yeşil ışık - geç
- D) yaya geçidi – durak
- E) radar – yavaşla

5. Aşağıdaki boşluğa hangisi getirilmelidir?

Boş zamanlarımda.....seyrederim

- A)müzik
- B) radyo
- C)televizyon
- D)yemek
- E) internet

6. Lütfen sınıfta yüksek sesle .....

Yukarıdaki cümlede boş bırakılan yere en uygun kelime hangisidir?

- A) içmeyiniz
- B) anlatmayınız
- C) yazmayınız
- D) konuşmayınız
- E) bakmayınız

7. Arabaya ...../ Uçaktan.....

Yukarıdaki boşluklara hangileri getirilmelidir?

- A) inmek – düşmek
- B) binmek – sürmek
- C) inmek – binmek
- D) binmek – inmek
- E) sürmek – binmek

8. .... telefon ediyorsun?

Yukarıdaki boşluğa hangisi getirilmelidir?

- A) Kim
- B) Kimi

- C) Kime
- D) Kimde
- E) Kimden

**9. Aşağıdakilerden hangisi kış mevsiminde yapılan bir spordur?**

- A) Kayak
- B) Yüzme
- C) Koşu
- D) Halter
- E) Güreş

**10. Aşağıdakilerden hangisi doğru yazılmıştır?**

- A) Dolapler
- B) Televizyonler
- C) Adamlar
- D) Sınıfler
- E) Sıraler

**11. “Ben.... iki kardeş.... var.” cümlesindeki boşluklar sırasıyla nasıl doldurabilir?**

- A) -in , -in
- B) -im , -im
- C) -in , -im
- D) -im, -in
- E) -in, -sin

**12. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde bir işi başkasına yaptırma anlamı yoktur?**

- A) Babasına bilgisayar aldırdı.
- B) Bilgisayar siparişini babasına verdirmiş.
- C) Yemeğin hesabını arkadaşına ödetti.
- D) Öğretmeni çok kızdırdı.
- E) Kitabı bana okuttu.

Контролируемые компетенции: ПК-1; ПК-5; ПК-15; ПК-16

Критерии оценки (в баллах):

«отлично» выставляется студенту, если он выполнил задание на 85-100 %

«хорошо» выставляется студенту, если он выполнил задание на 70-84 %

«удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил задание на 50-69 %

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил задание на 49% и меньше

## Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Риторический вопрос, литота
2. Асиндетон, полисиндетон, присоединение.
3. Стилистическая инверсия, обособление, параллельные конструкции, хиазматические конструкции, повторы, стилистическое перечисление, градация, антитеза, ретардация.
4. Неологизмы и окказионализмы и их стилистическая функция.
5. Экспрессивное словообразование и словосложение.
6. Стилистическое использование синонимичных грамматических форм, временных форм глагола, олицетворения, зоонимических метафор, транспозиции отвлеченных существительных.

Контролируемые компетенции: ПК-1; ПК-5; ПК-15; ПК-16

Критерии оценки :

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и логично осветил вопрос, правильно пользовался терминологией; в ходе ответа на вопрос проявил навыки практического применения теоретических знаний; содержание ответа свидетельствует об уверенных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; теоретический материал дополняется практическими примерами;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание ответа свидетельствует о достаточных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; однако при изложении ответа не в полном объеме используется профессиональная терминология, используется бытовая речь;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о недостаточных знаниях студента и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи; при изложении ответа больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о слабых знаниях студента и о его неумении решать профессиональные задачи.

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он в целом ориентируется в теоретическом материале, на достаточном уровне владеет профессиональной терминологией, может проиллюстрировать свои доводы примерами;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не ориентируется в теоретическом материале, не владеет профессиональной терминологией, допускает грубые ошибки в трактовке теоретического материала, не может наглядно доказать свои доводы.

## Оформление тем для эссе (рефератов, докладов сообщений)

1. Эксплицитное и имплицитное содержание в тексте.
2. Структурно-композиционные особенности текста.
3. Проблема сверхфразовых единств (сложное синтаксическое целое, абзац).
4. Типы абзацев в различных типах текстов.
5. Техника лингвостилистического анализа отрывков художественного текста.
6. Образность художественного текста.
7. Литературоведческий аспект лингвостилистического анализа.
8. Приемы и методы лингвостилистического анализа текста.

Контролируемые компетенции: ПК-1; ПК-5; ПК-15; ПК-16

Критерии оценки :

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и логично осветил вопрос, правильно пользовался терминологией; в ходе ответа на вопрос проявил навыки практического применения теоретических знаний; содержание ответа свидетельствует об уверенных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; теоретический материал дополняется практическими примерами;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание ответа свидетельствует о достаточных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; однако при изложении ответа не в полном объеме используется профессиональная терминология, используется бытовая речь;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о недостаточных знаниях студента и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи; при изложении ответа больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о слабых знаниях студента и о его неумении решать профессиональные задачи.

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он в целом ориентируется в теоретическом материале, на достаточном уровне владеет профессиональной терминологией, может проиллюстрировать свои доводы примерами;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не ориентируется в теоретическом материале, не владеет профессиональной терминологией, допускает грубые ошибки в трактовке теоретического материала, не может наглядно доказать свои доводы.

## Вопросы к зачету

1. Dil bilimi hakkında bilgi veriniz.
2. Çağdaş Türkçe'nin kelime yapısı hakkında genel olarak anlatınız.
3. Kelime ve sözcük hakkında genel bilgi veriniz.
4. Şekil bakımından kelimeler ve yapım ekleri beşer kelime örnek vererek açıklayınız.
5. Yapım ekleri nedir genel olarak anlatınız ve 15 örnek veriniz.
6. İsimden isim yapım eklerini on örnek vererek anlatınız.
7. İsimden fiil yapım eklerini otuz vererek anlatınız.
8. Fiilden isim yapım eklerini yirmi örnek vererek anlatınız.
9. Fiilden fiil yapım eklerini on beş örnek vererek anlatınız.
10. Anlam bakımından kelimeleri genel olarak açıklayınız.
11. Gerçek temel anlamı genel olarak anlatınız ve 5 örnek veriniz.
12. Yan anlamı genel olarak anlatınız ve 7 örnek veriniz.
13. Mecaz anlamı genel olarak anlatınız ve 5 örnek veriniz.
14. Somut Anlamı 10 kelime ile anlatınız.
15. Soyut anlamı 5 örnek ile açıklayınız.
16. Terim anlam ve ikilemeleri 5'er örnek ile açıklayınız.
17. Yansımalara en az on cümle örnek veriniz.
18. Deyimleri en az on örnek vererek anlatınız.
19. Atasözleri için 15 örnek veriniz.
20. Özdeyiş-vecizeyi 5 örnek verip açıklayınız.
21. Kelimelerde anlam ilişkisi nedir ikişer örnek vererek anlatınız.
22. Eşanlı kelime nedir, on beş örnek vererek anlatınız.
23. Zıt anlamlı kelime nedir on örnek ile açıklayınız.
24. Yakın Anlamlı kelime nedir beş örnek ile anlatınız.
25. Eşsesli kelimeler nedir on beş örnek vererek açıklayınız.
26. Yabancı dillerden Türkçe'ye girmiş kelimeler hakkında genel bilgi veriniz ve beş örnek yazınız.
27. Fransızca'dan Türkçe'ye girmiş kelimelere on örnek veriniz.
28. Farsça'dan Türkçe'ye girmiş beş örnek yazınız.
29. Osmanlıca'dan Türkçe'ye girmiş beş örnek yazınız.
30. Türkçe'den diğer dillere giren kelimelere yirmi örnek veriniz.

Контролируемые компетенции: ПК-1; ПК-5; ПК-15; ПК-16

Критерии оценки :

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и логично осветил вопрос, правильно пользовался терминологией; в ходе ответа на вопрос проявил навыки практического применения теоретических знаний; содержание ответа свидетельствует об уверенных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; теоретический материал дополняется практическими примерами;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание ответа свидетельствует о достаточных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; однако при изложении ответа не в полном объеме используется профессиональная терминология, используется бытовая речь;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о недостаточных знаниях студента и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи; при изложении ответа больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о слабых знаниях студента и о его неумении решать профессиональные задачи.

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он в целом ориентируется в теоретическом материале, на достаточном уровне владеет профессиональной терминологией, может проиллюстрировать свои доводы примерами;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не ориентируется в теоретическом материале, не владеет профессиональной терминологией, допускает грубые ошибки в трактовке теоретического материала, не может наглядно доказать свои доводы.