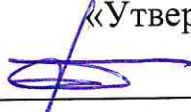



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра журналистики и редакционно-издательских технологий

Зав. кафедрой  «Утверждаю»
«27»  2020

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Стилистика и литературное редактирование научной работы

45.04.02 «Лингвистика»

магистерская программа «Перевод и переводоведение»

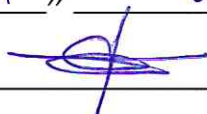
Москва 2020

Составитель / составители: к.п.н. Назметдинова И.С.



Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры журналистики и редакционно-издательских технологий

протокол № 01 от «27» 09 2020 г.

Заведующий кафедрой  /

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

_____,
протокол № ____ от « ____ » _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ /

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «**Стилистика и литературное редактирование научной работы**»

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Введение в курс «Стилистика и литературное редактирование научной работы».	ОК-15; ОПК-11 ПК-19	Фронтальный опрос, лексико-грамматические упражнения, проверка домашнего задания, контрольно-проверочная работа	к/р <i>вопросы к зачету</i>
2.	Требования к содержанию и оформлению научной работы.	ОК-8; ОПК-1,5,11,22 ПК-19	Фронтальный опрос, лексико-грамматические упражнения, проверка домашнего задания, контрольно-проверочная работа	к/р <i>вопросы к зачету</i>
3.	Стилистические ресурсы русского языка как основа научного текста	ОК-8; ОПК-1,5,11,22 ПК-19	Фронтальный опрос, лексико-грамматические упражнения, проверка домашнего задания, контрольно-проверочная работа	к/р <i>вопросы к зачету</i>

			Сообщение	
4.	Литературное редактирование научного текста (устного, письменного).	ОК-8; ОПК-1,5,11,22 ПК-19	Сообщение Практика речи Фронтальный опрос, анализ текстов, лексико- грамматические упражнения, проверка домашнего задания, контрольно- проверочная работа	к/р <i>вопросы к зачету</i>
5.	Критерии оценки научных текстов	ОК-8; ОПК-1,5,11,22 ПК-19	Сообщение Практика речи Фронтальный опрос, анализ текстов, лексико- грамматические упражнения, проверка домашнего задания, контрольно- проверочная работа	к/р <i>вопросы к зачету</i>
6.	Редактирование научных текстов.	ОК-8; ОПК-1,5,11,22 ПК-19	Практика речи Обсуждение по группам	к/р <i>вопросы к зачету</i>

¹ *Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины, модуля.*

Перечень компетенций:

Таблица 2

Код компетенции	Наименование результата обучения
ОК-15	способностью критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства саморазвития
ОПК-11	способностью создавать и редактировать тексты профессионального назначения
ПК-19	владением навыками стилистического редактирования перевода, в том числе художественного

¹ Наименование раздела (темы) берется из рабочей программы дисциплины.

¹ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)

игра, портфолио...

2.Перечень оценочных средств¹

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Устный опрос	Совместная деятельность обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем ответов в реальной действительности на задаваемые вопросы по изученным ранее и изучаемым темам. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные предметные задачи. Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как часть учебного занятия в виде вопросно-ответной системы	Вопросы по темам/разделам дисциплины (подробно см.ниже)
2	Фронтальный опрос, практика речи, анализ текстов	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися в процесс обсуждения вопроса, проблемы с целью оценить их умение аргументировать собственную точку зрения; в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения обучающимся учебного материала	Вопросы по темам/разделам дисциплины (подробно см.ниже)
3	Проверка домашнего задания, сообщения	Конечный продукт, получаемый в результате самостоятельного выполнения комплекса домашних учебных заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем,	Комплекты упражнений и заданий группового и/или индивидуального характера по темам/разделам

¹ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

		ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	дисциплины (подробно см.ниже)
4	Лексико-грамматические упражнения, решение разноуровневых задач (заданий); ; проверка письменных работ: задания контрольных работ, проверочные упражнения	Различают упражнения, задачи (задания): а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект лексико-грамматических упражнений, разноуровневых задач (заданий) (подробно см.ниже)
5	Контрольно-проверочная работа, тесты	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые проверочные задания(подробно см.ниже)
6	Зачёт, экзамен	Целью является проверка сформированности знаний, умений и навыков по дисциплине. Способ проведения: ответ на вопросы преподавателя в устной или письменной форме. Обучающимся заранее предлагаются вопросы, которые они прорабатывают на лекциях, практических	Вопросы к зачёту, экзамену (подробно см.ниже)

		<p>занятиях либо самостоятельно. На зачёте - ответы на вопросы курса в собеседовании, на экзамене обучающиеся в «слепом выборе» берут билет, по 2 вопроса в каждом, на которые они готовят ответ для озвучивания преподавателю. При необходимости преподавателем могут быть заданы уточняющие вопросы, предложены практические задания, помогающие верно оценить знания обучающегося. Для сильных подгрупп обучающихся, отличившихся прочными знаниями в течение семестра, (по желанию обучающихся) можно предложить блиц-опрос по вопросам курса без подготовки к ответу.</p>	
--	--	--	--

Приведенный перечень оценочных средств, при необходимости, может быть дополнен преподавателем.

3.Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Оценивание результатов обучения по дисциплине **«Стилистика и литературное редактирование научной работы»** осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды устного и письменного контроля:

текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом). Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в таблице

4

3.1. Критерии оценивания аудиторных работ

Оценивание Критерий Код компетенции	«Не зачтено», неудовлетворительно	«Зачтено», удовлетворительно	«Зачтено», хорошо	«Зачтено», отлично
Уровень освоения и сформированности компетенций (ОК-15;ОПК-11, ПК-19)	Недостаточный	Базовый (пороговый)	Средний (продвинутый)	Высокий
Уровень ответа	Минимальный ответ	Частично изложенный, ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
1) <u>Все виды устного опроса:</u> на лекциях, практических занятиях, зачёте, экзамене, фронтальный опрос, анализ текстов упражнений, выступления с устными сообщениями по выполняемым лексико-грамматическим упражнениям				
Индикаторы достижения	Знает			

Знание изученного материала	Не знает исходный материал, проблема, тема, основное содержание учебного материала не раскрыты	Знает основные категории, но проблема, тема, содержание материала не полно раскрыты, показано поверхностное понимание, программного материала	Понимает специфику; проблема, тема, содержание материала раскрыты в полном объеме, предусмотренном программой и учебником, но имеются отдельные неточности	Понимает специфику, разбирается в проблеме, теме; содержание материала раскрыты в полном объеме, предусмотренном программой и учебником
Знание ранее изученного (фонового) материала	Незнание/очень слабое знание ранее изученного материала	С трудом вспоминает ранее изученный материал	Продемонстрировано усвоение ранее изученного материала	Ранее изученным материалом владеет в полном объеме
Индикаторы достижения компетенц	Умеет			
Последовательность изложения	Представляемая информация логически не связана, систематизация отсутствует.	Представляемая информация плохо систематизирована, но наблюдается некоторая последовательность.	Представляемая информация систематизирована, последовательна, имеются отдельные логические неточности	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.

Оформление речи	Слабое оформление речи. Большое (более 4) количество грамматических и лексических ошибок в представляемой информации	Частично слабое оформление речи. Содержит существенные грамматические и лексические ошибки (3-4) в представляемой информации	Полное речевое высказывание с частичными ошибками в оформлении речи. Незначительные грамматические и лексические ошибки; не более 2 ошибок в представляемой информации.	Полное, грамотное речевое высказывание без ошибок /или с небольшими недочётами в оформлении речи. Отсутствуют грамматические и лексические ошибки в представляемой информации или при минимальных грамматических и лексических ошибках.
------------------------	--	--	---	---

<p>Ответы на вопросы по теме/ Применение конкретных примеров</p>	<p>Нет или очень слабые ответы на вопросы. Значительные пробелы в знаниях, принципиальные ошибки в ответах, отсутствие примеров при объяснении материала</p>	<p>Ответы только на элементарные вопросы, обоснование и доказательность отсутствуют/или присутствуют частично, приведение примеров вызывает затруднение</p>	<p>Ответы на вопросы полные и/или частично полные. Примеры, обоснование и доказательность присутствуют и/или частично присутствуют</p>	<p>Ответы на вопросы полные с пояснениями Обоснование и доказательность в ответах присутствуют, показано умение иллюстрировать материал конкретными примерами</p>
<p>Уровень теоретического анализа</p>	<p>Полное неумение делать обобщение, выводы, сравнения</p>	<p>Обобщение, выводы, сравнение делаются с помощью преподавателя</p>	<p>Показано умение делать обобщение, выводы, сравнение, имеются отдельные неточности</p>	<p>Демонстрирует свободное умение делать обобщение, выводы, сравнение</p>
<p>Степень самостоятельности при публичном представлении материала</p>	<p>Содержание материала излагалось с многочисленными подсказками, показавшими незнание или непонимание большей части учебного материала</p>	<p>Содержание материала излагалось с помощью наводящих вопросов и подсказок</p>	<p>Содержание материала изложено самостоятельно, без наводящих вопросов, имеются отдельные неточности</p>	<p>Содержание материала изложено самостоятельно, без наводящих вопросов</p>

<p>Степень активности в дискуссии, в межличностном взаимодействии</p>	<p>Принимает роль пассивного слушателя Полное неумение аргументированно строить речь</p>	<p>Малоактивное, эпизодическое участие в изложении или обсуждении изучаемого материала</p>	<p>Принимает активное участие в изложении или в обсуждении изучаемого материала, свободно вступает в общение</p>	<p>Принимает активное участие в изложении или в обсуждении изучаемого материала, ведёт дискуссию</p>
<p>Выполнение регламента</p>	<p>Регламент выступления не соблюден попытками вспомнить материал</p>	<p>Материал растянут не относящимися к теме подробностям и, попытками вспомнить</p>	<p>Материал изложен в строго определенных рамках, ответы лаконичны</p>	<p>Материал изложен в строго определенных рамках, ответы лаконичны</p>
<p>Индикаторы достижения компетенции</p>	<p>Владеет</p>			
<p>Владение речью,</p>	<p>Плохо владеет связной речью, испытывает трудности в подборе слов для изложения материала</p>	<p>В изложении материала имелись затруднения, допущены ошибки в подборе слов</p>	<p>Хорошо владеет связной речью, отдельные неточности в изложении материала</p>	<p>Свободное владение речью, материал изложен грамотным языком,</p>

Владение терминологией, профессиональной тематикой	Плохо владеет терминологией, не использованы профессиональные слова, - допущены ошибки в определении понятий	В основном владеет терминологией, допущены ошибки в определении понятий	Владеет свободно профессиональными терминами отдельными неточности в их использовании	Свободное владение профессиональными терминами, с точным использованием в речи
2) <u>Письменные работы</u>: тестовые задания, задания контрольных работ, проверочные упражнения, лексико-грамматические упражнения, разноуровневые задачи (задания)				
Индикаторы достижения компетенц	Знает			
Знание изучаемого материала	Не знает исходный материал, проблема, тема, основное содержание учебного материала не раскрыты	Знает основные категории, но проблема, тема, содержание материала не полно раскрыты, но показано общее понимание, достаточное для дальнейшего изучения программного материала	Понимает специфику; проблема, тема, содержание материала раскрыты в полном объеме, предусмотренном программой и учебником, но имеются отдельные неточности	Понимает специфику; проблема, тема, содержание материала раскрыты с примерами в полном объеме, предусмотренном программой и учебником

Знание ранее изученного (фонового) материала	Незнание/очень слабое знание ранее изученного материала	С трудом вспоминает ранее изученный материал	Продемонстрировано усвоение ранее изученного материала	Ранее изученным материалом владеет в полном объеме
Индикаторы достижения компетенции	Умеет			
Правильное выполнение в (%)	Задания тестов, контрольных работ, упражнения выполнены на 55%	Задания тестов, контрольных работ, упражнения выполнены на 56-69%	Задания тестов, контрольных работ, упражнения выполнены на 70-85%	Задания тестов, контрольных работ, упражнения выполнены на 86-100%
Индикаторы достижения компетенции	Владеет			
Навыки грамотного письма (соблюдение современных норм)	слабо навыками грамотного письма и отсутствует художественное слово, допускаются грубые ошибки	слабо навыками грамотного письма и художественного слова, допускаются грубые ошибки	навыками грамотного письма и художественного слова, допускаются отдельные ошибки	навыками грамотного письма и художественного слова на высоком уровне

Источник: Назметдинова И.С. Критерии оценивания учебной деятельности студентов на дисциплинах лингвистического цикла

3.2. Критерии оценивания результатов самостоятельной внеаудиторной работы:

- уровень освоения учебного материала;
- уровень умения использовать теоретические знания при выполнении письменных заданий разного уровня;
- уровень сформированности общеучебных умений;
- уровень умения активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения материала;
- оформление материала в соответствии с требованиями стандарта;
- уровень умения ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- уровень умения четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- уровень умения определить, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- уровень умения сформулировать собственную позицию, оценку и аргументировать ее.

Критерии оценки:

«5» -выполнение в полном объеме, ответы на вопросы; + оценка за грамотность (таблица 4, пункт 2))

«4»-неполный объем, неполные ответы; + оценка за грамотность(таблица 4, пункт 2))

«3»- частичные ответы на вопросы; + оценка за грамотность (таблица 4, пункт 2))

«2»-неполный объем, незнание ответов на вопросы, + оценка за грамотность(таблица 4, пункт 2))

1) Ошибки фактические - разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся в том, что говорящий или пишущий, недостаточно хорошо владея информацией по обсуждаемой теме, приводит факты, противоречащие действительности: «Вот Пушкин – известный русский поэт, где он только не эмигрировал!», «Базаров - герой одноименной повести Толстого», «Ленский вернулся в свое имение из Англии», «О Русь моя, мечта моя, любил ли кто тебя, как я?». Ошибки могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении, например: «Маяковский - вдохновитель народа в борьбе с интервенцией», «Если честно сказать, то в России теперь только один процент русских», «Каждая буква столько тебе сообщает!!!»

2) Этические ошибки – проявление речевой агрессии, грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов: «Этот текст меня бесит». «Судя по тому, что говорит автор, он маньяк», «Прочитав этот дурацкий текст, я продумал, какая в нем проблема», «Мне хочется поблагодарить автора: он довольно четко и грамотно описал сложную ситуацию». Ср.: не являются этическими ошибками: Автор раскрывает в тексте тему наглости. Гастелло врезался в эшелон вражеских самолетов.

3) Логические ошибки – ошибки, связанные с нарушением логической правильности речи при сопоставлении (противопоставлении) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении: Княжна Марья Болконская очень суеверна: она постоянно учится, очень много читает и молится. Жизнь Есенина закончилась не

начавшись. Давайте мы станем уникальными и будем побуждать к этому всех вокруг. На примере судьбы Василия Федотова автор показывает лицо нашего народа. Позиция автора неясна, и поэтому я с ней полностью согласна. Текст написан неграмотным литературным языком.

4) К логическим ошибкам относятся и **композиционно-текстовые**, связанные с нарушениями требований к последовательности и смысловой связности изложения: отсутствует логическая связь вступительной или заключительной части с основной или эта связь слабо выражена, нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения:

А. Неудачное начало: С особенной силой этот эпизод описан в романе...

Б. Ошибки в средней части.

А) Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении – логическая ошибка: Большую, страстную любовь она проявляла к сыну Митрофанушке и исполняла все его прихоти. Она всячески издевалась над крепостными, как мать она заботилась о его воспитании и образовании.

Б) Отсутствие последовательности в мыслях; бессвязность и нарушение порядка предложений – логическая ошибка: Из Митрофанушки Простакова воспитала невежественного грубияна. Комедия «Недоросль» имеет большое значение в наши дни. В комедии Простакова является отрицательным типом.

Или: В своем произведении «Недоросль» Фонвизин показывает помещицу Простакову, ее брата Скотинина и крепостных. Простакова – властная и жестокая помещица. Ее имение взято в опеку.

В) Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла, бессвязности – логическая ошибка: Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы, сменяющиеся жарким летом. Весна коротка с быстрым переходом к лету. Правильный вариант: Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы сменяются короткой весной, быстро переходящей в жаркое лето.

В. Неудачная концовка (дублирование вывода) – логическая ошибка:
Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения (подробно 3.1, 3.2)

4.1. Методические указания для оценивания подготовки к устным опросам на лекциях

При прослушивании лекций и параллельном опросе – главное, научить обучающихся методам самостоятельного умственного труда, сознательному развитию творческих способностей и формированию навыков творческой работы, умению слушать.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом. Именно по этим блокам и задаются вопросы для уяснения содержания, выявления пробелов в первичном усвоении.

Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками, осуществлять на одной странице или её части, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях или делать добавочные записи при ответах при опросе в ходе лекции.

Конспект лекции рекомендуется подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку, при опросе в такой записи легче ориентироваться. Принципиальные места, определения, формулы и другое рекомендуется сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Работая над конспектом лекций, рекомендуется использовать не только учебник, но и дополнительную литературу. Именно такая серьезная,

кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть формируемыми компетенциями.

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины

4.2. Методические указания оценивания подготовки к практическим занятиям

Практические занятия ориентируют преподавателя и обучающегося на интерактивный процесс усвоения курса, где рассматриваются сложные проблемные вопросы программы. Это связано с основной дидактической задачей практических занятий – обучению анализу выполненных упражнений и формированием навыков практической работы. Подобный подход стимулирует самостоятельное творческое отношение к профессии и способствует подготовке к деятельности. Происходит обучение навыкам публичного обсуждения, дискуссии, что ориентировано на формирование умения не только высказывать и отстаивать личностную позицию, но и на принятие точки зрения оппонентов, поиска группового консенсуса в рассмотрении проблемы.

Целью практических занятий является закрепление, расширение и углубление знаний по темам лекций, выработка навыков дискуссии, а также понимание и практическое использование положений и методов, составляющих дисциплину.

Занятия проводятся по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Оно может быть построено как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого практического занятия – наличие

элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и обучающимися и самими обучающимися.

При подготовке рекомендуется придерживаться следующего алгоритма:

а) разработка учебно-методического материала: формулировка темы, соответствующей программе и стандарту; определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия; выбор методов, приемов и средств для проведения семинара; подбор литературы для преподавателя и студентов; при необходимости проведение консультаций для студентов;

б) подготовка обучаемых и преподавателя: составление плана семинара из отдельных вопросов или тематических блоков; предоставление студентам времени (не менее недели) для подготовки к семинару; предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы (учебники, учебные пособия, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и др.); создание набора наглядных пособий.

Практическое занятие подразумевает два вида работ: ответы/сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой ответом/сообщением. Таким образом, обучающиеся должны внимательно разобрать каждый вопрос, записав наиболее важные факты, подходы и концепции в тетрадь.

На практических занятиях обучающимся рекомендуется давать развернутые ответы на поставленные вопросы, дополнять, не повторяя уже сказанного других. Рассмотрение каждого вопроса заканчивается подведением итогов, формулированием наиболее важных выводов, оцениванием.

Можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов: полнота и конкретность ответа; последовательность и логика

изложения; связь теоретических положений с практикой; обоснованность и доказательность излагаемых положений; наличие качественных и количественных показателей; наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров и пр.; уровень культуры речи; использование примеров и т.п.

В конце рекомендуется дать оценку всего занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты: качество подготовки; степень усвоения знаний; активность; положительные стороны в работе студентов; ценные и конструктивные предложения; недостатки в работе студентов; задачи и пути устранения недостатков.

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины и с учётом выполненных практических заданий

4. 3. Методические указания оценивания подготовки к фронтальному опросу

Опрос – ответ/сообщение на вопросы по заданной теме, с целью внести, продемонстрировать знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию.

Работа обучающихся включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины и с учётом выполненных практических заданий

4. 4. Методические указания оценивания занятий

в интерактивной форме

Интерактивные формы могут применяться при проведении аудиторных занятий, при самостоятельной работе студентов и других видах учебных занятий.

Для решения образовательных задач могут быть использованы разные интерактивные формы: творческие задания; работа в малых группах; дискуссия; дебаты; круглые столы; обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры и образовательные игры); изучение и закрепление нового материала на интерактивной лекции (лекция-беседа, лекция – дискуссия, лекция с разбором конкретных ситуаций, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция- пресс-конференция, мини-лекция); эвристическая беседа; разработка проекта (метод проектов); обсуждение и разрешение проблем («мозговой штурм», «дерево решений», «анализ казусов»); семинар в диалоговом режиме (семинар-диалог); практический анализ результатов и т.д..

Алгоритм проведения интерактивного занятия:

I. Подготовка занятия. Преподаватель производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций, подбор конкретной формы интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе. При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты: участники занятия, выбор темы; перечень необходимых условий; что должно быть при подготовке каждого занятия; раздаточные материалы.

II. Вступление. Сообщение темы и цели занятия: участники знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит

работать, а также с целью, которую им нужно достичь; преподаватель информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии; добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Примерные правила работы в группе: быть активным; уважать мнение участников; быть доброжелательным, пунктуальным, ответственным; не перебивать; быть открытым для взаимодействия, заинтересованным; стремиться найти истину; придерживаться регламента; креативность; уважать правила работы в группе.

III. Основная часть. Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя: выяснение позиций участников; сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами; интерактивное позиционирование (включает четыре этапа: выяснение набора позиций аудитории, осмысление общего для этих позиций содержания, переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом, формирование нового набора позиций на основании нового смысла).

IV. Выводы (рефлексия). Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй этап рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагог.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии: что произвело на вас наибольшее впечатление? что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало? есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия? чем вы руководствовались в процессе принятия решения? учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы? как вы оцениваете свои действия и действия

группы? если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины и с учётом выполненных практических заданий и активности при обсуждении вопросов, заданий, упражнений, проблем.

4. 5. Методические указания к оцениванию самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся предусмотрена учебным планом и должна способствовать более глубокому усвоению изучаемого курса, формированию навыков исследовательской работы и ориентировать обучающихся на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа обучающихся предполагает дальнейшее развитие исследовательских способностей у студента. В процессе самостоятельной работы студент обучается работе с источниками, поиску и критическому осмыслению решения заданий. На данном этапе предлагается формирование и закрепление навыков по выявлению проблемы, ее формулировка, оформление и аргументация своей позиции. Этот тип работы демонстрирует уровень квалификации студента и подтверждает его исследовательский статус.

В процессе изучения данной дисциплины выделяется два вида самостоятельной работы – аудиторная, под руководством преподавателя, и внеаудиторная. Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию. Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными видами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

1. формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы;
2. подготовка к практическим занятиям;
3. выполнение контрольных работ;
5. выполнение лексико-грамматических упражнений, разноуровневых задач (заданий).

Внеаудиторные самостоятельные занятия обучающихся представляют собой логическое продолжение аудиторных занятий, проводятся по заданию преподавателя, который инструктирует обучаемых и устанавливает сроки выполнения задания. В отличие от других форм организации учебного процесса затраты времени на выполнение этой работы не регламентируются расписанием. Режим и продолжительность работы выбирает сам обучаемый в зависимости от своих способностей и конкретных условий.

Преподаватель учитывает результаты самостоятельной работы при оценивании и подведении итогов освоения обучающимися учебной дисциплины.

4. 6. Методические указания к оцениванию контрольных работ, проверочных упражнений

Контрольные работы и проверочные упражнения по дисциплине выполняются письменно. Они подводят промежуточный итог определенному логическому блоку в рамках дисциплины и их тематика созвучна проблемам,

обсуждаемым на аудиторных занятиях, что позволяет обучающемуся, выполняя работу/упражнение, подготовиться к ряду вопросов аудиторных занятий.

Написание контрольной работы призвано оперативно установить степень усвоения учебного материала дисциплины и формирования соответствующих компетенций.

Задачи, стоящие перед обучающимися при подготовке и написании работы:

1. закрепление полученных ранее теоретических знаний;
2. выработка навыков самостоятельной работы;
3. выяснение подготовленности к промежуточной аттестации.

Первым этапом выполнения контрольной работы является знакомство студента с соответствующим разделом лекций, учебников и учебных пособий по соответствующей дисциплине. Затем нужно ознакомиться с источниками и литературой по теме.

Требования к оформлению контрольной работы:

1. Контрольная работа может быть написана от руки или напечатана (для студентов с ограниченными возможностями здоровья).
2. Работа выполняется согласно требованиям
3. Контрольная работа должна быть правильно оформлена.

Ключевым требованием при оценивании контрольной работы выступает грамотное выполнение, творческий подход, умение обрабатывать и анализировать информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность выводов, чётко и логично излагать свои мысли.

4.7. Методические указания к оцениванию зачета

Зачеты, как правило, служат формой проверки усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, а также проверки результатов учебных и производственных практик.

Зачёт призван побудить студента получить дополнительно новые знания. Во время подготовки к зачёту студенты также систематизируют знания, которые они приобрели при изучении разделов курса. Это позволяет им уяснить логическую структуру курса, объединить отдельные темы в единую систему.

С вопросами, выносимыми на зачет, студент может ознакомиться заранее. При подготовке устных ответов на них необходимо последовательно восстановить в памяти материал каждой темы, каждого раздела курса. Для этой цели следует использовать конспекты лекций и первоисточников, записи, сделанные при подготовке к семинарам, а также учебную и научную литературу.

Не следует пренебрегать консультациями, которые организует кафедра и преподаватель по каждому предмету во время сессии и в межсессионный период. Здесь можно выяснить все непонятные толкования, незнакомые термины и формулировки, уточнить те или иные положения, сведения и идеи, организационные вопросы, связанные с порядком проведения зачета.

За отведенное на зачете время для подготовки к ответу необходимо составить примерный план (последовательную схему) ответа с включением в него всех важнейших проблем и значимых нюансов в предполагаемой логике изложения материала. При этом совершенно не обязательно подробно прописывать все содержание, поскольку это занимает лишнее время и затрудняет выделение опорных мыслей и главных идей.

При оценивании в центре ключевым компонентом является грамотное выполнение, творческий подход, умение обрабатывать и анализировать информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность выводов, чётко и логично излагать свои мысли.

Подробная процедура оценивания результатов обучения в разделах 3.1, 3.2.

Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Организация входного, текущего и промежуточного контроля обучения

Входной контроль представляет собой творческие задания как один из видов письменных работ для проверки знаний обучающихся и направлены на выявление исходного уровня аналитико-синтетической грамотности обучающихся. Входной контроль проводится на первом занятии дисциплины.

Текущий контроль проводится преподавателем на каждом занятии. Он представляет собой опрос и проверку упражнений, как выполненных обучающимися самостоятельно, так и совместно на занятиях. Текущий контроль осуществляется по всем темам обучения дисциплине. В некоторых случаях контроль может осуществляться в форме мониторинга и завершаться исправлением допущенных ошибок письменными либо устными рекомендациями.

•Входная проверочная работа

Примерный вариант задания

1. Исправьте ошибки:

1. Вопреки распоряжения ректора были заключены договора.
2. Надо проанализировать данный инцидент.
3. Позвоните мне по прибытию на место.
4. Встретиться с восьмидесятью шестью студентами.
5. Облеченный доверием депутат.
6. Это полный невежда в гуманитарных науках.
7. Взять эксклюзивный интервью.
8. Не стоит оспаривать очевидное.
9. Получить всеобщую признательность.
10. Сегодня в театре полный аншлаг.
11. У многих студентов есть плееры.
12. В программе выступил командующий флотом.
13. Приехать из республики Индия.
14. Причиной этого является безграмотность.

2. Ответьте на вопросы

1. В чем заключаются назначение, цели и задачи реферата, научного доклада, тезисов доклада, научной статьи?
2. Раскройте порядок подготовки реферата, научного доклада, тезисов доклада, научной статьи.
3. Перечислите требования к представлению содержания и оформлению реферата, научного доклада, тезисов доклада, научной статьи.
4. Каковы порядок защиты реферата и порядок представления научного доклада?
5. Каковы общие и специальные требования к дипломным работам?
6. Каков порядок защиты дипломных работ?

7. Перечислите требования к представлению содержания и оформлению курсовой работы.
8. Каков порядок защиты курсовой работы?
9. Дайте определение понятия «научно-аналитический обзор» и перечислите его основные особенности.
10. Какие существуют требования к научно-аналитическому обзору?
11. Раскройте технологию подготовки научно-аналитического обзора.

Примерные задания

1. Охарактеризуйте все известные Вам виды ошибок, исправьте предложения:

1. Книги помогают нам в учебе и выбирать профессию.
2. Заходя в комнату, у нас сосало под ложечкой.
3. Читая пьесу, Петя Трофимов мне очень понравился.
4. Лодки приближались все ближе.
5. Строители не страшатся смерти. Когда погибает Костя Зайкин, они не убегают со стройки, так как знают, что стройка нужна стране.
6. Зина поступила в подпольную организацию «Юные мстители».
7. Ведущий лидер в нашем классе Сережа Нефонов.
8. В секции «Галантерея» продаются колготки на бедрах.
9. Шабашкина не мучила своя собственная совесть.
10. Лес стоит в сказочном уборе, но уже начинают обсыпаться клены и берез
11. Судьба этих людей похожа одна на другую, как две капли воды.
12. Зоотехникам и ветработникам ферм провести обрезку копыт и обезроживание.
13. Комплекс нерешенных проблем надо решать комплексно.
14. Большое внимание будет оказано благоустройству нашего города;.
15. Прочитав вторично повесть, мне думается, что она правдиво отображает события военных лет.
16. В нашей работе ведущее значение придается нравственному и трудовому Воспитанию.
17. Очень замечательные пироги печет Пульхерия Ивановна.
18. В отрядах Пугачева было много татар, башкир и уральских рабочих.
19. Она любит свою работу и работает на заводе давно. Приходит с работы усталая.
20. Книжная ярмарка гостеприимно приглашает посетителей и авторов посетить павильоны.

2. Приведенный ниже текст принадлежит к следующему стилю речи

...Вспоминается мне ранняя погожая осень. Август был с теплыми дождиками, как будто нарочно выпадавшими для сева, - с дождиками в самую пору, в середине месяца, около праздника св.Лаврентия. А "осень и зима хороши живут, коли на Лаврентия вода тиха и дождик". Потом бабьим летом паутины много село на поля. Это тоже добрый знак: "Много тенетника на бабье лето - осень ядреная"... Помню ранее, свежее, тихое утро... Помню большой, весь золотой, подсохший и поредевший сад, помню кленовые аллеи, тонкий аромат опавшей листвы и - запах антоновских яблок, запах меда и осенней свежести. Воздух так чист, точно его совсем нет, по всему саду раздаются голоса и скрип телег. Это тархане, мещане-садовники, наняли мужиков и насыпают яблоки, чтобы в ночь отправить их в город, - непременно в ночь, когда так славно лежать на возу, смотреть в звездное небо, чувствовать запах дегтя в свежем воздухе и слушать, как осторожно поскрипывает в темноте длинный обоз по большой дороге.

- 1) разговорному
- 2) художественному
- 3) газетно-публицистическому
- 4) официально-деловому
- 5) научному

3. Приведенный ниже текст принадлежит к следующему стилю речи

Функциональные стили как системы речевых средств отличаются прежде всего тем, что эти средства обладают необходимым качеством - функциональной целесообразностью употребления. Эти специфические для каждого стиля средства определяются условиями, целями и задачами конкретного общения, т.е. экстралингвистическими факторами, и не разрушают единой системы общелитературного языка, который является нейтральной основой разных стилей. Специфические функциональные речевые средства и нейтральные общелитературные находятся в постоянном взаимодействии. Их соотношение между стилями и в пределах каждого функционального стиля изменчиво: общелитературные средства могут обособляться и закрепляться за определенной сферой общения, и, наоборот, специфические средства - переходить в разряд нейтральных.

- 1) разговорному
- 2) художественному
- 3) газетно-публицистическому

4) официально-деловому

5) научному

4. Выберите из текстов тему и преобразуйте их в тексты научного стиля

Лексикология и фразеология

1. Отметьте, где допущена ошибка в синонимическом ряду.

1) конфуз, замешательство, стыд, смятение, смущение

2) катастрофа, крушение, авария

3) хлопотать, просить, покровительствовать, ходатайствовать

4) обыкновенный, обычный, рядовой, заурядный, ординарный, бездарный

5) подарок, дар, подношение, презент, гостинец

5. Исправьте ошибки.

1. Представители всех стран СНГ съехались на совещание в Москву, а также Эстонии и Латвии. 2. Проработавшие всю жизнь учителя в школе, без сомнения, должны получать льготную пенсию. 3. Общественность широко готовится отметить юбилей известного писателя. 4. Довожу до Вашего сведения, что товарищу Геланенко В.А. выдан невод в количестве 1 шт. для отлова рыбы длиной 88 метров. 5. Клуб избирателей на консервном заводе и не прекращал своей работы. При нем действуют клубы любителей собаководства и женщин. 6. Комиссия ГАИ, будучи в нетрезвом состоянии, лишила водительских прав сроком до 5 лет и оштрафовала шоферов Чулкина В.Е. и Тутыкина С.А. 7. В к. XIX – н. XX веков многие книголюбы создавали библиотеки на собственные средства, которые у отдельных лиц насчитывали несколько томов (найдите 2 ошибки). 8. Они заставляют не оставаться равнодушными нас, живущих сегодня, к вопросам о месте культуры в мировом социально-историческом процессе. 9. Не опасна сама болезнь, а её последствия. 10. Главный герой романа не только убил старуху-процентщицу, но и её сестру.

2.3. Исправьте ошибки (устно).

1. За последние годы созданы ряд сортов картофеля специально для дачников. 2. В конгрессе принимали участие тридцать одна страна. 3. Фильм «Гибель эскадры» принесла автору огромный успех. 4. Пьеса «Волки и овцы» поставлены в Малом театре. 5. Нежное дерево акация превратилась в символ моего родного города. 6. Её внешний вид и манера одеваться всегда была безупречной. 7. ЛДПР выступил с очередным заявлением. 8. Море глаз

устремилась на знаменитого актера. 9. Вся в грязи, «Жигули» остановились по требованию инспектора ГАИ. 10. Дети, в том числе Маша, пришла посмотреть щенка. 11. Бездна звёзд смотрели на меня в ночной тиши. 12. Соседская машина «Москвич» всю ночь не давал нам покоя испорченной сигнализацией.

2.4. Найдите ошибки, укажите их причины, исправьте предложения.

1. Их задача координировать и руководить всеми работами. 2. Студенты приняли участие и стали лауреатами конкурса бальных танцев. 3. Он мечтал о поездке в Москву, учиться, работать, быть полезным людям. 4. Необходимо осуществлять руководство и контроль за работой органов дознания. 5. Она надеялась и верила в эту встречу. 6. Картины молодого художника уже выставлялись в больших залах, различных клубах, открытых площадках. 7. В романе автор попытался показать и рассказать о тех событиях, очевидцем которых ему довелось быть. 8. Для выполнения этого заказа нам придется прибегнуть к помощи и сотрудничеству с другими предприятиями.

7. Творческое задание

1. Подберите 2—3 афоризма и подготовьтесь научно обосновать свой выбор: а) предельно кратко; б) развернуто, с тезисами; в) письменно, в виде связного текста.

2. Создайте собственный научный (устный и письменный вариант) текст на любую тему. Запишите; через несколько дней «пошлифуйте». Продемонстрируйте в аудитории.

Вопросы для текущего контроля

1. Литературный редактор в научном процессе.
2. Литературное редактирование и научный текст.
3. Логические основы редактирования текста.
4. Работа над композицией рукописи.
5. Редактирование текстов, различных по способу изложения.
6. Работа редактора над фактическим материалом.
7. Работа над языком и стилем научного текста.
8. Методика редактирования авторского научного материала.
9. Научный текст как объект литературного редактирования.
10. Психологические предпосылки редактирования
11. Логические основы редактирования научного текста.
12. Виды научных текстов и особенности редакторской работы над ними.
13. Требования к содержанию и оформлению научной работы
14. Технология подготовки научно-аналитического обзора

15. Технология подготовки курсовой работы
16. Технология подготовки дипломной работы
17. Технология подготовки реферата
18. Технология подготовки научного доклада
19. Технология подготовки тезисов доклада
20. Технология подготовки научной статьи

В ходе изучения курса литературного редактирования студент в течение каждого семестра должен выполнить различные виды правки на материале восьми - десяти научных текстов.

7.3. Тематика рефератов, проектов, творческих заданий, эссе и т.п.

1. Литературное редактирование в истории и историческом освещении
2. Речевое взаимодействие автора и редактора.
3. Языковая норма, ее роль в литературном редактировании.
4. Виды и причины языковых ошибок и стилистических ошибок в авторских текстах.
5. Специфика правки, или ошибки редактора.
6. Использование опыта писателей и публицистов в деятельности редактора. И т. д.

В ходе изучения курса литературного редактирования научного текста студент выполняет комплексный анализ конкретного научного текста (по своему выбору и по выбору преподавателя), авторских рукописей, отмечая все его недостатки и возможности их исправления.

7.4. Курсовая работа (не предусмотрена)

7.5. Вопросы к зачёту

1. Литературный редактор в научном процессе.
2. Задачи литературного редактирования научных текстов
3. Основные характеристики текста (закрепленность в определенной знаковой системе, связность, цельность).
4. Сущность понятия «редактирование научных текстов».
5. Особенности редактирования устных и письменных научных текстов.
6. Цели и специфика редактирования научных текстов.
7. Психологические предпосылки анализа и правки научных текстов.
8. Методологические принципы оценки фактического материала научных текстов..
9. Функциональное назначение фактического материала и приемы изложения в научных текстах.
10. Точность и достоверность фактического материала в научных текстах.
11. Проверка фактического материала. Оценка фактов действительности.

12. Основные приемы анализа научных текстов с логической стороны.
13. Основные законы логического мышления и смысловой анализ текста.
14. Работа редактора над композицией рукописи. Построение научных текстов
15. Анализ структуры материала научных текстов.
16. Редакторская работа над планом научных текстов. Оценка приемов композиции.
17. Цель повествования как способа изложения, его построение. Синтаксическая структура научного повествования.
18. Цель описания как способа изложения, его построение. Разработка элементов научного описания.
19. Синтаксическая структура научного описания. Описания статические и динамические.
20. Структура научного описания и его функциональное назначение.
21. Цель рассуждения, его особенности как способа научного изложения.
22. Синтаксическая структура научного рассуждения. Построение научного рассуждения.
23. Рассуждение-доказательство. Работа над логическими определениями.
24. Понятие текстовой ошибки. Речевые ошибки: опечатки и нормативные ошибки.
25. Нормативно-языковые ошибки (орфографические, пунктуационные, лексико-семантические, грамматические, фразеологические).
26. Нормативно-стилевые ошибки (внутристилевые и межстилевые). Стилиевые выразительные приемы.
27. Нормативно-эстетические ошибки (фонетические и лексические).
28. Редактирование научных текстов, содержащих определения. Работа редактора над терминами в научных материалах.
29. Стилиевые особенности и особенности редактирования устных и письменных научных материалов
30. Дискуссионные (аргументативные) научные выступления, особенности литературного редактирования.
31. Приемы логического анализа научного текста. Методика логического свертывания частей научного текста.
32. Роль психологии в формировании научных основ редактирования и его практических методик.
33. Последовательность работы над научным текстом авторского материала.

34. Монолог и диалог как способы организации устных научных материалов, как принципы построения текста, их взаимопроникновение и функции в научных текстах.
35. Техника редакторской правки научных материалов, ее виды.
36. Научный текст как объект литературного редактирования.
37. Критерии редакторской оценки научных текстов.
38. Редакторский анализ как существенный этап подготовки материала к публикации или публичному выступлению.
39. Виды научных текстов и особенности редакторской работы над ними.
40. Требования к содержанию и оформлению научной работы
41. Технология подготовки научно-аналитического обзора
42. Технология подготовки курсовой работы
43. Технология подготовки дипломной работы
44. Технология подготовки реферата
45. Технология подготовки научного доклада
46. Технология подготовки тезисов доклада
47. Технология подготовки научной статьи