

Составитель / составители: к.филол.н., доцент Алексеева О.П.
Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры романо-германских языков, протокол № 1 от «28» августа 2020 г

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1.Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине Когнитивная лингвистика

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1.1 Когнитивная лингвистика, или: <i>Язык — только одна из когнитивных способностей человека</i>	ОПК – 1, ОПК – 12, ПК-28, ПК-29	Проблемные задания	
2	Тема 1.2. Исследование процессов продуцирования и понимания в языке	ОПК – 1, ОПК – 12, ПК-28, ПК-29	Устный опрос	
3	Тема 1.3. Исследование принципов языковой категоризации	ОПК – 1, ОПК – 12, ПК-28, ПК-29	Реферат	
4	Тема 1.4. Исследование типов понятийных структур и их языковых соответствий, когнитивно-семантических суперкатегорий.	ОПК – 1, ОПК – 12, ПК-28, ПК-29	Фронтальный опрос. Тест	
5	Тема 2.1. Основные направления когнитивной лингвистики	ОПК – 1, ОПК – 12, ПК-28, ПК-29	Фронтальный опрос . Доклад	
6	Тема 2.2. Теория концептуальной метафоры и ее роль в современных лингвистических исследованиях	ОПК – 1, ОПК – 12, ПК-28, ПК-29	Устное выступление	
7	Тема 2.3.Когнитивная модель понимания дискурса Т.А. ван Дейка.	ОПК – 1, ОПК – 12, ПК-28, ПК-29	Фронтальный опрос. Доклад	Вопросы к зачету

¹ Наименование раздела (темы) берется из рабочей программы дисциплины.

Таблица 2.

Перечень компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции
ОПК - 1	владением системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных явлений на всех уровнях языка и закономерностей функционирования изучаемых языков, функциональных разновидностей языка
ОПК - 12	владением современным научным понятийным аппаратом, способностью к системному представлению динамики развития избранной области научной и профессиональной деятельности
ПК-28	готовностью работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, распознавания и понимания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности
ПК-29	владением методами когнитивного и формального моделирования естественного языка и методами создания метаязыков

2.Перечень оценочных средств²

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Реферат	Средство контроля знания материала отечественных и зарубежных (англоязычных) публикаций(относящихся к теме сообщения),эмпирических теорий и методов в лингвистике	Темы рефератов
2	Опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
3	Устное выступление, доклад	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное в виде устного высказывания с определенной коммуникативной задачей	Перечень тем по разделам
4	Проблемное задание	Средство контроля, позволяющее оценить способность студента решить проблемные ситуации, и предполагающее активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей.	Проблемные задания
5	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности	Темы индивидуальных проектов

² Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

		аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	
6	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Таблица 4.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Показатели достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
<p style="text-align: center;"><i>ОПК-1</i></p> <p>владением системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных явлений на всех уровнях языка и закономерностей функционирования изучаемых языков, функциональных разновидностей языка</p>	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	<p style="text-align: center;">Знает</p> <p><i>ОПК-1. 3-1.</i> основные лингвистические явления на всех уровнях языка и закономерности функционирования иностранного языка, функциональные разновидности языка</p>	Не знает основные лингвистические явления на основных уровнях языка и закономерности функционирования иностранного языка, не имеет представления о функциональных разновидностях языка
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	<p><i>ОПК-1. 3-1.</i> основные лингвистические явления на всех уровнях языка и закономерности функционирования иностранного языка, функциональные разновидности языка</p>	Имеет общие, но не структурированные знания об основных лингвистических явлениях на всех уровнях языка и о закономерностях функционирования иностранного языка, имеет слабое представление о функциональных разновидностях языка
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	<p><i>ОПК-1. 3-1.</i> основные лингвистические явления на всех уровнях языка и закономерности функционирования иностранного языка, функциональные разновидности языка</p>	Знает основные лингвистические явления на всех уровнях языка и закономерности функционирования иностранного языка, имеет основные представления о функциональных разновидностях языка
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	<p><i>ОПК-1. 3-1.</i> основные лингвистические явления на всех уровнях языка и закономерности функционирования иностранного языка, функциональные разновидности языка</p>	Демонстрирует углублённые знания основных лингвистических явлений на всех уровнях языка и закономерностей функционирования иностранного языка, имеет четкие представления о функциональных разновидностях языка
	Недостаточный уровень Оценка	<i>ОПК-12. 3-2.</i> научный понятийный аппарат когнитивной лингвистики	Не проявляет знание о научном понятийном аппарате когнитивной лингвистики

<p><i>ОПК-12</i> владением современным научным понятийным аппаратом, способностью к системному представлению динамики развития избранной области научной и профессиональной деятельности</p>	«не зачтено», «неудовлетворительно»		
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	<i>ОПК-12. 3-2.</i> научный понятийный аппарат когнитивной лингвистики	Имеет общее представление научный понятийный аппарат когнитивной лингвистики, но не демонстрирует способность их применять
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	<i>ОПК-12. 3-2.</i> научный понятийный аппарат когнитивной лингвистики	Имеет представление о научном понятийном аппарате когнитивной лингвистики, однако знание не в полной мере структурировано
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	<i>ОПК-12. 3-2.</i> научный понятийный аппарат когнитивной лингвистики	Демонстрирует углублённые знания научного понятийного аппарата когнитивной лингвистики
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	<i>ПК-28. 3-3.</i> основные информационно-поисковые и экспертные системы, системы представления знаний, автоматического синтеза, обработки лексикографической информации, системы верификации личности	Не демонстрирует общего знания основных информационно-поисковых и экспертных систем, систем представления знаний, автоматического синтеза, обработки лексикографической информации, систем верификации личности
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	<i>ПК-28. 3-3.</i> основные информационно-поисковые и экспертные системы, системы представления знаний, автоматического синтеза, обработки лексикографической информации, системы верификации личности	Демонстрирует общее знание основных информационно-поисковых и экспертных систем, систем представления знаний, но имеет слабое представление об автоматическом синтезе, обработке лексикографической информации, системе верификации личности
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	<i>ПК-28. 3-3.</i> основные информационно-поисковые и экспертные системы, системы представления знаний, автоматического синтеза, обработки лексикографической информации, системы верификации личности	Демонстрирует общее знание основных информационно-поисковых и экспертных систем, систем представления знаний, имеет представление об автоматическом синтезе, обработке лексикографической информации, системе верификации личности, знание не в полной мере структурировано
<p><i>ПК-28</i> готовностью работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, распознавания и понимания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности</p>	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	<i>ПК-28. 3-3.</i> основные информационно-поисковые и экспертные системы, системы представления знаний, автоматического	Демонстрирует углублённые знания основных информационно-поисковых и экспертных систем, систем представления знаний, автоматического

ПК-29 владением методами когнитивного и формального моделирования естественного языка и методами создания метаязыков		синтеза, обработки лексикографической информации, системы верификации личности	синтеза, обработки лексикографической информации, систем верификации личности
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	ПК-29. 3-4. методы когнитивного и формального моделирования естественного языка	Не знает основные методы когнитивного и формального моделирования естественного языка
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-29. 3-4. методы когнитивного и формального моделирования естественного языка	Имеет общие представления о методах когнитивного и формального моделирования естественного языка, допускает ряд неточностей в рассуждении
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-29. 3-4. методы когнитивного и формального моделирования естественного языка	Знает основные методы когнитивного и формального моделирования естественного языка, знание не в полной мере структурировано
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-29. 3-4. методы когнитивного и формального моделирования естественного языка	Демонстрирует углублённые знания методов когнитивного и формального моделирования естественного языка
	Умеет		
ОПК-1, ОПК-12	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-1., ОПК-12 У-1. структурировать основные лингвистические явления на всех уровнях языка и умение применять научный понятийный аппарат, видеть динамику развития избранной области научной и профессиональной деятельности	Продемонстрировать умения структурировать основные лингвистические явления на всех уровнях языка, не умеет применять научный понятийный аппарат, видеть динамику развития избранной области научной и профессиональной деятельности
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ОПК-1., ОПК-12 У-1. структурировать основные лингвистические явления на всех уровнях языка и умение применять научный понятийный аппарат, видеть динамику развития избранной области научной и профессиональной деятельности	В целом достаточное, но не систематическое умение структурировать основные лингвистические явления на всех уровнях языка, умеет применять научный понятийный аппарат, но имеет слабое представление о динамике развития избранной области научной и профессиональной деятельности
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОПК-1., ОПК-12 У-1. структурировать основные лингвистические явления на всех уровнях языка и умение применять	В целом демонстрирует успешное, но содержащее отдельные пробелы умение структурировать основные лингвистические явления на всех уровнях

		научный понятийный аппарат, видеть динамику развития избранной области научной и профессиональной деятельности	языка и умение применять научный понятийный аппарат, видеть динамику развития избранной области научной и профессиональной деятельности
ПК-29	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОПК-1., ОПК-12 У-1. структурировать основные лингвистические явления на всех уровнях языка и умение применять научный понятийный аппарат, видеть динамику развития избранной области научной и профессиональной деятельности	Продемонстрировать сформированное умение структурировать основные лингвистические явления на всех уровнях языка и умение применять научный понятийный аппарат, видеть динамику развития избранной области научной и профессиональной деятельности
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	ПК-29, У-2 использовать приемы и методы когнитивного и формального моделирования естественного языка и методы создания метаязыков.	Студент не умеет использовать базовые приемы когнитивного и формального моделирования естественного языка
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-29, У-2 использовать приемы и методы когнитивного и формального моделирования естественного языка и методы создания метаязыков	Студент умеет использовать основные приемы и методы когнитивного и формального моделирования естественного, допуская ряд грубых ошибок
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-29, У-2 использовать приемы и методы когнитивного и формального моделирования естественного языка и методы создания метаязыков.	Студент умеет использовать основные приемы и методы когнитивного и формального моделирования естественного, не допуская грубых ошибок
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-29, У-2 использовать приемы и методы когнитивного и формального моделирования естественного языка и методы создания метаязыков.	Студент умеет безошибочно использовать приемы и методы когнитивного и формального моделирования естественного языка и методы создания метаязыков.
	ПК-28	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	ПК-28, У-3 работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, обработки

<p>ОПК-1., ОПК-12</p>		лексикографической информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности	
	<p>Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»</p>	<p>ПК-28, У-3 работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности</p>	<p>Студент умеет работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, но допускает ряд грубых ошибок</p>
	<p>Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»</p>	<p>ПК-28, У-3 работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности</p>	<p>Студент умеет работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода, но допускает незначительные ошибки</p>
	<p>Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»</p>	<p>ПК-28, У-3 работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и</p>	<p>Студент умеет работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, и</p>

ПК-29		морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности	автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода
	Владеет		
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	<i>ОПК-1., ОПК-12 В-1.</i> системой лингвистических знаний и современным научным понятийным аппаратом, способностью к системному представлению динамики развития избранной области научной и профессиональной деятельности	Не владеет системой лингвистических знаний и современным научным понятийным аппаратом, способностью к системному представлению динамики развития избранной области научной и профессиональной деятельности
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	<i>ОПК-1., ОПК-12 В-1.</i> системой лингвистических знаний и современным научным понятийным аппаратом, способностью к системному представлению динамики развития избранной области научной и профессиональной деятельности	Студент демонстрирует общее, не устойчивое владение системой лингвистических знаний и современным научным понятийным аппаратом, способностью к системному представлению динамики развития избранной области научной и профессиональной деятельности
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	<i>ОПК-1., ОПК-12 В-1.</i> системой лингвистических знаний и современным научным понятийным аппаратом, способностью к системному представлению динамики развития избранной области научной и профессиональной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение системой лингвистических знаний и современным научным понятийным аппаратом, способностью к системному представлению динамики развития избранной области научной и профессиональной деятельности
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	<i>ОПК-1., ОПК-12 В-1.</i> системой лингвистических знаний и современным научным понятийным аппаратом, способностью к системному	Успешное и систематическое владение системой лингвистических знаний и современным научным понятийным аппаратом, способностью к системному представлению динамики развития избранной

		представлению динамики развития избранной области научной и профессиональной деятельности	области научной и профессиональной деятельности
ПК-29	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	ПК-29, В-2 современными методами когнитивного и формального моделирования естественного языка и методами создания метаязыков	Студент не владеет современными методами когнитивного и формального моделирования естественного языка и методами создания метаязыков
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-29, В-2 современными методами когнитивного и формального моделирования естественного языка и методами создания метаязыков	Студент владеет современными методами когнитивного и формального моделирования естественного языка, но допускает грубые ошибки
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-29, В-2 современными методами когнитивного и формального моделирования естественного языка и методами создания метаязыков	Студент в целом владеет современными методами когнитивного и формального моделирования естественного языка, демонстрируя отдельные пробелы
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-29, В-2 современными методами когнитивного и формального моделирования естественного языка и методами создания метаязыков	Студент владеет современными методами когнитивного и формального моделирования естественного языка и методами создания метаязыков
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	ПК-28, В-3 навыками работы с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода,	Студент не владеет навыками работы с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности

ПК-28		автоматизированными системами идентификации и верификации личности	
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-28, В-3 навыками работы с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности	Студент владеет основными навыками работы с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности, допуская грубые ошибки
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-28, В-3 навыками работы с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности	Студент владеет основными навыками работы с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности, допуская незначительные ошибки
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-28, В-3 навыками работы с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и	Студент владеет основными навыками работы с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний, синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза, понимания и распознавания речи, обработки лексикографической

		распознавания речи, обработки лексикографической информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности	информации и автоматизированного перевода, автоматизированными системами идентификации и верификации личности
--	--	--	---

4. Методические материалы, определяющие процедуры

оценивания результатов обучения

4.1. Методические указания по оцениванию групповых и индивидуальных проектов

Проектная работа предполагает создание проекта по теме, соответствующей теме раздела. Формат презентации проекта проверяет знание терминологии дисциплины, навык публичной речи и структурирования устной речи, умение аргументированно отвечать на поставленные вопросы.

Этапы	Деятельность обучающихся	Деятельность преподавателя
Организационно-подготовительный	Выбор темы проекта, определение его цели и задач, разработка реализации плана идеи, формирование микрогрупп.	Формирование мотивации участников, консультирование по выбору тематики и жанра проекта, помощь в подборке необходимых материалов, выработка критериев оценки деятельности каждого участника на всех этапах.
Поисковый	Сбор, анализ и систематизация собранной информации, запись интервью, обсуждение собранного материала в микрогруппах, выдвижение и проверка гипотезы, оформление макета и стендового доклада, самоконтроль.	Регулярное консультирование по содержанию проекта, помощь в систематизации и обработке материала, консультация по оформлению проекта, отслеживание деятельности каждого ученика, оценка.
Итоговый	Оформление проекта, подготовка к защите	Подготовка выступающих, помощь в оформлении проекта.
Рефлексия	Оценка своей деятельности. «Что дала работа над проектом?»	Оценивание каждого участника проекта.

Проектная работа предполагает создание проекта по теме, соответствующей теме раздела. Формат презентации проекта проверяет словарный запас студента, владение специализированной лексикой, навык публичной речи и структурирования устной речи, умение аргументированно отвечать на поставленные вопросы.

При оценивании преподавателем проектной деятельности следует учитывать основные требования к презентации.

Требования и рекомендации к оформлению Презентации

Презентация создается в программе PowerPoint.

Презентация предназначена для иллюстрации устного выступления (проецируется на экран) или (показывается с экрана ноутбука).

Презентация состоит из 10-12 слайдов.

Текст в презентации выполняется прямым шрифтом (например, Arial), количество текстовой, графической, табличной и фото информации сравнимо друг с другом, размер шрифта – 20-24.

Докладчик во время презентации комментирует содержание своими словами, периодически обращаясь к изображению.

Примерный состав слайдов презентации:

- а) название проекта
- б) проблема, на решение которой направлен проект
- в) цель и задачи работы

г) Наличие завершающего слайда

Общие рекомендации к оформлению:

Необходимо учитывать цели презентации и условия выступления.

Дизайн должен быть простым и лаконичным.

Основная цель – читаемость.

Желательно, чтобы каждый слайд имел заголовок.

Слайды должны быть пронумерованы.

Стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.

Не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта.

Информационные блоки лучше располагать горизонтально, связанные по смыслу блоки – слева направо.

Наиболее важную информацию следует поместить в центр слайда.

Логика предъявления информации на слайдах и в презентации должна соответствовать логике ее изложения.

Требования к оформлению заголовков:

Заголовки должны быть краткими и привлекать внимание аудитории.

Точку в конце не ставить.

Слайды не могут иметь одинаковые заголовки.

У диаграмм должно быть название или таким названием может служить заголовок слайда.

Диаграмма должна занимать все место на слайде.

Линии и подписи должны быть хорошо видны.

Требования к оформлению таблиц:

Таблицы должны иметь название. Шрифт названия граф должен отличаться от шрифта основных данных.

Текстовая информация:

Текстовая информация должна представлять собой тезисы – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот.

Размер шрифта: 28-38 пункта (заголовок), 24-32 пунктов (основной текст).

Тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial, Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читаем.

Рекомендуется минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных.

Текстовая информация не должна содержать орфографических и пунктуационных ошибок.

Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом.

Если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

После создания презентации и ее оформления, необходимо отрепетировать ее показ и свое выступление, проверить, как будет выглядеть презентация в целом (на экране компьютера или проекционном экране), насколько скоро и адекватно она воспринимается из разных мест аудитории, при разном освещении, шумовом сопровождении, в обстановке, максимально приближенной к реальным условиям выступления.

Требования к стендовому докладу

Наглядность. При беглом просмотре стенда у зрителя должно возникнуть представление о тематике и характере выполненной работы.

Соотношение иллюстративного (фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т.д.) и текстового материала устанавливается примерно 1:1. При этом текст должен быть выполнен шрифтом, свободно читаемым с расстояния 50 см.

Оптимальность. Количество информации должно позволять полностью изучить стенд за 1-2 минуты.

Требования к выступлению

Доклад – это устный текст, значительный по объему, представляющий собой публичное развернутое, глубокое изложение определенной темы.

Рекомендации по составлению доклада:

Доклад тщательно готовится заранее, кратко, в виде тезисов формулируется каждое его положение. Общий тезис подтверждается, раскрывается частными тезисами. Для каждого тезиса подбираются доказательства: факты, примеры, цифры.

Выступление строится с учетом основного тезиса, цели и тех задач, которые ставятся в докладе.

Доклад выигрывает, если перед слушателями ставятся некоторые проблемы, и они тут же решаются или самим докладчиком, или совместно со слушателями.

Доклад хорошо воспринимается, если он обращен к аудитории.

Выступая с докладом, можно пользоваться тезисами.

4.2. Методические указания по оцениванию устного сообщения, доклада

Доклад - вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.. Различают устный и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату).

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы. Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль. Академический стиль - это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет следующие нормы:

- предложения могут быть длинными и сложными;
- часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины;
- употребляются вводные конструкции типа “по всей видимости”, “на наш взгляд”;
- авторская позиция должна быть как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения “я”, “моя (точка зрения)”;
- в тексте могут встречаться штампы и общие слова.

Требования к оформлению письменного доклада такие же, как и при написании реферата, обязательно необходимы:

1. Титульный лист
2. Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).
3. Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы)
4. Основная часть (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос)
5. Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада);
6. Список литературы.

Можно выделить следующие этапы работы над докладом:

- Подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата, рекомендуется использовать не менее 8-10 источников).
- Составление библиографии.
- Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений.
- Разработка плана доклада.
- Написание.
- Публичное выступление с результатами исследования.

Общая структура такого доклада может быть следующей:

1. Формулировка темы исследования (причем она должна быть не только актуальной, но и оригинальной, интересной по содержанию).

2. Актуальность исследования (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам в данной теме уделялось недостаточное внимание, почему учащимся выбрана именно эта тема).

3. Цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы исследования и может уточнять ее).

4. Задачи исследования (конкретизируют цель работы, “раскладывая” ее на составляющие).

5. Гипотеза (научно обоснованное предположение о возможных результатах исследовательской работы. Формулируются в том случае, если работа носит экспериментальный характер).

6. Методика проведения исследования (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов).

7. Результаты исследования. Краткое изложение новой информации, которую получил исследователь в процессе наблюдения или эксперимента. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым фактам. Полезно привести основные количественные показатели и продемонстрировать их на используемых в процессе доклада графиках и диаграммах.

8. Выводы исследования. Умозаключения, сформулированные в обобщенной, конспективной форме. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. Выводы желательно пронумеровать: обычно их не более 4 или 5.

Продолжительность выступления обычно не превышает 10-15 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное. В докладе должно быть кратко отражено основное содержание всех глав и разделов исследовательской работы.

Алгоритм оценивания выступления, сообщения

Показатели	Балл
Соответствие содержания заявленной теме. Доклад содержит сформулированное исследуемое (рассматриваемое) теоретическое положение (тезис или группа тезисов).	1
Обозначен круг понятий и терминов, необходимых для описания исследуемого (рассматриваемого) тезиса.	1
Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого тезиса	1
Доклад разделен на смысловые части и наличествует логика рассуждений при переходе от одной части к другой. В докладе сделаны промежуточные и конечные выводы.	1
Подача материала выступления: свободное владение содержанием, общение с аудиторией. Доклад в течение 10-15 минут, сопровождаемый мультимедийной презентацией (презентация оценивается отдельно).	1
В докладе присутствует ссылка на источники, авторов исследований. Ответное слово докладчика (чёткие ответы на вопросы).	1
Итого	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

4.3. Методические указания по оцениванию устного опроса

Устный опрос - наиболее распространенный метод контроля знаний учащихся. При устном опросе устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и учащимся, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных

возможностей усвоения учащимися учебного материала. Устный опрос требует от преподавателя предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности всех учащихся группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки. Опрос – это хорошо известная, широко распространенная форма контроля, вариант текущей проверки, органически связанной с ходом урока. Она является наиболее распространенной и адекватной формой контроля знаний учащихся. Основу устного контроля составляет монологическое высказывание учащегося или вопросно-ответная форма – беседа, в которой преподаватель ставит вопросы и ожидает ответа учащегося. Это может быть и рассказ студента по определенной теме, а также его объяснение или сообщение. С помощью опроса можно охватить проверкой одновременно всех учащихся группы, интенсивно активизировать их мышление, память, внимание, ускорять речевую реакцию, обучающий эффект, а также опрос дает возможность оценивать (поставить отметки) за один и тот же отрезок времени всех или большинство учащихся группы. При фронтальном контроле все учащиеся находятся в напряжении, так как знают, что их в любую минуту могут вызвать, поэтому их внимание сосредоточено, а мысли сконцентрированы вокруг той работы, которая ведется в группе.

4.4. Методические указания по оцениванию дискуссии

Дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, в процессе которого происходит активное включение обучающихся в поиск истины; создаются условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме. Дискуссию можно рассматривать как метод интерактивного обучения и как особую технологию оценивания. В качестве метода дискуссия активно используется для организации интенсивной мыслительной и ценностно-ориентирующей деятельности учащихся в других технологиях и методах обучения: социально-психологических тренингах, деловых играх, анализе различных ситуаций и решении задач. *Обучающий эффект* дискуссии определяется предоставляемой участнику возможностью получить разнообразную информацию от собеседников, продемонстрировать и повысить свою компетентность, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач.

Развивающая функция дискуссии связана со стимулированием творчества обучающихся, развитием их способности к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов, с повышением коммуникативной активности.

Влияние дискуссии на личностное становление учащегося обусловлено ее *ценностно-ориентирующей направленностью*, созданием благоприятных условий для проявления индивидуальности, самоопределения в существующих точках зрения на определенную проблему, выбора своей позиции; для формирования умения взаимодействовать с другими, слушать и слышать окружающих, уважать чужие убеждения, принимать оппонента, находить точки соприкосновения, соотносить и согласовывать свою позицию с позициями других участников обсуждения.

Для эффективного проведения дискуссии необходимы следующие условия:

- информированность и подготовленность учащихся к дискуссии, свободное владение материалом,
- правильное употребление понятий, используемых в дискуссии,
- корректность поведения, недопустимость высказываний, задевающих личность оппонента;
- установление регламента выступления участников;
- полная включенность группы в дискуссию, участие каждого учащегося в ней,
- обучение учащихся умению вести дискуссию, совместная выработка правил и норм групповой коммуникации;
- особая позиция преподавателя как руководителя дискуссии, которая заключается в стимулировании обсуждения, консолидации мнений, подведении результатов работы. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая учащимся свою точку зрения.

4.5. Методические указания по оцениванию реферата

Реферат – письменная работа объемом 8–10 страниц. Это краткое и точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы. Тему реферата студент выбирает из предложенных преподавателем или может предложить свой вариант. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Содержание темы излагается объективно от имени автора. Функции реферата. Информативная, поисковая, справочная, сигнальная, коммуникативная. Степень выполнения этих функций зависит от содержательных и формальных качеств реферата и для каких целей их использует.

Требования к языку реферата.

Должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Структура реферата.

1. Титульный лист.
2. Оглавление (на отдельной странице). Указываются названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.
3. Введение. Аргументируется актуальность исследования, т.е. выявляется практическое и теоретическое значение данного исследования. Далее констатируется, что сделано в данной области предшественниками, перечисляются положения, которые должны быть обоснованы. Обязательно формулируются цель и задачи реферата.
4. Основная часть. Подчиняется собственному плану, что отражается в разделении текста на главы, параграфы, пункты. План основной части может быть составлен с использованием различных методов группировки материала. В случае если используется чья-либо неординарная мысль, идея, то обязательно нужно сделать ссылку на того автора, у кого взят данный материал.
5. Заключение. Последняя часть научного текста. В краткой и сжатой форме излагаются полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования.
6. Приложение. Может включать графики, таблицы.
7. Библиография (список литературы).

Указывается реально использованная для написания реферата литература.

Названия источников располагаются по алфавиту с указанием их выходных данных. При проверке реферата оцениваются: – знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей; – характеристика реализации цели и задач исследования; – степень обоснованности аргументов и обобщений; – качество и ценность полученных результатов; – использование литературных источников; – культура письменного изложения материала; – культура оформления материалов работы.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Проблемные задания

Задание 1. Проанализируйте существующие в научной литературе определения концепта: выделите основные признаки концепта. Объясните многообразие основных подходов к его изучению.

«... Предлагаю считать концепт своего рода “алгебраическим” выражением значения, которым мы оперируем в своей памяти и устной речи, ибо охватить значение во всей его сложности человек просто не успевает. <...> Концепт не непосредственно возникает из значения слова, а является результатом столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека» (Д. С. Лихачев).

«Концепт— это объект из мира “Идеальное”, имеющий имя и отражающий определенные культурно обусловленные представления человека о мире “Действительность”» (А. Вежбицкая).

«Концепт— термин, служащий объяснению единиц ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знание и опыт человека; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, отраженной в человеческой психике» (Е. С. Кубрякова).

«Концепт— это как бы сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. И с другой стороны, концепт— это то, посредством чего человек— рядовой, обычный человек, не “творец культурных ценностей”— сам входит в культуру... Концепт— основная ячейка культуры в ментальном мире человека» (Ю. С. Степанов).

«Концепт— культурно отмеченный вербализованный смысл, представленный в плане выражения целым рядом своих реализаций, образующих соответствующую лексико-семантическую парадигму; единица коллективного знания, имеющая языковое выражение и отмеченная этнокультурной спецификой» (С. Г. Воркачев).

«Концепт— это семантическое образование, отмеченное лингвокультурной спецификой и тем или иным образом характеризующее носителей определенной этнокультуры. Концепт, отражая этническое мировоззрение, маркирует этническую языковую картину мира и является кирпичиком для строительства “дома бытия” (по М. Хайдеггеру)» (В. А. Маслова).

Задание 2. Проанализируйте глагольные метафоры со значением болезненного состояния человека (п. 1). Определите чувственно воспринимаемые образы, которым уподобляется болезнь в словосочетаниях (п. 2). Какие аспекты смысла, связанные с концептом «болезнь»?

1. Валить, изматывать, изморить, измучить, измытаривать, изнурять, истощать, одолевать, прицепиться, скручивать, схватывать (о болезни).
2. Поясницу переломило, глаза режет, в боку колет, виски разламывает, зубы ломит, в груди жмет, глаза щиплет, желудок давит, в ушах звенит, в голове гудит, в висках стучит, голова трещит, голова горит, сердце схватило, в желудке жжет.

Задание 3.

Какие типологически релевантные лакуны идентифицируются при сравнении лексико-синтаксических подсистем русского и английского (или иного) языков? Какие теоретические модели описания строя этих языков предлагаются для объяснения этих лакун? Какие рекомендации Вы можете дать по заполнению этих лакун?

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Контролируемые компетенции: ОПК-1, ОПК-12, ПК-28, ПК-29

Вопросы для рефератов

1. История возникновения и развития когнитивной лингвистики. Этапы формирования когнитивной лингвистики.
2. Хомски Н., Мински М., Филлмор Ч. и др. Ситуационный подход к языку. Процессуальная семантика.

3. Теория скрипов, сценариев. Фреймовый подход к языку.
4. Концептуализация, категоризация.
5. Концепт. Прототип.
6. Направления когнитивной лингвистики. Экспериментальный подход современной теоретической лингвистики.
7. Когнитивная семантика.
8. Когнитивная фонология.
9. Когнитивная грамматика.
10. Концептуальная организация: концептуализация, категоризация, метафора, рамочная семантика, иконичность.
11. Когнитивная поэтика (Питер Стокуэлл).
12. Исследование принципов языковой категоризации.
13. Идеи Дж.Лакоффа и М.Джонсона. Теория «базовой метафоры».
14. Понимание. Интерпретация.
15. Категоризация. Концептуализация.
16. Теория семантических примитивов А. Вежбицкой и др.
17. Концепция образных схем. Сценарии/фреймы.
18. Распределение внимания. Фокус внимания (интереса). Фон и фигура.
19. Понятие образной схемы. Понятие конфигурационной структуры.
20. Теории Р. Джэкендоффа и Р. Лэнкера.
21. Когнитивная лингвистика и генеративизм.

Контролируемые компетенции: ОПК-1, ОПК-12, ПК-28, ПК-29

Критерии оценки рефератов:

на «отлично» оцениваются рефераты, содержание которых основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно;

на «хорошо» оцениваются рефераты, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала;

на «удовлетворительно» оцениваются рефераты, которые базируются на знании основ предмета, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки;

на «неудовлетворительно» – оцениваются рефераты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Текст реферата целиком или в значительной части дословно переписан из первоисточника без ссылок на него

Вопросы для устного опроса

Вопросы к лекционному материалу:

1. Понятие когнитивной лингвистики, задачи, методы исследования, основные понятия КЛ, причины возникновения КЛ.
2. Направления исследования когнитивной лингвистики.
3. Принципы структурирования ментальных механизмов.
4. Что такое научная парадигма? Когда и кем введен данный термин?
5. Какие научные парадигмы в лингвистике вам известны? В чем состоит их суть?
6. Какими факторами обусловлено возникновение антропоцентрической парадигмы?
7. Каковы истоки (предпосылки) развития антропоцентрической парадигмы?
8. В чем состоит сущность антропоцентрического подхода к языку?
9. Назовите основные принципы антропоцентрической парадигмы.
10. Метафора как инструмент осмысления новых понятийных сфер.
11. Идеи Дж.Лакоффа и М.Джонсона
12. Базовый список метафор. Концептуальная сфера-источник

Вопросы к практическим занятиям:

1. Сформулируйте центральную задачу когнитивной лингвистики.
2. Основаны ли продуцирование и восприятие на одних и тех же единицах системы или у них разные механизмы?
3. Протекают ли во времени процессы, составляющие продуцирование речи, параллельно или последовательно?
4. Как исследуется восприятие в когнитивистском ключе?
5. Каковы «репрезентации» знаний и процедуры их обработки?
6. Назовите, что исследуется в рамках категории *конфигурационная структура*.

Контролируемые компетенции: ОПК-1, ОПК-12, ПК-28, ПК-29

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся даёт полные ответы на вопросы, усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Вопросы для проектной деятельности

1. Исследование идентичности в когнитивной лингвистике
2. Понятийно-категориальный аппарат исследования языкового сознания
3. Модели сознания в когнитивной лингвистике
4. . Восприятие речи на родном и иностранном языке

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Контролируемые компетенции: ОПК-1, ОПК-12, ПК-28, ПК-29

Тестовые задания

Тест 1.

ТЕСТ 1

1. Термин «когниция» подразумевает:
 - а) знание о предмете (явлении);
 - б) сам процесс познания;
 - в) обе эти составляющие.
2. Когниция учитывает:
 - а) теоретическое знание о предмете, явлении;
 - б) практическое знание о предмете, явлении;
 - в) все виды знания (теоретическое, обыденное, коллективное, индивидуальное и т.д.).
3. Главная функция когнитивной лингвистики:
 - а) описательная;
 - б) объяснительная;
 - в) наблюдательная.
4. Гипотеза о том, что мозг человека устроен по принципу компьютера, принадлежит следующему направлению:
 - а) генеративная лингвистика;
 - б) компьютерная метафора;
 - в) когнитивная грамматика.
5. Наиболее разнообразные направления когнитивной лингвистики представлены:
 - а) В Европе;
 - б) в России;
 - в) В США.
6. Содержание концепта включает:
 - а) все сведения об объектах или явлениях окружающего мира;
 - б) наиболее общие, существенные признаки объекта или явления;
 - в) научно-верифицированные сведения об объектах или явлениях окружающего мира.
7. Концепты формируются в сознании человека:
 - а) определенным единым конвенциональным образом;
 - б) разнообразными способами, исходя из форм обыденного познания.
8. Для формирования концептов и их существования язык:
 - а) обязателен;
 - б) не обязателен;
 - в) является вспомогательным средством.
9. В языке концепт может быть вербализован:
 - а) отдельным словом, фразеологической единицей;
 - б) словосочетанием или предложением;
 - в) текстом;
 - г) всеми вышеуказанными способами.
10. Ядро концепта представляет собой:
 - а) конкретно-образные характеристики предмета, явления;
 - б) абстрактные признаки как результат отражения специальных знаний о предметах

Тест 2

1. Объектом когнитивной лингвистики является:
 - а) язык как форма передачи национальной культуры;
 - б) язык как механизм познания;
 - в) язык как механизм коммуникации.
2. Методы, свойственные когнитивной семантике использовали в своих работах:
 - а) Ч. Пирс, Ф. Де Соссюр;
 - б) Л. Галми, Дж. Лакофф;
 - в) Э. Сепир, Л. Уорф.

3. Книгу «*Метафоры, которыми мы живем*», в которой рассмотрены специфические функции метафорических и метонимических отношений, написал:
 - а) Дж. Лакофф;
 - б) Дж. Серль;
 - в) Н. Хомский.
4. В рамках категории *конфигурационной структуры* рассматриваются такие грамматически зафиксированные понятийные категории, как:
 - а) путь, связь;
 - б) вместилище, часть-целое;
 - в) количество, разделенность, членение пространства.
5. Идею так называемого *концептуального воплощения* в отечественной лингвистике в терминах антропоцентричности языка развивал:
 - а) Ю.Д.Апресян;
 - б) Ю.М. Лотман;
 - в) Ю.Н. Караулов.

Тест 3

1. Название книги Р. Лангакера «Когнитивная грамматика» отражает ...
 - 1) возможность применения когнитивного подхода только в грамматике
 - 2) интерес автора исключительно к морфологии и синтаксису
 - 3) широкое понимание термина *грамматика* в американской лингвистике
 - 4) преобладание грамматических проблем в когнитивной науке
2. Составной частью фрейма является
 - 1) семантическая карта
 - 2) слот
 - 3) онтология
 - 4) тезаурус
3. Элемент множества, наиболее отчетливо представляющий его в сознании носителей языка
 - 1) фрейм
 - 2) прототип
 - 3) концепт
 - 4) схема
4. Противопоставление профиля и базы предложено в работах
 - 1) Л. Талми
 - 2) Р. Лангакера
 - 3) Ж. Фоконье
 - 4) В. Крофта
5. Когнитивная лингвистика и типология
 - 1) тесно связаны и взаимно полезны
 - 2) никак не связаны
 - 3) основаны на противоположных принципах
 - 4) разные названия одного и того же метода

Контролируемые компетенции: ОПК-1, ОПК-12, ПК-28, ПК-29

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Вопросы к зачету

1. Когнитивная лингвистика как наука. Антропологическая парадигма исследований и её специфика. Предмет, объект, задачи когнитивной лингвистики.
2. История возникновения и развития когнитивной лингвистики. Этапы формирования когнитивной лингвистики.
3. Понятие фрейма.
4. Направления когнитивной лингвистики.
5. Фреймовый подход к языку. Понятие фрейма.
6. Разделы когнитивной лингвистики.
7. Концептуальная организация: концептуализация, категоризация, метафора, рамочная семантика, иконичность.
8. Когнитивная поэтика
9. Исследование принципов языковой категоризации. Идеи Дж.Лакоффа и М.Джонсона. Теория «базовой метафоры».
10. Понимание. Интерпретация. Категоризация. Концептуализация.
11. Концептуальное структурирование представлений действительности.
12. Распределение внимания. Фокус внимания (интереса). Фон и фигура.
13. Понятие и его категории с позиций когнитивной лингвистики.
14. Теории Р.Джэкендоффа и Р.Лэнкера.
15. «Внешний мир». «Внутренний мир».
16. Базовые метафоры. Базовый список метафор. Метафора как инструмент осмысления новых понятийных сфер.
17. Изучение когнитивных процессов, связанных с эмоциональной сферой человека.
18. «Экстралингвистические» факторы в языке.
19. «Теория речевых актов».
20. Коммуникативный процесс и его аспекты.

Отметку «Зачтено» заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой.

«Не зачтено» ставится в случае, когда студент не знает значительной части учебного материала, допускает существенные ошибки, когда знания по соответствующей дисциплине носят отрывочный и бессистемный характер.