

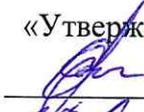
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет юриспруденции

Кафедра общеправовых дисциплин и международного права

«Утверждаю»

Заведующий кафедрой


Кузнецов Н.С.
«20» Июня 2020г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА-МЕЖДУНАРОДНИКА

образовательная программа направления подготовки **40.03.01**
Юриспруденция

Б1.В.19 Вариативная часть

Профиль подготовки
Международное право
Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр
Форма(ы) обучения: очная

Курс 3 семестр 5 семестр

Составитель / составители: к.ю.н., доцент кафедры общеправовых дисциплин
международного права Глинка В.И.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедр
Юридический факультет протокол № 1 от «20» апреля 202
г.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Профессиональная этика юриста-международника»	4
2.	Перечень оценочных средств	6
3.	Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций	7
4.	Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов обучения	15
5.	Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	19
6.	Лист изменений и дополнений, внесенных в ФОС	26

1.Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Профессиональная этика юриста-международника»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел.1Этика и мораль как нравственные категории	ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2	Устный опрос, индивидуальное творческое задание	Зачет
2	Тема1.1 Предмет и основные понятия этики.	ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2	Устный опрос, индивидуальное творческое задание	Зачет
3	Тема 1.2. Понятие и сущность морали.	ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2	Устный опрос, индивидуальное творческое задание	Зачет
4	Раздел 2. Учение о профессиональной морали юриста-международника	ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2	Устный опрос, рефераты, индивидуальное творческое задание, решение разноуровневых задач (заданий)	Зачет
5	Тема 1.2 Профессиональная этика юриста-международника: понятие, предмет, структура.	ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2	Устный опрос,рефераты, индивидуальное творческое задание, решение разноуровневых задач (заданий)	Зачет
6	Раздел 3. Специфика профессиональной морали юриста-международника	ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2	Устный опрос. Рефераты, решение разноуровневых задач (заданий)	Зачет
7	Тема3.1 Профессиональная мораль юриста-	ОК-1, ОК-6, ОПК-3,	Устный опрос. Рефераты, решение разноуровневых	Зачет

	международника	ПК-2	задач (заданий)	
8	Раздел 4 Этические и нравственные основы деятельности представителей отдельных видов юридических профессий	ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2	Устный опрос, индивидуальное творческое задание, решение ситуационных задач, реферат	Зачет
9	Тема 4.1. Этические правила поведения адвоката.	ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2	Устный опрос, индивидуальное творческое задание, решение ситуационных задач, реферат	Зачет
10	Тема 4.2. Профессиональная этика судьи.	ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2	Устный опрос, индивидуальное творческое задание, решение ситуационных задач, реферат	Зачет
11	Тема 4.3. Профессиональная этика прокурора.	ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2	Устный опрос, индивидуальное творческое задание, решение ситуационных задач, реферат	Зачет
12	Тема 4.4. Этика деятельности нотариуса.	ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2	Устный опрос, индивидуальное творческое задание, решение ситуационных задач, реферат	Зачет

Перечень компетенций:

Код компетенции	Содержание результатов обучения
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности,

	соблюдать принципы этики юриста
ПК-2	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

2. Перечень оценочных средств по дисциплине

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Устный опрос	Оценочное средство, позволяющее провести проверку знаний учащихся публично излагать материал, формировать умение публичных выступлений.	Вопросы по темам дисциплины
2	Решение разноуровневых задач (заданий)	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формированием конкретных выводов, установлением, причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплекты разноуровневых задач (заданий)
3	Индивидуальное творческое задание	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме и публично выступать с применением мультимедийных технологий	Темы докладов
4	Рефераты	реферат представляет собой письменную самостоятельную работу студента, целью которой является углубленное изучение вопросов дисциплины	Перечень тем рефератов.

4. Описание показателей и критериев оценивания результатов на различных этапах обучения

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
Знает			
<p>ОК 1- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p>	<p>Недостаточный уровень Оценка «незачтено»</p>	<p>-фрагментарное владение навыками анализа текстов, имеющих философское содержание -отсутствие четко обозначенной мировоззренческой позиции</p>	<p>Не знает или имеет фрагментарное знание об: - основных чертах и содержании юриспруденции как собирательного понятия, охватывающего все сферы приложения труда юриста: - юридической практике, юридическом образовании и юридической науке; - сущности и содержании своей будущей профессии, историю ее становления и развития;</p>
	<p>Базовый уровень Оценка «зачтено»,</p>		<p>Неполное знание об: - основных чертах и содержании юриспруденции как собирательного понятия, охватывающего все сферы приложения труда юриста: - юридической практике, юридическом образовании и юридической науке; - сущности и содержании своей будущей профессии, историю ее становления и развития;</p>
	<p>Средний уровень «зачтено»</p>		<p>В целом сформировавшееся знание о: - основных чертах и содержании юриспруденции как собирательного понятия, охватывающего все сферы приложения труда</p>

			<p>юриста:</p> <ul style="list-style-type: none"> - юридической практике, юридическом образовании и юридической науке; - сущности и содержании своей будущей профессии, историю ее становления и развития;
	Высокий уровень Оценка «зачтено»		<p>Сформировавшееся и систематическое знание об:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основных чертах и содержании юриспруденции как собирательного понятия, охватывающего все сферы приложения труда юриста: - юридической практике, юридическом образовании и юридической науке; - сущности и содержании своей будущей профессии, историю ее становления и развития;
		Умеет	
	Недостаточный уровень	<ul style="list-style-type: none"> - оперировать юридическими понятиями и категориями; - правильно формулировать основные государственно-правовые проблемы; - понимать доктринально-правовые приоритеты и задачи развития российского общества и государства; 	<p>Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оперировать юридическими понятиями и категориями; - правильно формулировать основные государственно-правовые проблемы; - понимать доктринально-правовые приоритеты и задачи развития российского общества и государства
	Базовый уровень		<p>Неполное умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оперировать юридическими понятиями и

			<p>категориями;</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно формулировать основные государственно-правовые проблемы; - понимать доктринально-правовые приоритеты и задачи развития российского общества и государства
	Средний уровень		<p>В целом сформировавшееся умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оперировать юридическими понятиями и категориями; - правильно формулировать основные государственно-правовые проблемы; - понимать доктринально-правовые приоритеты и задачи развития российского общества и государства
	Высокий уровень		<p>Сформировавшееся систематическое умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оперировать юридическими понятиями и категориями; - правильно формулировать основные государственно-правовые проблемы; - понимать доктринально-правовые приоритеты и задачи развития российского общества и государства
		Владеет	
	Недостаточный уровень	- культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию	Не владеет или фрагментарно владеет основными навыками

		<p>информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками решения практических задач. 	<p>осуществления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; - навыками решения практических задач.
	<p>Базовый уровень</p>		<p>Неполное владение основными навыками осуществления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; - навыками решения практических задач.
	<p>Средний уровень</p>		<p>В целом сформировавшееся владение основными навыками осуществления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; - навыками решения практических задач.
	<p>Высокий уровень</p>		<p>Сформировавшееся систематическое владение основными навыками осуществления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; - навыками решения практических задач.

Знает			
<p>ОК 6- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p>	<p>Недостаточный уровень Оценка «незачтено»</p>	<p>- основные черты и содержание юриспруденции как собирательного понятия, охватывающего все сферы приложения труда юриста: - юридическую практику, юридическое образование и юридическую науку; - сущность и содержание своей будущей профессии, историю ее становления и развития;</p>	<p>Не знает или имеет фрагментарное знание об: - основных чертах и содержании юриспруденции как собирательного понятия, охватывающего все сферы приложения труда юриста: - юридической практике, юридическом образовании и юридической науке; - сущности и содержании своей будущей профессии, историю ее становления и развития;</p>
	<p>Базовый уровень Оценка «зачтено»,</p>		<p>Неполное знание об: - основных чертах и содержании юриспруденции как собирательного понятия, охватывающего все сферы приложения труда юриста: - юридической практике, юридическом образовании и юридической науке; - сущности и содержании своей будущей профессии, историю ее становления и развития;</p>
	<p>Средний уровень «зачтено»</p>		<p>В целом сформировавшееся знание о: - основных чертах и содержании юриспруденции как собирательного понятия, охватывающего все сферы приложения труда юриста: - юридической практике,</p>

			<p>юридическом образовании и юридической науке;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сущности и содержании своей будущей профессии, историю ее становления и развития;
	<p>Высокий уровень Оценка «зачтено»</p>		<p>Сформировавшееся и систематическое знание об:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основных чертах и содержании юриспруденции как собирательного понятия, охватывающего все сферы приложения труда юриста: - юридической практике, юридическом образовании и юридической науке; - сущности и содержании своей будущей профессии, историю ее становления и развития;
Знает			
ОПК-3	<p>Недостаточный уровень Оценка «незачтено»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности; - особенности этикета юриста, его основные нормы и функции; 	<p>Не знает или имеет фрагментарные знания об:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основных этических понятиях и категориях, содержании и особенностях профессиональной этики в юридической деятельности; - особенностях этикета юриста, его основных нормы функций;
	<p>Базовый уровень Оценка «зачтено»</p>		<p>Неполное знание об:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основных этических понятиях и категориях, содержании и особенностях профессиональной этики в юридической деятельности; - особенностях этикета юриста, его основных

	Средний уровень «зачтено»		норм и функций; В целом сформировавшееся знание об: - основных этических понятиях и категориях, содержании и особенностях профессиональной этики в юридической деятельности; - особенностях этикета юриста, его основных норм и функций;
	Высокий уровень Оценка «зачтено»		Сформировавшееся систематическое знание об: - основных этических понятиях и категориях, содержании и особенностях профессиональной этики в юридической деятельности; - особенностях этикета юриста, его основных норм и функций;
		Умеет	
	Недостаточный уровень	- оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения; - применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях; - применять нормы законодательства РФ, содержащие нормы и принципы этики юриста;	Не умеет или имеет фрагментарное умение: - оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения; - применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях; - применять нормы законодательства РФ, содержащие нормы и принципы этики юриста;
	Базовый уровень		Неполное умение: - оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения;

			<ul style="list-style-type: none"> - применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях; - применять нормы законодательства РФ, содержащие нормы и принципы этики юриста;
	Средний уровень		<p>В целом сформировавшееся умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения; - применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях; - применять нормы законодательства РФ, содержащие нормы и принципы этики юриста;
	Высокий уровень		<p>Сформировавшееся систематическое умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения; - применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях; - применять нормы законодательства РФ, содержащие нормы и принципы этики юриста;
		Владеет	
	Недостаточный уровень	<ul style="list-style-type: none"> - основными навыками осуществления юридических действий в рамках профессиональной деятельности направленной на благо 	<p>Не владеет или фрагментарно владеет навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основными навыками осуществления юридических действий в рамках

		общества и государства.	профессиональной деятельности направленной на благо общества и государства
	Базовый уровень		Неполное владение навыками: - основными навыками осуществления юридических действий в рамках профессиональной деятельности направленной на благо общества и государства
	Средний уровень		В целом сформировавшееся владение навыками: - основными навыками осуществления юридических действий в рамках профессиональной деятельности направленной на благо общества и государства
	Высокий уровень		Сформировавшееся систематическое владение навыками: - основными навыками осуществления юридических действий в рамках профессиональной деятельности направленной на благо общества и государства
Знает			
ПК-2	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	- содержание профессионального труда юриста, сферы и направления юридической деятельности, виды профессии юриста и их специфические особенности; - профессиональные требования, предъявляемые к юристу, его основные	Не знает или имеет фрагментарные знания о: - содержания профессионального труда юриста, сферы и направлении юридической деятельности, видах профессии юриста и их специфических особенностях; - профессиональных требованиях,

		права и обязанности;	предъявляемые к юристу, его основных правах и обязанностях;
	Базовый уровень Оценка «зачтено»		Неполное знание об: - содержании профессионального труда юриста, сферы и направлении юридической деятельности, видах профессии юриста и их специфических особенностях; - профессиональных требованиях, предъявляемые к юристу, его основных правах и обязанностях;
	Средний уровень «зачтено»		В целом сформировавшееся знание об: - содержании профессионального труда юриста, сферы и направлении юридической деятельности, видах профессии юриста и их специфических особенностях; - профессиональных требованиях, предъявляемые к юристу, его основных правах и обязанностях;
	Высокий уровень Оценка «зачтено»		Сформировавшееся систематическое знание об: - содержании профессионального труда юриста, сферы и направлении юридической деятельности, видах профессии юриста и их специфических особенностях; - профессиональных требованиях, предъявляемые к юристу,

			его основных правах и обязанностях;
		Умеет	
	Недостаточный уровень	- понимать основные закономерности современного развития государственно - правовых институтов; - обосновывать и принимать в пределах должностных полномочий решения, основанные на уважении к закону и развитом правосознании;	Не умеет или имеет фрагментарное умение: - понимать основные закономерности современного развития государственно - правовых институтов; - обосновывать и принимать в пределах должностных полномочий решения, основанные на уважении к закону и развитом правосознании;
	Базовый уровень		Неполное умение: - понимать основные закономерности современного развития государственно - правовых институтов; - обосновывать и принимать в пределах должностных полномочий решения, основанные на уважении к закону и развитом правосознании;
	Средний уровень		В целом сформировавшееся умение: - понимать основные закономерности современного развития государственно - правовых институтов; - обосновывать и принимать в пределах должностных полномочий решения, основанные на уважении к закону и развитом правосознании;
	Высокий уровень		Сформировавшееся систематическое умение: - понимать основные закономерности современного развития

			государственно - правовых институтов; - обосновывать и принимать в пределах должностных полномочий решения, основанные на уважении к закону и развитом правосознании;
		Владеет	
	Недостаточный уровень	- навыками оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали; - навыками правового мышления и правового воспитания	Не владеет или фрагментарно владеет навыками: - оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали; - правового мышления и правового воспитания
	Базовый уровень		Неполное владение навыками: - оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали; - правового мышления и правового воспитания
	Средний уровень		В целом сформировавшееся владение навыками: - оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали; - правового мышления и правового воспитания
	Высокий уровень		Сформировавшееся систематическое владение навыками: - оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали; - правового мышления и правового воспитания

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура текущей и промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня освоения содержания дисциплины должна проводиться в ходе всех видов учебных занятий

Формы и методы текущего контроля: опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий и др.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями).

В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 20 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к зачету обучающийся, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании зачета) сдается преподавателю.

При проведении устного зачета преподаватель выбирает 2-3 вопроса из списка «Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации» для ответа обучающегося.

Преподавателю предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

При проведении письменных аттестационных испытаний или тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Оценка результатов аттестационных испытаний выставляется в зачетные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Методические указания для проведения устного опроса по теме

Опрос проводится в соответствии с темой занятия. Студент должен ответить на вопрос, поставленный преподавателем. Преподаватель, в свою очередь, дает возможность обучающимся в течение 3 мин. подготовиться к ответу, после чего опросить желающих или, если таковых нет, присутствующих студентов. Допущенные студентом в ходе ответов недостатки и ошибки преподаватель может исправить после окончания ответа. Однако, если студент отклоняется от существа вопроса, следует направить его выступление в направлении изучаемой темы. Выступление не должно быть очень долгим, иначе может рассеяться внимание слушающих (максимум 7 мин). Присутствующие при выступлении студенты должны сосредоточенно слушать выступающего, чтобы участвовать в дальнейшем обсуждении вопроса.

По окончании выступления группа может задать вопрос выступающему. Если вопросов у студентов нет, то по обозначенной теме вопросы студентам задает преподаватель: это должны быть те вопросы, которые были упущены в ходе выступления или неверно освещены.

Критерии оценки устных ответов

Оценка «Отлично»

Обучающийся в ходе устного ответа демонстрирует сформированные навыки анализа основных проблем государства и права, возникающих в науке и практике на современном этапе развития государства; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблеме; приводит примеры по проблематике поставленного вопроса.

Оценка «Хорошо»

В ходе ответа обучающийся демонстрирует сформированные, но имеющие несущественные погрешности навыки анализа основных проблем государства и права; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблеме.

Оценка «Удовлетворительно»

В ходе ответа обучающийся демонстрирует успешное, но несистематическое использование навыков анализа основных проблем государства и права; навыков ведения

дискуссии по обсуждаемой проблеме; слабо сформированы навыки анализа явлений, процессов, недостаточно умение давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Оценка «Неудовлетворительно»

Обучающийся демонстрирует фрагментарное применение навыков анализа основных проблем государства и права; навыков ведения дискуссии по обсуждаемой проблеме; ответ содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области; не сформированы навыки анализа явлений, процессов, отсутствие аргументации, слабое владение монологической речью, отсутствие логичности и последовательности; выводы поверхностны.

Методика написания рефератов

Реферат (от латинского "докладывать", "сообщать") представляет собой доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников или изложение сути книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением.

Реферат - это сокращенный пересказ содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами.

Процесс написания реферата включает в себя:

выбор темы;

подбор литературы и иных источников, их изучение;

составление плана;

написание текста работы и ее оформление;

устное изложение реферата.

Выбор темы осуществляется из списка примерных тем, по согласованию с преподавателем.

Рефераты пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов.

Темы рефератов должны охватывают дискуссионные, проблемные вопросы теории государства и права. Они призваны отражать передовые научные идеи, обобщать тенденции юридической практики.

Рекомендованная ниже тематика примерна. Поэтому студент при желании может сам предложить ту или иную тему, согласовав ее предварительно с руководителем семинара.

Работу над рефератом следует начинать с общего ознакомления с темой путем прочтения соответствующего раздела учебника, конспектов лекций. После того как общее представление о теме сложилось, студенту следует

изучить литературные и иные источники, рекомендованные преподавателем. Однако перечень этих источников не должен связывать инициативу студента. Он может использовать работы, самостоятельно подобранные в результате изучения библиографии. Особенно внимательно необходимо следить за новой литературой по избранной проблематике, в том числе за статьями в журналах "Государство и право", "Правоведение", "Общественные науки и современность", "Журнал российского права" и т. п.

Критерии оценки рефератов

Оценка «Отлично»

выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

Оценка «Хорошо»

работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

Оценка «Удовлетворительно»

студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

Оценка «Неудовлетворительно»

если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы, оформлении работы.

Индивидуальное творческое задание

Индивидуальное творческое задание-презентацию готовят из учета критериев оценивания данного вида деятельности

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная. - Есть ссылки на источники информации.

Критерии оценки индивидуального творческого задания.

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;
- студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;
- обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;
- студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;

– студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Обучающиеся не допускаются к сдаче зачета в следующих случаях:

- отсутствие обучающегося на 50% и более семинарах и практических занятиях в течение семестра;
- неудовлетворительные оценки за контрольные и тестовые работы или не выполнение данных работ по причине отсутствия обучающегося на занятиях;
- отсутствие защищенного реферата.

Решение разноуровневых задач (заданий)

Задачи решаются с использованием основной и дополнительной литературы, а так же программного обеспечения, профессиональных баз данных и информационных справочных системы современных информационных технологий, которые указаны в рабочей программе по курсу.

Для решения задач необходимо определиться с периодом, в рамках которого поставлены условия, если нет указания на конкретный акт.

Использовать нормы соответствующие времени и месту задачи.

Дать развернутое решение с возможными вариантами, если на ваш взгляд существуют определенные двойственности в формулировках.

Сделать ссылку на используемые источники.

Оценивание решения разноуровневых задач (заданий)

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	<i>1. Полнота выполнения задачи; 2. Своевременность выполнения задачи;</i>	<i>Задача решена самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задачи, в логических рассуждениях, получен верный ответ.</i>
<i>Хорошо</i>	<i>3. Последовательность и рациональность выполнения задачи;</i>	<i>Задача решена с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; есть объяснение решения, допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, задание решено не полностью или в общем виде.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Задание не решено.</i>

Методические указания по промежуточной аттестации по дисциплине

Зачет проводится в устной форме с использованием билетов по дисциплине, разработанных и утвержденных на кафедре.

Обучающемуся, предлагается устно ответить на вопросы, содержащиеся в билете. Правильность и полнота ответов оценивается согласно критериям оценки. В ходе проведения зачета необходимо проявлять уважение к личности экзаменуемому. При сдаче зачета пользоваться текстами законодательных и нормативных правовых актов, инструктивными материалами, а также вести переговоры с другими слушателями запрещается. При проведении зачета экзаменуемые имеют право пользоваться рабочими программами учебной дисциплины. При проведении зачета обучающемуся могут быть заданы дополнительные вопросы, как по содержанию зачетного билета, так и по другим разделам знаний по курсу дисциплины.

Критерии оценки на зачете.

Оценка «зачтено»

выставляется студенту, если он показывает достаточно полные знания соответствующего раздела; относительно грамотно излагает материал, не допуская существенных стилистических и логических ошибок, довольно аргументировано строит устную речь, делает выводы, отвечает на дополнительные вопросы

Оценка «не зачтено»

Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны.

Критерии оценки на зачете с оценкой.

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;

– студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

– ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;

– допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;

– обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;

– студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

– ответ неправильный;

– не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;

– студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Обучающиеся не допускаются к сдаче зачета в следующих случаях:

– отсутствие обучающегося на 50% и более семинарах и практических занятиях в течение семестра;

– неудовлетворительные оценки за контрольные и тестовые работы или не выполнение данных работ по причине отсутствия обучающегося на занятиях;

– отсутствие защищенного реферата.

5.Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Тематика рефератов.

1. Понятие этики и ее роль в жизни общества. Сущность и значение профессиональной этики в системе профессионального юридического образования и профессиональной деятельности юриста-международника.

2. Предмет, основные задачи и структура курса «Профессиональная этика юриста-международника».

3. Понятие и виды профессиональной этики.

4. Понятие, особенности и значение профессиональной этики юриста-международника.

5. Структура профессиональной этики юриста-международника. Основные этические понятия и категории.

6. Основные функции профессиональной этики юриста-международника..

7. Виды профессиональной этики юриста-международника.

8. Морально-этические нормы права и их роль в нравственно-правовом регулировании и саморегулировании профессиональной деятельности юриста-международника.
9. Профессиональный этический кодекс: понятие, назначение и виды.
10. Нравственные начала международного законодательства: общая характеристика.
11. Этические требования к деятельности следователя.
12. Этика проведения отдельных следственных действий (допроса, очной ставки, обыска, освидетельствования и др.)
13. Формы неэтичного поведения в профессиональной деятельности следователя
14. Нравственные начала досудебного соглашения о сотрудничестве.
15. Морально-этический проступок и ответственность следователя за нарушение нравственных основ профессиональной деятельности.
16. Нравственные начала осуществления правосудия.
17. Кодекс судейской этики в РФ: основные требования к поведению судьи. Ответственность судьи за нарушение требований настоящего Кодекса
18. Этическая характеристика состязательности в судебном процессе. Обвинительный уклон как негативная издержка нравственно-правовой деформации и пути его преодоления.
19. Роль жизненного опыта, правовые и нравственные убеждения в деятельности судьи как этические факторы правосудия.
20. Этическое значение свободной оценки доказательств.
21. Этическое значение судебных прений.
22. Этическая характеристика проблемы конфликта интересов в деятельности судьи и пути его разрешения.
23. Нравственные начала прокурорской деятельности.
24. Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации: основные требования к поведению международного прокурора. Ответственность прокурорского работника за нарушение требований настоящего Кодекса
25. Этическое значение объективности при представлении прокурором (помощником международного прокурора) государственном обвинении в суде.
26. Этика обвинительной речи международного прокурора.
27. Отказ от обвинения как этическая проблема уголовного судопроизводства и его моральные последствия.
28. Проблема нравственного выбора в профессиональной деятельности международного прокурора при столкновении с политическими реалиями.
29. Нравственные начала деятельности международного адвоката.
30. Кодекс профессиональной этики международного адвоката: основные требования к поведению. Ответственность международного адвоката за нарушение требований настоящего Кодекса.
31. Этическая характеристика проблемы конфликта интересов в деятельности международного адвоката и их предупреждение.
32. Этика поведения международного адвоката на этапе предварительного следствия.
33. Нравственный аспект речи международного адвоката в суде.
34. Адвокатская тайна: понятие и этический смысл.
35. Нравственные начала профессиональной деятельности международного нотариуса.
36. Кодекс профессиональной этики нотариусов: основные требования к поведению. Ответственность международного нотариуса за нарушение требований настоящего Кодекса
37. Этическое значение нотариальной тайны в профессиональной деятельности международного нотариуса.
38. Понятие и типы нравственно-правовой деформации юриста-международника.
39. Причины, вызывающие нравственно-правовую деформацию личности и поведения юриста-международника.

40. Пути и способы профилактики и преодоления нравственно-правовой деформации юриста-международника.

Контролируемые компетенции: ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2

Критерии оценивания

Оценка «Отлично»

выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

Оценка «Хорошо»

работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

Оценка «Удовлетворительно»

студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

Оценка «Неудовлетворительно»

если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы, оформлении работы.

Индивидуальное творческое задание

Презентации по темам:

1. Основные принципы профессиональной этики юриста-международника.
2. Основные этические категории.
3. Понятие и назначение профессионального этического кодекса юриста-международника.
4. Виды профессионального этического кодекса юристов.
5. Формы неэтичного поведения в следственной практике.
6. Нравственные начала осуществления правосудия.
7. Этические начала присяги судьи.
8. Этические начала использования отдельных видов доказательств.
9. Этические начала судебных прений.

10. Этические начала в содержании выносимых правоприменительных решений.
11. Этические начала состязательности в судебном процессе.
12. Этическая характеристика обвинительного уклона и пути его преодоления.
13. Этические требования во внеслужебной деятельности судьи и других работников правоохранительных органов.
14. Этическая характеристика проблемы конфликта интересов в деятельности судьи и пути ее преодоления.
15. Этические начала прокурорской деятельности.
16. Нравственные начала государственного обвинения в суде.
17. Этика обвинительной речи международного прокурора.
18. Этические требования при проведении отдельных следственных действий (обыска, опознания, очной ставки и др.).
19. Ответственность прокурорского работника за нарушение требований Кодекса этики прокурорского работника
20. Моральная и правовая обязанность международного прокурора доказать выдвинутое в речи обвинение.
21. Этическая характеристика судебной ошибки.
22. Этические начала деятельности международного адвоката.
23. Нравственные начала профессиональной этики международного адвоката.
24. Основные этические ценности и принципы профессии международного адвоката.
25. Особенности этических требований, регулирующих взаимоотношения международного адвоката с клиентами в судебном процессе.
26. Этика поведения международного адвоката на этапе предварительного следствия и процессе судопроизводства.
27. Формы неэтичного поведения в профессиональной деятельности юриста-международника.
28. Этика речи защитника.
29. Адвокатская тайна: понятие и этический смысл.
30. Значение профессиональной этики в деятельности международного нотариуса.
31. Этические начала профессиональной деятельности международного нотариуса.
32. Этическое значение нотариальной тайны в профессиональной деятельности международного нотариуса.
33. Кодекс профессиональной этики нотариусов: основные правила.
34. Кодекс профессиональной этики международного адвоката: основные правила.
35. Кодекс судейской этики в РФ: основные правила.

Контролируемые компетенции: ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2

Критерии оценки индивидуального творческого задания.

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

– ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;

– студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

– ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;

– допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;

– обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;

– студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

– ответ неправильный;

– не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;

– студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Обучающиеся не допускаются к сдаче зачета в следующих случаях:

– отсутствие обучающегося на 50% и более семинарах и практических занятиях в течение семестра;

– неудовлетворительные оценки за контрольные и тестовые работы или не выполнение данных работ по причине отсутствия обучающегося на занятиях;

– отсутствие защищенного реферата.

Разноуровневые задачи (задания)

Комплекты разноуровневых задач (заданий)

Кафедра гражданского права и процесса

1.Задания репродуктивного уровня:

Тема 2.1

Задание 1.

Составьте проект Правил профессиональной этики для сотрудников нотариальной конторы, адвокатской палаты, юридической фирмы (на выбор).

Задание 2.

Из приведенного ниже материала составьте характеристику уровня общения сотрудника: 1. Мне нравится высказывать кому-либо свое расположение. 2. Я больше сосредоточен на приобретении влияния, чем дружбы. 3. Я чувствую, что в отношении к

моим друзьям у меня больше прав, чем обязанностей. 4. Когда я узнаю об успехе своего товарища, у меня ухудшается настроение. 5. Чтобы быть удовлетворенным, я должен кому-то помочь.

Тема 3.1

Задание 1.

Рассмотрите этические кодексы полицейских европейских стран. Выделите общие и особенные черты. Проведите параллель с основным этическим документом ОВД РФ (Кодекс профессиональной этики сотрудников ОВД РФ).

Тема 4.1

Задание 1.

На основе анализа ситуации примите решение. Этично ли дать взятку, чтобы фирма могла получить выгодный контракт?

Тема 4.3

Задание 1.

Раскройте причины возникновения профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов. По материалам периодической печати и других печатных источников приведите примеры такого рода явлений.

2. Задания реконструктивного уровня:

Тема 2.1

Задание 1.

Проанализируйте представленную конфликтную ситуацию с юридического, экономического и политического аспекта. Предложите оптимальные варианты разрешения и превенции подобных конфликтов.

Застройщик получил право на застройку земельного участка, предполагающее снос детской площадки, живых насаждений, изменение внешнего вида жилого района. После прохождения всех этапов согласования, застройщик нанял подрядчика, который приступил к ограждению выделенной ему территории. В этот момент активизировались жильцы района, начали проводить собрания, некоторые стали препятствовать работе строительной техники и возведению сооружения, обращаться с требованием к подрядчику прекратить стройку. Какого-либо иного консолидированного требования или позиции у жильцов нет. Подрядчик приостановил работы и игнорирует жильцов. Заказчик требует объяснений у администрации района. Администрация ссылается на 30-дневный срок рассмотрения обращений. Жители пишут жалобы, обращаются в СМИ, всячески выставя подрядчика в негативном свете.

О проведении собрания для общественного обсуждения проекта ранее было дано объявление в газету «Жизнь района», но в связи с неявкой жителей был составлен акт.

Дайте оценку обстоятельств с юридического, экономического и политического (организационного) аспекта.

Предложите: а) юридические; б) экономические; в) политические (организационные) варианты решений ситуации.

Задание 2.

Разрешите вопрос проблемы оценки обоснованности заявленного ходатайства для правильного разрешения дела на примере следующего казуса из деятельности судьи:

В отношении Арканова В.С., 15.01.1972 года рождения, в обвинение которому инкриминировано совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 205 УК, в ходе досудебного производства проводилась амбулаторная комиссионная судебно-психиатрическая экспертиза, согласно выводам которой обвиняемый Арканов В.С. страдает синдромом зависимости от алкоголя и нуждается в принудительном лечении от хронического алкоголизма, которое ему не противопоказано.

В ходе судебного разбирательства защитник Арканова В.С. адвокат юридической консультации Дорского района Кленцов А.В. заявил ходатайство о проведении дополнительной судебно-психиатрической экспертизы в отношении Арканова В.С. на основании того, что обвиняемый длительное время, около пяти месяцев, находясь под стражей, не употребляет алкогольные напитки, в связи с чем не нуждается в лечении от алкоголизма. Изложите в постановлении

Задание 3.

Николаев А.Н. по приговору, вступившему в законную силу, осужден за совершение преступления к наказанию в виде 3 лет ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа. Судом, постановившим приговор вместе с копией приговора было направлено письменное распоряжение об исполнении приговора в уголовно-исполнительную инспекцию. Указанная корреспонденция надлежащим образом зарегистрирована в уголовно-исполнительной инспекции.

До наступления срока прибытия в исправительное учреждение защитник-адвокат Николаева А.Н. подал надзорную жалобу, вследствие чего исполнение приговора было приостановлено.

Копию документа о приостановлении исполнения приговора адвокат Николаева А.Н. незамедлительно направил в уголовно-исполнительную инспекцию. Надзорная инстанция не нашла оснований для изменения либо отмены приговора.

До наступления срока прибытия в исправительное учреждение адвокат Николаева А.Н. вновь подал надзорную жалобу по новым основаниям, вследствие чего исполнение приговора было вновь приостановлено в. Надзорная инстанция вновь не нашла оснований для изменения либо отмены приговора.

Впоследствии, указанный цикл процессуальных действий был повторен еще раз.

В результате с момента вступления приговора в законную силу прошло больше 1 года, а Николаев А.Н. за этот срок не прибыл и не стал на учет в исправительном учреждении открытого типа.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию и дайте ей правовую оценку. Предложите оптимальные и правомерные варианты выхода из сложившейся ситуации.

Тема 3.1

Задание 1.

Проанализируйте приведенные ситуации и предложите наиболее оптимальные и рациональные варианты их разрешения в рамках действующего законодательства:

А) Аскеров П.Н., 25.01.1973 года рождения, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 205 УК, и осужден по ч. 2 ст. 205 УК на 2 года лишения свободы.

В качестве вещественных доказательств по делу признаны:

- монтировка, с использованием которой Аскеров П.Н. совершил проникновение в дом потерпевшей;

- куртка Аскерова П.Н. со следами краски из дома потерпевшей, не представляющая ценности для него;

- два топора, изъятые в ходе обыска из дома Аскерова П.Н. и не имеющие отношения к делу.

Изложите в приговоре решение в отношении названных вещественных доказательств.

Вещественные доказательства по делу: ...

Б) В ходе судебного разбирательства в отношении Арбузова М.Д. по ч. 2 ст. 139 УК РФ, последним заявлен отвод государственному обвинителю Биронову А.К., так как тот проживает в одном подъезде многоквартирного дома с Арбузовым М.Д. и однажды сделал Арбузову М.Д. замечание по поводу ненадлежащей уборки подъезда, производимой жильцами дома по очереди.

Изложите мотивы принятого решения по отводу

Задание 2.

Аверов А.С., 1974 года рождения, находясь в состоянии алкогольного опьянения, 10 февраля 2017 года совершил тайное похищение имущества заведомо престарелой потерпевшей Козиной В.К. на общую сумму 350 рублей с проникновением в жилище: квартиру № 2 дома № 24 по улице Майской в г. Дорске, повторно.

Аверов А.С. – судим:

1) 28 марта 2012 года по ч. 1 ст. 205 УК к 3 месяцам ареста, наказание отбыто;

2) 23 мая 2013 года по ч. 2 ст. 205 УК на 1 год ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа, наказание отбыл 8 апреля 2014 года;

3) 6 июня 2015 года по ч. 2 ст. 205 УК на 2 года ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа, не отбыто 6 месяцев ограничения свободы,

Аверов А.С. не работает, отрицательно характеризуется по месту жительства, женат, имеет сына, 2010 года рождения и дочь, 2011 года рождения, раскаялся в содеянном, потерпевшая Козина В.К. просит назначить Аверову А.С. самое строгое наказание, похищенное изъято сотрудниками полиции при обыске дома Аверова А.С. и возвращено потерпевшей.

Изложите в приговоре формулировки обстоятельств, отягчающих и смягчающих ответственность, обоснуйте назначение Аверову А.С. конкретного вида и размера наказания.

В качестве обстоятельств, отягчающих ответственность, суд признает:

В качестве обстоятельств, смягчающих ответственность, суд признает:

При назначении наказания суд ...

Задание 3.

Гражданину Иванову сосед порекомендовал обратиться за юридической помощью по интересующему его вопросу к знакомому юристу. Полученная Ивановым юридическая консультация у этого юриста, как выяснилось впоследствии, оказалась неквалифицированной, в результате чего Иванов пропустил срок давности для обращения в суд. После этого в связи с истечением срока Иванов обратился в адвокатское бюро «Ваш адвокат».

Какие действия по оказанию квалифицированной юридической помощи гражданину должен осуществить адвокат? Как должен действовать адвокат в связи с предложением Иванова получить «задним числом» листок нетрудоспособности для обоснования причины пропуска срока и подачи ходатайства о восстановлении (продлении) срока для обращения в суд?

Тема 4.1

Задание 1.

На основе анализа ситуации примите решение.

В районном центре есть всего одна юридическая консультация, в которой работают три адвоката, один из которых в отпуске, а другой болеет. Прием ведет один адвокат. К нему на прием в понедельник приходит женщина, которая хочет проконсультироваться насчет раздела имущества с супругом после развода. В четверг на прием к тому же адвокату приходит супруг этой женщины, который тоже хочет получить консультацию по разделу имущества.

Как должен себя вести адвокат в данной ситуации? С какой этической проблемой он столкнулся?

Задание 2.

На основе анализа ситуации примите решение.

Вы помощник юриста (младший юрист) в коммерческой фирме. К вам обратился сотрудник с просьбой помочь решить одну щекотливую проблему. Он стал свидетелем, как его коллега унес с фирмы канцелярские принадлежности, являющиеся собственностью фирмы пачку бумаги для ксерокса, пачку чистых дискет и моток скотча.

Как вы поступите в этой ситуации?

Задание 3.

Распространяется ли положение о праве адвоката не разглашать информацию, полученную от клиента, на следующее сообщение? Если да, почему, если нет, почему? Клиент сообщает адвокату: “Я совершил подлог и хочу, чтобы вы стали моим адвокатом”.

Задание 4.

Распространяется ли положение о праве адвоката не разглашать информацию, полученную от клиента, на следующее сообщение? Если да, почему, если нет, почему?

Клиент, которому предъявлено обвинение в растрате имущества, привлекает адвоката, в качестве своего защитника. В ходе ведения дела адвокат обнаруживает, что в бухгалтерских документах клиента появилась отметка о снятии со счета клиента той суммы, в растрате которой его обвиняют, причем в момент найма данного адвоката этой записи не было.

Каковы будут Ваши действия?

Задание 3.

Распространяется ли положение о праве адвоката не разглашать информацию, полученную от клиента, на следующее сообщение? Если да, почему, если нет, почему? Клиент сообщает адвокату: “Я совершил подлог и хочу, чтобы вы стали моим адвокатом”.

Поясните ответ.

Тема 4.2

Задание 1.

В ходе приёма бабушки ребёнка Вы выясняете, что она в интересах ребёнка хочет лишить родителей ребёнка родительских прав и стать опекуном ребёнка. Также она просит представлять её интересы в суде по данному делу, рассмотрение которого состоится через

три дня. Каково будет Ваше решение, если для подготовки к судебному разбирательству есть достаточное количество времени, Вы имеете опыт работы по таким делам, однако в ходе работы над делом Вы выясняете, что бабушка была неискренна с Вами, что она руководствовалась корыстной и иной личной заинтересованностью, и оснований для лишения родителей родительских прав нет?

Что и как Вы будете делать, если Вы выясняете это уже в ходе судебного заседания?

Контролируемые компетенции: ОК-1, ОК-6, ОПК-3, ПК-2

Критерии оценивания разноуровневых задач (заданий)

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	<i>1. Полнота выполнения задачи; 2. Своевременность выполнения задачи;</i>	<i>Задача решена самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задачи, в логических рассуждениях, получен верный ответ.</i>
<i>Хорошо</i>	<i>3. Последовательность и рациональность выполнения задачи;</i>	<i>Задача решена с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; есть объяснение решения, допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, задание решено не полностью или в общем виде.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Задание не решено.</i>

Вопросы к зачету

1. Сущность, основные задачи и структура курса "Профессиональная этика юриста-международника".
2. Роль профессиональной этики в системе профессионального юридического образования и юридической практике.
3. Предмет и структура профессиональной этики юриста-международника.
4. Виды профессиональной этики юриста-международника.
5. Основные принципы профессиональной этики юриста-международника.
6. Основные этические категории.
7. Понятие и назначение профессионального этического кодекса юриста-международника.
8. Виды профессионального этического кодекса юристов.
9. Формы неэтичного поведения в следственной практике.
10. Нравственные начала осуществления правосудия.
11. Этические начала присяги судьи.
12. Этические начала использования отдельных видов доказательств.
13. Этические начала судебных прений.
14. Этические начала в содержании выносимых правоприменительных решений.
15. Этические начала состязательности в судебном процессе.

16. Этическая характеристика обвинительного уклона и пути его преодоления.
17. Этические требования во внеслужебной деятельности судьи и других работников правоохранительных органов.
18. Этическая характеристика проблемы конфликта интересов в деятельности судьи и пути ее преодоления.
19. Этические начала прокурорской деятельности.
20. Нравственные начала государственного обвинения в суде.
21. Этика обвинительной речи международного прокурора.
22. Этические требования при проведении отдельных следственных действий (обыска, опознания, очной ставки и др.).
23. Ответственность прокурорского работника за нарушение требований Кодекса этики прокурорского работника
24. Моральная и правовая обязанность международного прокурора доказать выдвинутое в речи обвинение.
25. Этическая характеристика судебной ошибки.
26. Этические начала деятельности международного адвоката.
27. Нравственные начала профессиональной этики международного адвоката.
28. Основные этические ценности и принципы профессии международного адвоката.
29. Особенности этических требований, регулирующих взаимоотношения международного адвоката с клиентами в судебном процессе.
30. Этика поведения международного адвоката на этапе предварительного следствия и процессе судопроизводства.
31. Формы неэтичного поведения в профессиональной деятельности юриста-международника
32. Этика речи защитника.
33. Адвокатская тайна: понятие и этический смысл.
34. Значение профессиональной этики в деятельности международного нотариуса.
35. Этические начала профессиональной деятельности международного нотариуса.
36. Этическое значение нотариальной тайны в профессиональной деятельности международного нотариуса.
37. Кодекс профессиональной этики нотариусов: основные правила.
38. Кодекс профессиональной этики международного адвоката: основные правила.
39. Кодекс судейской этики в РФ: основные правила.
40. Кодекс этики прокурорского работника: основные правила.
41. Понятие и причины профессионально - нравственной деформации личности юриста-международника.
42. Пути и способы профилактики и преодоления профессионально -нравственной деформации личности юриста-международника.

Критерии оценки

Критерии оценки зачета. Ответ студента на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачет», «незачет», которые выставляются по следующим критериям.

Оценка «зачет» - знания основного и части программного материала, его изложение по существу, допустимы не существенные неточности в ответе на вопрос и небольшие затруднения при решении практических задач, применение теоретических положений при решении практических вопросов и задач, выполнение текущей работы в семестре.

Оценка «незачет» - незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета, невыполнение практических заданий.

Критерии оценки на зачете с оценкой.

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;
- студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;
- обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;
- студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;
- студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Обучающиеся не допускаются к сдаче зачета в следующих случаях:

- отсутствие обучающегося на 50% и более семинарах и практических занятиях в течение семестра;
- неудовлетворительные оценки за контрольные и тестовые работы или не выполнение данных работ по причине отсутствия обучающегося на занятиях;
- отсутствие защищенного реферата.