

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
инклюзивного высшего образования

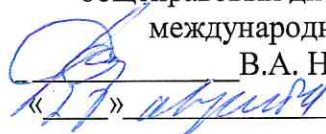
«Московский государственный гуманитарно-экономический университет»

Факультет юриспруденции
Кафедра **общеправовых дисциплин и международного права**

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
общеправовых дисциплин и
международного права

В.А. Никифоров


«17» *августа* 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Юридическая техника. Антикоррупционная экспертиза.

образовательная программа направления подготовки **40.03.01** Юриспруденция, цикл В1.В.18,
«Вариативная часть»

Профиль подготовки

Международное право

Квалификация (степень) выпускника

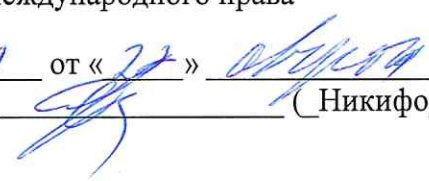
Бакалавр

Форма обучения: очная - курс 3, семестр 6

Москва
2020

Составитель/составители: к.ю.н., доц. Е.А. Осавелюк

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры общеправовых дисциплин и международного права

Протокол № 1 от « 24 » августа 2020 г.
Зав. кафедрой  (Никифоров В.А.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Юридическая техника. Антиторрупционная экспертиза».....	5
2. Перечень компетенций.....	6
3. Перечень оценочных средств по дисциплине «Юридическая техника. Антиторрупционная экспертиза.»	6
4. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения.....	7
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....	12
6. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....	13
- Вопросы к зачету по дисциплине «Юридическая техника. Антиторрупционная экспертиза.».....	13
- Типовое контрольное задание для краткого устного опроса по теме.....	15
- Темы докладов.....	15

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Юридическая техника. Антикоррупционная экспертиза»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
	<p>Раздел 1. Общая характеристика юридической техники</p> <p>Тема 1.1. Понятие, цели и значение юридической техники. Понятие и значение антикоррупционной экспертизы.</p>	ПК-7,14	опрос студентов	зачет
	<p>Раздел 2. Правотворческая техника</p> <p>Тема 2.1. Средства юридической техники</p> <p>Тема 2.2 Основные приемы юридической техники</p> <p>Тема 2.3 Правотворчество</p> <p>Тема 2.4 Концепция нормативно-правового акта</p>	ПК-7,14	оценка работы с нормативно-правовыми актами	зачет
2.	<p>Раздел 3. Правовая и антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов</p> <p>Тема 3.1. Правовая и антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов</p> <p>Тема 3.2 Систематизация правовых актов</p>	ПК-7,14	оценка докладов	зачет

¹ Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины, модуля.

2. Перечень компетенций:

Код компетенции	Наименование результата обучения
ПК-7	Владением навыками подготовки юридических документов
ПК-14	Готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

3. Перечень оценочных средств по дисциплине «Юридическая техника. Анतिकоррупционная экспертиза»

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Опрос	Оценочное средство, позволяющее провести проверку знаний учащихся публично излагать материал, формировать умение публичных выступлений.	Вопросы по темам дисциплины
2	Работа с нормативно-правовыми актами	Оценочное средство, которое помогает провести проверку знаний и навыков студентов в области анализа нормативно-правовых актов, которые регулируют вопросы прав человека. В рамках анализа студент должен четко понимать цели и задачи нормативно-правового акта, область общественных отношений которые он регулирует.	Перечень нормативно-правовых актов
3	Доклад - презентация	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме и публично выступать с применением мультимедийных технологий	Темы докладов
4	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе

4. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
Знает			
ПК-7	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	нормы официально-делового стиля; приемы логического построения юридических документов	Не знает или имеет фрагментарные Знания о: нормах официально-делового стиля; приемах логического построения юридических документов
	Базовый уровень Оценка «зачтено»		Неполное знание о: нормах официально-делового стиля; приемах логического построения юридических документов
	Средний уровень Оценка «зачтено»		В целом сформировавшееся знание о: нормах официально-делового стиля; приемах логического построения юридических документов
	Высокий уровень Оценка «зачтено»		Сформировавшееся систематическое знание о: нормах официально-делового стиля; приемах логического построения юридических документов
Умеет			
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	разрабатывать и правильно оформлять юридические документы; выявлять недостатки в содержании и оформлении проектов юридических документов	Не умеет или имеет фрагментарное умение: разрабатывать и правильно оформлять юридические документы; выявлять недостатки в содержании и оформлении проектов юридических документов

	Базовый уровень Оценка «зачтено»		Неполное умение: разрабатывать и правильно оформлять юридические документы; выявлять недостатки в содержании и оформлении проектов юридических документов
	Средний уровень Оценка «зачтено»		В целом сформировавшееся умение: разрабатывать и правильно оформлять юридические документы; выявлять недостатки в содержании и оформлении проектов юридических документов
	Высокий уровень Оценка «зачтено»		Сформировавшееся систематическое умение: разрабатывать и правильно оформлять юридические документы; выявлять недостатки в содержании и оформлении проектов юридических документов
		Владеет	
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	навыками подготовки юридических документов по профилю профессиональной деятельности; навыками устранения недостатков и несоответствий при подготовке юридических документов	Не владеет или фрагментарно владеет: навыками подготовки юридических документов по профилю профессиональной деятельности; навыками устранения недостатков и несоответствий при подготовке юридических документов
	Базовый уровень Оценка «зачтено»		Неполное владение: . навыками подготовки юридических документов по профилю профессиональной деятельности; навыками устранения недостатков и несоответствий при подготовке юридических

	Средний уровень Оценка «зачтено»		документов В целом сформировавшееся владение: навыками подготовки юридических документов по профилю профессиональной деятельности; навыками устранения недостатков и несоответствий при подготовке юридических документов
	Высокий уровень Оценка «зачтено»		Сформировавшееся систематическое владение навыками: навыками подготовки юридических документов по профилю профессиональной деятельности; навыками устранения недостатков и несоответствий при подготовке юридических документов

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
Знает			
ПК-14	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	О проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	Не знает или имеет фрагментарные Знания о: проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
	Базовый уровень Оценка «зачтено»		Неполное знание о: проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
	Средний уровень		В целом

	Оценка «зачтено»		сформировавшееся знание о: проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
	Высокий уровень Оценка «зачтено»		Сформировавшееся систематическое знание о: проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
		Умеет	
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	Не умеет или имеет фрагментарное умение: проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
	Базовый уровень Оценка «зачтено»		Неполное умение: проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
	Средний уровень Оценка «зачтено»		В целом сформировавшееся умение: проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений,

			способствующих созданию условий для проявления коррупции
	Высокий уровень Оценка «зачтено»		Сформировавшееся систематическое умение: проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
		Владеет	
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	навыками проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	Не владеет или фрагментарно владеет: навыками проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
	Базовый уровень Оценка «зачтено»		Неполное владение: навыками проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
	Средний уровень Оценка «зачтено»		В целом сформировавшееся владение: навыками проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
	Высокий уровень Оценка «зачтено»		Сформировавшееся систематическое владение навыками:

			<p>навыками проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</p>
--	--	--	--

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура текущей и промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня освоения содержания дисциплины должна проводиться в ходе всех видов учебных занятий

Формы и методы текущего контроля: опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий и др.

При изучении дисциплины проводится рубежный контроль знаний с целью проверки и коррекции хода освоения теоретического материала и практических умений и навыков. Рубежный контроль знаний проводится по графику в часы практических занятий по основному расписанию.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями).

В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, непрограммируемыми калькуляторами.

Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к устному экзамену экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору

При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

При проведении письменных аттестационных испытаний или тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Оценка результатов аттестационных испытаний выставляется в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Порядок подготовки и проведения промежуточной аттестации в форме зачета/экзамена

Действие	Сроки	Методика	Ответственный
выдача вопросов для промежуточной аттестации	1 неделя семестра	на лекционных /практических и др.занятиях, на офиц.сайте и др.	ведущий преподаватель
консультации	последняя неделя семестра/период сессии	на групповой консультации	ведущий преподаватель
промежуточная аттестация	в период сессии	устно, письменно, тестирование, по билетам, с практическими заданиям	ведущий преподаватель
формирование оценки	на аттестации		ведущий преподаватель

6. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Утверждены
на заседании кафедры _____
« _____ » _____ 20 г., протокол № _____
Зав. кафедрой _____

Вопросы к зачету по дисциплине

«Юридическая техника. Антикоррупционная экспертиза»

1. Сущность, основные задачи и функции теории юридической техники как отрасли юридической науки.
2. Понятие и значение курса «Юридическая техника и антикоррупционная экспертиза» как учебной дисциплины.
3. Понятие юридической техники: цели и значение.
4. Основания классификации юридической техники.
5. Характеристика основных видов юридической техники.
6. Значение юридической техники в юридической практике.
7. Понятие и значение антикоррупционной экспертизы.
8. Особенности проведения антикоррупционной экспертизы при разработке нормативно-правовых актов.
9. Средства юридической техники.

10. Техничко-юрндическая экспертиза проектов нормативно-правовых актов и её значение.
11. Информационные технологии в законотворчестве.
12. Понятие и значение юридической конструкции.
13. Виды юридических конструкций.
14. Юридическая терминология.
15. Юридическая техника отдельных юридических документов.
16. Антикоруиционная экспертиза нормативно-правовых актов, её значение.
17. Юридическая техника правовой нормы.
18. Аксиомы права: понятие, виды и роль в механизме правового регулирования.
19. Общие и специальные способы юридической техники.
20. Преюдиции в праве как элемент юрисдикционной технологии.
21. Правовые презумпции.
22. Примечания в нормативных правовых актах: понятие, виды, применение.
23. Оговорки в нормативных правовых актах: понятие, виды, значение и основные формы выражения.
24. Особенности юридической техники закона.
25. Особенности юридической техники подзаконных нормативно – правовых актов.
26. Дефекты юридической техники и технологии.
27. Понятие и значение юридической техники правоинтерпретационных актов.
28. Юридическая техника правоинтерпретационных актов Конституционного суда РФ.
29. Юридическая техника правоинтерпретационных актов Верховного суда РФ.
30. Понятие и виды правотворчества.
31. Понятие законодательства, подходы к его пониманию.
32. Требования к законодательству.
33. Законодательный процесс в Российской Федерации: понятие, общая характеристика, нормативное регулирование.
34. Юридические документы: понятие, виды, значение.
35. Понятие, содержание и виды правовой экспертизы.
36. Понятие, содержание и виды антикоррупционной экспертизы.
37. Юридическая техника правоприменительного акта.
38. Систематизация нормативно-правовых актов: понятие, виды.
39. Техника инкорпорации правовых актов.
40. Техника кодификации правовых актов.
41. Юридическая техника судебных актов.
42. Юридическая техника административных актов.
43. Юридическая техника закона
44. Проблемы проведение антикоррупционной экспертизы.

Типовое контрольное задание для краткого устного опроса по теме (открытый тест)

№ п./п.	Типовое содержание вопроса
1	В чем различие понятий ...?
2	Какие виды (типы) ... вы знаете?
3	Перечислите основные принципы ...
4	Как определяется ...?
5	Сформулируйте определение ...
6	Перечислите факторы, определяющие (влияющие на) ...
7	Какими нормативно-правовыми актами регулируется.....?
8	Какими правами и обязанностями обладает.....?

Темы докладов

1. Виды юридических конструкций.
2. Юридическая техника отдельных юридических документов.
3. Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов, её значение.
4. Юридическая техника правовой нормы.
5. Примечания в нормативных правовых актах: понятие, виды, применение.
6. Оговорки в нормативных правовых актах: понятие, виды, значение и основные формы выражения.
7. Особенности юридической техники закона.
8. Особенности юридической техники подзаконных нормативно – правовых актов.
9. Дефекты юридической техники и технологии.
10. Понятие и виды правотворчества.
11. Понятие законодательства, подходы к его пониманию.
12. Законодательный процесс в Российской Федерации: понятие, общая характеристика, нормативное регулирование.
13. Юридические документы: понятие, виды, значение.
14. Понятие, содержание и виды правовой экспертизы.
15. Понятие, содержание и виды антикоррупционной экспертизы.
16. Юридическая техника правоприменительного акта.
17. Техника инкорпорации правовых актов.
18. Техника кодификации правовых актов.
19. Юридическая техника судебных актов.
20. Юридическая техника административных актов.
21. Юридическая техника закона
22. Проблемы проведение антикоррупционной экспертизы.

Критерии оценки доклада

✓ **отлично** - выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

✓ **хорошо** - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

✓ **удовлетворительно** – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

✓ **неудовлетворительно** - если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания рассматриваемой проблемы, оформлении работы

Критерии оценки презентации

	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
Оценка	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично