

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА **Общеправовых дисциплин и международного права**

«Утверждаю:
Зав. кафедрой *А.И. Шихов*
«30» *сентября* 2020

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ
образовательная программа направления подготовки **40.03.01**
«Юриспруденция»
цикл Б1.В.ДВ.02.02 Вариативная часть

Международное право

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения: очная

Курс 2, семестр 3 (очная форма обучения)

Москва

2020

Составитель / составители: к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой общеправовых дисциплин и международного права Никифоров В.А.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Общая теория права протокол № 1 от «30» августа 2020 г.

Содержание

1.	Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Профессиональная этика юриста-международника»	4
2.	Перечень оценочных средств	6
3.	Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций	7
4.	Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов обучения	15
5.	Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	19
6.	Лист изменений и дополнений, внесенных в ФОС	26

1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине « Международно-правовые основы защиты прав информации »

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Раздел 1. Теоретические и методологические основы юридической психологии. ТЕМА № 1: Предмет и система юридической психологии	ОК-7, ОПК-3	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
2	Тема № 2: Психология личности. Психологические требования к личности и профессиональной деятельности юриста.	ОК-7, ОПК-3	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
3	Раздел II. Прикладная юридическая психология: направления и виды деятельности Тема № 3: Криминальная психология	ОК-7, ОПК-3	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
6	Тема № 4: Психологические особенности предварительного расследования	ОК-7, ОПК-3	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
7	Тема № 5: Психология судебного процесса. Судебно-психологическая экспертиза.	ОК-7, ОПК-3	Опрос, доклад,	Вопросы к зачету
8	Тема № 6: Пенитенциарная психология	ОК-7, ОПК-3	Опрос, доклад	Вопросы к зачету

Перечень компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции
ОК-7	Владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией
ОПК-3	способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
1	Опрос	опрос представляет собой письменную самостоятельную работу студента, целью которой является углубленное изучение вопросов дисциплины	<p>Тема 1.1. . Понятие предмет, цель и основные задачи юридической психологии как научной и прикладной дисциплины.</p> <p>Тема 1.2 Методологические основы юридической психологии.</p> <p>Тема 1.3. Структура юридической психологии. Отрасли юридической психологии.</p> <p>1.4. Этапы исторического развития юридической психологии.</p> <p>1.5. Естественнонаучные, философские и общепсихологические основания юридической психологии</p> <p>1.6 Основные понятия юридической психологии.</p> <p>1.7 Развитие юридической психологии в России</p>	экспертный
2	Доклад	подготовленное студентом самостоятельно	1. Психологические особенности различных	экспертный

		<p>публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.</p>	<p>следственных действий.</p> <p>2. Проблемы развития психологического сопровождения различных следственных действий.</p> <p>3. Проблемы психологического воздействия и соблюдения прав человека.</p> <p>4. Психологическая характеристика адаптации осужденных к условиям жизни на свободе.</p> <p>5. Групповые эффекты ресоциализации. Психологические особенности коллектива осужденных.</p> <p>6 Предмет и задачи пенитенциарной психологии.</p> <p>7 Правовая регламентация процесса исполнения уголовных наказаний и проблемы функционирования психологических служб в исправительных учреждениях.</p>	
--	--	---	--	--

2. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
Знает			
ОК-7	Недостаточный уровень Оценка «незачтено»	-фрагментарное владение навыками анализа текстов, имеющих философское содержание -отсутствие четко обозначенной мировоззренческой позиции	Не знает или имеет фрагментарное знание об: - основных чертах и содержании юриспруденции как собирательного понятия, охватывающего все сферы приложения труда юриста: - юридической практике, юридическом образовании и юридической науке; - сущности и содержании своей будущей профессии, историю ее становления и развития;
	Базовый уровень Оценка «зачтено»,		Неполное знание об: - основных чертах и содержании юриспруденции как собирательного понятия, охватывающего все сферы приложения труда

		<p>юриста: - юридической практике, юридическом образовании и юридической науке; - сущности и содержании своей будущей профессии, историю ее становления и развития;</p>
	<p>Средний уровень «зачтено»</p>	<p>В целом сформировавшееся знание о: - основных чертах и содержании юриспруденции как собирательного понятия, охватывающего все сферы приложения труда юриста: - юридической практике, юридическом образовании и юридической науке; - сущности и содержании своей будущей профессии, историю ее становления и развития;</p>
	<p>Высокий уровень Оценка «зачтено»</p>	<p>Сформировавшееся и систематическое знание об: - основных чертах и содержании юриспруденции как</p>

			<p>собирающего понятия, охватывающего все сферы приложения труда юриста:</p> <ul style="list-style-type: none"> - юридической практике, юридическом образовании и юридической науке; - сущности и содержании своей будущей профессии, историю ее становления и развития;
		Умеет	
	Недостаточный уровень	<ul style="list-style-type: none"> - оперировать юридическими понятиями и категориями; - правильно формулировать основные государственно-правовые проблемы; - понимать доктринально-правовые приоритеты и задачи развития российского общества и государства; 	<p>Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оперировать юридическими понятиями и категориями; - правильно формулировать основные государственно-правовые проблемы; - понимать доктринально-правовые приоритеты и задачи развития российского общества и государства
	Базовый уровень		<p>Неполное умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оперировать юридическими

			<p>понятиями и категориями;</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно формулировать основные государственно-правовые проблемы; - понимать доктринально-правовые приоритеты и задачи развития российского общества и государства
	Средний уровень		<p>В целом сформировавшееся умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оперировать юридическими понятиями и категориями; - правильно формулировать основные государственно-правовые проблемы; - понимать доктринально-правовые приоритеты и задачи развития российского общества и государства
	Высокий уровень		<p>Сформировавшееся систематическое умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оперировать юридическими

			<p>понятиями и категориями;</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно формулировать основные государственно-правовые проблемы; - понимать доктринально-правовые приоритеты и задачи развития российского общества и государства
		Владеет	
	Недостаточный уровень	<ul style="list-style-type: none"> - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; - навыками решения практических задач. 	<p>Не владеет или фрагментарно владеет основными навыками осуществления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; - навыками решения практических задач.
	Базовый уровень		<p>Неполное владение основными навыками осуществления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и

			<p>выбору путей ее достижения; - навыками решения практических задач.</p>
	Средний уровень		<p>В целом сформировавшееся владение основными навыками осуществления: - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; - навыками решения практических задач.</p>
	Высокий уровень		<p>Сформировавшееся систематическое владение основными навыками осуществления: - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; - навыками решения практических задач.</p>

Знает			
ОПК-3	Недостаточный уровень Оценка «незачтено»	- основные информационные понятия и категории, содержание и особенности профессиональной информационной составляющей; - понятие основных правовых исследований, его основные нормы и функции.	Не знает или имеет фрагментарные знания об: - основные информационные понятия и категории, содержание и особенности профессиональной информационной составляющей; - понятие основных правовых исследований, его основные нормы и функции.
	Базовый уровень Оценка «зачтено»		Неполное знание об: - основные информационные понятия и категории, содержание и особенности профессиональной информационной составляющей; - понятие основных правовых исследований в области информатизации права.
	Средний уровень «зачтено»		В целом сформировавшееся

			<p>знание об:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основных информационных понятий и категориях, содержании и особенностях информационной составляющей юридического образования в юридической деятельности; - о особенностях информационно-правового статуса
	<p>Высокий уровень Оценка «зачтено»</p>		<p>Сформировавшееся систематическое знание об:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные информационные понятия и категории, содержание и особенности профессиональной информационной составляющей; - понятие основных правовых исследований, его основные нормы и функции.
		Умеет	
	<p>Недостаточный уровень</p>	<p>- оценивать факты и явления</p>	<p>Не умеет или имеет фрагментарное умение:</p>

		<p>профессиональной деятельности с информационной точки зрения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять знания информационных систем в конкретных жизненных ситуациях; - применять нормы законодательства РФ 	<ul style="list-style-type: none"> - оценивать факты и явления профессиональной деятельности с информационной точки зрения; - применять знания информационных систем в конкретных жизненных ситуациях; - применять нормы законодательства РФ
	<p>Базовый уровень</p>		<p>Неполное умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать факты и явления профессиональной деятельности с информационной точки зрения; - применять знания информационных систем в конкретных жизненных ситуациях; - применять нормы законодательства РФ
	<p>Средний уровень</p>		<p>В целом сформировавшееся умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать факты и явления профессиональной деятельности с информационной точки зрения;

			<p>зрения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять знания информационных систем в конкретных жизненных ситуациях; - применять нормы законодательства РФ
	Высокий уровень		<p>Сформировавшееся систематическое умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать факты и явления профессиональной деятельности с информационной точки зрения; - применять знания информационных систем в конкретных жизненных ситуациях; - применять нормы законодательства РФ
		Владеет	
	Недостаточный уровень	<p>- основными навыками осуществления юридических действий в рамках профессиональной деятельности направленной на благо общества и государства.</p>	<p>Не владеет или фрагментарно владеет навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основными навыками осуществления юридических действий в рамках профессиональной деятельности направленной на благо общества и государства

	Базовый уровень	Неполное владение навыками: - основными навыками осуществления юридических действий в рамках профессиональной деятельности направленной на благо общества и государства
	Средний уровень	В целом сформировавшееся владение навыками: - основными навыками осуществления юридических действий в рамках профессиональной деятельности направленной на благо общества и государства
	Высокий уровень	Сформировавшееся систематическое владение навыками: - основными навыками осуществления юридических действий в рамках профессиональной деятельности направленной на благо общества и государства

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура текущей и промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня освоения содержания дисциплины должна проводиться в ходе всех видов учебных занятий

Формы и методы текущего контроля: опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий и др.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями).

В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 20 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к зачету обучающийся, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании зачета) сдается преподавателю.

При проведении устного зачета преподаватель выбирает 2-3 вопроса из списка «Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации» для ответа обучающегося.

Преподавателю предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

При проведении письменных аттестационных испытаний или тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Оценка результатов аттестационных испытаний выставляется в зачетные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Методические указания для проведения устного опроса по теме

Опрос проводится в соответствии с темой занятия. Студент должен ответить на вопрос, поставленный преподавателем. Преподаватель, в свою очередь, дает возможность обучающимся в течение 3 мин. подготовиться к ответу, после чего опросить желающих или, если таковых нет, присутствующих студентов. Допущенные студентом в ходе ответов недостатки и ошибки преподаватель может исправить после окончания ответа. Однако, если студент отклоняется от существа вопроса, следует направить его выступление в направлении изучаемой темы. Выступление не должно быть очень долгим, иначе может рассеяться внимание слушающих (максимум 7 мин). Присутствующие при выступлении студенты должны сосредоточенно слушать выступающего, чтобы участвовать в дальнейшем обсуждении вопроса.

По окончании выступления группа может задать вопрос выступающему. Если вопросов у студентов нет, то по обозначенной теме вопросы студентам задает преподаватель: это должны быть те вопросы, которые были упущены в ходе выступления или неверно освещены.

Критерии оценки устных ответов

Оценка «Отлично»

Обучающийся в ходе устного ответа демонстрирует сформированные навыки анализа основных проблем государства и права, возникающих в науке и практике на современном этапе развития государства; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблеме; приводит примеры по проблематике поставленного вопроса.

Оценка «Хорошо»

В ходе ответа обучающийся демонстрирует сформированные, но имеющие несущественные погрешности навыки анализа основных проблем государства и права; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблеме.

Оценка «Удовлетворительно»

В ходе ответа обучающийся демонстрирует успешное, но несистематическое использование навыков анализа основных проблем государства и права; навыков ведения дискуссии по обсуждаемой проблеме; слабо сформированы навыки анализа явлений, процессов, недостаточно умение давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Оценка «Неудовлетворительно»

Обучающийся демонстрирует фрагментарное применение навыков анализа основных проблем государства и права; навыков ведения дискуссии по обсуждаемой проблеме; ответ содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области; не сформированы навыки анализа явлений, процессов, отсутствие аргументации, слабое владение монологической речью, отсутствие логичности и последовательности; выводы поверхностны.

Методические указания для написания докладов

Доклад выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, доклад предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер.

Процесс написания включает в себя:

выбор темы;

подбор литературы и иных источников, их изучение;

составление плана;

написание текста работы и ее оформление;

Выбор темы осуществляется из списка примерных тем, по согласованию с преподавателем.

Доклады пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов.

Темы должны охватывают дискуссионные, проблемные вопросы теории государства и права. Они призваны отражать передовые научные идеи, обобщать тенденции юридической практики.

Рекомендованная ниже тематика примерна. Поэтому студент при желании может сам предложить ту или иную тему, согласовав ее предварительно с руководителем семинара.

Работу над докладом следует начинать с общего ознакомления с темой путем прочтения соответствующего раздела учебника, конспектов лекций. После того как общее представление о теме сложилось, студенту следует изучить литературные и иные источники, рекомендованные преподавателем. Однако перечень этих источников не должен связывать инициативу студента. Он может использовать работы, самостоятельно подобранные в результате изучения библиографии. Особенно внимательно необходимо следить за новой литературой по избранной проблематике, в том числе за статьями в журналах "Государство и право", "Правоведение", "Общественные науки и современность", "Журнал российского права" и т. п.

Критерии оценки доклада

Оценка «Отлично»

выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

Оценка «Хорошо»

работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

Оценка «Удовлетворительно»

студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и

теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

Оценка «Неудовлетворительно»

если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы, оформлении работы.

Методические указания по промежуточной аттестации по дисциплине

Зачет проводится в устной форме с использованием билетов по дисциплине, разработанных и утвержденных на кафедре.

Обучающемуся, предлагается устно ответить на вопросы, содержащиеся в билете. Правильность и полнота ответов оценивается согласно критериям оценки. В ходе проведения зачета необходимо проявлять уважение к личности экзаменуемому. При сдаче зачета пользоваться текстами законодательных и нормативных правовых актов, инструктивными материалами, а также вести переговоры с другими слушателями запрещается. При проведении зачета экзаменуемые имеют право пользоваться рабочими программами учебной дисциплины. При проведении зачета обучающемуся могут быть заданы дополнительные вопросы, как по содержанию зачетного билета, так и по другим разделам знаний по курсу дисциплины.

Критерии оценки на зачете.

Оценка «зачтено»

выставляется студенту, если он показывает достаточно полные знания соответствующего раздела; относительно грамотно излагает материал, не допуская существенных стилистических и логических ошибок, довольно аргументировано строит устную речь, делает выводы, отвечает на дополнительные вопросы

Оценка «не зачтено»

Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны.

Критерии оценки на зачете с оценкой.

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;
- студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;
- обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;
- студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;

– студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Обучающиеся не допускаются к сдаче зачета в следующих случаях:

- отсутствие обучающегося на 50% и более семинарах и практических занятиях в течение семестра;
- неудовлетворительные оценки за контрольные и тестовые работы или не выполнение данных работ по причине отсутствия обучающегося на занятиях;
- отсутствие защищенного реферата.

Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Темы для доклада

1. Психология стадий судебного следствия.
2. Психология гражданского судопроизводства. Психологические особенности участников гражданского судопроизводства.
3. Объект, предмет, принципы и этапы ее развития и становления в России судебно-психологической экспертизы.
4. Основные вопросы, решаемые экспертом-психологом в ходе предварительного следствия, в суде. Подготовка, назначение, использование судебно-психологической экспертизы следователем, судом.
5. Виды СПЭ: по месту проведения.
6. Новые виды судебно-психологической экспертизы
7. Предмет и задачи пенитенциарной психологии.
8. Правовая регламентация процесса исполнения уголовных наказаний и проблемы функционирования психологических служб в исправительных учреждениях.
9. Психологические особенности различных следственных действий.
10. Проблемы развития психологического сопровождения различных следственных действий.
11. Проблемы психологического воздействия и соблюдения прав человека.
12. Основные подходы и концепции теории личности.

13. Общая характеристика и содержание основных компонентов структуры личности.
14. Познавательная деятельность. Процесс познания.
15. Психологические теории эмоций
16. Основные направления профессиональной деятельности юриста. Естественнонаучные, философские и общепсихологические основания юридической психологии.
17. Основные понятия юридической психологии.
18. Распространение идеи исправления и перевоспитания преступника для развития юридической психологии.
19. Развитие юридической психологии в России
20. Психологическая структура юридической деятельности.
21. Судебно-психологическая экспертиза как форма использования специальных психологических познаний.
22. Основания назначения судебно-психологической экспертизы в уголовном и гражданском процессах

Контролируемые компетенции: ОК-7, ОПК-3

:

Критерии оценки доклада

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;
- студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;
- обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;
- студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;
- студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Вопросы к зачету

1. Роль психологических знаний в деятельности юриста.
2. Понятие о психике. Содержание психологических явлений в сфере отношений, регулируемых правом.
3. Теоретические основы использования психологических знаний в юридической деятельности.
4. Содержание психологических явлений в сфере деятельности юристов.
5. Понятие ощущения и восприятия. Использование данных о закономерностях их протекания при решении оперативно-служебных задач.
6. Понятие памяти. Учет закономерностей запоминания, сохранения и воспроизведения информации людьми при установлении обстоятельств, представляющих интерес для юридической деятельности.
7. Понятие мышления. Использование его закономерностей при решении оперативно-служебных задач.

8. Понятие внимания, представления и воображения и значение этих познавательных процессов для правоприменительной деятельности.
9. Понятие эмоций и чувств. Влияние эмоций и чувств на поведение людей как участников правоотношений.
10. Характеристика эмоциональных реакций. Специфика их проявлений в юридической деятельности.
11. Виды эмоциональных состояний. Учет эмоциональных состояний при оценке субъективной стороны правонарушений.
12. Психологические методы изучения личности.
13. Беседа как метод изучения психологических особенностей личности.
14. Характеристика наблюдения как метода изучения психологических особенностей личности.
15. Выявление психологических свойств и качеств личности в процессе изучения материальных результатов ее деятельности.
16. Характеристика биографического метода. Использование данных о жизненном пути личности для установления особенностей формирования ее психологических свойств и качеств.
17. Понятие и структура общения, его функции. Роль общения в профессиональной деятельности юриста.
18. Предмет, цели и задачи криминальной психологии.
19. Психологическое исследование личности правонарушителей.
20. Генезис и факторы преступного поведения.
21. Современные психологические методы исследования причин отклоняющегося поведения.
22. Психологические феномены и закономерности судопроизводства.
23. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном судопроизводстве.
24. Судебно-психологическая экспертиза в гражданском судопроизводстве.
25. Комплексные судебно-психологические экспертизы.
26. Психология осмотра места происшествия.
27. Психология обыска и задержания.
28. Психология допроса свидетелей и потерпевших.

29. Психология допроса подозреваемого и обвиняемого.
30. Психология очной ставки.
31. Психология опознания.
32. Психология следственного эксперимента.
33. Психологические основы назначения судебных экспертиз.
34. Психология проверки показаний на месте.
35. Психологические основы переговоров с преступниками.
36. Содержание и классификация методов психологического воздействия, используемых в деятельности юристов.
37. Метод убеждения и приемы его использования в практике юриста.
38. Психологический метод внушения, возможности и условия его эффективного использования при решении юристами служебных задач.

Контролируемые компетенции:

Критерии оценки

Критерии оценки зачета. Ответ студента на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачет», «незачет», которые выставляются по следующим критериям.

Оценка «зачет» - знания основного и части программного материала, его изложение по существу, допустимы не существенные неточности в ответе на вопрос и небольшие затруднения при решении практических задач, применение теоретических положений при решении практических вопросов и задач, выполнение текущей работы в семестре.

Оценка «незачет» - незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета, невыполнение практических задани

