

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

**Факультет юриспруденции**

**Кафедра теории и истории государства и права**

«Утверждаю»

Заведующий кафедрой

*А. Каерз Каерова А. И.*  
«28» августа 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**ЮРИДИЧЕСКАЯ РИТОРИКА**

образовательная программа направления подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Профиль подготовки

«Международное право»

Составитель / составители: к.и.н., доцент, зав. кафедрой теории государства и права Каирова А.И.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры теории государства и права

Протокол № 1 от «28» августа 2020 г.

Заведующий кафедрой А. Каирова / Каирова А.И.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

№ п/п	Наименование раздела	№ страницы
1.	Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Юридическая риторика» направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция (квалификация – бакалавр)	4
2.	Перечень компетенций	4
3.	Перечень оценочных средств	5
4.	Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения	6
5.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций	17
6.	Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	19
6.1.	Вопросы по разделам дисциплины	19
6.2.	Темы рефератов	20
6.3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	21
6.4.	Вопросы к зачету	24
7.	Критерии оценки	25
7.1.	Критерии оценки презентации к реферату	25
7.2.	Критерии оценки ответа на зачете	26

## 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Юридическая риторика»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
<b>Раздел I. Внутригосударственные механизмы защиты прав инвалидов</b>				
1	Тема 1. Риторика как учебная дисциплина и наука о красноречии	ОК-5; ОПК-5; ПК-2	Устный опрос. Практические задания	зачет
2	Тема 2. Техника и искусство красноречия	ОК-5; ОПК-5; ПК-2	Устный опрос. Рефераты. Практические задания	зачет
3	Тема 3. Юрист как личность в зеркале общения	ОК-5; ОПК-5; ПК-2	Устный опрос. Рефераты. Практические задания	зачет
4	Тема 4. Специфика речей в судебных заседаниях	ОК-5; ОПК-5; ПК-2	Устный опрос. Рефераты. Практические задания	зачет
5	Тема 5. Виды делового общения	ОК-5; ОПК-5; ПК-2	Устный опрос. Рефераты. Практические задания	Зачет
6	Тема 6. Некоторые способы и формы подготовки юриста как ратора	ОК-5; ОПК-5; ПК-2	Устный опрос. Рефераты. Практические задания	

## 2. Перечень компетенций

Коды компетенций	Содержание компетенции
ОК-5	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь
ПК-2	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

### 3. Перечень оценочных средств по дисциплине «Юридическая риторика»

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	<b>Устный опрос</b>	Оценочное средство, позволяющее провести проверку знаний учащихся публично излагать материал, формировать умение публичных выступлений.	Вопросы по темам дисциплины
2	<b>Реферат-презентация</b>	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы докладов
3	<b>Выполнение разноуровневых заданий</b>	Различают задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формированием конкретных выводов, установлением, причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплекты разноуровневых задач (заданий)

#### 4. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения	
1	2	3	4	
<b>ОК-5</b>	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	- базовые основы коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;	<b>Знает</b>	Не знает или имеет фрагментарное знание о: базовых основах коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»			Неполное знание о: базовых основах коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
	Средний уровень «зачтено», «хорошо»			В целом сформировавшееся знание о: базовых основах коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»			Сформировавшееся и систематическое знание о: базовых основах коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
			<b>умеет</b>	
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	- пользоваться базовыми принципами построения устной и письменной речи	речью для решения	Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения при: - использовании базовых принципов построения

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
1	2	3	4
		<p>профессиональных задач и общения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- грамотно строить коммуникацию, учитывать социальные, этнические, конфессиональные и культурные особенности представителей различных социальных общностей, осознавать собственные цели, мотивы, интенции в различных речевых актах;</li> <li>- эффективно владеть голосом, мимикой, жестами во время публичного выступления;</li> </ul>	<p>устной и письменной речи речи для решения профессиональных задач и общения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- грамотном построении коммуникации, учета социальных, этнических, конфессиональных и культурных особенностей представителей различных социальных общностей, осознании собственных целей, мотивов, интенции в различных речевых актах;</li> <li>- необходимости эффективного владения голосом, мимикой, жестами во время публичного выступления;</li> </ul>
	<p>Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»</p>		<p>Неполное умение при:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовании базовых принципов построения устной и письменной речи речи для решения профессиональных задач и общения;</li> <li>- грамотном построении коммуникации, учета социальных, этнических, конфессиональных и культурных особенностей представителей различных социальных общностей, осознании собственных целей, мотивов, интенции в различных речевых актах;</li> <li>- необходимости эффективного владения голосом, мимикой, жестами во время публичного выступления;</li> </ul>
	<p>Средний уровень «зачтено», «хорошо»</p>		<p>В целом сформировавшееся умение при:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовании базовых принципов построения устной и письменной речи</li> </ul>

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
1	2	3	4
			речи для решения профессиональных задач и общения; - грамотном построении коммуникации, учета социальных, этнических, конфессиональных и культурных особенностей представителей различных социальных общностей, осознании собственных целей, мотивов, интенции в различных речевых актах; - необходимости эффективного владения голосом, мимикой, жестами во время публичного выступления;
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформировавшееся систематическое умение: - использовании базовых принципов построения устной и письменной речи речи для решения профессиональных задач и общения; - грамотном построении коммуникации, учета социальных, этнических, конфессиональных и культурных особенностей представителей различных социальных общностей, осознании собственных целей, мотивов, интенции в различных речевых актах; - необходимости эффективного владения голосом, мимикой, жестами во время публичного выступления;
		<b>Владеет</b>	
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	- базовыми навыками основ коммуникации в устной и письменной формах на русском	Не владеет или фрагментарно владеет: - основными навыками осуществления основ коммуникации в устной и



Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
1	2	3	4
		языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - нормами современного русского литературного языка; - навыками публичного выступления перед аудиторией;	письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - нормами современного русского литературного языка; - навыками публичного выступления перед аудиторией;
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»		Неполное владение: - основными навыками осуществления основ коммуникации в устной и письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - нормами современного русского литературного языка; - навыками публичного выступления перед аудиторией;
	Средний уровень «зачтено», «хорошо»		В целом сформировавшееся владение: - основными навыками осуществления основ коммуникации в устной и письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - нормами современного русского литературного языка; - навыками публичного выступления перед аудиторией;
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформировавшееся систематическое владение:

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
1	2	3	4
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- основными навыками осуществления основ коммуникации в устной и письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;</li> <li>- нормами современного русского литературного языка;</li> <li>- навыками публичного выступления перед аудиторией;</li> </ul>
		<b>Знает</b>	
<b>ОПК-5</b>	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- способы построения логически верных высказываний в устной и письменной форме логические основы научно-исследовательской деятельности, законы логики, виды умозаключений;</li> <li>- историю и традиции судебного красноречия, правила построения и произнесения основных родов речей;</li> <li>- способы убеждения в различных ситуациях делового общения;</li> </ul>	<p>Не знает или имеет фрагментарное знание о:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способах построения логически верных высказываний в устной и письменной форме логические основы научно-исследовательской деятельности, законах логики, видах умозаключений;</li> <li>- истории и традициях судебного красноречия, правилах построения и произнесения основных родов речей;</li> <li>- способах убеждения в различных ситуациях делового общения;</li> </ul>
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»		<ul style="list-style-type: none"> <li>- способах построения логически верных высказываний в устной и письменной форме логические основы научно-исследовательской деятельности, законах логики, видах умозаключений;</li> <li>- истории и традициях судебного красноречия, правилах построения и произнесения основных</li> </ul>

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
1	2	3	4
			<p>родов речей;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способах убеждения в различных ситуациях делового общения;</li> </ul>
	Средний уровень «зачтено», «хорошо»		<p>В целом сформировавшееся знание о:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способах построения логически верных высказываний в устной и письменной форме логические основы научно-исследовательской деятельности, законах логики, видах умозаключений;</li> <li>- истории и традициях судебного красноречия, правилах построения и произнесения основных родов речей;</li> <li>- способах убеждения в различных ситуациях делового общения;</li> </ul>
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		<p>Сформировавшееся и систематическое знание о:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способах построения логически верных высказываний в устной и письменной форме логические основы научно-исследовательской деятельности, законах логики, видах умозаключений;</li> <li>- истории и традициях судебного красноречия, правилах построения и произнесения основных родов речей;</li> <li>- способах убеждения в различных ситуациях делового общения;</li> </ul>
		<b>Умеет</b>	

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
1	2	3	4
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	- грамотно и логично строить устную и письменную речь, ориентироваться в многообразии коммуникативных ситуаций, применять знания логики при работе с документами в устной речи; - логично верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления;	Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения: - грамотного и логичного построения устной и письменной речи, ориентации в многообразии коммуникативных ситуаций, применении знаний логики при работе с документами в устной речи; - логично верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления;
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»		Неполное умение: - грамотного и логичного построения устной и письменной речи, ориентации в многообразии коммуникативных ситуаций, применении знаний логики при работе с документами в устной речи; - логично верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления;
	Средний уровень «зачтено», «хорошо»		В целом сформировавшееся умение: - грамотного и логичного построения устной и письменной речи, ориентации в многообразии коммуникативных

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
1	2	3	4
			ситуаций, применении знаний логики при работе с документами в устной речи; - логично верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления;
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформировавшееся систематическое умение: - грамотного и логичного построения устной и письменной речи, ориентации в многообразии коммуникативных ситуаций, применении знаний логики при работе с документами в устной речи; - логично верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления;
		<b>Владеет</b>	
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	- навыками составления и редактирования текста речи на основе правосознания, правовой культуры и правового мышления.	Не владеет или фрагментарно владеет: - навыками составления и редактирования текста речи на основе правосознания, правовой культуры и правового мышления.
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»		Неполное владение основными навыками составления и редактирования текста речи на основе правосознания, правовой культуры и правового мышления.

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
1	2	3	4
	Средний уровень «зачтено», «хорошо»		В целом сформировавшееся владение основными навыками составления и редактирования текста речи на основе правосознания, правовой культуры и правового мышления.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформировавшееся систематическое владение основными навыками: - навыками составления и редактирования текста речи на основе правосознания, правовой культуры и правового мышления.
		<b>Знает:</b>	
<b>ПК-2</b>	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	- правила речевого этикета; - профессионально значимые речевые жанры (обвинительная речь, защитительная речь); - жанрово-тематическую характеристику речей различных родов (академических, социально-политических, социально-бытовых, духовных);	Не знает или имеет фрагментарное знание о: - правилах речевого этикета; - профессионально значимых речевых жанрах (обвинительная речь, защитительная речь); - жанрово-тематической характеристике речей различных родов (академических, социально-политических, социально-бытовых, духовных);
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»		Неполное знание о: - правилах речевого этикета; - профессионально значимых речевых жанрах (обвинительная речь, защитительная речь); - жанрово-тематической характеристике речей различных родов (академических, социально-политических, социально-бытовых, духовных);

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
1	2	3	4
	Средний уровень «зачтено», «хорошо»		В целом сформированное знание о: - правилах речевого этикета; - профессионально значимых речевых жанрах (обвинительная речь, защитительная речь); - жанрово-тематической характеристике речей различных родов (академических, социально-политических, социально-бытовых, духовных);
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформированное и систематическое знание о: - правилах речевого этикета; - профессионально значимых речевых жанрах (обвинительная речь, защитительная речь); - жанрово-тематической характеристике речей различных родов (академических, социально-политических, социально-бытовых, духовных);
		<b>Умеет:</b>	
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	- правильно, логично, последовательно использовать языковые средства во время публичных выступлений на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления;	Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения: - правильного, логичного, последовательного использования языковых средств во время публичных выступлений на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления;
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»		Неполное умение: - правильного, логичного, последовательного использования языковых средств во время

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
1	2	3	4
			публичных выступлений на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления;
	Средний уровень «зачтено», «хорошо»		В целом сформировавшееся умение: - правильного, логичного, последовательного использования языковых средств во время публичных выступлений на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления;
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформировавшееся систематическое умение: - правильного, логичного, последовательного использования языковых средств во время публичных выступлений на основе развитого правосознания, правовой культуры и правового мышления;
		<b>Владеет:</b>	
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	- навыками эффективно выстраивать коммуникацию на языковом уровне в зависимости от цели и сферы применения (в том числе выступления перед аудиторией) правовой культуры и правового мышления;	Не владеет или фрагментарно владеет основными навыками: - эффективно выстраивать коммуникацию на языковом уровне в зависимости от цели и сферы применения (в том числе выступления перед аудиторией) правовой культуры и правового мышления;
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»		Неполное владение основными навыками: - эффективно выстраивать коммуникацию на языковом уровне в зависимости от цели и сферы применения (в том числе выступления перед



Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
1	2	3	4
	Средний уровень «зачтено», «хорошо»		аудиторией) правовой культуры и правового мышления; В целом сформировавшееся владение основными навыками: - эффективно выстраивать коммуникацию на языковом уровне в зависимости от цели и сферы применения (в том числе выступления перед аудиторией) правовой культуры и правового мышления;
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформировавшееся систематическое владение основными навыками: - эффективно выстраивать коммуникацию на языковом уровне в зависимости от цели и сферы применения (в том числе выступления перед аудиторией) правовой культуры и правового мышления;

### 5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура текущей и промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня освоения содержания дисциплины должна проводиться в ходе всех видов учебных занятий

Формы и методы текущего контроля: опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий и др.

При изучении дисциплины проводится рубежный контроль знаний с целью проверки и коррекции хода освоения теоретического материала и практических умений и навыков. Рубежный контроль знаний проводится по графику в часы практических занятий по основному расписанию.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями).

В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, непрограммируемыми калькуляторами.

Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к устному экзамену экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору

При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

При проведении письменных аттестационных испытаний или тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Оценка результатов аттестационных испытаний выставляется в зачетные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

#### **Порядок подготовки и проведения промежуточной аттестации в форме зачета/экзамена**

Действие	Сроки	Методика	Ответственный
выдача вопросов для промежуточной аттестации	1 неделя семестра	на лекционных /практических и др.занятиях, на офиц.сайте и др.	ведущий преподаватель
консультации	последняя неделя семестра/период сессии	на групповой консультации	ведущий преподаватель
промежуточная аттестация	в период сессии	устно, письменно, тестирование, по билетам, с практическими заданиям	ведущий преподаватель

## 6. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

### 6.1. Вопросы по разделам дисциплины

№ п/п	Темы (разделы)	Вопросы к темам дисциплины
1	2	3
<b>Раздел I. Внутригосударственные механизмы защиты прав инвалидов</b>		
1	<b>Тема 1. Риторика как учебная дисциплина и наука о красноречии</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предмет и объект «Юридической риторики».</li> <li>2. Основные этапы в истории становления юридической риторики.</li> <li>3. Понятийно-категориальный аппарат юридической риторики.</li> <li>4. Изменение взглядов на риторику и ее задачи на протяжении истории ее развития.</li> <li>5. Риторический канон. (Инвенция, диспозиция, элокуция, запоминание, произнесение; тропы и фигуры в риторике.</li> <li>5.1. Инвенция.</li> <li>5.2. Диспозиция в риторике.</li> <li>5.3. Элокуция.</li> <li>5.4. Запоминание.</li> <li>5.5. Произнесение.</li> <li>7. Риторика в жизни и деятельности юриста</li> </ol>
2	Тема 2. Техника и искусство красноречия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сущность и смысл красноречия. Речь и ее компоненты. Красноречие и его сущность.</li> <li>2. Тактика красноречия в различных формах общения. Законы риторики. Процедуры конкретных действий ратора. Форма речи.</li> <li>3. Приемы и формы аргументированной речи.</li> <li>3.1. Аргументы.</li> <li>3.2. Приемы и формы языкового выражения предмета мысли ратора.</li> <li>3.3. Алгоритм действий ратора при построении аргументирующей речи.</li> <li>4. Софизмы, парадоксы и уловки в речи ратора.</li> </ol>
3	Тема 3. Юрист как личность в зеркале общения	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Личность юриста как субъект и объект речевого взаимодействия. Свойства личности юриста, необходимые для формирования навыков ратора.</li> <li>2. Методологическая культура юриста. Компоненты методологической культуры юриста-ратора.</li> <li>3. Оперирование понятиями, как необходимое умение ратора в юриспруденции.</li> <li>4. Оптимизация отношений между оппонентами: правила и приемы.</li> <li>5. Спекулятивные приемы в арсенале раторов-юристов.</li> </ol>
4	Тема 4. Специфика речей в судебных заседаниях	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Условия и факторы, определяющие содержание судебных речей.</li> <li>1.1. Состав судебного заседания.</li> </ol>

№ п/п	Темы (разделы)	Вопросы к темам дисциплины
1	2	3
		1.2. Социальная группа. 1.3. Предназначение судебного заседания. 2. Особенности обвинительной речи. Структура обвинительной речи. Состязательный характер обвинительной речи. Морально-психологические аспекты обвинительной речи. 3. Речь защитника и его отличительные признаки. 4. Речь судьи и ее характерные черты. Речь председательствующего, экспертов и свидетелей.
5	Тема 5. Виды делового общения	1. Компоненты общения, необходимые для развития красноречия у юристов. 2. Виды общения и риторические приемы, используемые в различных видах общения. 3. Свойства качества личности ритор-переговорщика. 4. Общение с использованием современных технологий
6	Тема 6. Некоторые способы и формы подготовки юриста как ратора	1. Роль мастер-классов в развитии умений и навыков красноречия. Интерактивные тренинги. 2. Коллективный анализ судебных актов, как способ подготовки ратора.

Контролируемые компетенции: ОПК-1; ПК-7; ПК-16.

## 6.2. Темы рефератов

1. Речевой паспорт юриста.
2. Манипулятивное воздействие в современной неориторике.
3. Эффективные методы борьбы с ораторским волнением.
4. Упражнения, направленные на совершенствование техники речи.
5. Наиболее популярные мнемотехники.
6. Софистика – искусство словесной манипуляции.
7. Диалектика – искусство нахождения истины.
8. Риторический поворот XX века: неориторика.
9. Российская риторика XIX века и Судебная реформа.
10. Аргументация: специфика понимания в рамках риторики.
11. Классификация полемических приемов по С.И. Поварнину.
12. Правила эффективной аргументации.
13. Способы нейтрализации софистических и демагогических приемов.
14. Поведение с собеседниками различных психологических типов.
15. Речевой имидж юриста.
16. Образно-эмоциональная выразительность речи.
17. Сущность ораторского пафоса и формы его выражения.
18. Методы и приемы воздействия на собеседника.
19. Правовая позиция как основа построения речи в судебных прениях.

20. Нравственная и психологическая характеристика личности в речи обвинителя и защитника.

21. Логические, психологические и этические основы построения убедительной судебной речи.

22. Особенности выступления в различных видах судопроизводства.

23. Отказ прокурора от обвинения.

24. Особенности выступления в суде присяжных.

25. Специфика слушания как вида речевой деятельности. Слушание в профессиональной деятельности юриста. Способы и виды слушания.

26. Различия между деловой беседой и деловым совещанием как видами речевой коммуникации в организации.

27. Альтернативные способы разрешения споров. Какие из них чаще используются в российской юридической практике?

28. Медиация: отличия от судопроизводства, основные функции.

29. Этические требования к проведению интервьюирования и консультирования.

30. Консультирование как вид юридической помощи.

31. Риторика в истории и историческом освещении.

32. Риторические научно-педагогические школы и направления.

33. «Риторика» Аристотеля.

34. Риторика в Риме: Цицерон, Квинтилиан.

35. Софистическая риторика.

36. Древнерусские традиции риторики.

37. Речевая культура цивилизаций Востока

38. Античный риторический идеал.

39. Речевое взаимодействие.

40. Специфика использования элементов различных уровней в ораторской речи.

41. Ораторы современной России.

42. Юридическая риторика в современном мире.

### **6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.**

1. Дайте определение софистике и софизмам.

Проанализируйте софизм «Лжец»:

*«Если какой-либо человек говорит, что он лжет, то он лжет или говорит правду? Допущение того, что он говорит правду, будет означать, что правдой является то, что он лжет, и он это признает. Значит, он лжет. Если же он лжет, то это как раз то, что он открыто признает. Получается, что он говорит правду».*

Почему софизмы называют «особым приемом интеллектуального мошенничества»?

2. Прокомментируйте отрывок из газетной публикации:

*«Достаточно широко распространено представление о том, что коммуникация вообще немыслима без **манипулятивного воздействия**. Мы от первого младенческого крика, который заставляет мать вскакивать и что-то делать, до предсмертного хрипа: “Пить!” “заставляем” других что-то делать. “Коммуникация есть манипуляция”, — сказал один из “отцов-основателей” НЛП» (Южная столица. 2008. № 13).*

3. Прокомментируйте сочетаемость слова **манипуляция**. На какие смысловые компоненты указывает сочетаемость?

*«Вот на какие мысли навела меня случайная встреча с демишизиком — несчастной жертвой собственного недомыслия и легковерия, с одной стороны, и бесстыжей манипуляцией сознанием — с другой»* (Советская Россия. 2007. 20 сент.). *«Интертекстуальность же без границ, интертекстуальность любой ценой, интертекстуальность, понимаемая как **безответственное манипулирование** фразеологизированными осколками неведомо кому принадлежащего языкового целого, при том что сам текст как целое в культуре уже немногого стоит, — такая интертекстуальность в качестве языкового ориентира для говорящего — идеал хоть и демократического, но довольно сомнительного свойства»* (Хазагерова С., Хазагеров Г. Одичание ритуала // Знамя. 2007. № 6. С. 162).

*«И этот новый капитализм, и вся **система недемократического манипулирования обществом и личностью**, повторяю, тесно связаны со всемогущей системой масс-медиа»* (Отечественные записки. 2008. № 13).

«Скупой платит дважды. Разумеется, речь идет не только о денежной скупости, но и о скупости на неприятную или не совсем приятную правду, с которой хлопотно возиться, а потому легче поддаться соблазну промолчать или отделаться **дешевой манипуляцией** — сказкой про консенсус» [Хазагеров. 2006. С. 20].

4. В судебном иске к телекомпании в качестве одного из поводов обращения в суд было использование выражения *виновник случившегося*, в котором истец увидел обвинение его в случившемся. Поскольку речь шла о покушении на истца, то из выражения *виновник случившегося* он выстраивал ряд предположений: если я виновник, значит, утверждается, что я сам организовал покушение на себя. В этой части своих притязаний истец апеллировал к словарю Ожегова, где слово толкуется как «тот, кто виновен в чем-н., кто является причиной, источником чего-н.».

Прокомментируйте ситуацию, имея в виду и выражения типа *виновник торжества*.

5. Точность считается главным отличительным свойством юридического текста. Дайте определение (дефиницию) точности речи.

6. Согласно правилам этикета, если встречаются два человека одного пола, то первым здоровается младший (по возрасту, званию и т. п.). И это понятно: он тем самым демонстрирует свое зависимое положение, более низкий социальный статус. Но по правилам того же этикета руку первым подает старший. Почему?

7. В 1985 г. в сборнике «Новое в зарубежной лингвистике.

Современная зарубежная лингвистика» говорится: *«У русских обращение по имени-отчеству — знак уважения. Представители высших научных кругов, кажется, органически не способны говорить о каком-либо уважаемом лице, не употребляя его отчества»*. Справедливо ли это утверждение спустя 25 лет?

8. Есть ли в современном русском языке различие в этикетных формах До свидания и Прощай(те)?

9. Что можно сказать о степени допустимости обращений молодой человек, девушка?

10. Есть ли шансы вернуть дореволюционные обращения мадам, месье?

11. Какие существуют в русской лингвокультуре ограничения в употреблении местоимений он, она?

12. Постройте логическое рассуждение с дефиницией, рассмотрите для этого следующую ситуацию: ваш оппонент убежден, что посредничество — всегда жульничество. Опровергните его убеждение. Используйте рассуждение с дефиницией.

13. В чем различие выражений: представить налоговую декларацию, предоставить налоговую декларацию?

14. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля немало народных речений, которые касаются проблем коммуникации. Прокомментируйте особенности содержания и форму следующих речений: Много говорено, да мало сказано; Красно говорит, а слушать нечего; Думка чадна, недоумка бедна, а всех тошней пустослов.

15. Говоря о деятельности судей, А. Ф. Кони сказал, что это «не служба, а служение». Как вы это понимаете? В чем различие слов служба и служение?

16. Дайте дефиницию слову фактор (от лат. factor — делающий, производящий). Приведите словосочетания с этим словом.

17. В каких случаях уместны, а в каких неуместны слова ну, как бы?

18. Какие семантические и прагматические различия есть в парах слов: инициатор — зачинщик; глаза — очи; лоб — чело; суд — судилище; невежда — дилетант; приспособленец — конформист; насаждать — внедрять; помощник — приспешник; родина — государство; родина — отечество; депутат — народный избранник;

19. Семантикой или прагматикой различаются следующие пары слов: противник — оппонент; странник — путешественник; эгоизм — эгоцентризм; гордость — гордыня?

20. Определите прагматические различия слов: мысль — дума; революция — мятеж; политик — политикан; предводитель — главарь; лакей — слуга.

21. Еще Гораций уподоблял государство кораблю. Впоследствии эта метафора неоднократно «разворачивалась» разными авторами. Используйте эту метафору применительно к современному состоянию нашего государства.

22. Проанализируйте судебную речь:

1) обвинительную речь П. Н. Обнинского по делу Качки;

2) речь Ф. Н. Плевако в защиту Качки;

3) судебную речь по выбору студента.

а) Докажите примерами из речи, что оратор (обвинитель или защитник) выполняет главное требование к построению судебной речи — «излагает свои выводы из произведенного судебного следствия».

б) Найдите в речи содержательные и структурные части, в которых исполняется назначение судебной речи с точки зрения юриспруденции, психологии и лингвистики.

в) Найдите в судебной речи части, в которых реализуются целевые установки речи обвинителя (речи защитника). Определите целевые установки.

г) Найдите в судебной речи отличительные черты, свидетельствующие о том, что речь представляет собой жанр судебного ораторского искусства. С этой целью установите, что в речи содержится:

1) предмет речи;

- 2) материал речи;
- 3) оценочно-правовой характер;
- 4) полемический характер;
- 5) адресованность. Подтвердите примерами из речи.

д) Подтвердите примерами из речи, что анализируемая вами речь является официальной узкопрофессиональной речью.

е) Подтвердите примерами, что анализируемой вами речи свойственны качества воздействующей речи: ясность, точность, логичность, уместность, правильность, лаконичность, эмоциональность и экспрессивность, богатство (разнообразие), индивидуальность (самобытность).

ж) Сравните обвинительную и защитительную речи по делу Качки. В чем вы видите их сходство и различие с точки зрения отражения в них признаков жанра судебного ораторского искусства?

23. Знаменитый русский адвокат В. Д. Спасович в одной из своих речей сказал о показаниях экспертов: «Все эксперты —искусные люди в применении помощи живому больному человеку, но не в исследовании причин смерти умершего... Я надеюсь, господа судьи, что вы не пойдете по этой опасной стезе, что вы не поверите экспертам Главацкому, Горалевичу, Блюмбергу и Павловскому и их рубящему, как топор, выводу...» Каким доводом пользуется адвокат?

На каждом практическом (семинарском) занятии по дисциплине при очной форме обучения используются следующие виды и методы контроля:

- предварительный – краткий устный опрос по теме занятия;
- текущий – наблюдение за деятельностью (активностью и целенаправленностью) учащегося во время занятия;
- персональный (при необходимости) – беседа с дополнительными пояснениями изучаемой темы для слабо подготовленных и/или слабо владеющих русским языком обучающихся.

Также усвоение теоретической части курса контролируется с помощью проверки конспекта лекций.

#### 6.4. Вопросы к зачету

Утверждено на заседании кафедры  
\_\_\_\_\_  
(наименование кафедры)  
протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

Утверждаю: заведующий кафедрой  
теории и истории государства и права  
\_\_\_\_\_  
Подпись / (Ф.И.О.)

1. Основные сведения о риторике и ее понятийно-категориальный аппарат.



2. Изменение взглядов на риторiku и ее задачи на протяжении истории ее развития.
3. Инвенция, диспозиция, элокуция, тропы и фигуры в риторике.
4. Риторика в жизни и деятельности юриста.
5. Сущность и смысл красноречия.
6. Тактика красноречия в различных формах общения.
7. Приемы и формы аргументированной речи.
8. Софизмы, парадоксы и уловки в речи ратора.
9. Личность юриста как субъект и объект речевого взаимодействия.
10. Методологическая культура юриста как условие развития качеств ратора.
11. Культура оперирования понятиями.
12. Правила и приемы оптимизации отношений между оппонентами.
13. Варианты использования спекулятивных приемов ратором-юристом
14. Условия и факторы, определяющие содержание судебных речей.
15. Особенности обвинительной речи.
16. Отличительные признаки речей защитников.
17. Характерные черты речей судьи (председательствующего), экспертов и свидетелей.
18. Основные компоненты общения, значимые для развития красноречия у юристов.
19. Риторические приемы, используемые в различных видах общения
20. Роль мастер-классов в развитии умений и навыков красноречия.
21. Коллективный анализ судебных актов, как способ подготовки ратора.

## 7. Критерии оценки

### 7.1. Критерии оценки презентации реферата

	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов

<b>Оформление</b>	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
<b>Ответы</b>	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
<b>Оценка</b>	неудовлетворительн о	удовлетворительно	хорошо	отлично

## 7.2. Критерии оценки ответа на зачете

Ответ обучающегося на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» или «незачтено», которые выставляются по следующим критериям.

№ п/п	оценка	Критерии оценки
1	зачтено	заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Как правило, такая оценка выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий курса, их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, знающим точки зрения различных авторов и умеющим их анализировать.
2	незачтено	выставляется студентам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы студентов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.