


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА ОБЩЕПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН И МЕЖДУНАРОДНОГО
ПРАВА

«Утверждаю»

 Зав. кафедрой Никифоров В.А.
«30» августа 2020

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Экологическое право

образовательная программа направления подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Международное право

Москва 2020

Составитель / составители: к.ю.н., доцент кафедры общеправовых дисциплин
международного права Глинка В.И.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедр
Административного права протокол № 1 от «20» августа 2022
г.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине	4
2.	Перечень оценочных средств	6
3.	Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций	7
4.	Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов обучения	11
5.	Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	17
6.	Лист изменений и дополнений, внесенных в ФОС	21

Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО»

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
	Раздел 1. Содержание и основные понятия дисциплины «Экологическое право».	ОПК-1, ПК – 3,4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
1.	Тема 1.1. Общая характеристика экологических проблем в мире и в России.	ОПК-1, ПК – 3,4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
2.	Раздел 2. Нормы экологического права.	ОПК-1, ПК – 3,4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
3.	Тема 2.1. Экологические правоотношения.	ОПК-1, ПК – 3,4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
4.	Тема 2.2. Понятие норм экологического права.	ОПК-1, ПК – 3,4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
5.	Тема 2.3. Виды норм экологического права.	ОПК-1, ПК – 3,4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
6.	Тема 2.4. Понятие и виды экологических правоотношений	ОПК-1, ПК – 3,4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
7.	Раздел 3. Экологические права и обязанности граждан РФ.	ОПК-1, ПК – 3,4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
8.	Тема 3.1. Экологические права и обязанности граждан РФ.	ОПК-1, ПК – 3,4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
9.	Тема 3.2. Гарантии и защита экологических прав граждан.	ОПК-1, ПК – 3,4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
10.	Раздел 4. Экологическая функция государства.	ОПК-1, ПК – 3,4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
11.	Тема 4.1. Правовая охрана окружающей природной среды, обеспечение экологической безопасности	ОПК-1, ПК – 3,4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету

	человека и других объектов в городах и иных поселениях.			
12.	Тема 4.2. Правовой режим особо охраняемых природных территорий и объектов. Правовой режим зон чрезвычайной экологической ситуации и зон экологического бедствия.	ОПК-1, ПК – 3,4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету

Таблица 2.

Перечень компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции
ОПК-1	Способность анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права
ПК-3	Студент способен юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, возникающие в сфере профессиональной деятельности
ПК-4	Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Перечень оценочных средств

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
1	Опрос	опрос представляет собой письменную самостоятельную работу студента, целью которой является углубленное изучение вопросов дисциплины	Темы для опроса	экспертный
2	Доклад	подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.	Темы для доклада	экспертный

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Показатели достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ОПК-1	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-1.1. Знает закономерности развития, формирования и функционирования права.	ОПК-1.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о закономерностях развития, формирования и функционирования права, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ОПК-1.1. Знает закономерности развития, формирования и функционирования права.	ОПК-1.1-БУ Знает закономерности развития, формирования и функционирования права, однако не ориентируется в их специфике.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОПК-1.1. Знает закономерности развития, формирования и функционирования права.	ОПК-1.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о закономерностях развития, формирования и функционирования права.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОПК-1.1. Знает закономерности развития, формирования и функционирования права.	ОПК-1.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о закономерностях развития, формирования и функционирования права, соотносит специфику подходов.
ПК-3	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-3.1. Знает правила квалификации юридических фактов, событий и обстоятельств, в процессе осуществления юридической деятельности.	ПК-3.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о правилах квалификации юридических фактов, событий и обстоятельств в процессе осуществления юридической деятельности, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-3.1. Знает правила квалификации юридических фактов, событий и обстоятельств, в процессе осуществления юридической деятельности.	ПК-3.1-БУ Знает правила квалификации юридических фактов, событий и обстоятельств в процессе осуществления юридической деятельности, однако не ориентируется в их специфике.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-3.1. Знает правила квалификации юридических	ПК-3.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы знания правил квалификации

		фактов, событий и обстоятельств, в процессе осуществления юридической деятельности.	юридических фактов, событий и обстоятельств, в процессе осуществления юридической деятельности.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-3.1. Знает правила квалификации юридических фактов, событий и обстоятельств, в процессе осуществления юридической деятельности.	ПК-3.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о правилах квалификации юридических фактов, событий и обстоятельств в процессе осуществления юридической деятельности, соотносит специфику подходов.
ПК-4	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-4.1. Знает ценность права, основные принципы современного правосознания; основные черты и характеристики развитой правовой культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	ПК-4.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о ценностях права, основных принципах современного правосознания; основные черты и характеристики развитой правовой культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-4.1. Знает ценность права, основные принципы современного правосознания; основные черты и характеристики развитой правовой культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на	ПК-4.1-БУ Знает ценность права, основные принципы современного правосознания; основные черты и характеристики развитой правовой культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, однако не ориентируется в их специфике.

		основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-4.1. Знает ценность права, основные принципы современного правосознания; основные черты и характеристики развитой правовой культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	ПК-4.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы знания ценности права, основных принципах современного правосознания; основных чертах и характеристиках развитой правовой культуры личности; основах функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-4.1. Знает ценность права, основные принципы современного правосознания; основные черты и характеристики развитой правовой культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	ПК-4.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о ценности права, основных принципах современного правосознания; основных чертах и характеристиках развитой правовой культуры личности; основах функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, соотносит специфику подходов.	

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура текущей и промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня освоения содержания дисциплины должна проводиться в ходе всех видов учебных занятий

Формы и методы текущего контроля: опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий и др.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями).

В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 20 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к зачету обучающийся, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании зачета) сдается преподавателю.

При проведении устного зачета преподаватель выбирает 2-3 вопроса из списка «Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации» для ответа обучающегося.

Преподавателю предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

При проведении письменных аттестационных испытаний или тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Оценка результатов аттестационных испытаний выставляется в зачетные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Методические указания для проведения устного опроса по теме

Опрос проводится в соответствии с темой занятия. Студент должен ответить на вопрос, поставленный преподавателем. Преподаватель, в свою очередь, дает возможность обучающимся в течение 3 мин. подготовиться к ответу, после чего опросить желающих или, если таковых нет, присутствующих студентов. Допущенные студентом в ходе ответов недостатки и ошибки преподаватель может исправить после окончания ответа. Однако, если студент отклоняется от существа вопроса, следует направить его выступление в направлении изучаемой темы. Выступление не должно быть очень долгим, иначе может рассеяться внимание слушающих (максимум 7 мин). Присутствующие при выступлении студенты должны сосредоточенно слушать выступающего, чтобы участвовать в дальнейшем обсуждении вопроса.

По окончании выступления группа может задать вопрос выступающему. Если вопросов у студентов нет, то по обозначенной теме вопросы студентам задает преподаватель: это должны быть те вопросы, которые были упущены в ходе выступления или неверно освещены.

Критерии оценки устных ответов

Оценка «Отлично»

Обучающийся в ходе устного ответа демонстрирует сформированные навыки анализа основных проблем государства и права, возникающих в науке и практике на современном этапе развития государства; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблеме; приводит примеры по проблематике поставленного вопроса.

Оценка «Хорошо»

В ходе ответа обучающийся демонстрирует сформированные, но имеющие несущественные погрешности навыки анализа основных проблем государства и права; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблеме.

Оценка «Удовлетворительно»

В ходе ответа обучающийся демонстрирует успешное, но несистематическое использование навыков анализа основных проблем государства и права; навыков ведения дискуссии по обсуждаемой проблеме; слабо сформированы навыки анализа явлений, процессов, недостаточно умение давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Оценка «Неудовлетворительно»

Обучающийся демонстрирует фрагментарное применение навыков анализа основных проблем государства и права; навыков ведения дискуссии по обсуждаемой проблеме; ответ содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области; не сформированы навыки анализа явлений, процессов, отсутствие аргументации, слабое владение монологической речью, отсутствие логичности и последовательности; выводы поверхностны.

Методические указания для написания докладов

Доклад выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, доклад предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер.

Процесс написания включает в себя:

выбор темы;

подбор литературы и иных источников, их изучение;

составление плана;

написание текста работы и ее оформление;

Выбор темы осуществляется из списка примерных тем, по согласованию с преподавателем.

Доклады пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов.

Темы должны охватывать дискуссионные, проблемные вопросы теории государства и права. Они призваны отражать передовые научные идеи, обобщать тенденции юридической практики.

Рекомендованная ниже тематика примерна. Поэтому студент при желании может сам предложить ту или иную тему, согласовав ее предварительно с руководителем семинара.

Работу над докладом следует начинать с общего ознакомления с темой путем прочтения соответствующего раздела учебника, конспектов лекций. После того как общее представление о теме сложилось, студенту следует изучить литературные и иные источники, рекомендованные преподавателем. Однако перечень этих источников не должен связывать инициативу студента. Он может использовать работы, самостоятельно подобранные в результате изучения библиографии. Особенно внимательно необходимо следить за новой литературой по избранной проблематике, в том числе за статьями в журналах "Государство и право",

"Правоведение", "Общественные науки и современность", "Журнал российского права" и т. п.

Критерии оценки доклада

Оценка «Отлично»

выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

Оценка «Хорошо»

работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

Оценка «Удовлетворительно»

студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

Оценка «Неудовлетворительно»

если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы, оформлении работы.

Методические указания по промежуточной аттестации по дисциплине

Экзамен проводится в устной форме с использованием билетов по дисциплине, разработанных и утвержденных на кафедре.

Обучающемуся, предлагается устно ответить на вопросы, содержащиеся в билете. Правильность и полнота ответов оценивается согласно критериям оценки. В

ходе проведения зачета необходимо проявлять уважение к личности экзаменуемому. При сдаче зачета пользоваться текстами законодательных и нормативных правовых актов, инструктивными материалами, а также вести переговоры с другими слушателями запрещается. При проведении зачета экзаменуемые имеют право пользоваться рабочими программами учебной дисциплины. При проведении зачета обучающемуся могут быть заданы дополнительные вопросы, как по содержанию зачетного билета, так и по другим разделам знаний по курсу дисциплины.

Критерии оценки экзамена

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;
- студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;
- обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;
- студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;
- студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или

приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Обучающиеся не допускаются к сдаче зачета в следующих случаях:

- отсутствие обучающегося на 50% и более семинарах и практических занятиях в течение семестра;
- неудовлетворительные оценки за контрольные и тестовые работы или не выполнение данных работ по причине отсутствия обучающегося на занятиях;
- отсутствие защищенного реферата.

Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Темы для доклада

1. Субъекты и объекты экологических правоотношений
2. Классификация экологических правоотношений
3. Соотношения экологического права с другими отраслями
4. Общеправовые принципы экологического права
5. Источники экологического права
6. Этапы становления экологического права
7. Экологические функции экологического права
8. Право общего природопользования
9. Право специального природопользования
10. Экологический кризис
11. Природные объекты, в качестве объектов экологического права
12. Экологические права и обязанности граждан
13. Общественные экологические объединения
14. Экономический механизм охраны окружающей среды
15. Экологическое страхование
16. Страхование событие.
17. Экономическое стимулирование охраны окружающей среды
18. Правовой режим государственных природных заповедников
19. Понятие и виды отходов
20. Законодательство об отходах в экологии
21. Правовое регулирование обращения с радиоактивными отходами
22. Особенности правового регулирования режима атмосферного воздуха
23. Государственная экологическая экспертиза
24. Ответственность за экологические правонарушения
25. Административная ответственность за экологические правонарушения
26. Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения
27. Экологические преступления и ответственность за их совершение

Критерии оценки доклада

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;
- студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;
- обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;
- студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;
- студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Темы для устного опроса

1. Субъекты и объекты экологических правоотношений
2. Классификация экологических правоотношений
3. Соотношения экологического права с другими отраслями
4. Общеправовые принципы экологического права
5. Источники экологического права
6. Этапы становления экологического права
7. Экологические функции экологического права
8. Право общего природопользования
9. Право специального природопользования

10. Экологический кризис
11. Природные объекты, в качестве объектов экологического права
12. Экологические права и обязанности граждан
13. Общественные экологические объединения
14. Экономический механизм охраны окружающей среды
15. Экологическое страхование
16. Страхование события.
17. Экономическое стимулирование охраны окружающей среды
18. Правовой режим государственных природных заповедников
19. Понятие и виды отходов
20. Законодательство об отходах в экологии
21. Правовое регулирование обращения с радиоактивными отходами
22. Особенности правового регулирования режима атмосферного воздуха
23. Государственная экологическая экспертиза
24. Ответственность за экологические правонарушения
25. Административная ответственность за экологические правонарушения
26. Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения
27. Экологические преступления и ответственность за их совершение

Критерии оценки устного опроса

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;
- студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;
- обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;
- студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;
- студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Вопросы к экзамену

1. Понятие, предмет и систем российского экологического права.
2. Принципы правовой охраны окружающей среды.
3. Понятие, особенности и система экологического права.
4. Методы экологического права.
5. Нормы экологического права, их классификация.
6. Экологические правоотношения.
7. Субъекты и объекты экологических правоотношений.
8. Классификация экологических правоотношений.
9. Соотношения экологического права с другими отраслями.
10. Общеправовые принципы экологического права.
11. Источники экологического права.
12. Этапы становления экологического права.
13. Экологические функции экологического права.
14. Право общего природопользования.
15. Право специального природопользования.
16. Экологический кризис.
17. Природные объекты, в качестве объектов экологического права.
18. Экологические права и обязанности граждан.
19. Общественные экологические объединения.
20. Экономический механизм охраны окружающей среды.
21. Экологическое страхование.
22. Страхование событие.
23. Экономическое стимулирование охраны окружающей среды.
24. Правовой режим государственных природных заповедников.
25. Понятие и виды отходов.
26. Законодательство об отходах в экологии.
27. Правовое регулирование обращения с радиоактивными отходами.
28. Особенности правового регулирования режима атмосферного воздуха.
29. Государственная экологическая экспертиза.
30. Ответственность за экологические правонарушения.
31. Административная ответственность за экологические правонарушения.
32. Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения.
33. Экологические преступления и ответственность за их совершение.
34. Понятие и виды экологического вреда.
35. Возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением.
36. Экологические функции правоохранительных органов.

37. Правовая охрана земель.
38. Особенности регулирования эколого-правового режима недропользования.
39. Особенности правового режима лесов.
40. Эколого-правовой режим водопользования.
41. Эколого-правовой режим лесопользования.
42. Природоохранительное сотрудничество государств-членов СНГ.
43. Международная правовая политика.

Критерии оценки экзамена

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;
- студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;
- обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;
- студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;
- студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

