

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА социологии и философии

«Утверждаю»
Зав. кафедрой социологии и философии



Царюк А.Д.
«24» июня 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.22. Социология общественного мнения

образовательная программа направления подготовки

39.03.01. «Социология» (уровень бакалавриата)

Профиль подготовки

«Социология социальной сферы»

Москва 2020

Составитель: Савенок С.Д., доцент кафедры социологии и философии МГГЭУ, кандидат философских наук, доцент



24.06.2020 г.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и философии протокол № 16 от «24» июня 2020 г.

Рецензент: Наберушкина Э.К., профессор кафедры социологии и философии МГГЭУ, доктор социологических наук, профессор



24.06.2020 г.

СОГЛАСОВАНО:

Представитель работодателя Ищенко М.В., генеральный директор ООО «МАКР», кандидат социологических наук



24.06.2020 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Социология общественного мнения»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

| Код Компетенции | Наименование результата обучения |
|------------------------|--|
| ПК-3 | Способен обосновывать практическую целесообразность исследований направленных на изучение явлений происходящих в социальной сфере общественной жизни, планировать и осуществлять исследования общественного мнения с использованием методов сбора и анализа социологической информации |
| ПК-2 | Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий |

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 2).

Таблица 2 - Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины:

| Код компетенции | Уровень освоения компетенций | Индикаторы достижения компетенций | Вид учебных занятий ¹ , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ² | Контролируемые разделы и темы дисциплины ³ | Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁴ |
|-----------------------|--|--|--|--|--|
| ПК-3 | | Знает | | | |
| | Недостаточный уровень | – функции общественного мнения, закономерности формирования и функционирования общественного мнения. | Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование. | Раздел 1. Генезис теории общественного мнения в ракурсе социологической теории Раздел 2. Общественность как социальное явление и носитель общественного мнения Раздел 3. Формирование и проявление общественного мнения в социальной системе | Коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио, кейс-задача тестирование |
| | Базовый уровень | | | | |
| | Средний уровень | | | | |
| | Высокий уровень | | | | |
| | | Умеет | | | |
| Недостаточный уровень | – проводить исследования общественного мнения, | Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. | Раздел 1. Генезис теории общественного мнения в | Коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио, | |
| Базовый | | | | | |

¹ Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

² Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.),

| | | | | | |
|-------------|-----------------------|---|--|---|---|
| | уровень | разрабатывать на основе профессиональных социологических знаний предложения и рекомендации по решению социальных проблем, разработки механизмов согласования интересов социальных групп и общностей | Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование. | ракурсе социологической теории Раздел 2. Общественность как социальное явление и носитель общественного мнения Раздел 3. Формирование и проявление общественного мнения в социальной системе | кейс-задача тестирование |
| | Средний уровень | | | | |
| | Высокий уровень | | | | |
| | | Владеет | | | |
| | Недостаточный уровень | – навыками выстраивания собственных моделей коммуникации. | Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование. | Раздел 1. Генезис теории общественного мнения в ракурсе социологической теории Раздел 2. Общественность как социальное явление и носитель общественного мнения Раздел 3. Формирование и проявление общественного мнения в социальной системе | Коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио, кейс-задача тестирование |
| | Базовый уровень | | | | |
| | Средний уровень | | | | |
| | Высокий уровень | | | | |
| <i>ПК-2</i> | | Знает | | | |
| | Недостаточный уровень | – историю становления теории общественного мнения, структуру; – этапы формирования общественного мнения. | Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование. | Раздел 1. Генезис теории общественного мнения в ракурсе социологической теории Раздел 2. Общественность как социальное явление и | Коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио, кейс-задача тестирование |
| | Базовый уровень | | | | |
| | Средний уровень | | | | |
| | Высокий уровень | | | | |

| | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|--|---|
| | уровень | | | носитель общественного мнения Раздел 3. Формирование и проявление общественного мнения в социальной системе | |
| | | Умеет | | | |
| | Недостаточный уровень | – применять навыки анализа практической деятельности в сфере журналистики, рекламы и связей с общественностью, а также осуществлять гармоничное общение в студенческой и будущей профессиональной среде с учетом наработанных теоретических способов достижения эффективной коммуникации. | Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование. | Раздел 1. Генезис теории общественного мнения в ракурсе социологической теории Раздел 2. Общественность как социальное явление и носитель общественного мнения Раздел 3. Формирование и проявление общественного мнения в социальной системе | Коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио, кейс-задача тестирование |
| | Базовый уровень | | | | |
| | Средний уровень | | | | |
| | Высокий уровень | | | | |
| | | Владеет | | | |
| | Недостаточный уровень | – навыками устранения барьеров коммуникации | Виды занятий: практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование. | Раздел 1. Генезис теории общественного мнения в ракурсе социологической теории Раздел 2. Общественность как социальное явление и носитель общественного мнения Раздел 3. Формирование и проявление | Коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио, кейс-задача тестирование |
| | Базовый уровень | | | | |
| | Средний уровень | | | | |
| | Высокий уровень | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | | | общественного мнения в социальной системе | |
|--|--|--|--|---|--|

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ⁵

Таблица 3

| № | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|--|---|--|
| 1 | Колодкиум | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. | Вопросы по темам дисциплины и темы сообщений |
| 2 | Тематическое портфолио | Включает в себя материалы, которые отражают цели, процесс и результат решения какой-либо конкретной проблемы. В него входят работы студентов в рамках той или иной темы курса (модуля). | Методические рекомендации и темы |
| 3 | Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты) | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. | Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов) |
| 4 | Тест | Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос. | Тестовые задания |

⁵ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

| | | | |
|----|--------------------------|--|-----------|
| 5 | Решение комплектов задач | <p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p> | Задания |
| 6. | Эссе | <p>Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.</p> | Темы эссе |

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Социология общественного мнения» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 4.

Таблица 4.

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Критерии оценивания результатов обучения |
|--|--|---|---|
| ПК-3 | | Знает | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | – функции общественного мнения, закономерности формирования и функционирования общественного мнения. | Обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, незнание значительной части принципиально важных элементов дисциплины, выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, не знаком с рекомендованной литературой, не исправил допущенные ошибки, не ответил на вопрос без помощи преподавателя. |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | | Обучающийся показывает знания основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшего изучения дисциплины; справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; знаком с основной литературой, рекомендованной программой; допускает существенные погрешности в ответах на вопросы и при выполнении заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | Обучающийся показывает понимание типовых, стандартных задач, имеет достаточный уровень знаний в пределах основного учебного материала, без существенных ошибок выполняет предусмотренные в программе задания; усвоил основную и дополнительную рекомендованную литературу; допускает не существенные погрешности в ответах на вопросы, при выполнении заданий, самостоятельно устраняет их |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | Обучающийся показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, самостоятельно выполняет задания, предусмотренные программой; усвоил основную и дополнительную литературу; объясняет основные понятия дисциплины и их значение для последующей профессиональной деятельности; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении | |

| | | | |
|-----------------------|--|---------|---|
| | | | заданий. |
| | | Умеет | |
| Недостаточный уровень | – проводить исследования общественного мнения, разрабатывать на основе профессиональных социологических знаний предложения и рекомендации по решению социальных проблем, разработки механизмов согласования интересов социальных групп и общностей | | Обучающийся обнаруживает пробелы в умениях использовать знания основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, не умеет структурировать проблему и выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий. |
| Базовый уровень | | | Обучающийся демонстрирует в минимальном объеме умения использования знаний основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, допускает ошибки в структурировании проблемы и выполнении заданий. |
| Средний уровень | | | Обучающийся умеет без существенных ошибок выполнять предусмотренные в программе задания; допускает не существенные погрешности в структурировании проблемы и в оценке проблемных ситуаций при выполнении заданий и самостоятельно устраняет их. |
| Высокий уровень | | | Обучающийся показывает всесторонние, систематические и глубокие умения выполнять задания, предусмотренные программой; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий, умеет структурировать проблему, анализировать и предлагать варианты ее решения. |
| | | Владеет | |
| Недостаточный уровень | – навыками выстраивания собственных моделей коммуникации. | | Обучающийся не владеет навыками аналитической деятельности, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов |

| | | | |
|--|-----------------|--|--|
| | | | <p>профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.</p> <p>.</p> |
| | Базовый уровень | | <p>Обучающийся слабо владеет навыками аналитической деятельности, допускает ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.</p> |
| | Средний уровень | | <p>Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, допускает незначительные ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.</p> |
| | Высокий уровень | | <p>Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, своевременно и качественно выполняет задания, владеет навыками определения целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.</p> |

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|--|---|---|
| ПК-2 | | Знает | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | – историю становления теории общественного мнения, структуру; – этапы формирования общественного мнения. | Обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, незнание значительной части принципиально важных элементов дисциплины, выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, не знаком с рекомендованной литературой, не исправил допущенные ошибки, не ответил на вопрос без помощи преподавателя. |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | | Ответ неполный, обучающийся показывает знания основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшего изучения дисциплины; справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; знаком с основной литературой, рекомендованной программой; допускает существенные погрешности в ответах на вопросы и при выполнении заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | Обучающийся показывает понимание типовых, стандартных задач, имеет достаточный уровень знаний в пределах основного учебного материала, без существенных ошибок выполняет предусмотренные в программе задания; усвоил основную и дополнительную Рекомендованную литературу; допускает не существенные погрешности в ответах на вопросы, при выполнении заданий, самостоятельно устраняет их |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | Обучающийся показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, самостоятельно выполняет задания, предусмотренные программой; усвоил основную и дополнительную литературу; объясняет основные понятия дисциплины и их значение для последующей профессиональной деятельности; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении |

| | | | |
|-----------------------|---|---------|---|
| | | | заданий. |
| | | Умеет | |
| Недостаточный уровень | – применять навыки анализа практической деятельности в сфере журналистики, рекламы и связей с общественностью, а также осуществлять гармоничное общение в студенческой и будущей профессиональной среде с учетом наработанных теоретических способов достижения эффективной коммуникации. | | Обучающийся обнаруживает пробелы в умениях использовать знания основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, не умеет структурировать проблему и выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий. |
| Базовый уровень | | | Обучающийся демонстрирует в минимальном объеме умения использования знаний основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, допускает ошибки в структурировании проблемы и выполнении заданий. |
| Средний уровень | | | Обучающийся умеет без существенных ошибок выполнять предусмотренные в программе задания; допускает не существенные погрешности в структурировании проблемы и в оценке проблемных ситуаций при выполнении заданий и самостоятельно устраняет их. |
| Высокий уровень | | | Обучающийся показывает всесторонние, систематические и глубокие умения выполнять задания, предусмотренные программой; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий, умеет структурировать проблему, анализировать и предлагать варианты ее решения. |
| | | Владеет | |
| Недостаточный уровень | – навыками устранения барьеров коммуникации | | Обучающийся не владеет навыками аналитической деятельности, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения |

| | | | |
|--|-----------------|--|---|
| | | | конкретных ситуаций. . |
| | Базовый уровень | | Обучающийся слабо владеет навыками аналитической деятельности, допускает ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций. |
| | Средний уровень | | Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, допускает незначительные ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций. |
| | Высокий уровень | | Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, своевременно и качественно выполняет задания, владеет навыками определения целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций. |

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- ◆ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- ◆ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- ◆ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента. Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый студент должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить.

Тест - это система заданий, выполнение которых позволяет проверить уровень владения тем или иным предметом с помощью специально разработанной системы оценки приобретенных знаний. Таким образом, тестирование - это метод такой проверки знаний, умений и навыков, где испытуемый выполняет ряд специальных заданий. Они называются тестовыми заданиями.

Тестирование позволяет за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности обучающихся, т.е. оценить степень и качество достижения целей обучения.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков). В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д. Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако качество работы должно оцениваться по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Тематическое портфолио обучающегося. Портфолио представляет собой технологию работы с результатами учебно-познавательной деятельности студентов, использующуюся для демонстрации, анализа и оценки образовательных результатов, развития рефлексии, повышения уровня осознания, понимания и самооценки результатов образовательной деятельности. Портфолио — это коллекция работ за определенный период времени (обычно за семестр или учебный год), которая оценивается либо с точки зрения прогресса обучающегося, либо с точки зрения соответствия учебной программе. Использование портфолио в учебном процессе способствует развитию у студентов навыков работы с различными видами учебной и профессиональной информации, формированию профессиональной рефлексии, а также профессиональных и общекультурных компетенций.

| | | | |
|------------------------|---|--|--|
| Тематическое портфолио | Включает в себя разработанную презентацию, которая раскрывает содержание темы, подготовленный текст фиксированного сообщения в рамках запланированной | Дает возможность глубокой и детальной проработки отдельной темы. | Дискретность предоставляемой информации, ее выпадение из общего контекста курса. Чем более конкретной теме посвящено портфолио, тем больше |
|------------------------|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--------------------------------------|
| | тематики и конспекты в рамках той или иной темы курса (модуля). | | происходит его трансформация в кейс. |
|--|---|--|--------------------------------------|

Можно выделить несколько функций портфолио в образовательном процессе:

- 1) диагностическая — позволяет показать те аспекты социо-культурного, психологического и профессионального развития студента, которые необходимо формировать, а также те стороны, которые являются проблемными точками в его обучении;
- 2) целеполагания — развивает у студента умение ставить перед собой цели и задачи, планировать и выполнять свою деятельность;
- 3) мотивационная — способствует поддержанию интереса к изучаемому предмету за счет включения разнообразных учебных заданий;
- 4) информационная — помогает обобщить и систематизировать значительное количество учебно-профессиональной информации по изучаемой теме, создать целостное представление об изучаемом предмете;
- 5) оценивания — получение обратной связи на основе достигнутого результата, а также характеристика самого процесса достижения студентом этого результата;
- 6) контролирующая — позволяет отслеживать этапы и качество овладения студентами учебным материалом.

Портфолио способствует организации студентом собственной учебной деятельности, развитию навыков самообучения, оценке перспективы профессионального роста, определению динамики учебно-познавательной деятельности, определению трудностей в усвоении учебного материала по изучаемой дисциплине. Рассмотренные в настоящей статье интерактивные методы обучения

Кейс-технологии. К кейс-технологиям относятся: метод ситуационного анализа; ситуационные задачи и упражнения; анализ конкретных ситуаций (кейс-стади); метод кейсов; метод инцидента; метод разбора деловой корреспонденции; игровое проектирование; метод ситуационно-ролевых игр.

Метод анализа конкретных ситуаций (АКС). Под конкретной ситуацией понимается событие, которое включает в себя противоречие (конфликт) или выступает в противоречии с окружающей средой. Как правило, эти ситуации характеризуются неопределенностью, непредсказуемостью появления и представляют собой нежелательное нарушение или отклонение в социальных, экономических, организационных, педагогических, производственных и технологических процессах. Однако метод АКС может включать и ситуации, в которых присутствует положительный пример или опыт, изучение и заимствование которого приводит к повышению качества производственной и общественной деятельности.

Для анализа могут быть предложены следующие типы ситуаций: 1) ситуация — иллюстрация (демонстрирует закономерности, механизмы, следствия); 2) ситуация — проблема (описание реальной проблемной ситуации, решение которой необходимо найти, или сделать вывод о его отсутствии); 3) ситуация — оценка (описание положения, выход из которого уже найден, необходимо критически проанализировать принятое решение); 4) ситуация — упражнение (обращение к специальным источникам информации, литературе, справочникам).

Варианты организации занятий с использованием метода АКС:

1-й вариант. В процессе подготовительной работы перед АКС студент должен устранить пробелы в знаниях путем предварительного изучения описания ситуации. Анализ ситуации проводится фронтально с участием преподавателя;

2-й вариант. АКС проводится в аудитории, но дополнительные сведения студенты получают из специально подобранной литературы или кейсов, подготовленных преподавателем. Форма работы обучающихся групповая (микрогруппами по 4—6 человек). Принятие решений осуществляется после общегрупповой дискуссии.

3-й вариант. Каждая микрогруппа работает самостоятельно над различными (но типичными) реальными ситуациями. Анализ конкретной ситуации осуществляется методом мозгового штурма. Справки и дополнительные сведения по ситуациям дает преподаватель. После завершения работы, каждая команда защищает свое решение перед всей группой. Преподаватель делает обобщенный вывод в целом по всем рассмотренным типовым ситуациям.

4-й вариант. Студенты работают с ситуациями, не имеющими однозначно заданных параметров (с недостающими данными в описании проблемы). Они самостоятельно методом обсуждения определяют, какой информации, каких знаний у них недостает для решения проблемы, и восполняют пробелы на основе поиска информации в научных источниках, изучения практического опыта или проведения исследования. Завершающий этап анализа конкретных ситуаций осуществляется на последующем занятии.

5-й вариант. Обучающиеся теоретически готовы к решению ситуации. Им на рассмотрение даются ситуации с множественными переменными, предполагающие неоднозначные многовариантные решения. Все группы работают над одной ситуацией. Анализ конкретных ситуаций, как правило, связан с творческим подходом к разрешению практической ситуации. Задача преподавателя — помочь найти и принять эффективное решение, исходя из сложности анализируемой ситуации и имеющегося времени для ее разрешения.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Задания

Задание 1. Разделившись на подгруппы, проведите исследование современных избирательных технологий в сфере связей с общественностью по следующим составляющим:

- а) электоральная социология и психологические аспекты пропаганды.
- б) технологии работы со СМИ в политических кампаниях.
- в) теледебаты как избирательная технология.
- г) использование Интернет в избирательных кампаниях.
- д) нейромаркетинг на службе политтехнологий.
- е) слухи как средство информационно-психологического противодействия.

Задание 2. Проведите политический контент-анализ речей любого кандидата, участвующего в выборах.

Задание 3. На примере сайта любой политической партии исследуйте составляющие образа лидера политической партии:

1. Вербальные характеристики лидера партии как лица организации.
2. Язык политических мероприятий, проводимых партией
3. Роль различных каналов и видов коммуникаций, в том числе и слухов
4. Интенсивная социально-психологическая подготовка политических активистов
5. Манипуляции на выборах (манипуляция путем создания подставных кандидатов, «карусели», липовые бюллетени). Предложите исправление выявленных Вами недочетов политического образа партии.

Задание 4. Проанализируйте различные формы избирательной кампании выбранного Вами политического лидера или партии, например: теледебаты, «круглые столы» с участием представителей партии, телевизионные рекламные ролики, буклеты, программы партий, плакаты, печатные издания партии и др. на предмет использования в них форм политтехнологий. Обратите внимание, для каких аудиторных групп предназначены различные виды сообщений, проанализируйте, чем они отличаются. Сформулируйте как достигаются цели поставленные перед специалистом пиар. Проведя собственное исследование и обсудив его выводы в группе, подготовьте презентацию для выступления на занятии.

Будьте готовы отстаивать свою точку зрения на правильность исследования рекламных роликов, запаситесь заранее разбором наиболее часто применяемых приемов пропаганды и эффектов рекламы для создания нужных пропагандистских эффектов.

Контролируемые компетенции: ПК-3; ПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Круглый стол

Тема: Общественное мнение в России: история и современность

Подготовка и проведение круглого стола

1. Подготовительный этап

Студентам заблаговременно сообщается тема обсуждения и предлагается подготовить интересные вопросы в пределах темы:

- 1) Особенности формирования общественного мнения в СССР.
- 2) Сходство и различие общественности и общественного мнения в постсоветском пространстве.
- 3) Специфика российского общественного мнения.

2. Дискуссионный этап

Ведущий называет тему, определяет тезаурус, регламент, правила и порядок работы (общую технологию занятия), осуществляет проведение «информационной атаки». Участники дискуссии высказывают мнения по обсуждаемым вопросам, опираясь на изученный теоретический материал, подводят под руководством ведущего мини-итоги по выступлениям и по дискуссии в целом.

3. Постдискуссионный этап.

Подведение итогов: результатом работы круглого стола является выработка решения о роли изменения профессиональной структуры общества в профессиональном выборе людей.

Контролируемые компетенции: ПК-3; ПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Тематическое портфолио: «СМИ и общественное мнение»

Структура портфолио:

1. Разработанная презентация, которая раскрывает содержание темы;
2. Подготовленный текст фиксированного сообщения в рамках запланированной тематики;
3. Конспекты в рамках той или иной темы курса (модуля)

Контролируемые компетенции: ПК-3; ПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Вопросы для коллоквиума

Раздел 1. Генезис теории общественного мнения в ракурсе социологической теории

1. История изучения общественного мнения.
2. Место опросных методов в предметном поле социологии. Сферы применения социологических исследований. Адольф Кетле. Лорд Джеймс Брайс.
3. «Соломенные опросы». Середина 1930-х годов – время первых научных опросов общественного мнения.
4. Создатели опросных методов: Джордж Гэллап, Арчибальд Кроссли, Элмо Роупер, Хэдди Кэнтрил. Исследования прессы и рекламы.
5. Пионеры и отцы-основатели опросных методов в Европе.
6. Первопроходцы изучения общественного мнения в России: Б.А. Грушин, Т.И. Заславская, Ю.А. Левада, Б.М.Фирсов, В.А.Ядов).

Раздел 2. Общественность как социальное явление и носитель общественного мнения

1. Общественное мнение как социальный институт: механизмы нормативного регулирования, ролевые взаимодействия, функциональные особенности.
2. Специфика взаимодействия института общественного мнения с другими социальными институтами.
3. Уровни, виды и формы массового сознания.
4. Статическая структура общественного мнения.
5. Динамическая структура общественного мнения. Единицы измерения социальных процессов (циклы и ритмы).
6. Объект общественного мнения. Критерии и границы в его определении.
7. Субъект общественного мнения. Дифференциация подходов в его определении.
8. Характеристика функций общественного мнения.

Раздел 3. Формирование и проявление общественного мнения в социальной системе

1. Механизмы формального и неформального контроля общественного мнения. Каналы циркуляции общественного мнения.
2. Методы изучения общественного мнения в социологии.
3. Общественное мнение и средства массовой информации и коммуникации.
4. Методы изучения общественного мнения в социологии (анализ их специфики).
5. Формирование общественного мнения под воздействием слухов.
6. Манипулирование общественным мнением
7. Стереотипы в современном общественном мнении.
8. Взаимосвязь и взаимодействие общественного мнения и «власти»: типология отношений, режимы взаимодействия.
9. Взаимосвязь методологии и методики в социологическом исследовании общественного мнения.
10. Количественная стратегия изучения общественного мнения.
11. Качественная стратегия изучения общественного мнения.
12. Методы изучения общественного мнения в социологии.

Контролируемые компетенции: ПК-3; ПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Темы сообщений, эссе

1. Роль общественного мнения в трансформации различных подсистем: политической, социальной, экономической, культурной. Возможности и диапазон влияния.
2. Актуализация социальной проблематики посредством СМИ, механизмы воздействия.
3. Изучение общественного мнения в России.
4. Общественное мнение как социальный институт в системе социальных институтов современного общества.
5. Общественное мнение и средства массовой информации и коммуникации.
6. Реклама как средство манипуляции общественного мнения.
7. Структура и функции общественного мнения в сфере политики.
8. Общественное мнение и становление демократических институтов.
9. История изучения общественного мнения в Западной Европе и США.
10. Общественное мнение как механизм социального контроля.
11. Становление и развитие методов исследования общественного мнения в Европе.
12. Место общественного мнения в системе демократических институтов.
13. Культурное влияние в процессах формирования общественного мнения.
14. Процесс институционализации общественного мнения в России.
15. Место и роль общественного мнения в социокультурной системе современного общества.
16. Общественное мнение в условиях современного информационного общества.
17. Социокультурные различия, научные традиции и стили исследования общественного мнения в России и других странах.

Контролируемые компетенции: ПК-3; ПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Тесты

1. Понятие «Общественное мнение» представляет собой:

- а) форму группового сознания, в котором проявляется отношение различных групп людей к событиям и процессам действительности;
- б) форму индивидуального сознания, в котором проявляется отношение человека к событиям и процессам действительности;
- в) структуру личности в современном обществе;
- г) форму массового сознания, в котором проявляется отношение различных групп людей к событиям, затрагивающим их интересы и потребности.

2. Понятие «паблисити» означает:

- а) форму распространения информации;
- б) поддержку интересов фирмы, ее продукта или услуг через коммерческие фирмы, политические партии, влиятельных личностей и т.д.;
- в) план антикризисных мероприятий;
- г) популяризацию, создание известности лицу, организации, и/или её продукту/услуге, а также результат усилий по созданию известности.
- д) нет верного ответа

3. Человек, чья деятельность предполагает намеренную или ненамеренную публичность, вызывающую устойчивый интерес СМИ называется:

- а) ньюсмейкер;
- б) имиджмейкер;
- в) спиндоктор;
- г) нет верного ответа.

4. Признаками общественного мнения являются (необходимо выбрать несколько правильных ответов):

- а) направленность;
- б) интенсивность;
- в) манипулятивность
- г) амплитуда;
- д) стабильность;
- е) информационная насыщенность

5. К причинам возникновения слухов относятся (выбрать несколько ответов):

- а) наличие у целевой аудитории неудовлетворенного интереса к затрагиваемой теме;
- б) значимость события для жизни и деятельности общества;
- в) доверие целевых аудиторий к официальному освещению событий;
- г) эмоциональное воздействие;
- д) дефицит информации.

6. Особенностью изучения общественного мнения российскими социологами по сравнению с западными учеными является:

- а) рассмотрение общественного мнения как социального института;
- б) рассмотрение общественного мнения как социального феномена;
- в) отнесение общественного мнения к сфере сознания;
- г) рассмотрение общественного мнения как социального процесса.

7. Объектом общественного мнения является:

- а) любая проблема, затрагивающая интересы личности;

- б) явления, которые информационно доступно субъекту;
- в) явление, событие, факт, которые допускают многозначность толкования;
- г) явление, представляющее актуализированный общественный интерес.

8. Проблема определения и интерпретации субъекта общественного мнения возникает еще в античной философии. Платон определяет общественное мнение как:

- а) мнение большинства;
- б) мнение аристократии;
- в) мнение правящей элиты;
- г) мнение политических лидеров.

9. Какие стратегии используются в рекламном, пиар, пропагандистском сообщениях, расставьте согласно предложенной очередности:

- а) желания – доверия – убеждения;
- б) удовлетворения потребности – давления – убеждения;
- в) создания образа – доверия – имиджмейкерства;
- г) создания образа – давления – подражания;
- д) желания – заражения – подражания.

10. Стереотип это:

- а) индивидуальная социо-культурная среда;
- б) идеологическая функция общества;
- в) стойкое, упрощенное эмоционально окрашенное представление человека об окружающей действительности;
- г) новая информация, внедряемая в сознание.

11. Стереотипы бывают:

- а) вечные – отрицательные – положительные;
- б) вечные – нерешенные – решенные;
- в) социальные – эмоциональные – ложные;
- г) соразмерные – несоизмерные – ложные.

12. Определите функции стереотипов:

- а) когнитивная – идентификации – имиджевая – идеологическая;
- б) адаптации - когнитивная – идентификации – идеологическая;
- в) когнитивная – наблюдательная – имиджевая – эмотивная;

13. Способы формирования общественного мнения:

- а) экспрессивные, директивные;
- б) эмоциональные, фактологические;
- в) стихийные, рациональные;
- г) социальные; личностные.

14. Субъектом общественного мнения являются (выбрать несколько ответов):

- а) отдельные слои населения;
- б) общество в целом;
- в) средства массовой информации;
- г) отдельные личности;
- д) партийные лидеры;
- г) книгопечатанье и создание веб-сайтов;
- д) главы государств.

15. К наиболее распространенным подходам к определению целевых групп влияния общественного мнения являются (несколько ответов):

- а) демографический;

- б) социологический;
- в) географический;
- г) психографический
- д) с учетом статуса;
- е) с учетом скрытой власти

16. Целевыми аудиториями PR при формировании воздействия являются (несколько ответов):

- а) органы государственного управления;
- б) представители СМИ;
- в) действительные и потенциальные потребители;
- г) сотрудники фирмы;
- д) нет верного ответа.

17. Стабильность общественного мнения зависит:

- а) от степени выражения социальной оценки;
- б) от актуальности, остроты проблемы;
- в) от общественных потребностей и интересов;
- г) от степени информированности общественности.

18. Результатом взаимодействия рационального и эмоционального компонентов общественного мнения является:

- а) социальная оценка;
- б) социальная установка;
- в) социальные настроения;
- г) социальные представления.

19. Общественное мнение в действующем состоянии становится:

- а) традицией;
- б) элементом общественных отношений;
- в) социальными настроениями;
- г) социальными представлениями.

20. Контролируемые компетенции: ПК-3; ПК-2.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Вопросы к дифференцированному зачету

1. История изучения общественного мнения.
2. Место опросных методов в предметном поле социологии. Сферы применения социологических исследований. Адольф Кетле. Лорд Джеймс Брайс.
3. «Соломенные опросы». Середина 1930-х годов – время первых научных опросов общественного мнения.
4. Создатели опросных методов: Джордж Гэллап, Арчибальд Кроссли, Элмо Роупер, Хэдли Кэнтрил. Исследования прессы и рекламы.
5. Пионеры и отцы-основатели опросных методов в Европе.
6. Первопроходцы изучения общественного мнения в России: Б.А. Грушин, Т.И. Заславская, Ю.А. Левада, Б.М. Фирсов, В.А. Ядов).
7. Общественное мнение как социальный институт: механизмы нормативного регулирования, ролевые взаимодействия, функциональные особенности.

8. Специфика взаимодействия института общественного мнения с другими социальными институтами.
9. Статическая структура общественного мнения. Уровни, виды и формы массового сознания.
10. Динамическая структура общественного мнения. Единицы измерения социальных процессов (циклы и ритмы).
11. Механизмы формального и неформального контроля общественного мнения. Каналы циркуляции общественного мнения.
12. Объект общественного мнения. Критерии и границы в его определении.
13. Субъект общественного мнения. Дифференциация подходов в его определении.
14. Характеристика функций общественного мнения.
15. Методы изучения общественного мнения в социологии.
16. Общественное мнение и средства массовой информации и коммуникации.
17. Методы изучения общественного мнения в социологии (анализ их специфики).
18. Формирование общественного мнения под воздействием слухов.
19. Манипулирование общественным мнением
20. Стереотипы в современном общественном мнении.
21. Взаимосвязь и взаимодействие общественного мнения и «власти»: типология отношений, режимы взаимодействия.
22. Взаимосвязь методологии и методики в социологическом исследовании общественного мнения.
23. Количественная стратегия изучения общественного мнения.
24. Качественная стратегия изучения общественного мнения.
25. Методы изучения общественного мнения в социологии.