

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра управления и предпринимательства

«Утверждаю»

Зав. кафедрой



О.Б.Репкина

«10» июля 2020

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРАКТИКЕ**

Б2.В.03, Б2.В.05 (Н) Научно-исследовательский семинар

наименование практики

38.04.02 Менеджмент

шифр и наименование направления подготовки

Финансовый менеджмент

наименование профиля подготовки

Москва 2020

Составитель / составители: проф.Аллахвердиева Л.М.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры управления и предпринимательства протокол № 17 от «10» июля 2020 г.

Рецензент:



Репкина О.Б.

зав. каф. УиП
(должность, место работы)

«10» июля 2020 г.

Согласовано:



Богданов А.Ю.

директор ООО «Рубин»
(должность, место работы)

«10» июля 2020 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных средств

по научно-исследовательскому семинару

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (этапы), практики ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Подготовительный	ОК-3 ОПК-3 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9	Задание на практику, дневник практики	Дневник практики, отчет по практике
2.	Адаптационный	ОК-3 ОПК-3 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9	Задание на практику, дневник практики	Дневник практики, отчет по практике
3.	Основной	ОК-3 ОПК-3 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9	Задание на практику, дневник практики	Дневник практики, отчет по практике
4.	Заключительный	ОК-3 ОПК-3 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9	Задание на практику, дневник практики	Дневник практики, отчет по практике

Таблица 2.

Перечень компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции	Дескрипторы компетенции
ОК-3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	знать: принципы психологической оценки личности; профессиональные функции в соответствии с направлением и профилем подготовки; уметь: применять методы и средства познания для интеллектуального развития повышения культурного уровня, профессиональной

¹ Наименование раздела (этапа) берется из рабочей программы практики.

		компетентности; формулировать задачи и цели современного работника в сфере экономики, критически оценивать уровень своей квалификации и необходимость ее повышения; владеть: методами развития личности; навыками саморазвития и методами повышения квалификации;
ОПК-3	способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	знать: основы научно-исследовательской деятельности, методологию научного исследования; уметь: определять степень актуальности и научной значимости различных тем НИР; владеть: навыками обоснования актуальности и научной значимости избранной темы НИР;
ПК-6	способность обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями	знать: основы научно-исследовательской деятельности, методологию научного исследования; уметь: критически анализировать результаты научных исследований, выявлять наиболее перспективные направления; владеть: методологией научного исследования;
ПК-7	способность представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада	знать: основы научно-исследовательской деятельности, методологию научного исследования, основы работы с научными текстами; уметь: представлять научному сообществу результаты своей работы в устной или письменной форме; владеть: навыками практического использования научного стиля речи;
ПК-8	способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	знать: основы научно-исследовательской деятельности, методологию научного исследования; уметь: определять степень актуальности и научной значимости различных тем НИР; владеть: навыками обоснования актуальности и научной значимости избранной темы НИР;
ПК-9	способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	знать: основы научно-исследовательской деятельности, методологию научного исследования; уметь: разрабатывать программу научного исследования и самостоятельно ее реализовывать; владеть: навыками планирования в области НИР;

2. Перечень оценочных средств²

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Индивидуальное задание на практику	Средство, позволяющее оценить степень освоения обучающимся необходимых знаний, умений и навыков в процессе прохождения практики	Перечень примерных индивидуальных заданий на практику
2	Дневник практики	Средство, с помощью которого оценивается своевременность, объем и содержание работ, выполненных обучающимся в ходе прохождения практики.	Структура дневника практики
3	Отчет по практике	Позволяет оценить способность обучающегося письменно оформить результаты освоения всех разделов практики, определить объект и предмет своей работы, сформулировать ее цель и задачи, представить выводы, продемонстрировать сформированность необходимых компетенций.	Структура отчета по практике
4	Защита отчета по практике	Позволяет оценить способность обучающегося ориентироваться в тексте отчета, грамотно отвечать на вопросы, затрагивающие различные разделы практики, аргументировать свои суждения, корректно использовать профессиональную терминологию, связывать имеющиеся знания с опытом деятельности, полученным в ходе практики.	Перечень примерных вопросов к защите отчета по практике

² Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы практики.

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Показатели достижения компетенций (их элементов) определяются в соответствии с таблицей 2.

Таблица 4.

Уровень освоения компетенций	Оценка	Критерии оценивания результатов обучения
		Знает, умеет, владеет
Недостаточный уровень	Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил программу практики и/или нарушил сроки (этапы) ее прохождения, обладает фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не владеет необходимыми умениями и навыками, не представил отчетные материалы, либо представил их в неполном объеме, компетенции (элементы компетенций), освоение которых предусмотрено программой практики не сформированы.
Базовый уровень	Оценка «зачтено», «удовлетворительно»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, однако допустил ошибки при выполнении задания, обнаружил минимальный объем знаний и низкий уровень их применения на практике; не всегда корректно использует профессиональную терминологию, в период прохождения практики не проявил достаточной инициативы, отчет по практике имеет существенные недостатки, на защите отчета по практике ответил не на все поставленные вопросы либо ответил ошибочно на некоторые из них, полученные выводы недостаточно обоснованы и аргументированы.
Средний уровень	Оценка «зачтено», «хорошо»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, показал достаточную теоретическую и практическую подготовку, активно применял полученные знания во время прохождения практики, однако допустил незначительные ошибки при выполнении задания, показал владение необходимыми навыками и умениями, в целом корректно использовал профессиональную терминологию, ответственно и с инициативой относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями проанализировал проделанную работу в отчете по практике, отчет по практике выполнил в полном объеме, с незначительными погрешностями, на защите отчета по практике четко и аргументированно ответил на все поставленные вопросы, полученные выводы обоснованы и

		аргументированы.
Высокий уровень	Оценка «зачтено», «отлично»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, показал глубокую теоретическую и практическую подготовку, активно применял полученные знания во время прохождения практики, овладел необходимыми навыками и умениями, корректно использовал профессиональную терминологию, ответственно и с инициативой относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями проанализировал проделанную работу в отчете по практике, отчет по практике выполнил в полном объеме, на защите отчета по практике четко и аргументированно ответил на все поставленные вопросы, полученные выводы обоснованы и аргументированы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры

оценивания результатов обучения

По результатам выполнения программы НИС обучающийся представляет на выпускающую кафедру дневник прохождения практики, письменный отчет о выполнении всех заданий, а также проходят установленную ОПОП ВО аттестацию.

По результатам выполнения программы практики обучающиеся представляют на выпускающую кафедру дневник прохождения практики, письменный отчет о выполнении всех заданий, а также проходят установленную учебным планом форму контроля – зачет с оценкой.

По окончании практики обучающийся составляет письменный отчет и сдает его руководителю практики от кафедры одновременно с дневником. Представленный на кафедру отчет о прохождении практики должен содержать сведения о выполненной обучающимся работе в период практики, согласно выданному заданию.

Руководителем учебной практики дается отзыв, в котором должны содержаться сведения об уровне теоретической и практической подготовки студента, степени проявления инициативы и творчества, оценка соблюдения учебной дисциплины, сведения о наличии упущений и недостатков во время прохождения учебной практики, степени овладения компетенциями. Отзыв-характеристика заполняется в разделе 4 дневника прохождения практики.

Руководитель практики составляет рецензию (раздел 5 дневника практики), в которой указываются полнота и качество выполнения программы и индивидуального задания; степень практического выполнения обязанностей в ходе практики; содержание и качество оформления отчетных документов. Руководитель указывает допущен ли отчет к защите и рекомендуемую оценку.

Обучающемуся выставляется итоговая оценка по результатам прохождения учебной практики. По окончании практики обучающийся сдает в установленные сроки зачет с оценкой. При оценке итогов работы принимается во внимание характеристика, данная ему руководителем практики от организации, характеристики и рецензии руководителя практики от МГГЭУ.

Содержание и оформление дневника по практике

Обучающийся при прохождении учебной практики обязан вести дневник по установленной форме.

Структура дневника практики

1. Титульный лист.

- Ф.И.О. обучающегося
- направление подготовки
- учебная группа
- месяц, год поступления в МГГЭУ
- месяц, год выпуска

2. Общие сведения о практике

- вид практики
- способ проведения практики
- тип проведения практики
- место проведения практики

- должность
- начало практики
- окончание практики
- руководитель от МГГЭУ
- руководитель от организации
- формируемые компетенции

3. Индивидуальные задания на период практики

4. Записи о работах, выполненных во время прохождения практики

5. Отзыв-характеристика руководителя практики от организации

6. Рецензия руководителя практики от МГГЭУ

Дневник должен быть оформлен надлежащим образом. Обучающийся заносит полную информацию соответственно указанным графам. До начала практики он получает у руководителя практики от университета индивидуальное задание. В графу «Выполнение заданий по программе» ежедневно заносится информация о деятельности обучающегося на практике. По окончании периода практики обучающийся подает дневник на подпись руководителю практики и проставляет печать организации. Дневник по окончании периода прохождения практики сдается в установленный срок на кафедру.

По окончании практики обучающийся сдает его руководителю практики от кафедры и заполняет раздел «Отчет о результатах научно-исследовательской работы магистранта» за соответствующий семестр в индивидуальном плане работы магистранта.

Общие требования, структура и оформление отчета

Результаты практики обучающийся обобщает в виде письменного отчета. Отчет по практике является основным документом, отражающим выполненную им работу во время практики, уровень сформированных компетенций.

Отчет составляется в соответствии с программой практики и включает материалы и сведения об организации, результаты проведенного анализа нормативно-правовых документов.

В отчете отражаются результаты выполнения индивидуального задания, полученного от руководителя. В заключение отчета приводятся краткие выводы о результатах практики.

Отчет должен состоять из следующих разделов:

Титульный лист.

Введение – в нем указываются цели и задачи практики, формируемые компетенции, место прохождения практики.

Основная часть – в ней указываются основные виды работ, выполненные в ходе практики, законодательные и нормативные документы, изученные в ходе прохождения практики.

Заключение должно содержать итоги прохождения практики, результаты выполнения индивидуального задания.

Изложение материалов в отчете должно быть последовательно, лаконично, логически связано. Отчет выполняется на компьютере одной стороне листа А-4.

Отчет может содержать приложение, включающее схемы, графики, таблицы и т.д.

Текст оформляется в соответствии с требованиями делопроизводства, печатается через 1,5 интервал. Сверху страницы делается отступ примерно 20 мм, слева – 30 мм, справа 15 мм, снизу 20 мм. Нумерация страниц должна быть сквозной. Номер проставляется арабскими цифрами в нижнем правом углу страницы или по центру.

Все рисунки, таблицы, формулы нумеруются. Нумерация рисунков, таблиц и формул может быть либо сквозной по всему тексту, например «Таблица 7», либо по разделам, например «Рисунок 2.5», что означает рисунок 5 в разделе 2. Номер формулы располагается справа от нее в скобках.

Каждый рисунок должен иметь название, состоящее из слова «Рисунок», номера рисунка с точкой и текстовой части. Название таблицы состоит из слова «Таблица», номера таблицы с точкой и текстовой части.

Название рисунка располагается под рисунком по центру. Название таблицы располагается над таблицей справа. Все названия должны располагаться без отрыва от соответствующего объекта.

Приложения идентифицируются номерами или буквами, например «Приложение 1» или «Приложение А». На следующей строке, при необходимости, помещается название приложения, которое оформляется как заголовок 1-го уровня без нумерации.

5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Содержание научно-исследовательского семинара

№	Наименование раздела, тема	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1.	Методологические основы научного познания	<p>Наука и ее роль в современном обществе. Процесс научного исследования. Основные понятия научного познания: исследование, логика, концепция, гипотеза, информация, системный подход, синергия, объект и предмет исследования, научная проблема, парадигма, суждение, теория, понятие, принцип, объект, умозаключение, методология, научная идея, термин, анализ, цель научного исследования, наука, мышление, закон, метод. Особенности социально-экономических систем. Виды научных исследований: теоретические и экспериментальные. Уровни научных исследований: эмпирический, теоретический, метатеоретический, экспериментальнотеоретический. Цели и задачи теоретического исследования. Математические методы в исследованиях. Классификация, типы экспериментов, обработка результатов эксперимента. Виды магистерских диссертаций. Эмпирическое исследование – выдвижение одной или нескольких гипотез относительно предмета или объекта исследования, сбор данных, их обработка и анализ. Методологическая работа – разработка методики решения управленческих задач или совершенствование аналитического инструментария исследования. Исследовательская работа – изучение,</p>	коллоквиум

		эксперимент, проверка теории в целях получения научных знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта, явления.	
2.	Основные этапы планирования и выполнения выпускной квалификационной работы	Требования к ВКР магистранта, структура работы и содержание разделов. Построение теоретических положений ВКР. Формулирование научных выводов. Актуальная проблема, стоящая перед конкретным объектом (компанией, отраслью, регионом, страной и т.п.). Поиск решений аналогичных задач в теории и на практике. Анализ литературы и формулировка собственного подхода к решению задачи. Аналитика внутреннего и внешнего окружения. Анализ результатов и последствий. Формулировка исследовательских проблем. Разработка конкретных алгоритмов (способов, методов) решения управленческих задач. Критерии оценки диссертации: коллоквиум сформулированность целей и задач работы; точность названия и полнота раскрытия заявленной темы; соответствие названия, заявленных целей и задач содержанию работы, обоснованность выбора темы, актуальность темы исследования, логика исследования; последовательность и названия разделов, глав, параграфов и подпараграфов; качество оформления введения и заключения работы, органичность работы: взаимосвязь между частями работы, теоретической и практической сторонами исследования; отсутствие логических перекосов в пользу отдельных вопросов. Качество содержания работы: умение выделить, понять и грамотно изложить определенную проблему, предложить варианты ее решения; самостоятельность, проявленная при обработке и анализе изучаемой литературы, т.е. отсутствие значительных объемов прямого цитирования; отсутствие фактических, логических, орфографических и грамматических ошибок; соблюдение стиля научной работы; актуальность содержания. Рекомендации по написанию научных работ.	коллоквиум
3.	Подготовка научных публикаций.	Конспектирование, структурирование текста научной работы, общая схема аргументации, аргументация и контраргументация. Аналитический обзор литературы. Актуальность научно-исследовательских публикаций. Материалы сети Интернет.	коллоквиум

		Структура научной публикации: формулировка проблемы, изученность и авторская оценка изученности исследуемой проблемы, возможные гипотезы решения проблемы, авторская аргументация в связи с выбранной проблемой, практические результаты применения авторского подхода, выводы, список использованной литературы.	
4.	Презентация результатов исследования и защита ВКР.	Представление ВКР к защите. Правила оформления ВКР. Структура доклада: название ВКР, обоснование актуальности работы, цель работы, научная проблема исследования, систематизация известных решений проблемы и их недостатки, основные результаты и положения, вынесенные на защиту, научная новизна результатов, практическая значимость работы, внедрение разработок, перспективы дальнейших исследований, заключение по работе в целом. Критерии устной защиты диссертационного исследования.	коллоквиум

Вопросы для устного опроса:

1. Что такое понятийный аппарат и что такое «дефиниция»?
2. В чем заключается специфика научно-исследовательской деятельности?
3. Как взаимосвязаны цель и задачи исследования?
4. Что такое «целеполагание»?
5. Что из себя представляют объект и предмет исследования?
6. Что такое апробация исследования?
7. Кто выступает в качестве субъекта исследования?
8. Попробуйте дать группировку методов исследования.
9. В чем появляется научная новизна исследования?
10. Что такое научная гипотеза?
11. Что такое метод исследования?
12. Чем отличаются теоретические и эмпирические методы исследования?
13. Что такое методологические основы исследования?
14. Какие экономико-математические методы используются в экономике?
15. Что понимается под научной проблемой в исследовании?

Критерии оценки

«Зачтено» ставится магистранту, знающему и понимающему сущность всех основных категорий, умеющему объяснить сущность и методику проведения НИС, ходе устной защиты промежуточных результатов научного исследования грамотно и аргументированно формулирует значимость проделанной работы, демонстрирует отличное знание библиографии по исследуемому вопросу, методологических подходов и принципов научного исследования, понимание специфики академических научных текстов.

«Не зачтено» ставится, когда магистрант предоставляет неполный письменный отчет о результатах НИС за семестр, в ходе устной защиты промежуточных результатов

научного исследования с трудом формулирует значимость проделанной работы, демонстрирует плохое знание библиографии по исследуемому вопросу, затрудняется дать необходимые пояснения, демонстрирует не знание методологических подходов и принципов научного исследования, допускает существенные ошибки в понимании специфики академических научных текстов.

Оценка **«отлично»** ставится в случае, когда магистрант предоставляет полный, развернутый письменный отчет о результатах НИС за семестр, в ходе устной защиты промежуточных результатов научного исследования грамотно и аргументированно формулирует значимость проделанной работы, демонстрирует отличное знание библиографии по исследуемому вопросу, методологических подходов и принципов научного исследования, понимание специфики академических научных текстов.

Оценка **«хорошо»** ставится в случае, когда магистрант предоставляет полный, развернутый письменный отчет о результатах НИС за семестр, в ходе устной защиты промежуточных результатов научного исследования достаточно грамотно формулирует значимость проделанной работы, демонстрирует хорошее знание библиографии по исследуемому вопросу, методологических подходов и принципов научного исследования, понимание специфики академических научных текстов.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится в случае, когда магистрант предоставляет достаточно полный письменный отчет о результатах НИС за семестр, в ходе устной защиты промежуточных результатов научного исследования формулирует значимость проделанной работы, демонстрирует знание библиографии по исследуемому вопросу, но иногда затрудняется дать необходимые пояснения, демонстрирует знание методологических подходов и принципов научного исследования, допуская при этом незначительные ошибки, понимание специфики академических научных текстов.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в случае, когда магистрант предоставляет неполный письменный отчет о результатах НИС за семестр, в ходе устной защиты промежуточных результатов научного исследования с трудом формулирует значимость проделанной работы, демонстрирует плохое знание библиографии по исследуемому вопросу, затрудняется дать необходимые пояснения, демонстрирует не знание методологических подходов и принципов научного исследования, допускает существенные ошибки в понимании специфики академических научных текстов.