

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА экономики и инноваций

«Утверждаю»

Зав. кафедрой  / И.В. Манахова

« 02 » июня 2020

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРАКТИКЕ**

Научно-исследовательская работа
наименование практики

38.04.01 Экономика

шифр и наименование направления подготовки

«Экономика фирмы»

наименование профиля подготовки

Москва 2020

Составитель / составители: доцент кафедры экономики и инноваций
Трубачеев Е.В.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры
экономики и инноваций, протокол № 17 от «02» июля 2020 г.

Рецензент:

 / Тимохин Д.В. /

доцент кафедры экономики и инноваций
(должность, место работы)

« 02 » июля 2020 г.

Согласовано:

 / Богданов А.Ю. /

директор ООО «Рубин»
(должность, место работы)

« 02 » июля 2020 г.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на
заседании кафедры _____,

протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ /

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных средств

по научно-исследовательской работе

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (этапы), практики ¹	Коды компетенций	Оценочные средства – наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Подготовительный	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Задание на практику, дневник практики	Дневник практики, отчет о практике
2.	Адаптационный	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Задание на практику, дневник практики	Дневник практики, отчет о практике
3.	Основной	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Задание на практику, дневник практики	Дневник практики, отчет о практике
4.	Заключительный	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Дневник практики, отчет о практике	Дневник практики, отчет о практике

Таблица 2.

Перечень компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции	Дескрипторы компетенции
ПК-1	способностью обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований	<p>Знать: основные направления отечественных и зарубежных исследователей в области экономики фирмы (корпораций), базовые методы и инструменты экономического анализа, учета, статистики, эконометрики для проведения научных прикладных исследований; перспективные направления исследований;</p> <p>Уметь: разбираться в соответствующих моделях и инструментах макро- и микроэкономического анализа, использовать аналитические инструменты макро- и микроэкономики для подготовки магистерской диссертации; составлять программы исследований;</p> <p>Владеть: культурой экономического мышления, способностью к аналитическому восприятию научных и публицистических текстов, навыками самостоятельной исследовательской работы, навыками работы с информационными источниками, научной литературой по экономической</p>

¹ Наименование раздела (этапа) берется из рабочей программы практики.

		проблематике.
ПК-2	способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	<p>Знать: теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования; основные достижения мировой и отечественной науки в области предмета исследования;</p> <p>Уметь: обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;</p> <p>Владеть: навыками самостоятельной исследовательской работы, методикой и методологией научных исследований в области экономики фирмы и отраслевых рынков.</p>
ПК-3	способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	<p>Знать: методы и принципы научного познания; инструментарий исследований в экономике; основные модели изучаемых экономических процессов;</p> <p>Уметь: использовать общенаучные методы познания и экономической науки для решения задач исследования; использовать и разрабатывать модели анализируемых процессов</p> <p>Владеть: навыками самостоятельного ведения научного поиска и исследования.</p>
ПК-4	способностью представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	<p>Знать: основные этапы построения научного доклада, определения логики изложения, выделения аннотации, выводов и рекомендаций;</p> <p>Уметь: применять полученные знания в проведении научных исследований, в том числе в виде статьи или доклада; выявлять взаимосвязь исследуемых категорий с другими экономическими категориями, анализировать содержание и направления экономической политики на макро и микроуровне;</p> <p>Владеть: навыками самостоятельной исследовательской работы, методикой и методологией научных исследований в сфере экономики и финансов организации.</p>

2. Перечень оценочных средств²

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Индивидуальное задание на практику	Средство, позволяющее оценить степень освоения обучающимся необходимых знаний, умений и навыков в процессе прохождения практики	Перечень примерных индивидуальных заданий на практику
2	Дневник практики	Средство, с помощью которого оценивается своевременность, объем и содержание работ, выполненных обучающимся в ходе прохождения практики.	Структура дневника практики
3	Отчет по практике	Позволяет оценить способность обучающегося письменно оформить результаты освоения всех разделов практики, определить объект и предмет своей работы, сформулировать ее цель и задачи, представить выводы, продемонстрировать сформированность необходимых компетенций.	Структура отчета по практике
4	Защита отчета по практике	Позволяет оценить способность обучающегося ориентироваться в тексте отчета, грамотно отвечать на вопросы, затрагивающие различные разделы практики, аргументировать свои суждения, корректно использовать профессиональную терминологию, связывать имеющиеся знания с опытом деятельности, полученным в ходе практики.	Перечень примерных вопросов к защите отчета по практике

² Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы практики.

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Показатели достижения компетенций (их элементов) определяются в соответствии с таблицей 2.

Таблица 4.

Уровень освоения компетенций	Оценка	Критерии оценивания результатов обучения
		Знает, умеет, владеет
Недостаточный уровень	Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил программу практики и/или нарушил сроки (этапы) ее прохождения, обладает фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не владеет необходимыми умениями и навыками, не представил отчетные материалы, либо представил их в неполном объеме, компетенции (элементы компетенций), освоение которых предусмотрено программой практики не сформированы.
Базовый уровень	Оценка «зачетно», «удовлетворительно»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, однако допустил ошибки при выполнении задания, обнаружил минимальный объем знаний и низкий уровень их применения на практике; не всегда корректно использует профессиональную терминологию, в период прохождения практики не проявил достаточной инициативы, отчет по практике имеет существенные недостатки, на защите отчета по практике ответил не на все поставленные вопросы либо ответил ошибочно на некоторые из них, полученные выводы недостаточно обоснованы и аргументированы.
Средний уровень	Оценка «зачетно», «хорошо»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, показал достаточную теоретическую и практическую подготовку, активно применял полученные знания во время прохождения практики, однако допустил незначительные ошибки при выполнении задания, показал владение необходимыми навыками и умениями, в целом корректно использовал профессиональную терминологию, ответственно и с инициативой относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями проанализировал проделанную работу в отчете по практике, отчет по практике выполнил в полном объеме, с незначительными погрешностями, на защите отчета по практике четко и аргументированно ответил на все поставленные вопросы, полученные выводы обоснованы и аргументированы.

Высокий уровень	Оценка «зачтено», «отлично»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, показал глубокую теоретическую и практическую подготовку, активно применял полученные знания во время прохождения практики, овладел необходимыми навыками и умениями, корректно использовал профессиональную терминологию, ответственно и с инициативой относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями проанализировал проделанную работу в отчете по практике, отчет по практике выполнил в полном объеме, на защите отчета по практике четко и аргументированно ответил на все поставленные вопросы, полученные выводы обоснованы и аргументированы.
-----------------	--------------------------------	---

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Индивидуальное задание на практику

Индивидуальное задание на практику ориентирует всю последующую работу обучающегося по прохождению практики, включает в себя основные виды работ и ожидаемые результаты практики, оформленные в форме отчета о практике.

В момент выдачи задания обучающемуся руководитель практики от образовательной организации должен убедиться в том, что обучающийся понимает все пункты задания на практику, заранее прогнозирует свою работу по прохождению практики и формированию пакета отчетных документов по результатам прохождения практики.

На этапе выдачи задания на практику контролю подлежит уровень знаний, умений, владений, компетенций, сформированных обучающимся к началу прохождения практики, и его готовность к прохождению практики в соответствии с программой практики.

Дневник практики

Дневник практики содержит записи, отражающие виды работ, выполненных обучающимся в процессе прохождения практики, распределенных по календарным датам периода прохождения практики и(или) сгруппированных по последовательным датам периода прохождения практики.

Записи в дневнике практики должны соответствовать выданному заданию на практику. Записи должны вестись ежедневно или по факту выполнения связанного блока работ по практике. Пропусков дат (промежутков в датах) в дневнике практики быть не должно.

Контроль посредством дневника практики направлен на:

- проверку соответствия видов работ, отраженных в дневнике практики, пунктам задания на практику;
- проверку факта выполнения работ, отраженных в дневнике практике – посредством проверки подписи руководителя практики напротив каждого пункта дневника практики;
- проверку структуры работ по практике, распределенных в течение периода прохождения практики, – структура работ по продолжительности должна учитывать время, необходимое для выполнения всех видов работ по практике, возможность своевременной фиксации результатов практики в отчетной документации и составления отчетных документов на максимально качественном уровне.

Отчет по практике

Основным содержательным документом, составляемым обучающимся в процессе прохождения практики, является отчет о практике, состав разделов и структура которого определяется руководителем практики от образовательной организации.

Контроль посредством отчета о практике заключается в:

- проверке образовательного уровня обучающегося–автора-составителя отчета о практике на предмет использования специальной терминологии, применения техник, освоенных обучающимся до момента направления на практику и в процессе прохождения практики;
- проверке готовности обучающегося к защите отчета о практике (результатов практики) на базе материалов, отраженных в отчете о практике.

Защита отчета о практике

Промежуточная аттестация в форме зачета или зачета с оценкой предусматривает комплексную оценку результатов обучения по практике на основе проверки выполненных обучающимся индивидуальных заданий (задания), представленных им отчетных документов (дневник практики, отчет по практике) и результатов защиты отчета по практике.

Руководитель практики от образовательной организации составляет рецензию (раздел 5 дневника практики), в которой указываются полнота и качество выполнения программы и индивидуального задания; степень практического выполнения обязанностей в ходе практики; содержание и качество оформления отчетных документов. Руководитель указывает, допущен ли отчет к защите и рекомендуемую оценку.

Итоговая оценка выставляется с учетом рецензии руководителя практики от МГГЭУ.

5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Перечень примерных индивидуальных заданий по практике:

1. В первом семестре:

- библиографический список по выбранному направлению исследования;
- выступление (с предоставлением тезисов доклада) на научной конференции магистрантов МГГЭУ (круглом столе магистрантов и преподавателей и т.п.) по актуальным проблемам управления российскими организациями).

2. Во втором семестре – осуществляется сбор фактического материала для проведения диссертационного исследования. Результатами НИР в этом семестре являются:

- утвержденная тема диссертации;
- утвержденный план-график работы над диссертацией с указанием основных мероприятий и сроков их реализации;
- постановка целей и задач диссертационного исследования;
- определение объекта и предмета исследования;
- обоснование актуальности выбранной темы;
- характеристика современного состояния изучаемой проблемы;
- характеристика методологического аппарата, который предполагается использовать;
- изучение основных литературных источников, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования;
- публикация статьи по теме диссертационного исследования.

3. В третьем семестре – продолжается сбор фактического материала для диссертационной работы, включая разработку методологии сбора данных, методов обработки результатов, оценку их достоверности и достаточности для завершения работы над диссертацией. Результатом НИР в 3-м семестре является подробный обзор литературы по теме диссертационного исследования, основанный на актуальных научно-исследовательских публикациях и содержащий анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценку их применимости в рамках диссертационного исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы. Основу обзора литературы должны составлять источники, раскрывающие теоретические аспекты изучаемого вопроса, в первую очередь научные монографии и статьи научных журналов. Результатом НИР в 3-м семестре является апробация результатов НИР на научной конференции магистрантов МГГЭУ, а также публикация статьи или тезисов доклада по теме диссертационного исследования.

4. В четвертом семестре – завершается сбор фактического материала для диссертационной работы, включая разработку методологии сбора данных, методов обработки результатов, оценку их достоверности и достаточности для завершения работы над диссертацией. Результатом НИР в 4-м семестре является апробация результатов НИР на научно-практической конференции, а также публикация статьи или тезисов доклада по теме диссертационного исследования.

5. В пятом семестре – подготовка окончательного текста магистерской диссертации.

Структура дневника практики:

1. Титульный лист, включающий информацию:

- Ф.И.О. обучающегося;
- направление подготовки;
- учебная группа;
- месяц, год поступления в МГГЭУ;
- месяц, год выпуска.

Изложение материалов в отчете должно быть последовательно, лаконично, логически связано. Отчет выполняется на компьютере одной стороне листа А-4.

Отчет может содержать приложение, включающее схемы, графики, таблицы и т.д.

Текст оформляется в соответствии с требованиями делопроизводства, печатается через 1,5 интервал. Сверху страницы делается отступ примерно 20 мм, слева – 30 мм, справа – 10 мм, снизу – 20 мм. Нумерация страниц должна быть сквозной. Номер проставляется арабскими цифрами в нижнем правом углу страницы или по центру.

Все рисунки, таблицы, формулы нумеруются. Нумерация рисунков, таблиц и формул может быть либо сквозной по всему тексту, например «Таблица 7», либо по разделам, например «Рисунок 2.5», что означает рисунок 5 в разделе 2. Номер формулы располагается справа от нее в скобках.

Каждый рисунок должен иметь название, состоящее из слова «Рисунок», номера рисунка с точкой и текстовой части. Название таблицы состоит из слова «Таблица», номера таблицы с точкой и текстовой части.

Название рисунка располагается под рисунком по центру. Название таблицы располагается над таблицей слева. Все названия должны располагаться без отрыва от соответствующего объекта.

Приложения идентифицируются номерами или буквами, например «Приложение 1» или «Приложение А». На следующей строке, при необходимости, помещается название приложения, которое оформляется как заголовок 1-го уровня без нумерации.

2. Общие сведения о практике:

- вид практики;
- способ проведения практики;
- тип проведения практики;
- место проведения практики;
- должность;
- начало практики;
- окончание практики;
- руководитель от МГГЭУ;
- руководитель от организации;
- формируемые компетенции.

3. Индивидуальные задания на период практики.

4. Записи о работах, выполненных во время прохождения практики.

5. Отзыв-характеристика руководителя практики от организации.

6. Рецензия руководителя практики от МГГЭУ.

Состав отчета по практике:

- титульный лист;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

Промежуточный контроль результатов прохождения практики осуществляется в форме зачета или зачета с оценкой. Промежуточный контроль предполагает устную защиту отчета о НИР на кафедре.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Примерные вопросы (1 семестр):

1. В чем состоит актуальность исследуемой вами проблемы?
2. Как вы оцениваете степень изученности исследуемой проблемы в научной литературе и статьях?
3. Каково, по вашему мнению, содержание теоретически и практически нерешенных и дискуссионных проблем в сфере вашего исследования?
4. Как вы оцениваете степени теоретической изученности исследуемой проблемы?
5. Чем характеризуется общее состояние объекта и предмета исследования?

Примерные вопросы (2 семестр):

1. Каковы цели и задачи диссертационного исследования?
2. Что выступает в качестве объекта и предмета проводимого исследования?
3. В чем заключается актуальность выбранной темы?
4. Каково современное состояние изучаемой проблемы?
5. Каков методологический аппарат, который предполагается использовать?
6. Перечислите основные литературные источники, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования?

Примерные вопросы (3, 4 семестры):

1. Какие статьи по теме выпускной квалификационной работы опубликованы?
2. Опишите кратко основное содержание опубликованных статей по теме исследования.
3. В работе каких научно-практических конференций Вы приняли участие?
4. Какие основные проблемы по теме научного исследования Вы можете выделить?

Примерные вопросы (5 семестр):

1. Раскройте суть изученной темы.
2. В чем заключается новизна проведенного Вами исследования?
3. Как могут быть на практике использованы результаты проведенного исследования?
4. Каковы перспективы дальнейшей разработки данной темы исследования?

Контролируемые компетенции: ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Критерии выставления зачета:

– оценка «**Зачтено**» ставится в случае, когда теоретическое содержание НИР, в общем, освоено, все текущие семестровые задания выполнены не менее чем на удовлетворительные оценки, студент демонстрирует минимальное владение необходимыми знаниями и умениями, то есть может привести не менее чем 60% определений, решить не менее 30% задач, ответить не менее чем на 40% содержательных вопросов;

– оценка «**Незачтено**» ставится в случае, когда теоретическое содержание НИР освоено менее чем на 50%, необходимые практические навыки работы сформированы в недостаточном объеме, выполненные учебные задания содержат ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не привела к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Критерии выставления зачета с оценкой:

– оценка «**Отлично**» ставится в случае, когда магистрант предоставляет полный, развернутый письменный отчет о результатах НИР за семестр, в ходе устной защиты промежуточных результатов научного исследования грамотно и аргументированно формулирует значимость проделанной работы, демонстрирует отличное знание

библиографии по исследуемому вопросу, методологических подходов и принципов научного исследования, понимание специфики академических научных текстов;

– оценка **«Хорошо»** ставится в случае, когда магистрант предоставляет полный, развернутый письменный отчет о результатах НИР за семестр, в ходе устной защиты промежуточных результатов научного исследования достаточно грамотно формулирует значимость проделанной работы, демонстрирует хорошее знание библиографии по исследуемому вопросу, методологических подходов и принципов научного исследования, понимание специфики академических научных текстов;

– оценка **«Удовлетворительно»** ставится в случае, когда магистрант предоставляет достаточно полный письменный отчет о результатах НИР за семестр, в ходе устной защиты промежуточных результатов научного исследования формулирует значимость проделанной работы, демонстрирует знание библиографии по исследуемому вопросу, но иногда затрудняется дать необходимые пояснения, демонстрирует знание методологических подходов и принципов научного исследования, допуская при этом незначительные ошибки, понимание специфики академических научных текстов;

– оценка **«Неудовлетворительно»** ставится в случае, когда магистрант предоставляет неполный письменный отчет о результатах НИР за семестр, в ходе устной защиты промежуточных результатов научного исследования с трудом формулирует значимость проделанной работы, демонстрирует плохое знание библиографии по исследуемому вопросу, затрудняется дать необходимые пояснения, демонстрирует не знание методологических подходов и принципов научного исследования, допускает существенные ошибки в понимании специфики академических научных текстов.