

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра управления и предпринимательства

«Утверждаю»

Зав. кафедрой

О.Б.Репкина



17 июля 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.В.ДВ.03.02 Методика преподавания экономических дисциплин в высшей школе

наименование дисциплины / практики

38.04.01 Экономика

шифр и наименование направления подготовки

Экономика фирмы

наименование профиля подготовки

Москва 2020

Составитель / составители: декан ФЭ Дегтева Л.В.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры
управления и предпринимательства

протокол № 17 от « 10 » июля 2020 г.

Заведующий кафедрой



О.Б.Репкина

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены
на заседании кафедры

_____ ,

протокол № _____ от « _____ » _____ 20 г.

Заведующий кафедрой _____

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены
на заседании кафедры

_____ ,

протокол № _____ от « _____ » _____ 20 г.

Заведующий кафедрой _____

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены
на заседании кафедры

_____ ,

протокол № _____ от « _____ » _____ 20 г.

Заведующий кафедрой _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Технологии профессионально-ориентированного обучения»

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Педагогика и учебный процесс в образовательных учреждениях высшего образования	ПК-13 ПК-14 ПК-16	Коллоквиум	Вопросы к зачету с оценкой
2.	Тема 2. Федеральный государственный образовательный стандарт, учебный план и учебная программа как нормативная база преподавания управленческих дисциплин	ПК-13 ПК-14 ПК-16	Тест	Вопросы к зачету с оценкой
3.	Тема 3. Методика организации лекционных занятий по управленческим дисциплинам	ПК-13 ПК-14 ПК-16	Коллоквиум	Вопросы к зачету с оценкой
4.	Тема 4. Методика организации практических занятий по управленческим дисциплинам	ПК-13 ПК-14 ПК-16	Деловая игра	Вопросы к зачету с оценкой
5.	Тема 5. Методика организации самостоятельной работы студентов по управленческим дисциплинам	ПК-13 ПК-14 ПК-16	Ситуационная задача	Вопросы к зачету с оценкой
6	Тема 6. Методика организации педагогического контроля по управленческим дисциплинам	ПК-13 ПК-14 ПК-16	Деловая игра	Вопросы к зачету с оценкой
7	Тема 7. Современные средства обучения, методика их использования по управленческим дисциплинам	ПК-13 ПК-14 ПК-16	Ситуационная задача	Вопросы к зачету с оценкой

Таблица 2.

Перечень компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции
ПК-13	способностью применять современные методы и методики преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования,

¹ Наименование раздела (темы) берется из рабочей программы дисциплины.

	дополнительного профессионального образования
ПК-14	способностью разрабатывать учебные планы, программы и соответствующее методическое обеспечение для преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования
ПК-16	способностью осуществлять педагогическую деятельность в рамках инклюзивного образования

2. Перечень оценочных средств²

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Деловая/ ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
3	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания
5	Ситуационная задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают проанализировать реальную профессионально-ориентированную ситуацию и предложить возможные варианты ее разрешения.	Описание конкретной профессиональной ситуации, содержащей определенную проблему.

² Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Таблица 4.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Показатели достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
		Знает	
ПК-13	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	3-1 Не знает: - основные этапы становления понятия «технология», «педагогическая технология» в педагогической науке; – основные понятия, категории, современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных ступенях образования в образовательных учреждениях разного типа; – основные методические модели, методики, технологии и приемы обучения, тенденции и направления развития образования в мире; – основные методы, технологии проектирования содержания обучения; – сущность, методологическую основу, структуру и основные принципы построения технологии, требования, предъявляемые к технологиям обучения;	Не знает, либо не имеет четкого представления о содержании изучаемой дисциплины, об основных методических моделях, методиках и технологиях профессионально-ориентированного обучения, принципах проектирования учебных программ, технологиях обучения, требованиях, предъявляемым к ним и принципам их построения. Допускает грубые ошибки при использовании основной терминологии.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	3-1 - основные этапы становления понятия «технология», «педагогическая технология» в педагогической науке; – основные понятия, категории, современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных ступенях образования в образовательных учреждениях разного типа; – основные методические модели, методики, технологии и приемы обучения, тенденции и направления развития образования в мире;	Знает основное содержание дисциплины, способен раскрыть сущность организации учебного процесса, специфику применения различных методик и технологий обучения, дать характеристику основным тенденциям развития образования в мире, но затрудняется дать самостоятельную оценку и провести сравнительный анализ. Использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины, но допускает некоторые ошибки.

<p>Средний уровень Оценка «хорошо»</p>	<p>3-1 - основные этапы становления понятия «технология», «педагогическая технология» в педагогической науке; – основные понятия, категории, современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных ступенях образования в образовательных учреждениях разного типа; – основные методические модели, методики, технологии и приемы обучения, тенденции и направления развития образования в мире; – основные методы, технологии проектирования содержания обучения;</p>	<p>Понимает содержание терминологического аппарата, знает основное содержание дисциплины, способен раскрыть сущность организации учебного процесса, специфику применения различных методик и технологий обучения, дать характеристику основным тенденциям развития образования в мире, но недостаточно аргументирует свою точку зрения в случае самостоятельной оценки. Знает принципы проектирования новых учебных программ и разработки инновационных методик организации образовательного процесса, но испытывает затруднения при необходимости дать сравнительную оценку и выявить преимущества и недостатки различных методик.</p>
<p>Высокий уровень Оценка «отлично»</p>	<p>3-1 - основные этапы становления понятия «технология», «педагогическая технология» в педагогической науке; – основные понятия, категории, современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных ступенях образования в образовательных учреждениях разного типа; – основные методические модели, методики, технологии и приемы обучения, тенденции и направления развития образования в мире; – -основные методы, технологии проектирования содержания обучения; – сущность, методологическую основу, структуру и основные принципы построения технологии, требования, предъявляемые к технологиям обучения; – классификации технологий обучения; – перспективные образовательные технологии и</p>	<p>Демонстрирует глубокое понимание специфики дисциплины, способен всесторонне раскрыть сущность организации учебного процесса, специфику применения различных методик и технологий обучения, дать характеристику основным тенденциям развития образования в мире, аргументирует свою точку зрения в случае самостоятельной оценки. Знает принципы проектирования новых учебных программ и разработки инновационных методик организации образовательного процесса, может дать сравнительную оценку и выявить преимущества и недостатки различных методик, знает большой объем терминологии изучаемой дисциплины.</p>

		их группы: предметно- ориентированные и лично-ориентированные технологии, их отличительные признаки; – методы сбора, анализа и обработки исходной информации для организации и реализации образовательного процесса на различных ступенях образования в образовательных учреждениях разного типа;	
ПК-14	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	3-2 Не знает: – принципы проектирования новых учебных программ и разработки инновационных методик организации образовательного процесса;	Не знает, либо не имеет четкого представления о принципах проектирования и разработки новых учебных программ, не ориентируется в специфике инновационных методик организации учебного процесса.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	3-2 – принципы проектирования новых учебных программ и разработки инновационных методик организации образовательного процесса;	Знает в общих чертах принципы проектирования и разработки новых учебных программ, с трудом ориентируется в специфике инновационных методик организации учебного процесса.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	3-2 – принципы проектирования новых учебных программ и разработки инновационных методик организации образовательного процесса;	Знает принципы проектирования и разработки новых учебных программ, ориентируется в специфике инновационных методик организации учебного процесса, но допускает несущественные ошибки.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	3-2 – принципы проектирования новых учебных программ и разработки инновационных методик организации образовательного процесса;	Знает в общих чертах принципы проектирования и разработки новых учебных программ, с трудом ориентируется в специфике инновационных методик организации учебного процесса.
ПК-16	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	3-3 Не знает: - специфику организации учебного процесса в рамках инклюзивной модели, с учетом особенностей лиц с ОВЗ;	Не знает, либо не имеет четкого представления о содержании изучаемой дисциплины, в том числе о специфике организации учебного процесса в рамках инклюзивной модели, с учетом особенностей лиц с ОВЗ. Допускает грубые ошибки при использовании основной терминологии.
	Базовый уровень Оценка	3-3 - специфику организации учебного процесса в	Знает основное содержание дисциплины, представляет себе отдельные специфические

	«удовлетворительно»»	рамках инклюзивной модели, с учетом особенностей лиц с ОВЗ;	черты организации учебного процесса в рамках инклюзивной модели, с учетом особенностей лиц с ОВЗ, но не способен раскрыть сущностные характеристики инклюзивного образования.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	3-3 - специфику организации учебного процесса в рамках инклюзивной модели, с учетом особенностей лиц с ОВЗ;	Знает основное содержание дисциплины, представляет себе специфические черты организации учебного процесса в рамках инклюзивной модели, с учетом особенностей лиц с ОВЗ, способен раскрыть сущностные характеристики инклюзивного образования, но затрудняется в самостоятельной оценке перспектив развития данной образовательной модели в России и мире.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	3-3 - специфику организации учебного процесса в рамках инклюзивной модели, с учетом особенностей лиц с ОВЗ;	Демонстрирует глубокое понимание специфики организации учебного процесса в рамках инклюзивной модели, с учетом особенностей лиц с ОВЗ, способен всесторонне раскрыть сущностные характеристики инклюзивного образования, дать самостоятельную оценку перспектив развития данной образовательной модели в России и мире.
		Умеет	
ПК-13	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	У-1 Не умеет - анализировать методические модели, методики, технологии и приемы обучения, тенденции и направления развития образования в мире и анализировать результаты их использования в образовательных заведениях различных типов; – анализировать и объективно оценивать эффективность использования той или иной технологии в контексте требований к современному воспитательно - образовательному процессу; - сознательно выбирать эффективную	Не может грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, не умеет осуществлять аналитическую деятельность применительно к сфере, являющейся предметом изучаемой дисциплины, не может оценить эффективность использования той или иной педагогической технологии, осуществить выбор наиболее эффективной технологии, не представляет себе, каким образом используются методические документы при организации образовательной деятельности.

		<p>образовательную технологию с учетом преподаваемой дисциплины;</p> <ul style="list-style-type: none"> – обосновывать выбор методов и средств обучения, форм организации учебной деятельности в соответствии с технологиями обучения; – устанавливать целесообразность применения того или иного вида контроля, степень объективности оценки с ориентацией на определенную образовательную технологию 	
<p>Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»</p>	<p>У-1</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать методические модели, методики, технологии и приемы обучения, тенденции и направления развития образования в мире и анализировать результаты их использования в образовательных заведениях различных типов; - сознательно выбирать эффективную образовательную технологию с учетом преподаваемой дисциплины; – устанавливать целесообразность применения того или иного вида контроля; 	<p>Умеет проводить сравнительный анализ основных параметров, составляющих содержание изучаемой дисциплины, но допускает при этом существенные ошибки, делает поверхностные выводы, затрудняется с оценкой. Может выбрать определенную образовательную технологию, но затрудняется с обоснованием данного выбора, пользуется методическими документами, определяющими деятельность образовательной организации, но не всегда правильно в них ориентируется, затрудняется с определением целесообразности применения различных форм контроля.</p>	
<p>Средний уровень Оценка «хорошо»</p>	<p>У-1</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать методические модели, методики, технологии и приемы обучения, тенденции и направления развития образования в мире и анализировать результаты их использования в образовательных заведениях различных типов; – анализировать и объективно оценивать эффективность использования той или иной технологии в контексте требований к современному воспитательно - образовательному процессу; - сознательно выбирать эффективную 	<p>Осознанно использует терминологию данной дисциплины, грамотно и обоснованно аргументирует свою точку зрения, но затрудняется дать самостоятельную оценку методическим моделям, методикам, технологиям и приемам обучения. Может выбрать наиболее эффективную образовательную технологию но не способен аргументированно обосновать свой выбор. Хорошо ориентируется в нормативных документах, определяющих деятельность образовательной организации, но допускает</p>	

		<p>образовательную технологию с учетом преподаваемой дисциплины;</p> <ul style="list-style-type: none"> – обосновывать выбор методов и средств обучения, форм организации учебной деятельности в соответствии с технологиями обучения; – устанавливать целесообразность применения того или иного вида контроля, степень объективности оценки с ориентацией на определенную образовательную технологию 	<p>ряд несущественных ошибок. При выборе средств контроля может объяснить целесообразность применения той или иной формы, допуская при этом ряд неточностей.</p>
	<p>Высокий уровень Оценка «отлично»</p>	<p>У-1</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать методические модели, методики, технологии и приемы обучения, тенденции и направления развития образования в мире и анализировать результаты их использования в образовательных заведениях различных типов; – анализировать и объективно оценивать эффективность использования той или иной технологии в контексте требований к современному воспитательно - образовательному процессу; - сознательно выбирать эффективную образовательную технологию с учетом преподаваемой дисциплины; – обосновывать выбор методов и средств обучения, форм организации учебной деятельности в соответствии с технологиями обучения; – устанавливать целесообразность применения того или иного вида контроля, степень объективности оценки с ориентацией на определенную образовательную технологию; 	<p>Грамотно использует терминологию данной дисциплины, всесторонне обоснованно аргументирует свою точку зрения, может дать самостоятельную оценку методическим моделям, методикам, технологиям и приемам обучения. Может выбрать наиболее эффективную образовательную технологию способен аргументированно обосновать свой выбор. Свободно ориентируется в нормативных документах, определяющих деятельность образовательной организации. При выборе средств контроля может грамотно объяснить целесообразность применения той или иной формы, установить степень объективности оценки с ориентацией на определенную образовательную технологию.</p>
ПК-14	<p>Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»</p>	<p>У-2</p> <p>Не умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> – пользоваться программно-методическими документами, определяющими деятельность образовательной организации высшего 	<p>Не представляет себе, каким образом используются программно-методические документы, определяющие деятельность образовательной организации высшего образования.</p>

		образования: федеральным государственным образовательным стандартом, учебным планом, учебными программами и др.;	
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	У-2 – пользоваться программно-методическими документами, определяющими деятельность образовательной организации высшего образования: федеральным государственным образовательным стандартом, учебным планом, учебными программами и др.;	Ориентируется в программно-методических документах, определяющих деятельность образовательной организации высшего образования, но допускает серьезные ошибки при их практическом использовании.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	У-2 – пользоваться программно-методическими документами, определяющими деятельность образовательной организации высшего образования: федеральным государственным образовательным стандартом, учебным планом, учебными программами и др.;	Хорошо ориентируется в программно-методических документах, определяющих деятельность образовательной организации высшего образования, допускает несущественные ошибки при их практическом использовании.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	У-2 – пользоваться программно-методическими документами, определяющими деятельность образовательной организации высшего образования: федеральным государственным образовательным стандартом, учебным планом, учебными программами и др.;	Свободно ориентируется в программно-методических документах, определяющих деятельность образовательной организации высшего образования, умеет практически использовать их при осуществлении педагогической деятельности.
ПК-16	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	У-3 Не умеет - адаптировать технологии профессионально-ориентированного обучения для использования в образовательных организациях инклюзивного высшего образования; – педагогически целесообразно осуществлять отбор технологий обучения в конкретной педагогической ситуации;	Не умеет использовать методики, позволяющие адаптировать технологии профессионально-ориентированного обучения для использования в образовательных организациях инклюзивного высшего образования, не может оценить специфику конкретной педагогической ситуации и осуществить выбор подходящей педагогической технологии.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	У-3 - адаптировать технологии профессионально-ориентированного обучения для использования в	Может частично использовать методики, позволяющие адаптировать технологии профессионально-ориентированного

		образовательных организациях инклюзивного высшего образования; – педагогически целесообразно осуществлять отбор технологий обучения в конкретной педагогической ситуации;	обучения для использования в образовательных организациях инклюзивного высшего образования, оценить специфику конкретной педагогической ситуации и осуществить выбор подходящей педагогической технологии, но допускает при этом существенные ошибки.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	У-3 - адаптировать технологии профессионально-ориентированного обучения для использования в образовательных организациях инклюзивного высшего образования; – педагогически целесообразно осуществлять отбор технологий обучения в конкретной педагогической ситуации;	Может использовать методики, позволяющие адаптировать технологии профессионально-ориентированного обучения для использования в образовательных организациях инклюзивного высшего образования, оценить специфику конкретной педагогической ситуации и осуществить выбор подходящей педагогической технологии, но затрудняется аргументировать свой выбор.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	У-3 - адаптировать технологии профессионально-ориентированного обучения для использования в образовательных организациях инклюзивного высшего образования; – педагогически целесообразно осуществлять отбор технологий обучения в конкретной педагогической ситуации;	Может грамотно использовать методики, позволяющие адаптировать технологии профессионально-ориентированного обучения для использования в образовательных организациях инклюзивного высшего образования, оценить специфику конкретной педагогической ситуации и грамотно осуществить выбор подходящей педагогической технологии.
		Владеет	
ПК-13	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	В-1 Не владеет - различными методиками, технологиями и приемами обучения; -понятийно-категориальным аппаратом дисциплины «Профессионально ориентированные технологии обучения»;	Не ориентируется в различных методиках и технологиях обучения. Не использует категориальный аппарат дисциплины.

	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	В-1 - различными методиками, технологиями и приемами обучения; -понятийно-категориальным аппаратом дисциплины «Профессионально ориентированные технологии обучения»;	Ориентируется в различных методиках и технологиях обучения, но допускает существенные ошибки. Использует категориальный аппарат дисциплины, но допускает существенные неточности.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	В-1 - различными методиками, технологиями и приемами обучения; -понятийно-категориальным аппаратом дисциплины «Профессионально ориентированные технологии обучения»;	Хорошо ориентируется в различных методиках и технологиях обучения, но допускает несущественные ошибки. Использует категориальный аппарат дисциплины, но допускает некоторые неточности.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	В-1 - различными методиками, технологиями и приемами обучения; -понятийно-категориальным аппаратом дисциплины «Профессионально ориентированные технологии обучения»;	Свободно ориентируется в различных методиках и технологиях обучения, Свободно использует категориальный аппарат дисциплины.
ПК-14	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	В-2 Не владеет - навыками составления рабочей программы дисциплины; - навыками составления фонда оценочных средств по дисциплине.	Не ориентируется в алгоритме разработки учебной программы дисциплины и фонда оценочных средств, не демонстрирует на практике навыки составления рабочей программы дисциплины и ФОС.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	- В-2 навыками составления рабочей программы дисциплины; - навыками составления фонда оценочных средств по дисциплине.	Ориентируется в алгоритме разработки учебной программы дисциплины и фонда оценочных средств, но допускает существенные ошибки, демонстрирует на практике общие навыки составления рабочей программы дисциплины и ФОС.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	В-2	Ориентируется в алгоритме разработки учебной программы дисциплины и фонда оценочных средств, но допускает несущественные ошибки, демонстрирует на

			практике хорошие навыки составления рабочей программы дисциплины и ФОС.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	В-2 - навыками составления рабочей программы дисциплины; - навыками составления фонда оценочных средств по дисциплине.	Свободно ориентируется в алгоритме разработки учебной программы дисциплины и фонда оценочных средств, не допускает ошибок, демонстрирует на практике отличные навыки составления рабочей программы дисциплины и ФОС.
ПК-16	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	В-3 Не владеет - психологическими приемами, необходимыми для проведения занятий в аудитории, где инклюзивно обучаются люди с инвалидностью;	Не ориентируется в особенностях осуществления педагогической деятельности в инклюзивной аудитории.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	В-3 - психологическими приемами, необходимыми для проведения занятий в аудитории, где инклюзивно обучаются люди с инвалидностью;	Ориентируется в особенностях осуществления педагогической деятельности в инклюзивной аудитории и частично владеет необходимыми психологическими приемами.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	В-3 - психологическими приемами, необходимыми для проведения занятий в аудитории, где инклюзивно обучаются люди с инвалидностью;	Хорошо ориентируется в особенностях осуществления педагогической деятельности в инклюзивной аудитории и владеет необходимыми психологическими приемами.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	В-3 - психологическими приемами, необходимыми для проведения занятий в аудитории, где инклюзивно обучаются люди с инвалидностью;	Свободно ориентируется в особенностях осуществления педагогической деятельности в инклюзивной аудитории и свободно владеет необходимыми психологическими приемами.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Ситуационные задачи как средство формирования компетенций

Ситуационные задачи близки к проблемным и направлены на выявление и осознание способа деятельности. При решении ситуационной задачи преподаватель и студенты преследуют разные цели: для студентов — найти решение, соответствующее данной ситуации; для преподавателя - оценка освоения студентами способа деятельности и осознания его сущности. При всём многообразии видов ситуационных задач, все они имеют типовую структуру. Как правило, задача включает в себя:

- название (желательно яркое, привлекающее внимание);
- ситуацию — случай, проблема, история из реальной жизни;
- лично-значимый познавательный вопрос;
- информация по данному вопросу, представленная в разнообразном виде (текст, таблица, график, статистические данные);
- вопросы или задания для работы с задачей.

Задания для студентов в этих задачах составляют разного уровня сложности (от ознакомления до оценки), что позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов, а также особенности учебной группы. Ситуационные задачи ориентированы на формирование наиболее универсальных способов работы с информацией. Решение ситуационных задач включает несколько последовательных этапов: целевой, актуализации, проблемный, выбора средств, теоретический, результативный, генерализации.

Структура ситуационных задач внешне проста. В нее входит педагог, обучающийся, их эмоционально-интеллектуальное взаимодействие. Ситуативные задачи могут создаваться целенаправленно или возникать стихийно. Существуют разнообразные подходы к разработке ситуационных задач:

- первый подход — построение задачи на основе соответствующих вопросов учебника;
- второй подход основан на выделенных типах практико-ориентированных задач, которые необходимо научиться решать каждому обучающемуся;
- третий подход основан на проблемах реальной жизни, познавательная база решения которых закладывается в соответствующих учебных дисциплинах;
- четвертый подход обусловлен необходимостью отработки предметных знаний и умений, но не на абстрактном учебном материале, а на материале, значимом для обучающихся.

Ситуационные задачи ориентированы на формирование наиболее универсальных способов работы с информацией. Процесс решения ситуационной задачи всегда предполагает «выход» студента за рамки учебного процесса, в пространство практики, что позволяет ситуационной задаче стать инструментом подготовки будущих специалистов к реальной практической деятельности. При выставлении оценки преподаватель учитывает:

- полноту знания учебного материала по теме занятия (модуля);
- логичность изложения материала;
- аргументированность ответа, уровень самостоятельного мышления;
- умение увязывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

Таким образом, использование ситуационных задач в образовательном процессе позволяет развивать мотивацию студентов к профессиональной деятельности, актуализировать предметные

знания с целью решения личностно–значимых проблем на деятельностной основе, создавать атмосферу сотрудничества между преподавателем и студентами.

Разработка и применение тестов в процессе обучения

Педагогическое тестирование — это форма измерения знаний учащихся, основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку уровня знаний тестируемых.

Традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие как: раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Педагогическое тестирование включает в себя несколько основных этапов: подготовка теста проведение теста и обработка результатов теста.

По форме заданий педагогические тесты бывают:

тесты закрытого типа

тесты открытого типа

задания по установления соответствий

задания по упорядочиванию последовательности

Выбирая на тот или иной ответ на вопрос теста, студент должен, прежде всего внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь в его смысл. Затем следует выбрать, по мнению студента, правильный ответ. Если по мнению студента несколько ответов являются правильными, то он должен выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос.

Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы, что не позволяет охарактеризовать всю полноту того или иного явления. В ходе тестирования студент не имеет возможности давать свои комментарии к ответам. Однако основная суть выносимых на тестирование вопросов отражается в предлагаемых вариантах ответов.

В зависимости от формы контроля (текущий, промежуточный, выходной) преподаватель определяет точное количество вопросов теста и устанавливает время для решения теста.

Оценка знаний в ходе проведения коллоквиума

Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум - это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной социологической литературы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-3 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной системе.

Методические рекомендации по подготовке к деловой игре

Преподаватель - руководитель игры заранее, за несколько дней до ее проведения собирает учебную группу и разъясняет студентам цель, задачи, условия, процедуру, время и место ее проведения, характер подготовительной работы к ней. Необходимо, чтобы студенты имели на руках сценарий деловой игры и предварительно внимательно прочитали его.

С участием студентов тщательно прорабатываются основные характеристики и особенности предлагаемых ролей. Студенты могут предложить ввести в игру новые роли, а также внести соответствующие коррективы в предложенную для обсуждения ситуацию. С участием преподавателя и студентов подбираются (назначаются) ключевые фигуры игры. Приветствуется самовыдвижение студентов на роли.

Студентам, играющим роли, следует заблаговременно ознакомиться с необходимыми материалами, которые могут потребоваться в ходе деловой игры.

Можно рекомендовать студентам предварительно подготовить тезисы выступлений (докладов), проект решения, вопросы к участникам и использовать их в ходе игры.

Непосредственно перед проведением игры преподаватель проверяет готовность студентов к игре, в случае необходимости консультирует их, оказывает помощь. При этом он ориентирует студентов, чтобы деловая игра носила дискуссионный, творческий характер с активным участием всей учебной группы.

Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Вопросы для коллоквиумов

Тема 1. Педагогика и учебный процесс в образовательных учреждениях высшего образования

1. Раскройте сущность педагогики профессионального образования как области педагогического знания.
2. Назовите объект, предмет, основные функции педагогики профессионального образования.
3. Раскройте сущность, структуру процесса профессионального обучения.
4. Раскройте специфику организации учебного процесса в образовательных учреждениях высшего образования.
5. Охарактеризуйте основные современные дидактические концепции.

Тема 3. Методика организации лекционных занятий по управленческим дисциплинам

1. Опишите структуру лекции.
2. Перечислите функции и требования к содержанию лекции.
3. Раскройте сущность методики организации информационной лекции по управленческим дисциплинам.
4. Раскройте сущность методики организации проблемной лекции по управленческим дисциплинам.
5. Раскройте сущность методики организации лекции-визуализации по управленческим дисциплинам.
6. Раскройте сущность методики организации лекции-пресс-конференции по управленческим дисциплинам.
7. Раскройте сущность методики организации лекции-вдвоем по управленческим дисциплинам.
8. Назовите основные этапы подготовки преподавателя к лекционной форме обучения.
9. Перечислите основные функции учебников и учебных пособий.
10. Раскройте сущность методики работы с учебником.
11. Дайте классификацию учебно-методической литературы применительно к методике преподавания экономических дисциплин.
12. В чем заключается специфика проведения лекции в рамках инклюзивного обучения?
13. Каковы особенности восприятия лекционного материала по экономическим дисциплинам у лиц с поражением опорно-двигательного аппарата?

Контролируемые компетенции: ПК-10, ПК-11

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Критерии оценки (в баллах):

«Отлично» ставится, если студент полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.

«Хорошо» ставится, если студент в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.

«Удовлетворительно» ставится, если студент при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.

«Неудовлетворительно» ставится если студент не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками

Задания в форме ситуационной задачи:

Тема 5. Методика организации самостоятельной работы студентов по управленческим дисциплинам

«Инклюзивный ВУЗ»

Размышляет психолог: «Вот часто говорят, студентам-инвалидам и студентам-сиротам учиться труднее. Есть естественные трудности в учении, в привыкании к режиму, к требованиям, к педагогам. Но у них этих трудностей еще больше. Они испытывают часто психологический дискомфорт от физических ограничений, отсутствия семьи, родителей, невозможности делать то, что для других обыденно и привычно, от недоступности некоторых культурных учреждений.

Задания:

1. Составьте список трудностей, с которыми сталкиваются многие студенты инвалиды; а также трудностей, характерных только для студентов-сирот.
2. Объясните причины того, что приемные дети и дети сироты часто испытывают большие трудности в школе.
3. Какие действия Вы, как родитель, предпримите, если из школы систематически будут поступать жалобы на плохое поведение и слабую успеваемость Вашего ребенка.
4. Постройте классификацию школьных затруднений ребенка-инвалида, выделив среди них те, преодоление которых зависит в большей степени от самого ребенка, от помощи родителей, от участия педагогов.
5. Разработайте памятку для педагогов «Если к Вам в группу пришел студент-инвалид». Выступайте не в роли критикующей стороны, а в роли советчика, который проникся трудностями, характерными для этой категории студентов.
6. Какие рекомендации по организации самостоятельной работы Вы могли бы дать студентам-инвалидам?

Тема 7. Современные средства обучения, методика их использования по экономическим дисциплинам

«Письмо»

Из письма в редакцию: «Пишу Вам, потому что больше не могу терпеть, пишу из отчаяния, не знаю, как дальше жить. Сегодня я снова не пошла в универ (и это уже не в первый раз). Сижу, а на душе так плохо, все равно через день или два придется идти, а там сокурсники, преподаватели (учусь на 3 курсе). “Почему ты не ходишь в вуз, — спросите, — что случилось?” А ничего. Даже писать стыдно. Не знаю, поймете ли Вы меня, ведь все это с виду пустяки, но для меня не так... Я плохо учусь, хоть и стараюсь. Преподаватели жалеют, ставят тройки. Сколько ни старайся, ничего не получается, переводят с курса на курс за старательность, а сколько огорчений... Как все-таки жизнь несправедлива! Есть у нас одна девочка. Красивая, стройная, учится хорошо, дома все в порядке, у матери и отца под крылышком. И такая беспечность! Учеба дается от природной способности, никакого труда. А я должна, как раб Божий, сидеть за книгами

день и ночь, потому что до меня не дойдет все сразу, да еще вдобавок все равно одни двойки получишь. Почему же одним людям живется на свете легче, чем другим? У одних есть все, а у тебя ничего: ни способностей к учебе, ни человеческого вида (я сама себе противна), ни жизни порядочной (в семье у нас пьют отчим). Живем мы на частной квартире, скоро приедут хозяева, и нам надо уходить. Моим родителям уже по 45 лет, а над головой нет своей крыши, нет ничего, даже телевизора. Еды не хватает, хотя мать зарабатывает на бетонном заводе неплохо, но она не может экономно вести хозяйство. Одеваться тоже не на что, да притом некрасивая, ношу очки и еще много, много других недостатков, о волосах и говорить не хочется...».

Задания:

1. Определите основную проблему девочки.
2. Разработайте план и программу работы с ней.
3. Какие современные средства обучения Вы могли бы использовать при обучении такой студентки?

Контролируемые компетенции: ПК-10, ПК-11

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Критерии оценки (в баллах):

«**Отлично**» ставится если ситуационная задача решена полностью, студент приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. Уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации, четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.

«**Хорошо**» ставится если ситуационная задача решена полностью, но студент не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. На дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.

«**Удовлетворительно**» ставится если ситуационная задача решена более чем на 2/3, студент расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. На вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.

«**Неудовлетворительно**» ставится если кейс-задание не ситуационная задача не решена, или решена менее чем на треть. Отсутствует детализация, изложение не структурировано. Если решение и обозначено, то оно не является решением проблемы, которая заложена в ситуации.

Задания для деловой игры

Тема 4. Методика организации практических занятий по управленческим дисциплинам

Концепция игры

Поиск ответов на поставленные вопросы побуждает использовать среди современных инноваций в инклюзивном образовании именно те методики и технологии, которые не только результативны, но и интересные, увлекательны.

Участники: две команды студентов.

Ход игры

Ведущий оглашает ситуации, которые одна команда характеризует с позиции «хорошо», а другая — с позиции «плохо». Ситуаций должно быть столько, сколько членов в команде. Оценивается лёгкость и неординарность ответов.

Примерные ситуации:

1. На 2-й курс в порядке перевода зачислен новый студент, в силу своих физических особенностей не способный записывать изучаемый материал.
2. На первом курсе учится студент, активно участвующий в практических занятиях, готовящий доклады, но страдающий заиканием.
3. Студент-первокурсник постоянно опаздывает на занятия.
4. Студент дисциплинированно ходит на все практические занятия, но не выполняет домашнее задание, ссылаясь на имеющиеся у него физические ограничения.

Тема 6. Методика организации педагогического контроля по управленческим дисциплинам

Концепция игры: проведение мозгового штурма, нацеленного на выявления нестандартных эффективных методов контроля знаний студентов

Ход игры.

Ведущий кратко информирует о сути методики «мозгового штурма»: где, как и для чего она обычно применяется. Высказывает предположение о том, что эта методика может оказаться полезной для решения конкретных возникающих проблем. Для интеллектуальной разминки можно предложить участникам несколько эвристических задач.

Задача «Куб с отверстием»

Имеется деревянный куб с размером грани 20 см. В нем нужно проделать отверстие сложной формы, связывающее находящиеся рядом плоскости. Отверстие должно быть постоянного диаметра и иметь как минимум четыре поворота. Предложите возможные варианты решений. Чем более необычные и разнообразные идеи возникнут у педагогов, тем лучше. Один из возможных вариантов решения (но не единственный!) таков: отверстие сложной формы можно получить с помощью сплава, нагретого до высокой температуры, который прожигает в кубе отверстие под действием силы тяжести. Поворачивая куб, можно менять направление движения сплава.

Задача «Время на перекуры»

На одном из японских заводов возникла следующая проблема: из-за частых перекуров токарей производительность труда в цехе была не слишком высокой. Поставить у каждого станка контролера — невозможно. Да и видеокамеру над каждым станком не повесишь. Во время «мозгового штурма», в котором принимали участие менеджеры, было найдено простое и остроумное решение, учитывающее человеческую психологию. Какое? Эта задача помогает участникам приблизиться к способам решения проблем, которые для них

близки. А ответ таков: «курилку» перенесли из дальнего помещения в центр цеха, установили ее на высоком постаменте и сделали стеклянной. Понятно, что на виду у всех особенно долго не покуришь. Производительность труда выросла.

Определение проблемы

Этот этап необходим в том случае, если проблема, требующая решения, не обозначена с самого начала.

Если число участников игры не слишком велико, то можно провести изучение рейтинга проблем. Каждый из участников, сидящих в кругу, получает карточку, разделенную пополам вертикальной чертой. Ведущий предлагает на левой стороне карточки написать три проблемы, которые можно вынести на обсуждение. Писать необходимо кратко, понятно и разборчиво. После этого по сигналу ведущего карточки передаются соседу слева. В течение 20 секунд участник читает, что написано на полученной карточке, и на ее правой стороне ставит знак «плюс» напротив проблемы, которую он считает наиболее значимой. Если такой, по его мнению, нет, то никаких знаков он не ставит. По сигналу ведущего карточка передается дальше. Так происходит до того момента, пока карточка не вернется к владельцу. Помощник ведущего собирает карточки и быстро обрабатывает их: выписывает формулировки проблем, получившие самый высокий рейтинг (две-три). Эти формулировки озвучиваются, и совместно выбирается одна проблема для обсуждения. Например: «Как наиболее эффективно организовать контроль знаний по экономическим дисциплинам?», «Каким образом эффективно мотивировать студентов к получению максимально возможного результата?»

Генерация идей

Это самый важный этап работы. От качества выдвинутых идей будет зависеть итог «мозгового штурма». Участники группы разбиваются на несколько команд (по 5–6 человек в каждой). Команды получают по стопке пустых карточек. Именно на них они будут записывать новые идеи — по одной на каждой. Ведущий информирует участников о правилах этого этапа. Категорически запрещается критика выдвигаемых идей. Это нужно для того, чтобы не мешать свободному полету творческого мышления. Необходимо положительно оценивать любую высказанную мысль, даже если она кажется вздорной. Это, конечно же, бывает сложно сделать, но демонстрируемая поддержка и одобрение очень стимулируют и вдохновляют генераторов идей. Самые лучшие — это сумасшедшие идеи. Желательно, чтобы студенты попытались отказаться от стереотипов и шаблонных решений и сумели посмотреть на проблему с новой точки зрения. Нужно выдвинуть как можно больше идей и зафиксировать все. Время этого этапа — 30 минут. Обычно первые 10–15 минут — это стадия «раскачки», во время которой звучат достаточно банальные предложения. Наиболее продуктивно проходят последние минуты этапа генерации идей. Ведущий переходит от команды к команде, оказывая эмоциональную поддержку участникам. По окончании отведенного времени ведущий просит сообщить о количестве выдвинутых в каждой группе идей.

Анализ идей

Основной задачей этого этапа является глубокая обработка, шлифовка высказанных предложений. Правила этого этапа следующие. Самая лучшая идея — та, которую ты рассматриваешь сейчас. Анализируй ее так, как будто других идей нет вообще. Указанное правило подразумевает предельно внимательное отношение к каждой идее. Хотя критика уже не возбраняется, но она не должна быть огульной.

Необходимо найти рациональное зерно в каждой идее. Это означает, что нужно сосредоточиться на поиске конструктива в любой идее. Отбрасывать идеи нельзя. Время — тоже 30 минут, иногда требуется немного больше. При необходимости участники пишут на карточках свои соображения, развивающие высказанную идею.

Поиск возможностей для реализации

Самые хорошие идеи так и останутся идеями, если не будут продуманы шаги по их внедрению. Ведущий предлагает просмотреть снова все предложения с точки зрения их соответствия двум критериям — оригинальности и возможности реализации.

Каждая карточка с идеей должна быть помечена такими значками:

++ — очень хорошая, оригинальная идея;

+ — неплохая идея;

0 — не удалось найти конструктива;

НР — невозможно реализовать;

ТР — трудно реализовать;

РР — реально реализовать.

Разумеется, возможны самые разные сочетания этих значков. Ведь идея может быть блестящей, яркой, необычной, но возможностей для ее реализации в данный момент просто нет.

Время этого этапа — 20 минут.

Завершение

Представители групп делают сообщения об итогах своей работы. Они рассказывают о тех идеях, которые получили либо два «плюса», либо значок «РР», либо оба эти значка. Вот тут-то и выясняется, насколько продуктивным оказался «мозговой штурм». Опыт показывает, что практически всегда находятся такие идеи, которые раньше никому из участников в голову не приходили.

Результаты, полученные в процессе работы, «выстраданные» участниками, имеют для них большое значение. Поэтому представляется целесообразным после завершения «мозгового штурма» поручить кому-либо из педагогов (может быть, своеобразной комиссии, составленной из представителей всех групп) оформить самые лучшие идеи на специальном стенде или представить их в виде рекомендаций, которые можно было бы раздать каждому студенту. Возможен вариант, при котором психолог берет эту обязанность на себя. Плоды «мозгового штурма» важно «материализовать» в самое короткое время.

Критерии оценки

«Отлично» ставится, если студент активно участвует в деловой игре, берет на себя инициативу, организует других участников игры, аргументированно обосновывает свои предложения, корректен в общении, демонстрирует грамотные коммуникативные навыки;

«Хорошо» ставится, если студент достаточно активен, поддерживает инициативу других участников игры, может обосновать свои предложения, демонстрирует хорошие коммуникативные навыки;

«Удовлетворительно» ставится, если студент пассивен, мало участвует в процессе обсуждения поставленной задачи, пытается обосновать свои предложения, но при этом недостаточно аргументировано, допускает коммуникационные ошибки;

«Неудовлетворительно» ставится если студент практически не участвует в игре, отстраняется от принятия решения, не демонстрирует свои коммуникативные навыки, не способен предложить какое-либо решение и его аргументировать.

Тестовые задания

Тема 2. Федеральный государственный образовательный стандарт, учебный план и учебная программа как нормативная база преподавания управленческих дисциплин

Тест 1.

1. Тестовый вопрос 1: Основным нормативным документом, на базе которого создаются вся остальная, регламентирующая учебный процесс документация, является

а) учебный план б) учебная программа в) Федеральный государственный образовательный стандарт

2. Тестовый вопрос 2: на данный момент осуществляется переход на образовательные стандарты поколения

а) 2-го б) 3-го в) 3+ г) 4-го

3. Тестовый вопрос 3: что из перечисленного не предписывается ФГОС 3+:

а) общее количество зачетных единиц
б) перечень дисциплин вариативной части блока «Дисциплины (модули)»
в) типы практик
г) формируемые компетенции

4. Тестовый вопрос 4: имеет ли право ВУЗ самостоятельно добавлять компетенции к перечню, предложенному ФГОС?

а) да б) нет в) да, по согласованию с Минобром

5. Тестовый вопрос 5: выберите правильный порядок формирования необходимого пакета нормативной документации

а) стандарт-учебный план-рабочая программа дисциплины – ФОС
б) учебный план-стандарт-рабочая программа дисциплины-ФОС
в) стандарт-рабочая программа дисциплины-ФОС-учебный план

6. Тестовый вопрос 6: сколько блоков должен содержать учебный план по стандартам 3+

а) три б) четыре в) пять г) по усмотрению ВУЗа

7. Тестовый вопрос 7: какой процент преподавателей по программам бакалавриата должен иметь ученую степень

а) указано в стандарте б) более 80% в) по усмотрению ВУЗа

8. Тестовый вопрос 8: должен ли ВУЗ привлекать преподавателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций

а) да, если это прописано в стандарте б) нет в) по желанию ВУЗа

9. Тестовый вопрос 9: образовательная программа по направлению подготовки должна обновляться

а) ежегодно б) по усмотрению ВУЗа в) раз в четыре года

10. Тестовый вопрос 10: элективный курс физической культуры является

а) необязательным б) обязательным в) возможным, по желанию вуза

Контролируемые компетенции: ПК-10, ПК-11

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Критерии оценки (в баллах):

«**Отлично**» ставится, если студент правильно ответил не менее, чем на 90% вопросов теста;

«**Хорошо**» ставится, если студент правильно ответил не менее, чем на 60% вопросов теста;

«**Удовлетворительно**» ставится, если студент правильно ответил не менее, чем на 40% вопросов теста;

«**Неудовлетворительно**» ставится, если студент правильно ответил менее, чем на 40 % вопросов теста;

Вопросы к зачету с оценкой

1. Особенности становления и развития понятия «технология» в мировом педагогическом опыте.
2. Ведущие категориальные понятия педагогической технологии и их сущность.
3. Теоретико-методологические основы изучения педагогической технологии как явления объективной действительности.
4. Ретроспективный анализ термина «Технология» в педагогической науке и практике.
5. Понятие Федерального государственного образовательного стандарта.
6. Компетентностная модель выпускника.
7. Основная профессиональная образовательная программа.
8. Адаптированная образовательная программа.
9. Рабочий учебный план направления подготовки. Структура учебного плана.
10. Рабочая программа дисциплины: основные разделы, содержание.
11. Фонд оценочных средств, его роль в формировании компетентностной модели.
12. Календарно-тематическое планирование.
13. План занятий, его структура, основные элементы.
14. Предметно-ориентированные технологии обучения.
15. Личностно – ориентированные технологии обучения.
16. Интерактивные методы в обучении.
17. Лекция как форма проведения учебного занятия. Виды лекций.
18. Метапредметность как основа образовательного процесса. Сущность метапредметного подхода.
19. Инклюзивное обучение: история становления, принципы, специфика.
20. Особенности традиционной технологии обучения.
21. Таксономия Блума как разновидность предметно-ориентированной технологии обучения.
22. Принципы дидактики Я.А.Коменского
23. Специфика технологизации процесса обучения в контексте современной образовательной парадигмы.
24. Инструментальные технологии. Использование данных технологий учебном процессе профильной школы, вуза.
25. Отличительные черты технологии уровневой дифференциации и технологии полного усвоения знаний.
26. Технология концентрированного обучения.
27. Достоинства и недостатки лекционной формы обучения.
28. Технология построения семинарского занятия.
29. Отличие семинарского занятия от просеминара и спецсеминара.
30. Роль современных образовательных технологий в успешной реализации идей концепции модернизации российского образования.

Контролируемые компетенции: ПК-10, ПК-11

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Критерии оценки:

«Отлично» ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент легко ориентируется в пройденном материале, демонстрирует способность к аналитической деятельности и самостоятельность мышления.

«Хорошо» ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент хорошо воспроизводит изученный материал, но затрудняется провести сравнительный анализ, дать самостоятельную оценку тому или иному явлению.

«Удовлетворительно» ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

«Неудовлетворительно» ставится в случае, когда теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.