

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра управления и предпринимательства

«Утверждаю»

Зав. кафедрой

О.Б.Репкина

30 августа 2019 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.Б.10 История управленческой мысли

наименование дисциплины / практики

38.03.02 Менеджмент

шифр и наименование направления подготовки

Управление малым бизнесом

Международный менеджмент

наименование профиля подготовки

Москва 2019

Составитель / составители: декан ФЭ Дегтева Л.В.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры
управления и предпринимательства

протокол № 1 от « 30 » августа 2019 г.

Заведующий кафедрой



О.Б.Репкина

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены
на заседании кафедры
управления и предпринимательства

протокол № 17 от « 10 » июля 2020 г.

Заведующий кафедрой



О.Б.Репкина

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены
на заседании кафедры

_____ ,

протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _____ г.

Заведующий кафедрой _____

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены
на заседании кафедры

_____ ,

протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _____ г.

Заведующий кафедрой _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «История управленческой мысли»

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
	Раздел I. История развития управленческой мысли с древнейших времен до 19 века.			
1	Тема 1. Управленческие идеи Древнего Египта.	ОК-2 ОПК-2	коллоквиум	вопросы к зачету вопросы к экзамену
2.	Тема 2. Разработка проблем управления в Древнем Китае.	ОК-2 ОПК-2	коллоквиум	вопросы к зачету вопросы к экзамену
3.	Тема 3. Управление государственным хозяйством в Древней Индии.	ОК-2 ОПК-2	коллоквиум	вопросы к зачету вопросы к экзамену
4.	Тема 4. Теория и практика управления античного мира.	ОК-2 ОПК-2	коллоквиум	вопросы к зачету вопросы к экзамену
5.	Тема 5. Средневековая западноевропейская управленческая мысль.	ОК-2 ОПК-2	дискуссия	вопросы к зачету вопросы к экзамену
6.	Тема 6. Основные управленческие идеи европейского Возрождения.	ОК-2 ОПК-2	дискуссия	вопросы к зачету вопросы к экзамену
7.	Тема 7. Осмысление процесса управления в рамках новоевропейской традиции.	ОК-2 ОПК-2	коллоквиум	вопросы к зачету вопросы к экзамену
	Раздел II. Управленческая мысль в России (1X – начало XX вв.)			
8.	Тема 8. Истоки русской управленческой мысли	ОК-2 ОПК-2	круглый стол	вопросы к зачету вопросы к экзамену

¹ Наименование раздела (темы) берется из рабочей программы дисциплины.

9.	Тема 9. Идеи управления в трудах А.Л. Ордин-Нащокина.	ОК-2 ОПК-2	коллоквиум	вопросы к зачету вопросы к экзамену
10.	Тема 10. Реформаторская деятельность Петра I как этап развития управленческой мысли.	ОК-2 ОПК-2	тест	вопросы к зачету вопросы к экзамену
11.	Тема 11. Основные управленческие тенденции в России конца XVIII – первой половины XXв.	ОК-2 ОПК-2	коллоквиум	вопросы к зачету вопросы к экзамену
Раздел III. Западные школы управления XX в.				
12.	Тема 12. Школа научного управления	ОК-2 ОПК-2	круглый стол	вопросы к экзамену
13.	Тема 13. Административная школа менеджмента	ОК-2 ОПК-2	тест	вопросы к экзамену
14.	Тема 14. Теория бюрократии М.Вебера	ОК-2 ОПК-2	эссе	вопросы к экзамену
15.	Тема 15. Школа человеческих отношений	ОК-2 ОПК-2	круглый стол	вопросы к экзамену
16.	Тема 16. Ситуационный подход в управлении	ОК-2 ОПК-2	эссе	вопросы к экзамену
17.	Тема 17. Количественная школа управления.	ОК-2 ОПК-2	дискуссия	вопросы к экзамену

Таблица 2.

Перечень компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции
ОК-2	способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
ОПК-2	способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений

2. Перечень оценочных средств²

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень тем для проведения дискуссии
2	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания
3	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Перечень тем для эссе
4	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Перечень вопросов для коллоквиума
5	Круглый стол	Оценочное средство проблемно-ориентированного подхода к обучению, позволяющее сфокусировать внимание студентов на анализе и разрешении какой-либо конкретной проблемной ситуации оценить их навык аргументации собственной точки зрения.	Перечень тем для круглого стола

² Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Таблица 4.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Показатели достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
		Знает	
ОК-2	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОК-2. 3-1 Не знает: • основные этапы развития менеджмента как науки и профессии, основные подходы к управлению на основе выделения различных школ менеджмента, современные направления в менеджменте, историю развития менеджмента в России.	Не знает, либо не имеет четкого представления о генезисе управленческой мысли. Допускает грубые ошибки при использовании основной терминологии дисциплины.
		ОК-2. 3-2 Не знает: • историческую вариативность решения основных управленческих задач	Не имеет представления об исторической вариативности решения основных управленческих задач.
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»	ОК-2. 3-1 Знает: • основные этапы развития менеджмента как науки и профессии, основные подходы к управлению на основе выделения различных школ менеджмента, современные направления в менеджменте, историю развития менеджмента в России.	Знает основное содержание дисциплины, правильно выстраивает последовательность этапов развития менеджмента, в том числе отечественного, раскрывает специфику современных направлений в менеджменте, правильно использует терминологию дисциплины.
		ОК-2. 3-2 Знает: • историческую вариативность решения основных управленческих задач	Имеет представление об исторической вариативности решения основных управленческих задач, но допускает ошибки при объяснении специфики управленческих решений на разных исторических этапах.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОК-2. 3-1 Знает: • основные этапы развития менеджмента как науки и профессии, основные подходы к управлению на основе выделения различных школ менеджмента, современные направления в	Знает содержание дисциплины, правильно и аргументированно выстраивает последовательность этапов развития менеджмента, в том числе отечественного, раскрывает специфику современных направлений в менеджменте, правильно

		менеджменте, историю развития менеджмента в России.	использует терминологию дисциплины.
		ОК-2. 3-2 Знает: • историческую вариативность решения основных управленческих задач	Имеет достаточно полное представление об исторической вариативности решения основных управленческих задач.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОК-2. 3-1 Знает: • основные этапы развития менеджмента как науки и профессии, основные подходы к управлению на основе выделения различных школ менеджмента, современные направления в менеджменте, историю развития менеджмента в России.	В полном объеме знает содержание дисциплины, правильно и аргументированно выстраивает последовательность этапов развития менеджмента, в том числе отечественного, раскрывает специфику современных направлений в менеджменте, правильно использует терминологию дисциплины.
		ОК-2. 3-2 Знает: • историческую вариативность решения основных управленческих задач	Имеет полное представление об исторической вариативности решения основных управленческих задач.
ОПК-2	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-2.3-1 Знает: • основные принципы социально - ориентированной модели управления экономикой, место и роль управления в системе социальных взаимодействий	Не знает, либо не имеет четкого представления о социально-ориентированной модели управления экономикой. Допускает грубые ошибки при использовании основной терминологии дисциплины.
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»	ОПК-2.3-1 Знает: • основные принципы социально - ориентированной модели управления экономикой, место и роль управления в системе социальных взаимодействий.	Знает основное содержание социально - ориентированной модели управления экономикой, раскрывает его, используя терминологию данной дисциплины.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОПК-2.3-1 Знает: основные принципы социально - ориентированной модели управления экономикой, место и роль управления в системе социальных взаимодействий.	Понимает содержание терминологического аппарата дисциплины, способен раскрыть специфику социально - ориентированной модели управления экономикой, правильно сформулировать представление о месте и роли управления в системе социальных

			взаимодействий.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОПК-2.3-1 Знает: • основные принципы социально - ориентированной модели управления экономикой, место и роль управления в системе социальных взаимодействий.	Демонстрирует глубокое понимание специфики социально - ориентированной модели управления экономикой, способен правильно сформулировать представление о месте и роли управления в системе социальных взаимодействий, свободно пользуется терминологическим аппаратом дисциплины, отлично ориентируется в различных моделях взаимодействия бизнеса и государства на разных исторических этапах.
		Умеет	
ОК-2	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОК-2. У-1 Не умеет • выявлять специфические особенности различных школ менеджмента, производить сравнительный анализ различных моделей управления, определять отличительные черты отечественной управленческой мысли	Не может грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, не умеет анализировать изучаемый материал и делать выводы на основе проведенного анализа.
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»	ОК-2. У-1 Умеет • выявлять специфические особенности различных школ менеджмента, производить сравнительный анализ различных моделей управления, определять отличительные черты отечественной управленческой мысли	Использует терминологию данной дисциплины, анализирует изучаемый материал, делает общие выводы, но оставляет без внимания некоторые детали.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОК-2. У-1 Умеет • выявлять специфические особенности различных школ менеджмента, производить сравнительный анализ различных моделей управления, определять отличительные черты отечественной управленческой мысли	Осознанно использует терминологию данной дисциплины, грамотно и обоснованно аргументирует свою точку зрения, эффективно анализирует изучаемый материал, но затрудняется дать самостоятельную оценку тому или иному явлению.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОК-2. У-1 Умеет • выявлять специфические особенности	Свободно использует терминологию данной дисциплины, логически последовательно аргументирует свою точку зрения, способен

		различных школ менеджмента, производить сравнительный анализ различных моделей управления, определять отличительные черты отечественной управленческой мысли	дать самостоятельную оценку тому или иному явлению.
ОПК-2	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-2. У-1 Не умеет анализировать взаимосвязь управленческих решений и социально-экономических явлений, оценивать последствия принимаемых управленческих решений и определять социальную значимость управленческих решений	Не может грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, не умеет проводить сравнительный анализ и оценивать различные управленческие решения с точки зрения из социальных последствий.
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»	ОПК-2. У-1 Умеет • анализировать взаимосвязь управленческих решений и социально-экономических явлений, оценивать последствия принимаемых управленческих решений и определять социальную значимость управленческих решений	Использует терминологию данной дисциплины, аргументирует свою точку зрения, демонстрирует навыки оценки последствий принимаемых управленческих решений.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОПК-2. У-1 • анализировать взаимосвязь управленческих решений и социально-экономических явлений, оценивать последствия принимаемых управленческих решений и определять социальную значимость управленческих решений	Осознанно использует терминологию данной дисциплины, грамотно и обоснованно аргументирует свою точку зрения, демонстрирует навыки оценки последствий и социальной значимости принимаемых управленческих решений.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОПК-2. У-1 • анализировать взаимосвязь управленческих решений и социально-экономических явлений, оценивать последствия принимаемых управленческих решений и определять социальную значимость управленческих решений	Свободно использует терминологию данной дисциплины, логически последовательно аргументирует свою точку зрения, высокоэффективно использует навыки оценки последствий и социальной значимости принимаемых управленческих решений.
ОК-2		Владеет	
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОК-2. В-1 Не владеет • практическими навыками применения знаний в области истории управленческой мысли для	Не ориентируется в истории управленческой мысли, не владеет методами анализа изучаемого материала, специальной терминологией изучаемой дисциплины,

		решения конкретных управленческих задач, методами анализа процесса исторического становления основных школ менеджмента, навыками сопоставления различных моделей управления.	навыками сопоставления различных моделей управления.
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»	ОК-2. В-1 Владеет • практическими навыками применения знаний в области истории управленческой мысли для решения конкретных управленческих задач, методами анализа процесса исторического становления основных школ менеджмента, навыками сопоставления различных моделей управления.	Ориентируется в терминологии изучаемой дисциплины, демонстрирует сформированные навыки аналитической деятельности, но при этом выводы, сделанные на основе анализа достаточно обобщены и поверхностны.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОК-2. В-1 Владеет • практическими навыками применения знаний в области истории управленческой мысли для решения конкретных управленческих задач, методами анализа процесса исторического становления основных школ менеджмента, навыками сопоставления различных моделей управления.	Хорошо ориентируется в терминологии изучаемой дисциплины, владеет навыками сравнительного анализа, результатом которого становятся достаточно обоснованные всесторонние выводы, но при этом в ряде случаев имеет место недостаточная глубина проведенного анализа.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОК-2. В-1 Владеет • практическими навыками применения знаний в области истории управленческой мысли для решения конкретных управленческих задач, методами анализа процесса исторического становления основных школ менеджмента, навыками сопоставления различных моделей управления.	Свободно ориентируется в терминологии изучаемой дисциплины, свободно владеет навыками сравнительного анализа, результатом которого становятся обоснованные всесторонние выводы, способен к практическому применению знаний в области истории управленческой мысли для решения конкретных управленческих задач.
ОПК-2	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-2. В-1 Не владеет • навыками оценки социальной значимости организационно-управленческих решений с позиций различных школ менеджмента.	Не владеет навыками оценки социальной значимости организационно-управленческих решений с позиций различных школ менеджмента.

	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»	ОПК-2. В-1 Владеет • навыками оценки социальной значимости организационно-управленческих решений с позиций различных школ менеджмента.	Владеет общими навыками оценки социальной значимости организационно-управленческих решений, но затрудняется оценить их с позиций различных школ менеджмента.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОПК-2. В-1 Владеет • навыками оценки социальной значимости организационно-управленческих решений с позиций различных школ менеджмента.	Владеет навыками оценки социальной значимости организационно-управленческих решений, может оценить их с позиций различных школ менеджмента, допуская при этом несущественные ошибки.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОПК-2. В-1 Владеет • навыками оценки социальной значимости организационно-управленческих решений с позиций различных школ менеджмента.	Свободно владеет навыками оценки социальной значимости организационно-управленческих решений, грамотно оценивая их с позиций различных школ менеджмента.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Разработка и применение тестов в процессе обучения

Педагогическое тестирование — это форма измерения знаний учащихся, основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку уровня знаний тестируемых.

Традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие как: раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Педагогическое тестирование включает в себя несколько основных этапов: подготовка теста проведение теста и обработка результатов теста.

По форме заданий педагогические тесты бывают:

тесты закрытого типа

тесты открытого типа

задания по установлению соответствий

задания по упорядочиванию последовательности

Выбирая на тот или иной ответ на вопрос теста, студент должен, прежде всего внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь в его смысл. Затем следует выбрать, по мнению студента, правильный ответ. Если по мнению студента несколько ответов являются правильными, то он должен выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос.

Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы, что не позволяет охарактеризовать всю полноту того или иного явления. В ходе тестирования студент не имеет возможности давать свои комментарии к ответам. Однако основная суть выносимых на тестирование вопросов отражается в предлагаемых вариантах ответов.

В зависимости от формы контроля (текущий, промежуточный, выходной) преподаватель определяет точное количество вопросов теста и устанавливает время для решения теста.

Эссе как форма контроля знаний обучающихся

Одним из видов контроля работы студентов является написание творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом 500-700 слов, посвященное какой-либо значимой классической либо современной проблеме в определенной теоретической и практической области. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Цели написания эссе – научиться логически верно и аргументировано строить устную и письменную речь; работать над углублением и систематизацией своих знаний; овладеть способностью использовать основы знаний для формирования мировоззренческой позиции. Тему эссе можно выбрать из предложенного преподавателем списка. Приступая написанию эссе, изложите в одном предложении, что именно вы будете утверждать и доказывать (свой тезис). Эссе должно содержать ссылки на источники. Оригинальность текста должна быть не ниже 80%.

Оценка знаний в ходе проведения круглого стола

«Круглый стол» - современная форма публичного обсуждения или освещения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке.

«Круглые столы» характеризуются тем, что:

- проводятся в форме обсуждения одного или нескольких определенных вопросов или проблем;
- обсуждаемый вопрос допускает разные мнения и толкования, а также взаимные возражения участников;
- в результате обсуждения должны быть выявлены точки зрения всех участников на данный вопрос;
- участники имеют равные права и высказываются в определенном порядке.

Наиболее важное значение в ходе подготовки к проведению круглого стола отводится выбору его темы. Тема должна не только отражать современные проблемные моменты теории и практики бюджетной системы, но и быть интересной ее участникам.

В этой связи преподавателю необходимо проанализировать все имеющиеся дискуссионные вопросы изучаемой дисциплины и предложить несколько тем на обсуждение студентам.

В ходе выбора темы нельзя пренебрегать и вопросами освещенности данной проблемы в научной литературе и периодической печати. Чем больше имеется публикаций по предложенной теме, тем интересней и результативнее дискуссии, возникающие в ходе проведения круглых столов.

После выбора темы, студентам предлагается перечень основных докладов, а также список литературы. При этом студенты могут скорректировать тему, а также должны дополнить предложенный список литературных источников. Далее, из числа желающих назначаются ответственные студенты за основные доклады. Кроме того, при необходимости могут быть назначены и содокладчики.

На самостоятельную подготовку к круглому столу необходимо отводить студенту не менее двух недель. Число докладов должно быть оптимальным (не более четырех), что позволяет не только заслушать результаты проведенных теоретических исследований студентами, но и обсудить их и сделать определенные выводы.

Порядок проведения круглого стола

К проведению круглого стола привлекаются все студенты. Также возможно участие экспертов (студентов старших курсов), которые могут принять участие в дискуссии по обсуждаемым темам.

Руководителем круглого стола может стать либо преподаватель, либо один из экспертов. Руководитель сообщает порядок проведения круглого стола, устанавливает регламент выступлений, обращается к присутствующим с вступительным словом. Далее предоставляется слово докладчикам, которые сообщают о результатах проведенных теоретических исследований в форме научного доклада. После выступлений участники круглого стола задают докладчикам наиболее интересующих их вопросы. На заключительном этапе работы круглого стола проводится открытая дискуссия по представленным проблемам, в которой участвуют все студенты.

После завершения дискуссии путем голосования выбирается лучший докладчик, а также подводятся окончательные итоги круглого стола.

Памятка для студента при подготовке к выступлению

Проведение круглого стола требует большой подготовительной работы со стороны студентов, которые должны подобрать литературу, составить план и раскрыть содержание выступления. При подготовке к выступлению, а также к участию в дискуссии на круглом столе, необходимо изучить предложенную литературу и выявить основные проблемные моменты выбранной для рассмотрения темы. Продолжительность доклада на круглом столе не должна превышать установленного регламента, в связи с чем, материал должен быть тщательно проработан и содержать только основные положения представленной темы.

По результатам обсуждения определяется лучший доклад, оценивается участие каждого студента в обсуждении представленных докладов.

Дискуссия в процессе обучения

Подготовка и проведение дискуссии является значимым этапом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Дискуссия (от лат. *discussio* — «исследование») - это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противоположные точки зрения. Целью дискуссии является выяснение и сопоставление позиций, поиск правильного решения, выявление истинного мнения. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору. Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме.

Последовательность этапов дискуссии включает:

- поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения; анализ проблемы;

- попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации и т.д.; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

На первом этапе осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе предварительной беседы. Для обеспечения результативности дискуссии предполагается глубокое изучение вопроса, который будет обсуждаться.

Второй этап — это собственно проведение дискуссии. Дискуссия открывается вступительным словом ведущего. Он объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора — положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т. п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов.

Успех дискуссии во многом зависит от ведущего, которому необходимо:

заинтересовать участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый студент не только не стеснялся бы высказывать свое мнение, но и стремился его отстаивать;

не препятствовать желающим выступать, но и не принуждать к выступлению, стараться, чтобы сформировалась атмосфера искренности и откровенности;

стимулировать активность участников, задавать острые, активизирующие вопросы, если спор начинает гаснуть.

В этом помогают следующие приемы: парадокс, неожиданное суждение, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу; неожиданный вопрос; реплика — краткое возражение, замечание с места, которое тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения. сопоставить различные точки зрения, обобщить их с тем, чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели; не исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям; когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, переадресовать слушателям; корректировать, направлять дискуссионный диалог на соответствие его цели, теме, подчеркивая то общее, что есть во фразах спорящих; выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора.

Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники дискуссии забывают об этике спора.

Для студентов крайне важно помнить о правилах спора, к которым относятся следующие:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступать в спор;
- необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника»;
- начинайте возражать только тогда, когда вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит вашему;
- вначале приводите только сильные доводы, а о слабых говорите после и как бы вскользь;

- следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии, в процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента.

На третьем заключительном этапе подводятся итоги дискуссии.

В конце отмечается, достигнут ли результат, формируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация. Ведущий в заключительном слове характеризует состояние вопроса, а также отмечает наиболее конструктивные, убедительные выступления, тактичное поведение некоторых коммуникантов.

На данном этапе студентам предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям:

- системность, точность и логичность изложенных аргументов;
- последовательность, ясность и полнота сделанных выводов;
- умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию;
- владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

Дискуссия требует строгого распределения времени. Время - чрезвычайно большая ценность. На каждое выступление в дискуссии отводится не более 3 минут. По истечении этого времени выступающему дается шанс кратко завершить свою мысль и аргументы, после чего он лишается слова. Для изложения мнения эксперта или программного выступления отводится от 5 до 15 минут.

Оценка знаний в ходе проведения коллоквиума

Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум - это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной социологической литературы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-3 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это

должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной системе.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Вопросы для коллоквиумов

Тема 1. Управленческие идеи Древнего Египта.

- 1 Охарактеризуйте первые из известных нам источников, в которых рассматриваются некоторые аспекты управленческой деятельности Древнего Египта. В чем заключается значение этих источников?
- 2 Что регламентировали создаваемые египтянами во II тысячелетии до н.э. прообразы будущих табелей о рангах?
3. Какие понятия из управленческой практики были впервые использованы в Египте?
4. Перечислите основные принципы, которые лежали в основе управления в Древнем Египте.
5. Кто в сословной иерархии древнего Египта осуществлял управленческие функции?

Тема 2. Разработка проблем управления в Древнем Китае.

1. Перечислите основные школы Древнего Китая, внесшие вклад в развитие управленческих идей.
2. Охарактеризуйте основные положения управленческой мысли Чжоу Гуна.
3. В чем заключается специфика управленческих подходов даосизма?
4. Раскройте сущность даосского принципа «недеяния» применительно к управленческой практике».
5. Как вы понимаете высказывание Лао-Цзы о том, что «лучший правитель - это тот, о котором его подданные знают только то, что он есть»?
6. Что в себя включает образ «благородного мужа» у Конфуция?
7. Проведите сравнительный анализ подходов к управлению в даосизме и конфуцианстве.
8. Что нового привнесла в управленческую практику школа моистов?
9. Обоснуйте положительные и отрицательные стороны подхода к управлению, сформулированному легистами.

Тема 3. Управление государственным хозяйством в Древней Индии

1. Охарактеризуйте основной источник, содержащий сведения о системе управления в Древней Индии.
2. Раскройте специфику социального устройства древнеиндийского общества.
3. Чем, на Ваш взгляд, объясняется кастовое устройство индийского общества?

4. Как особенности социального устройства Древней Индии повлияли на систему управления государством?
5. Каковы основные принципы, лежавшие в основе управления Древней Индией?

Тема 4. Теория и практика управления античного мира.

1. Опишите социальную структуру античного общества.
2. Почему рассмотрение управленческой мысли античного мира обычно начинается с такого автора, как Гомер?
3. Раскройте взгляды Сократа на управление людьми.
4. Кто, с точки зрения Платона, может управлять другими? Почему?
5. Что привнес Солон в практику античного управления?
6. Какие управленческие принципы Солона актуальны и в наши дни?
7. Охарактеризуйте взгляды на управление Аристотеля.

Тема 7. Осмысление процесса управления в рамках новоевропейской традиции.

1. Охарактеризуйте социально-экономическую и культурную ситуацию, сложившуюся в период Нового времени.
2. Какие кардинальные изменения происходили в промышленной сфере Нового времени?
3. Раскройте сущность процесса секуляризации, характерного для новоевропейского периода.
4. Чем было обусловлено быстрое распространение идеи разделения труда?
5. Перечислите аргументы сторонников и противников механизации труда на производстве.
6. Раскройте сущность преобразований, на которых настаивал Р.Оуэн.
7. Почему позиция Оуэна получила название «утопического социализма»?
8. Чем, на Ваш взгляд, объясняется нежелание рабочих принять идеи механизации производства?

Тема 9. Идеи управления в трудах А.Л. Ордин-Нащокина

1. Дайте краткую характеристику А.Л.Ордин-Нащокина как государственного деятеля и человека.
2. Почему некоторые идеи Ордин-Нащокина считают созвучными идеям школы человеческих отношений?
3. Раскройте сущность принципа децентрализации власти в интерпретации Ордин-Нащокина.
4. Каких успехов добился Ордин-Нащокин на посту псковского воеводы, и чем это можно объяснить, с точки зрения применяемых управленческих приемов?
5. Какие идеи Ордин-Нащокина до сих пор сохраняют свою актуальность?

Тема 11. Основные управленческие тенденции в России конца XVIII – нач. XX вв.

1. Дайте краткую характеристику деятельности М.М.Сперанского.
2. Почему Сперанскому не удалось добиться полномасштабного реформирования российской системы управления?
3. Раскройте сущность крестьянской реформы 1861 года. Какие последствия она имела для дальнейшего развития России?
4. Раскройте негативные черты российской системы управления в 18-19 вв.
5. Охарактеризуйте реформы С.Ю.Витте.
6. Раскройте сущность реформаторской деятельности П.А.Столыпина.

Критерии оценки (в баллах):

«Отлично» ставится, если студент полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.

«Хорошо» ставится, если студент в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.

«Удовлетворительно» ставится, если студент при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

Темы для дискуссии:**Тема 5. Средневековая западноевропейская управленческая мысль.**

1. Саллическая правда как основа управленческой практики.
2. Роль женщины в системе средневекового управления.
3. Ранние и поздние канонисты о целях и задачах управления.
4. Блаженный Августин и Фома Аквинский: два взгляда на природу управления.

Тема 6. Основные управленческие идеи европейского Возрождения.

1. Антропоцентризм европейского Ренессанса.
2. Макиавеллизм как один из подходов управленческой практики.
3. «Утопия» Т.Мора как этап становления управленческой мысли.
4. «Город солнца» Т.Кампанеллы как прообраз идеально управляемой структуры.
5. Этика и власть – проблема совмещения.

Тема 17. Количественная школа управления.

1. Предпосылки формирования количественной школы.
2. Возможности математики для использования в управленческой практике.
3. Теория игр как инструмент управленческой деятельности.
4. Вклад Джона Нэша в развитие количественной школы.
5. Математические методы управления в современной управленческой практике.

Контролируемые компетенции: ОК-2, ОПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Критерии оценки (в баллах):

«Отлично» ставится, если студент хорошо аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при

выступлении перед аудиторией демонстрирует свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя.

«Хорошо» ставится, если студент в основном аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, частично иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует достаточно свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, иногда допуская несущественные ошибки.

«Удовлетворительно» ставится, если студент не достаточно хорошо аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, плохо иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует не достаточно свободное владение материалом, считывает текст с листа, не аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, допуская существенные ошибки.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент не аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, не иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией не демонстрирует владение материалом, считывает текст с листа, не отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя.

Темы для круглого стола:

Тема 8. Истоки русской управленческой мысли

1. Поучение Владимира Мономаха и его роль в становлении управленческой мысли России.
2. «Домострой» как руководство к управлению хозяйством.
3. Россия между востоком и западом: пересечение различных управленческих тенденций.

Тема 12. Школа научного управления

1. «Принципы научного управления» Ф.Тейлора и их роль в становлении школы.
2. Практика применения принципов школы на производстве (Г.Форд)
3. Управленческие принципы Эмерсона.
4. Современный взгляд на управленческие принципы школы.

Тема 15. Школа человеческих отношений

1. Предпосылки возникновения школы человеческих отношений.
2. Хоторнский эксперимент и его роль в становлении школы.
3. Пирамида потребностей Маслоу и ее влияние на разработку системы мотивации на предприятии.
4. Роль и значение идей М.П.Фоллет для становления школы человеческих отношений.
5. Теория Х и Y Мак-Грегора: «за» и «против».
6. Двухфакторная теория мотивации Ф.Герцберга.

Контролируемые компетенции: ОК-2, ОПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Критерии оценки (в баллах):

«Отлично» ставится, если студент хорошо аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя.

«Хорошо» ставится, если студент в основном аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, частично иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует достаточно свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, иногда допуская несущественные ошибки.

«Удовлетворительно» ставится, если студент не достаточно хорошо аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, плохо иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует не достаточно свободное владение материалом, считывает текст с листа, не аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, допуская существенные ошибки.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент не аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, не иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией не демонстрирует владение материалом, считывает текст с листа, не отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя.

Темы эссе

Тема 14. Теория бюрократии М.Вебера

1. Роль бюрократии в жизни общества.
2. Кто такой «бюрократ»?
3. Можно ли жить без бюрократии?
4. Почему я не люблю бюрократов.
5. Почему я хочу стать бюрократом.
6. Бюрократия в концепции М.Вебера.
7. Бюрократия – «за» и «против».

Тема 16. Ситуационный подход в управлении

1. Безвыходных ситуаций не бывает.
2. Универсальный метод для выхода из любой ситуации.
3. Ситуации разные бывают.
4. Одна и та же ситуация глазами холерика и флегматика.
5. Ситуационная школа и ее преимущества.
6. Существуют ли универсальные методы управления?
7. Влияние культурных особенностей на процесс приема на работу.
8. Влияние менталитета на процесс увольнения с работы.
9. Менталитет и трудоспособность – есть ли связь?

«Отлично» ставится, если студент полностью раскрывает тему, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.

«Хорошо» ставится, если студент в целом раскрывает тему, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.

«Удовлетворительно» ставится, если студент раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент не может даже в общих чертах раскрыть тему, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

Тестовые задания

Тема 10. Реформаторская деятельность Петра I как этап развития управленческой мысли

1. Тестовый вопрос 1: в первые годы правления Петра I приказная система:

- а) была отменена, а вместо нее создана система коллегий
- б) подверглась незначительным изменениям
- в) была сильно модернизирована, старые приказы были упразднены, создано много новых
- г) нет правильного ответа

2. Тестовый вопрос 2: Петр I создавал мануфактуры в основном для

- а) пополнения казны
- б) обеспечения нужд армии
- в) создания купечества в качестве опоры экономики
- г) нет правильного ответа

3. Тестовый вопрос 3: даты царствования Петра I

- а) 1672-1725
- б) 1675-1724
- в) 1682-1725
- г) 1672-1728

4. Тестовый вопрос 4: главный смысл табели о рангах

- а) учет бюрократического аппарата
- б) разделение государственных служащих на дворян и не дворян
- в) принцип выслуги и последовательного прохождения всех рангов
- г) нет правильного ответа

5. Тестовый вопрос 5: в 1725 году в России произошло важное событие в области образования и науки:

- а) создание Российской академии наук
- б) создание Московского университета
- в) создание первого высшего учебного заведения
- г) создание школы математических и навигационных наук

6. Тестовый вопрос 6: для управления финансами государства были созданы:

- а) Камер-, Комерц-, Ревизион-коллегия
- б) Мануфактур-, Комерц-, Ревизион-коллегия
- в) Камер-, Штатс-контор-, Ревизион-коллегия

7. Тестовый вопрос 7: эпоху Петра I в области управления характеризует:

- а) победа сословного принципа над бюрократическим
- б) победа бюрократического принципа над сословным
- в) отсутствие каких-либо изменений
- г) нет правильного ответа

8. Тестовый вопрос 8: высшим органом государственного управления с 1711 г. стал (-а)

- а) Ближняя Дума
- б) Сенат
- в) Синод
- г) Штатс-контор-коллегия

9. Тестовый вопрос 9: в ходе административно-территориальной реформы Россия была разделена на 8

- а) воеводств
- б) губерний
- в) уездов
- г) округов

10. Тестовый вопрос 10: Гласный надзор за деятельностью центральных и местных органов управления осуществляли

- а) фискалы
- б) прокуроры
- в) жандармы
- г) наместники

Тема 13. Административная школа менеджмента

1. Тестовый вопрос 1: понятие «функции управления» впервые предложил:

- а) Дж. Муни
- б) А. Слоан
- в) Л. Урвик
- г) А. Файоль

2. Тестовый вопрос 2: основные идеи и методы административной школы менеджмента сформировались в период ... годы.

- а) 1980—2000
- б) 1885—1920
- в) 1920—1950
- г) 1754—1800

3. Тестовый вопрос 3: административная школа относится к ... направлению менеджмента.

- а) гуманитарному
- б) современному
- в) классическому

4. Тестовый вопрос 4 : Файоль сформулировал ... принципов управления.

- а) 5
- б) 7
- в) 12
- г) 14

5. Тестовый вопрос 5: авторы административной школы менеджмента занимались:

- а) выработкой оптимальных методов управления для каждой конкретной ситуации
- б) созданием универсальных принципов управления предприятием
- в) разработкой принципов рациональной бюрократии
- г) повышением производительности труда рабочих за счет устранения лишних движений

6. Тестовый вопрос 6: в отличие от авторов школы научного управления, основоположники административной школы имели большой опыт работы в качестве:

- а) ученых
- б) финансистов
- в) рабочих
- г) руководителей

7. Тестовый вопрос 7: А. Файоль утверждал, что административные функции существуют:

- а) на высшем (директор предприятия) и среднем (начальники цехов) уровнях управления организацией
- б) только на уровне исполнителей (рабочих)
- в) только на высшем уровне управления
- г) на любом уровне организации

8. Тестовый вопрос 8: основоположником административной школы считается:

- а) Абрахам Маслоу
- б) Элтон Мэйо
- в) Анри Файоль
- г) Фредерик Тейлор

9. Тестовый вопрос 9: естественный порядок в организации, имеющей управляющий центр, А. Файоль назвал принципом

- а) единоначалия
- б) скалярной цепи полномочий
- в) подчиненности интересов
- г) централизации

10. Тестовый вопрос 10: тезис «Группа работников должна работать только по единому плану, направленному на достижение одной цели» является содержанием принципа:

- а) единоначалия
- б) скалярной цепи полномочий
- в) подчиненности интересов
- г) централизации

Контролируемые компетенции: ОК-2, ОПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Критерии оценки (в баллах):

«Отлично» ставится, если студент правильно ответил не менее, чем на 90% вопросов теста;

«Хорошо» ставится, если студент правильно ответил не менее, чем на 60% вопросов теста;

«Удовлетворительно» ставится, если студент правильно ответил не менее, чем на 40% вопросов теста;

«Неудовлетворительно» ставится, если студент правильно ответил менее, чем на 40 % вопросов теста

Вопросы к зачету

1. Вклад Древнего Египта в становление теории и практики управления.
2. Раннекитайские тексты об управлении.
3. Концепция «Благородного мужа» в конфуцианстве.
4. Принцип «недеяния» как основа даосского подхода в управлении.
5. Легизм и его управленческие принципы.
6. Вклад моизма в развитие управленческой мысли.
7. Управление государственным хозяйством в Древней Индии.
8. Вклад Гомера, Солона, Сократа в развитие управленческой мысли.
9. Теория и практика управления античного мира. Платон, Аристотель, Цицерон.
10. Особенности средневековой западноевропейской управленческой мысли.
11. Ранние и поздние канонисты об основных целях и задачах управления.
12. Управленческие идеи Н.Макиавелли..
13. Предпосылки формирования новоевропейских подходов к управлению.
14. Теоретическая и практическая попытка изменения сложившихся механизмов управления производством в трудах и практике Р.Оуэна.
15. Вклад Чарльза Бэббиджа в развитие идей о наилучшей организации производства
16. Основные управленческие идеи Э.Юра.
17. Идеи управления в трудах А.Л. Ордин-Нащокина
18. Реформаторская деятельность Петра I как этап развития управленческой мысли
19. Основные управленческие тенденции в России конца XVIII - XIX вв
20. Отечественные управленческие идеи начала XX века

Контролируемые компетенции: ОК-2, ОПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Критерии оценки:

«Зачтено» ставится в случае, когда студент демонстрирует отличное, хорошее или удовлетворительное владение теоретическим материалом, сформированность необходимых практических навыков работы с освоенным материалом; все или большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнены, студент ориентируется в пройденном материале, демонстрирует способность к аналитической деятельности и самостоятельность мышления. Возможно некоторое затруднение при проведении сравнительного анализа или необходимости дать сравнительную оценку тому или иному явлению.

«Незачтено» ставится в случае, когда теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Вопросы к экзамену.

1. Управленческие идеи Древнего Египта
2. Разработка проблем управления в Древнем Китае
3. Основные управленческие подходы конфуцианства.
4. Даосизм о практике управления.
5. Легизм и его управленческие подходы.
6. Вклад моизма в развитие управленческой мысли.
7. Управление государственным хозяйством в Древней Индии.
8. Теория и практика управления античного мира. Гомер, Солон, Сократ.
9. Теория и практика управления античного мира. Платон, Аристотель, Цицерон.
10. Средневековая западноевропейская управленческая мысль.
11. Ранние и поздние канонисты об основных целях и задачах управления.
12. Основные управленческие идеи европейского Возрождения.
13. Макиавеллизм как этап развития управленческой мысли.
14. Осмысление процесса управления в рамках новоевропейской традиции.
15. Теоретическая и практическая попытка изменения сложившихся механизмов управления производством в трудах и практике Р.Оуэна.
16. Вклад Чарльза Бэббиджа в развитие идей о наилучшей организации производства
17. Основные управленческие идеи Э.Юра.
18. Идеи управления в трудах А.Л. Ордин-Нащокина
19. Реформаторская деятельность Петра I как этап развития управленческой мысли
20. Основные управленческие тенденции в России конца XVIII - XIX вв
21. Отечественные управленческие идеи начала XX века
22. Концепция НОТ А.Ф.Журавского.
23. Вклад А.К.Гастева в развитие советской управленческой мысли
24. Тектология А.А.Богданова и ее роль в теории управления.
25. Школа научного управления
26. Принципы научного управления Ф.Тейлора.
27. Административная школа менеджмента
28. Теория бюрократии М.Вебера
29. Школа человеческих отношений
30. Хоторнский эксперимент.
31. Проблема мотивации в школе человеческих отношений. Пирамида А.Маслоу.
32. Ситуационный подход в управлении
33. Особенности применения SWOT-анализа.
34. Количественная школа управления
35. Сравнительный анализ подходов различных школ менеджмента.
36. Сравнительный анализ японской и американской школ менеджмента

Контролируемые компетенции: ОК-2, ОПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Критерии оценки:

«Отлично» ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент легко ориентируется в пройденном материале, демонстрирует способность к аналитической деятельности и самостоятельность мышления.

«Хорошо» ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент хорошо воспроизводит изученный материал, но затрудняется провести сравнительный анализ, дать самостоятельную оценку тому или иному явлению.

«Удовлетворительно» ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

«Неудовлетворительно» ставится в случае, когда теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.