


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

Кафедра педагогики и психологии  
Факультет психологии и педагогики

«Утверждаю»  
Заведующий кафедрой  
педагогики и психологии

  
Бонкало Т.И.  
« 29 » августа 2018

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«Психолого-педагогическая диагностика(с практикумом)»**  
наименование дисциплины / практики

**44.03.02 Психолого-педагогическое образование**  
шифр и наименование направления подготовки

**Психология и педагогика инклюзивного образования**  
наименование профиля подготовки

Составитель: к.б.н., доцент кафедры педагогики и психологии Котовская С.В.

*Кав*

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании Методической комиссии  
кафедры Педагогики и психологии протокол № 1 от « 29 » 08  
2018 г.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены  
на заседании кафедры

\_\_\_\_\_ ,

протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены  
на заседании кафедры

\_\_\_\_\_ ,

протокол № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены  
на заседании кафедры

\_\_\_\_\_ ,

протокол № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены  
на заседании кафедры

\_\_\_\_\_ ,

протокол № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / .

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1	Паспорт фонда оценочных средств дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика с практикумом» Направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование ....	5
2	Перечень компетенций .....	6

3	Примерный перечень оценочных средств .....	7
4	Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации .....	9
5	Оформление тем для групповой дискуссии .....	10
6	Оформление вопросов для устного опроса .....	11
8	Оформление вопросов к зачету.....	13

Кафедра педагогики и психологии

## Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика с практикумом»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины <sup>1</sup>	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	<b>Введение в дисциплину «Психолого-педагогическая диагностика»</b>	УК-1  ОПК-5; 6	Устный опрос	Устный опрос
2.	<b>Психолого-педагогическое изучение детей и подростков</b>	УК-1  ОПК-5; 6	Устный опрос	экзамен

Кафедра педагогики и психологии

**Перечень компетенций**

Коды компетенций	Компетенция
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
ОПК-5	Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении
ОПК-6	Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

Кафедра педагогики и психологии  
**Примерный перечень оценочных средств**

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
1	Коллоквиум (устный опрос)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины	экспертный
2	Круглый стол, дискуссия, диспут	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов	экспертный
3	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов	экспертный
4	Решение комплектов задач	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание	Комплект разноуровневых задач и заданий	экспертный

		<p>фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>		
5	Эссе	<p>Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.</p>	Тематика эссе	экспертны й
6	Тест	<p>Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.</p>	Тестовые задания	экспертны й



**Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных  
в форме презентации**

	<b>Минимальный ответ</b>	<b>Изложенный, раскрытый ответ</b>	<b>Законченный, полный ответ</b>	<b>Образцовый, примерный ответ</b>
<b>Раскрытие проблемы</b>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
<b>Представление</b>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
<b>Оформление</b>	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
<b>Ответы</b>	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
<b>Оценка</b>	<b>2</b> (неудовлетворительно)	<b>3</b> (удовлетворительно)	<b>4 (хорошо)</b>	<b>5 (отлично)</b>

Кафедра педагогики и психологии  
**Оформление тем для групповой дискуссии**  
по дисциплине **«Психолого-педагогическая диагностика с  
практикумом»**

(наименование дисциплины)

**Перечень тем для групповой дискуссии**

1. Введение в дисциплину «Психолого-педагогическая диагностика».
2. Психолого-педагогическое изучение детей и подростков.

**Критерии оценки (в баллах):**

5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.

4 балла выставляется студенту, если он в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.

3 балла выставляется студенту, если он при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.

2 балла выставляется студенту, если он не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

Составитель \_\_\_\_\_ Котова Е.В.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Кафедра педагогики и психологии

## **Оформление вопросов для устного опроса**

по дисциплине **«Психолого-педагогическая диагностика с  
практикумом»**

(наименование дисциплины)

### **Примерный перечень вопросов для устного опроса**

#### **1. Введение в дисциплину «Психолого-педагогическая диагностика».**

Развитие психолого-педагогических методов за рубежом. Вклад ученых, специалистов Ж. Эскироль, Э. Сеген, Ф.Гальтон, Дж. Кеттел, Э. Крепелин, А. Бине, А. Симон, Л. Термен, В. Штерн, Роршах, Д. Векслер, С. Розенцвейг, Дж. Ровен и др. Развитие психолого-педагогических методов в России. Вклад ученых, специалистов Г.И. Россолимо, А.Ф. Лазурский, Л.С. Выготский, Б.В. Зейгарник, А. Я. Иванова, А.Р. Лурия, В.И. Лубовский, С.Я. Рубинштейн, С.Д. Забрамная и др. Современные представления нарушений развития у детей.

Принципы, задачи и этапы психолого-педагогической диагностики нарушений развития у детей. Классификация типов аномального развития у детей. Особенности исследования детей нарушениями слуха и зрения. Особенности исследования детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата. Особенности исследования детей с тяжелыми нарушениями речи и задержкой психического развития. Особенности исследования умственно отсталых детей. Особенности исследования детей с тяжелыми нарушениями эмоционально-волевой сферы. Особенности исследования детей со сложными нарушениями развития.

#### **2. Психолого-педагогическое изучение детей и подростков.**

Классификация методик возрастного соответствия. Методики диагностики познавательной сферы ребенка. Методики диагностики мотивационно-потребностной, эмоциональной и коммуникативной сферы. Методики самооценки и уровня притязаний. Методики определения детской компетентности и готовности к школе. Методики исследования

психомоторики произвольности и регуляции поведения. Виды специальной и организационно-методической документации.

**Критерии оценки (в баллах):**

5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.

4 балла выставляется студенту, если он в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.

3 балла выставляется студенту, если он при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.

2 балла выставляется студенту, если он не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

Составитель \_\_\_\_\_ Котова Е.В.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Кафедра педагогики и психологии  
**Оформление вопросов к зачету**  
по дисциплине **«Психолого-педагогическая диагностика с**  
**практикумом»**  
(наименование дисциплины)

**Примерный перечень вопросов к экзамену**

1. Цели, задачи и принципы ППД.
2. История развития методов изучения детей с проблемами в развитии.
3. Виды диагностики (скрининг-диагностика, психолого-педагогическая диагностика, дифференциальная диагностика)
4. Роль ППД на разных этапах развития ребенка.
5. Методы ППД.
6. Метод наблюдения. Роль и виды педагогического наблюдения для изучения детей с проблемами в развитии.
7. Метод эксперимента. Обучающий эксперимент, его значение для изучения детей с проблемами в развитии.
8. Метод тестирования, его роль в изучении детей с нарушениями развития.
9. Рисуночные тесты, их значение для психодиагностики нарушений развития.
10. Педагогическая диагностика школьников. Системы оценивания учебных достижений.
11. Психолого-медико-педагогические комиссии. Нормативно-правовая база. Состав, задачи, организация и содержание работы.
12. Комплексный подход к изучению детей с нарушениями развития.
13. Медицинское исследование детей, задачи, виды, методы.
14. Методики возрастного соответствия. Изучение познавательной сферы. Тесты интеллекта, способностей и достижений.
15. Методики изучения мотивационно-потребностной, эмоциональной, коммуникативной сферы детей.
16. Методики изучения детской компетентности и готовности к школе.

15. Методики изучения самооценки, уровня притязаний.
16. Методики изучения психомоторики.
17. Методики изучения произвольности и регуляции поведения.
18. Этические принципы психолого-педагогической диагностики.
19. Нормативная, специальная, организационно-методическая документация психолога образования.
20. Материально-техническое обеспечение психологической службы образования.
21. Педагогические способности.
22. Стили педагогической деятельности.
23. Психологические проблемы совершенствования педагогического мастерства.

### **Критерии оценки**

**«отлично»-** Студент выделяет главные положения в изученном материале и способен дать краткую характеристику основным идеям проработанного материала дисциплины. Знает основные понятия курса. Показывает глубокое знание и понимание узловых вопросов курса. Студент умеет использовать знания для самостоятельного решения поставленных задач, подобрав целесообразные методы их решения.

**«хорошо»-** Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Студент способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов. Студент умеет самостоятельно давать оценку ключевым проблемам курса. Студент умеет анализировать элементы, устанавливать связи между ними. Студент владеет знаниями всего изученного материала, навыками анализа, синтеза, сравнения, обобщения и систематизации материала, допускает незначительные ошибки в подборе методов решения нестандартных задач.

**«удовлетворительно»-** Студент усвоил основное содержание материала дисциплины, но имеет пробелы в усвоении материала. Имеет несистематизированные знания в области изучаемой дисциплины. Студент не усвоил значительную часть учебного материала. Студент испытывает затруднения в изложении основного содержания материала дисциплины. Студент не последовательно использует знания для аргументированной позиции по ключевым вопросам. Студент владеет основными навыками выделения ключевых проблем и способов их решения. Однако для аргументации выводов использует устаревшие знания, не соответствующие современному уровню.

**«неудовлетворительно»-** Студент не знает структуры курса, темы, излагаемого вопроса, основной литературы. Имеет существенные пробелы в усвоении основных вопросов курса. Знания носят отрывочный и бессистемный характер. Не умеет определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Студент не умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале дисциплины. Не умеет делать самостоятельные выводы, комментировать излагаемый материал. Студент не способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний. Студент не владеет концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Студент не владеет навыками анализа важных фактов и закономерностей.

Составитель \_\_\_\_\_ Котова Е.В.

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.