

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**

---

Кафедра истории и философии

«Утверждаю»

Декан



28.08.2018 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**ЛОГИКА**

43.03.03 «Издательское дело»

«Книгоиздательское дело»

наименование профиля подготовки

Москва 2018

Составитель / составители: доцент кафедры истории и философии Воронцов

Евгений Алексеевич



Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры истории и философии протокол № 1 от «28» 08 2018г.

Заведующий кафедрой



Воронцов Е.А.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры социологии и философии, протокол № 11 от «20» 06 2019 г.

Заведующий кафедрой



Судорогин А.О.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры социологии и философии, протокол № 16 от «24» 06 2020 г.

Заведующий кафедрой



Царюк А.Д.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.....	4
2. Перечень компетенций .....	5
3. Примерный перечень оценочных средств.....	6
4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....	
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....	9

# 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Логика»

Семестр - \_3\_, вид отчетности – диф. зачет

№ раздела	Наименование раздела, тема	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
<b>Раздел 1. Введение в предмет.</b>			
	Тема 1. Предмет и законы логики.	Этимология слова «логика». Из истории логики. Содержательный и формальный аспекты мысли. Логические термины (союзы, связки, кванторы). Нелогические термины. Выявление логической формы. Мысли тождественные по форме и по содержанию. Логическая и фактическая истинность. Основные типы логических форм: понятие, суждение, умозаключение. Требование к правильному мышлению (определенность, последовательность, непротиворечивость, обоснованность) Законы логики в широком смысле. Специфика логических законов. Законы логики в широком смысле. Законы логики в узком смысле. Закон тождества. Закон недопустимости противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Предметы, поддающиеся и неподдающиеся логической обработке. Логика и диалектика	Тест. Доклад. Контрольн ая работа
<b>Раздел 2. Понятие</b>			
	Тема 2. Виды и операции над понятиями	Понятие как логическая форма. Общая характеристика понятий. Структура понятий: объем и содержание. Понятия общие, единичные, пустые. Собирательный и разделительный смысл общих понятий. Простые и сложные понятия. Относительные понятия и понятия об отношениях. Фиксация понятий на языке логики предикатов. Отношения между понятиями. Понятия сравнимые и несравнимые. Деление сравнимых понятий на совместимые и несовместимые. Виды совместимости: равнозначность, пересечение, подчинение. Виды несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Определение отношений между простыми безотносительными понятиями с помощью кругов Эйлера. Определение отношений между простыми и сложными относительными понятиями с помощью формул преобразования союзов. Операции над понятиями. Деление. Требования к делению. Определение. Требование к определению. Виды определений. Понятие рода и вида. Ограничение и	Тест. Коллоквиу м. Контрольн ая работа

		обобщение безотносительных понятий. Формулы ограничения и обобщения простых и сложных относительных понятий.	
<b>Раздел 3. Суждение</b>			
	Тема 3. Простые суждения	Суждения простые и сложные. Структура суждения: субъект, предикат, связка. Виды простых суждений: атрибутивные суждения, суждения об отношениях. Категорические суждения. Категорические суждения как основная форма атрибутивных суждений. Качество и количество категорических суждений. Четыре вида категорических суждений. Определение степени распространенности категорического суждения. Отрицание категорических суждений. Фиксация категорических суждений на языке логики предикатов. Отношения между категорическими суждениями. Сравнимые и несравнимые категорические суждения. Совместимость категорических суждений по истинности и совместимость по ложности. Виды отношений между категорическими суждениями по логическому квадрату: противоречие, противоположность, субъконтрарность, подчинение. Суждения об отношениях. Специфика суждений об отношениях. Количество субъектов (мест) суждений об отношениях. Количество и качество суждений об отношениях. Фиксация суждений об отношениях на языке логики предикатов.	Контрольная работа. Доклад. Тест. Коллоквиум
	Тема 4. Сложные суждения.	Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные, эквивалентные. Табличные значения союзов, входящих в сложные суждения. Отрицание сложных суждений (формулы отрицания конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности). Фиксация сложных суждений на языке логики суждений (отличие ЯЛС от ЯЛП). Отношения между сложными суждениями. Правила построения таблиц истинности для сложных суждений. Сравнимые и несравнимые сложные суждения. Виды совместимости сложных сравнимых суждений: эквивалентность, логическое следование, частичная совместимость. Виды несовместимости сложных сравнимых суждений: противоречие, противоположность.	Контрольная работа. Доклад. Тест. Коллоквиум
<b>Раздел 4. Умозаключение</b>			
	Тема 5. Дедуктивные умозаключения	Виды Умозаключений Структура умозаключения: посылки, вывод, форма. Виды умозаключений. Дедуктивные и индуктивные умозаключения. Непосредственные и опосредованные умозаключения. Силлогизмы. Непосредственные силлогизмы.	Контрольная работа. Доклад. Тест. Коллоквиум

		Обращение. Превращение. Противопоставление предикату. Выводы по логическому квадрату. Структура простого категорического силлогизма. Средний термин. Большая и малая посылка. посылка. Фигуры и модусы силлогизма. Общие правила силлогизма и требования к отдельным фигурам.Энтимемы. Правила восстановления силлогизмов. Умозаключения логики суждений Чисто-условные умозаключения. Условно-категорические умозаключения. Модусы и способы проверки условно-категорических умозаключений. Разделительно-категорические умозаключения. Модусы и способы проверки разделительно-категорических умозаключений. Условно-разделительные умозаключения. Дилеммы. Модусы и способы проверки условно-разделительных умозаключений.	м
	Тема 6. Недедуктивные умозаключения	Индукция. Виды. Индуктивные методы, устанавливающие причину (метод единственного сходства, метод единственного различия, комбинированный метод единственного сходства и единственного различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков). Обратная дедукция. Аналогия.	Контрольн ая работа. Доклад. Тест. Коллоквиу м
<b>Раздел 5. Доказательство и опровержение</b>			
	Тема 7. Доказательство и опровержение.	Назначение и структура аргументации. Понятие и структура аргументации: тезис, доводы, демонстрация. Основные типы аргументации. Доказательство как идеальный вид аргументации. Аргументация прямая и косвенная. Требования к элементам аргументации: тезису, доводам, форме. Опровержение как главная цель критики. Выявление ошибок аргументации (критика тезиса, доводов, формы аргументации).	Тест. Контрольн ая работа
	Тема 8. Тактические приемы спора.	Ошибки по отношению к тезису, ошибки по отношению к аргументам, ошибки по отношению к форме. Типичные ошибки в дедуктивных и недедуктивных выводах. Виды споров. Когда надо и не надо спорить. Советы Карнеги. Эристическая диалектика Шопенгауэра. Аналитика. Диалектика. Софистика. Диалектические приемы спора при опровержении и доказательстве..	Контрольн ая работа. Тест

## 2. Перечень компетенций

**В результате освоения учебной дисциплины студент должен**

3. знать:

- значение логики для своей профессиональной деятельности;
- основные логические операции;
- базовые законы мышления, условия и границы их применения;
- основные виды понятий, суждений, рассуждений;
- основные факты истории логики.

уметь:

- анализировать свои и чужие рассуждения;
- участвовать в прениях;
- оперировать базисными логическими категориями,
- применять законы и принципы логики последние в решении повседневных и научных проблем.

владеть:

- критериями оценки качества логических операций
- навыками логически корректного мышления
- навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии;
- приемами анализа логических операций.

владеть компетенциями:

Код компетенции	Наименование результата обучения
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
ОПК-4	способностью ориентироваться в основных этапах и процессах развития отечественной литературы и журналистики, использовать этот опыт в практике профессиональной деятельности
ПК-16	способностью владеть приемами и методами аналитико-синтетической переработки потоков информации

### Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
1	Фронтальный опрос	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения фронтального опроса	экспертный

2	Реферат	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика рефератов	экспертный
3	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий, в том числе для проведения промежуточного контроля оценки знаний	экспертный
4	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины	экспертный



#### 4. Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации по реферату

	<b>Минимальный ответ</b>	<b>Изложенный, раскрытый ответ</b>	<b>Законченный, полный ответ</b>	<b>Образцовый, примерный ответ</b>
<b>Раскрытие проблемы</b>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
<b>Представление</b>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
<b>Оформление</b>	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
<b>Ответы</b>	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений

<b>Оценк а</b>	<b>неудовлетворитель но</b>	<b>удовлетворитель но</b>	<b>хорошо</b>	<b>отлично</b>
--------------------	---------------------------------	-------------------------------	---------------	----------------

## **5. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

### **5.1. Организация входного, текущего и промежуточного контроля обучения**

- Входное тестирование – не предусмотрено
- Текущий контроль – контрольные работы, тест, коллоквиум, доклад
- Промежуточная аттестация – диф. зачет

### **5.2. Курсовая работа – не предусмотрено**

### **5.3. Вопросы к диф. зачету**

1. Понятие логической формы. Логическая и фактическая истинность.
2. Структура силлогизма. Энтимемы.
3. Законы логики. Требования к правильному мышлению.
4. Понятие как логическая форма: структура, виды (схема).
5. Основные типы аргументации.
6. Отношения между понятиями. Круги Эйлера.
7. Восстановление силлогизмов.
8. Операции над понятиями.
9. Построения таблиц истинности для сложных суждений.
10. Умозаключения логики суждений: виды, проверка.
11. Основные виды индуктивных умозаключений.
12. Категорические суждения. Выводы по логическому квадрату.
13. Отношения между сложными суждениями.
14. Непосредственные умозаключения.
15. Понятие и структура аргументации.
16. Виды дедуктивных умозаключений (схема).
17. Ошибки по отношению к аргументам доказательства.
18. Суждение: виды (схема), отрицание.
19. Ошибки по отношению к тезису доказательства.
20. Правила проверки силлогизмов.
21. Диалектические приёмы, облегчающие доказательство и опровержение.
22. Отношения между категорическими суждениями.
23. Доказательная и недоказательная аргументация.
24. Таблицы истинности для соединительных суждений.
25. Таблицы истинности для разделительных суждений.
26. Проблема материальной импликации.
27. Таблицы истинности для условных суждений.
28. Недедуктивные умозаключения
29. Таблицы истинности для равнозначных суждений.
30. Таблицы истинности для сложных суждений.
31. Софизм. Паралогизм. Парадокс.

## **Критерии оценки**

### **Оценкa экзамене**

**«Отлично» (5)»** – оценка соответствует повышенному уровню и выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал научной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

**«Хорошо» (4)»** – оценка соответствует повышенному уровню и выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос или выполнении заданий, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

**«Удовлетворительно» (3)»** – оценка соответствует пороговому уровню и выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, демонстрирует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

**«Неудовлетворительно» (2)»** – оценка выставляется обучающемуся, который не достигает порогового уровня, демонстрирует непонимание проблемы, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания.