

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

КАФЕДРА русского языка, литературы и журналистики

«Утверждаю»

Зав. кафедрой

«31» 08 2018 г

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«РИТОРИКА»

42.03.02 «Журналистика»

шифр и наименование направления подготовки

«Социально - гуманитарная журналистика»

наименование профиля подготовки

Москва 2018

Составитель / составители: Назметдинова И.С.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка, литературы и журналистики протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ г.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры русского языка, литературы и журналистики,
протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ г.
Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____,
протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ г.
Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____,
протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ г.
Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____,
протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ г.
Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О/

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень компетенций
3. Примерный перечень оценочных средств.....

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....
6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «РИТОРИКА»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Введение в курс «Риторика»	ОК-6, ОПК-17	Опрос, анализ текстов	Экзамен
2	Риторика как наука. Проблемы и задачи риторики как науки. Речевое воздействие как категория риторики. Речепорождение как категория риторики.	ОК-6, ОПК-17	Реферат Сообщение Опрос, анализ текстов Круглый стол Эссе	Экзамен
3	Ступени подготовки речи	ОК-6 ОПК-17	Обсуждение по группам Диспут Сообщение Практика речи	Экзамен
4	Основы организации речи. Аргументация. Тезис.	ОК-6, ОПК-17	Контрольная работа Сообщение	Экзамен
5	Диалогичность ораторской речи.	ОК-6, ОПК-17	Практика речи Сообщения Выступления	Экзамен

¹ Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины, модуля.

2. Перечень компетенций

В результате освоения учебной дисциплины студент должен

знать:

- стилистическую систему современного русского языка на всех его структурных уровнях (фонетическом, лексическом, морфологическом, синтаксическом);
- понятия и категории функциональной стилистики, основные характеристики функциональных стилей русского языка (научного, официально-делового, публицистического, художественного, разговорного);
- стилистические нормы употребления маркированных языковых средств в различных речевых ситуациях.

уметь:

- стилистически нормативно употреблять вариантные формы словоизменения в книжных стилях;
- использовать параллельные синтаксические конструкции (в зависимости от сферы общения);
 - выявлять закономерности создания и функционирования текстов различной жанровой характеристики.

быть способным:

- к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
 - эффективно использовать лексические, грамматические, семантические, стилистические нормы современного русского языка в профессиональной деятельности.

владеет компетенциями:

Код компетенции	Наименование результата обучения
ОК-6	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
ОПК-17	способностью эффективно использовать лексические, грамматические, семантические, стилистические нормы современного русского языка в профессиональной деятельности

3. Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
1	Фронтальный опрос	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения фронтального опроса	экспертный
2	Реферат	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика рефератов	экспертный
3	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий, в том числе для проведения промежуточного контроля оценки знаний	экспертный

4	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины	экспертный
---	------------	--	--------------------------------------	------------

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации по реферату

	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений

Оценка	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
--------	---------------------	-------------------	--------	---------

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

№№ п/п	Наименование темы дисциплины	Вопросы
1	Введение в курс «Риторика»	Предварительное определение дисциплины, предмет современной риторики в связи с категорией эффективности, методы современной риторики, риторика в контексте гуманитарных дисциплин: на примере взаимодействия культуры речи и риторики.
2	Риторика как наука. Проблемы и задачи риторики как науки. Речевое воздействие как категория риторики. Речепорождение как категория риторики.	Риторика в истории и историческом освещении Риторические научно-педагогические школы и направления Античный риторический идеал. Дефиниции риторики Широкое и узкое определение речевого воздействия, понимание системности речевого воздействия, условия речевого воздействия, типология речевого воздействия.
3	Ступени подготовки речи	Основы подготовки речи оратора. Основные помехи для доступности речи. Средства достижения доступности речи. Приёмы подготовки речи.
4	Основы организации речи. Аргументация. Тезис.	Логичность рассуждения и логичность изложения. Условия логичности речи.
5	Диалогичность ораторской речи.	Подготовленная и неподготовленная ораторская речь. Изложение: модели и методы

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.
- 4 балла выставляется студенту, если он в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.
- 3 балла выставляется студенту, если он при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.
- 2 балла выставляется студенту, если он не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

Примерный перечень вопросов для фронтального опроса

№№ п/п	Наименование дисциплины	темы	Вопросы
1	Введение в курс «Риторика»		Речь как деятельность (процесс общения). Виды речевой деятельности. Речевой акт и его структура
2	Риторика как наука. Проблемы и задачи риторики как науки. Речевое воздействие как категория риторики. Речепорождение как категория риторики.		Риторика в истории и историческом освещении. Риторические научно-педагогические школы и направления. Античный риторический идеал. Оратор и слушатели. Особенности аудитории. Культура общения с аудиторией. Культура поведения и этические нормы общения; проявление категории вежливости Речевой этикет как совокупность типовых речевых формул.
3	Ступени подготовки речи		Основные помехи для доступности речи. Фаза ориентации, фаза выбора, фаза погружения. Риторические средства выражения.
4	Основы организации речи. Аргументация. Тезис.		Логические законы. Логичность речи Логичность рассуждения и логичность изложения
5	Диалогичность ораторской речи.		Подготовленная и неподготовленная ораторская речь Изложение: модели и методы.

Критерии оценки (в баллах):

- 2 (неудовлетворительно) выставляется студенту, если нет ответов на вопросы. Больше 4 ошибок в представляемой информации. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.
- 3 (удовлетворительно) выставляется студенту, если ответы только на элементарные вопросы. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина. 3-4 ошибки в представляемой информации.
- 4 (хорошо) выставляется студенту, если ответы на вопросы полные и/или частично полные. Не более 2 ошибок в представляемой информации. Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.
- 5 (отлично) выставляется студенту, если ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений. Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Отсутствуют ошибки в представляемой информации.

Примерный перечень тем для докладов, рефератов, эссе

1. Риторика в истории и историческом освещении
 2. Риторические научно-педагогические школы и направления
 3. «Риторика» Аристотеля
 4. Риторика в Риме: Цицерон, Квинтилиан
 5. Софистическая риторика
 6. Древнерусские традиции риторики.
 7. Речевая культура цивилизаций Востока
 8. Античный риторический идеал.
 9. Речевое взаимодействие.
 10. Языковая норма, ее роль в становлении и функционировании литературного языка.
 11. Виды и причины языковых ошибок и коммуникативных неудач в ораторской речи.
- Риторика и культура речи.

12. Социальное расслоение языка.
13. Я гений докладов (выступлений).
14. Специфика использования элементов различных уровней в ораторской речи.
15. Современная русская языковая личность: воздействия и взаимодействия.
16. Ораторы современной России (на примере телеведущих, культурных и политических деятелей и т. д., по выбору обучающихся).
17. Несловесные средства общения у людей.
18. Риторика в современном мире

Критерии оценки (в баллах):

- 2 (неудовлетворительно) баллов выставляется студенту, если проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации.
- 3 (удовлетворительно) выставляется студенту, если проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина. Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.
- 4 (хорошо) выставляется студенту, если проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов. Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации.
- 5 (отлично) выставляется студенту, если проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.

Контрольная работа.

Вариант задания

Примерный

1. **Найдите в представленных риторических текстах логические аргументы доказательства и определите их тип. Предположите те места в тексте, где можно допустить ошибки.**

1 . Пожалуй, никакие лесные пожары не нанесли столько ущерба нашим лесам, как обольстительный гипноз былой лесистости России. Истинное количество русских лесов всегда измерялось с приблизительной точностью. Официальные данные двух смежных советских учреждений о лесах страны в 1930 году разнятся в размере всех лесов Швеции, являющейся одним из трех лесных экспортеров в Европе. Через четыре года наша лесопокрытая площадь таинственно убавляется на 117 млн. га, чтобы в следующем году, наоборот, возрасти на 62 млн. Еще загадочнее поведение лесов водоохранных: несмотря на усиленные рубки, площадь их с 1936 по 1938 год возрастает на 3 млн. га, а в 1940-м — сразу на 20 млн. (Л. Леонов)

2 . — Еда штука хитрая. Есть нужно уметь, и представьте, большинство людей вовсе есть не умеют. Нужно же не только знать, что съесть, но и когда и как. И что при этом говорить, да-с! Если вы заботитесь о своем пищеварении, вот добрый совет: не говорите за обедом о большевизме и о медицине. И, боже вас сохрани, не читайте до обеда советских газет!

— Да ведь других же нет.

– Вот, никаких и не читайте. Вы знаете, я произвел 30 наблюдений у себя в клинике. И что же вы думаете? Пациенты, не читающие газет, чувствовали себя превосходно. Те же, которых я специально заставлял читать «Правду», теряли в весе!

– ?

– Мало этого! Пониженные коленные рефлексы, скверный аппетит, угнетенное состояние духа.

– Вот черт!

– Да-с. Впрочем, что же это я? Будемте лучше есть. (М. Булгаков)

3 . По обсуждаемому вопросу я, прежде всего, должен обратить внимание Государственной Думы на то, что, по мнению правительства, он получает неправильное направление. Временные законы, которые вошли в силу во время приостановления действия Думы, могут быть отменены только согласно ст. 87 Основных государственных законов. Статья 87 гласит, что действие такой меры прекращается, если подлежащим министром или главноуправляющим отдельною частью не будет внесен в Государственную Думу в течение первых двух месяцев после возобновления занятий Думы соответствующий принятый мерам законопроект. Следовательно, самим законом установлен порядок прекращения такого временного закона. (П.А. Столыпин)

4 ...Наступать на кулачество — это значит сломить кулачество и ликвидировать его как класс. Вне этих целей наступление есть декламация, царапанье, пустозвонство, все, что угодно, только не настоящее большевистское наступление. Наступать на кулачество — это значит подготовиться к делу и ударить по кулачеству, но ударить по нему так, чтобы оно не могло больше подняться на ноги. Это и называется у нас, большевиков, настоящим наступлением. Могли ли мы предпринять лет пять или года три тому назад такое наступление с расчетом на успех? Нет, не могли. В самом деле, кулак производил в 1927 году более 600 млн. пудов хлеба, а продавал из этой суммы в порядке внедеревенского обмена около 130 млн. пудов. Это довольно серьезная сила, с которой нельзя не считаться. А сколько производили тогда наши колхозы и совхозы? Около 80 млн. пудов... Что значит при таких условиях предпринять решительное наступление на кулачество? Это значит наверняка сорваться, усилить позиции кулачества и остаться без хлеба... Ну а теперь? Как теперь обстоит дело? Известно, что в 1929 году производство хлеба в колхозах и совхозах составляло не менее 400 млн. пудов, а товарного хлеба — 130 млн. пудов. Известно, что в 1930 году валовая хлебная продукция колхозов и совхозов будет составлять не менее 900 млн. пудов... Вот почему мы перешли в последнее время от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества к политике ликвидации кулачества как класса. (И.В. Сталин)

5 . Тарханов выступил в защиту Павлова. Вот его речь:

– При всем моем уважении к профессору Соколову не могу не выразить глубокого удивления по поводу преподнесенного нам «парадокса». Да ведь в том-то и дело, что, рекомендуя И.П. Павлова на должность экстраординарного профессора на кафедру фармакологии, мы, прежде всего, имели в виду его работы, представляющие большой интерес именно по фармакологии. Я могу их перечислить для профессора Соколова, но они поименованы в рекомендациях. Кроме того, под непосредственным руководством Павлова в клинической лаборатории Боткина было выполнено 14 диссертаций, относящихся прямо к области фармакологии. По-моему,

приведенных мною доводов вполне достаточно, чтобы отвести вопрос о кассации выборов на предыдущей конференции. (С. Воронин)

2. Прочитайте текст. Определите, почему персонаж этого произведения попадает в трудную ситуацию, не справляется с поставленной риторической задачей. Какой тактики он должен был бы придерживаться, чтобы достичь успеха? Редактируйте текст.

Мишеньку арестовали. Маменька и тетенька сидят за чаем и обсуждают обстоятельства дела.

— Пустяки, — говорит тетенька. — Мне сам господин околоточный надзиратель сказал, что все это ерунда. Добро бы, говорит, обучающийся, а то гимназист-третьеклассник. Пожучат, да и выпустят.

— Пожучить надо, — покорно соглашается маменька.

— *А потом тоже, и пистолет-то ведь старый, его и зарядить нельзя. Это всякий может понять, что, не зарядивши, не выпалишь.*

Дверь неожиданно с треском распаивается. Входит гимназист — Мишин товарищ. Щеки у него пухлые, губы надутые, и выражение лица злое.

— Здравствуйте! Я зашел... Вообще считаю своим долгом успокоить. Волноваться вам, в сущности, нечего. Тем более, что вы, наверное, были подготовлены...

У маменьки лицо вытягивается. Тетенька продолжает безмятежно сплевывать вишневые косточки.

— Можете, значит, отнестись к факту спокойно. Климат в Сибири очень хорош, особенно полезен для слабых. Это вам каждая медицина скажет.

Тетенька роняет ложку. У маменьки глаза делаются совсем круглыми, с белыми ободочками.

— Вот видите, как вы волнуетесь, — с упреком говорит гимназист. — Можно ли так... из-за пустяков. Скажите лучше, были ли найдены при обыске компром... прометирующие личность вещи?

— Ох, господи, — застонала маменька, — пистоль эту окаянную, да еще газетку какую-то!

— Газету? Вы говорите: газету? Гм... Осложняется... Но волноваться вам совершенно незачем.

— Может быть, газета-то и не к тому... — робко вмешивается тетенька. — Потому он на газету-то только глазом метнул, да и завернул в нее пистолет. Может быть...

Гимназист криво усмехнулся, и тетенька осеклась.

— Гм... Ну, словом, вы не должны тревожиться. Газета. Гм... Тем более, что тюремный режим очень хорошо действует на здоровье. Это даже в медицине написано. Замкнутый образ жизни, отсутствие раздражающих впечатлений — все это хорошо сохраняет... сохраняет нервные волокна... Каледонские каторжники отличаются долговечностью. Михаил может протянуть до глубокой старости. Вам, как матерям, это должно быть приятно.

— Голубчик, — вся затряслась маменька, — Голубчик! Не томи! Говори, говори все, что знаешь. Уже лучше сразу!..

— Сразу! Сразу, — всхлипнула тетенька. — Не надо нас готавливать... Мы тверды...

— Говори, святая владычица.

Гимназист пожал плечами.

— Я вас положительно не понимаю. Ведь ничего же нет серьезного. Нужно же быть рассудительными. Ну, газета, ну, револьвер. Что за беда! Револьвер, гм... Вооруженное сопротивление властям при нарушении судебной обязанности... В прошлом году, говорят, расстреляли одного учителя за то, что тот очки носил. Ей-богу! Ему говорят: "снимите очки". А он говорит: я, мол, ничего не могу невооруженным глазом. Вот его за вооружение глаз и расстреляли. Что же касается Михаила, то, само собой разумеется, что револьвер будет посерьезнее очков. Да и то, собственно говоря, пустяки, если принять во внимание процент рождаемости...

Маменька, дико вскрикнув, откидывается на спинку дивана. Тетенька хватается за голову и начинает громко выть.

В дверь просовывается голова кухарки.

— Ну разве можно так волноваться! Ай, как стыдно! — ласково журит гимназист. Ну-с, я вечером опять зайду, — говорит гимназист и, взяв фуражку, уходит с видом человека, удачно выполнившего тяжелый долг. (Н. Тэффи)

Вопросы для текущего контроля

1. Дайте определение понятий «риторика», «культура речи». Назовите основные их критерии.
2. Можно ли говорить, что культура речи и риторика практически одинаковые научные дисциплины? Обоснуйте свой ответ.
3. Какую речь вы бы назвали правильной и культурной?
4. Что такое языковая норма? Каковы ее основные признаки? Перечислите типы языковых норм. Какие признаки отличают языковую норму от языкового варианта?
5. Какие факторы влияют на изменение языковой нормы? Проиллюстрируйте динамику языковой нормы на собственном примере.
6. Что такое речь? В каких значениях употребляется слово «речь»?
7. Назовите и охарактеризуйте основные единицы речевой коммуникации.
8. Какие коммуникативные качества определяют уровень речи?
9. Что позволяет судить об эффективности общения?
10. Назовите основания классификаций разновидностей речи.
11. Что такое литературная речь?
12. Литературный язык и язык художественной литературы.
13. Какие особенности имеет устная разновидность речи? Чем различаются неподготовленная и подготовленная форма устной речи? Какими закономерностями регламентируется устная речь?
14. Дайте определение письменной разновидности литературного языка, назовите ее основные функции и свойства.
15. Что является основой ораторской речи? Какие качества оратора формируют общую речевую культуру?
16. Назовите этапы работы при подготовке к выступлению.
17. Какие требования предъявляются к выбору темы, определению цели ораторской речи,

поиску и подбору материалов для выступления?

18. Какие методы изложения материала может использовать оратор?

19. Что такое аргументация? Какова ее логическая структура? Назовите виды аргументов, применяемых в риторике.

20. Объясните разницу между речевым стандартом и штампом.

21. Назовите изобразительно-выразительные средства и приведите свои примеры.

22. В чем заключается сущность этического аспекта культуры речи?

23. Оратор и слушатели.

24. Особенности аудитории.

25. Культура общения с аудиторией.

26. Культура поведения и этические нормы общения; проявление категории вежливости.

27. Речевой этикет как совокупность типовых речевых формул.

28. Правила поведения в типичных речевых ситуациях.

29. Требования этикета к вербальным и невербальным средствам общения.

30. Система обращений в современном русском языке.

31. Типовые речевые формулы обращений, извинений, предложений и др.

Форма контроля	Критерии оценивания			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Не удовлетворительно
Контрольная работа	Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьезные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Курсовая работа не предусмотрена.

Вопросы к зачету (Не предусмотрено).

Вопросы к экзамену:

Часть 1

1. Традиции классической риторики
2. Проблемы и задачи риторики как науки
3. Дефиниции риторики
4. Риторические научно-педагогические школы и направления
5. «Риторика» Аристотеля, Цицерона и др.
6. Раннее христианство. Гомилетика
7. Риторика в европейских странах (на примере Франции)
8. Софистическая риторика
9. Античный риторический идеал
10. Древнерусские традиции риторики
11. Речевая культура цивилизаций Востока
12. Риторика в России
13. Риторика в Древней Руси

Часть 2

14. Топика
15. Типы материала в составе сообщения и фазы инвенции
16. Фаза ориентации, фаза выбора, фаза погружения
17. Диспозиция как раздел риторики
18. Введение
19. Основная часть
20. Изложение: модели и методы
21. Аргументация
22. Тезис
23. Логические законы
24. Демонстрация. Логические ошибки
25. Заключение
26. Прямые тактики речевого воздействия
27. Косвенные тактики речевого воздействия
28. Фигуры. Тропы

Часть 3.

29. Чистота речи. Коммуникативные условия чистоты речи. Элементы языка, засоряющие литературную речь.
30. Уместность речи. Употребление оценочных, эмоционально окрашенных средств и слов различных стилистических пластов
31. Устная публицистическая речь. Типы аргументов. Культура выражения несогласия.
32. Дискуссионные (аргументативные) выступления, их особенности. Задачи дискуссии, их типы. Роль ведущего.
33. Особенности публичной речи. Оратор и его аудитория. Интонационно-мелодические закономерности публичной речи. Способы словесного оформления публичного выступления.
34. Диалогичность ораторской речи. Подготовленная и неподготовленная ораторская речь. Приёмы подготовки речи (выбор темы, цель речи и т. д.). Начало, завершение и развёртывание речи. Основные приёмы поиска материала.

35. Культура общения с аудиторией. Культура поведения и этические нормы общения; проявление категории вежливости
36. Понятность, информативность и выразительность публичной речи. Языковая и речевая доступность речи и проблемы понимания. Основные помехи для доступности речи. Средства достижения доступности речи.
37. Логичность речи. Логичность рассуждения и логичность изложения. Условия логичности речи. Логические и психологические аспекты выступления.

6.Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оценочная схема зачетного ответа

При выставлении оценки «зачтено» учитываются результаты выполнения заданий, рефератов, активность студентов на занятиях. На зачете студент должен продемонстрировать знания теоретического характера, умение ответить на поставленные вопросы, методику работы с научным материалом по данной учебной дисциплине, работу с книгой, справочной литературой, способность работать с другими источниками информации и применять на практике приемы анализа информации, высокий уровень владения языковой, речевой и социокультурной компетенциями.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, который прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов.

Обязательным условием выставленной оценки является правильная речь в умеренном темпе.

Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать хорошие успехи при выполнении дополнительных самостоятельных заданий, систематическая активная работа на практических занятиях.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не справился с 50% вопросов и заданий, в ответах на вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем.

	Не зачтено	Зачтено
теоретические знания	0-1	2-4
умение применять знания в обсуждении конкретных ситуаций, приводить примеры	0-1	2-4
умение решать проблемные ситуации	0-1	2-4

0-1 - ответы студента не соответствуют требованиям к оценке "зачтено";

2-4 - ответы студента соответствуют требованиям к оценке "зачтено";