

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

КАФЕДРА русского языка, литературы и журналистики

«Утверждаю»

Нар
Зав. кафедрой

«31» 08 2018 г

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«СТИЛИСТИКА И ЛИТЕРАТУРНОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ»

42.03.02 «Журналистика»

шифр и наименование направления подготовки

«Социально - гуманитарная журналистика»

наименование профиля подготовки

Москва 2018

Составитель / составители: Назметдинова И.С.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка, литературы и журналистики протокол № _____ от «_____» 20____ г.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры русского языка, литературы и журналистики, протокол № _____ от «_____» 20____ г.

Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____, протокол № _____ от «_____» 20____ г.

Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____, протокол № _____ от «_____» 20____ г.

Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____, протокол № _____ от «_____» 20____ г.

Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О/

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень компетенций
3. Примерный перечень оценочных средств.....
4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Основы радиожурналистики»

№ раздела	Наименование раздела, тема	Содержание раздела	Форма текущего контроля
Раздел 1.	Функциональная стилистика русского языка как научная дисциплина	<p>Стилистические ресурсы семантики лексических единиц.</p> <p>Стилистические ресурсы словообразования.</p> <p>Морфологические средства стилистики.</p> <p>Практика использования морфологических средств стилистики.</p> <p>Стилистические средства синтаксиса</p>	<p>Опрос, анализ текстов</p> <p>ОПК-16, ОПК-17</p>
Раздел 2.	Литературное редактирование как учебная дисциплина.	<p>Текст как объект литературного редактирования.</p> <p>Виды редактирования.</p> <p>Логические основы редактирования.</p> <p>Редакторский анализ текста</p> <p>Правка текста при литературном редактировании</p> <p>Жанрово-композиционный аспект редактирования текста.</p> <p>Работа редактора над композицией произведения</p> <p>Редакторская оценка текстов различных типов речи.</p> <p>Сочетание различных типов речи в одном тексте.</p> <p>Стилистические ошибки и способы их редактирования</p> <p>Коммуникативные ошибки и способы их редактирования.</p>	<p>Реферат</p> <p>Эссе</p> <p>Опрос, анализ текстов</p> <p>Сообщение</p> <p>Обсуждение по группам</p> <p>Практика речи</p> <p>ОПК-16, ОПК-17</p>
Раздел 3	Критерии редакторской оценки	<p>Критерии редакторской оценки стилистического и стилевого потенциала лексических единиц</p> <p>Критерии редакторской оценки стилистического потенциала словообразования</p> <p>Критерии оценки правильности речи</p> <p>Работа редактора над</p>	<p>Обсуждение по группам</p> <p>Сообщение</p> <p>Практика речи</p> <p>Контрольная работа</p> <p>ОПК-16, ОПК-17</p>

		стилистическими ошибками. Работа редактора над коммуникативными ошибками.	
Раздел 4	Коррекция текстов.	Редактирование текста: проверка фактической точности, соответствия языковым нормам. Редактирование и правка текста при литературном редактировании	Контрольная работа Практика речи Сообщения Обсуждение по группам ОПК-16, ОПК-17

¹Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины, модуля.

2. Перечень компетенций

В результате освоения учебной дисциплины студент должен

знать:

- важнейшие понятия и категории практической стилистики
- рекомендации и оценки ведущих специалистов в области стилистики русского языка по употреблению вариантов языковых форм;
- особенности каждого из функциональных стилей, его подстили, систему основных жанров
- типы, приемы литературного редактирования и правки;

уметь:

- стилистически нормативно употреблять имеющиеся на данный момент варианты формы современного русского литературного языка в зависимости от условий употребления;
- замечать и квалифицировать различные типы ошибок в текстах различных функциональных стилей и в художественных текстах;
- оценивать стилистическое качество текстов и создавать собственные тексты;
- проводить правку и редактирование текстов различных стилей, лингвистически грамотно обосновывать свои исправления и рекомендации.

быть способным:

- грамотно в орфографическом, пунктуационном и речевом отношении оформлять и править тексты;
- к организации публичной речи, предъявлению аргументации, ведению дискуссии;
- работать с фактическим материалом текстов различных аспектах (работа над композицией, языком и стилем материала, проверка и обработка материала, редакторский анализ и т.д.).

владеть компетенциями:

Код компетенции	Наименование результата обучения
ОПК-16	быть способным использовать современные методы редакторской работы
ОПК-17	способностью эффективно использовать лексические, грамматические, семантические, стилистические нормы современного русского языка в профессиональной деятельности

3. Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результата
1	Фронтальный опрос	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения фронтального опроса	экспертный
2	Реферат	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика рефератов	экспертный
3	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий, в том числе для проведения промежуточного контроля оценки знаний	экспертный
4	Коллоквиум	Средство контроля усвоения	Вопросы по	экспертны

		учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	темам/разделам дисциплины	й
--	--	---	---------------------------	---

4. Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации по реферату

	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений

Оценка	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
---------------	---------------------	-------------------	--------	---------

5. Перечень дискуссионных тем для коллоквиума

№ раздела	Наименование раздела, тема	Вопросы
Раздел 1.	Функциональная стилистика русского языка как научная дисциплина	Стилистические ресурсы семантики лексических единиц. Стилистические ресурсы словообразования. Морфологические средства стилистики. Практика использования морфологических средств стилистики. Стилистические средства синтаксиса
Раздел 2.	Литературное редактирование как учебная дисциплина.	Текст как объект литературного редактирования. Виды редактирования. Логические основы редактирования. Редакторский анализ текста Правка текста при литературном редактировании Жанрово-композиционный аспект редактирования текста. Работа редактора над композицией произведения Редакторская оценка текстов различных типов речи. Сочетание различных типов речи в одном тексте. Стилистические ошибки и способы их редактирования Коммуникативные ошибки и способы их редактирования.
Раздел 3	Критерии редакторской оценки	Критерии редакторской оценки стилистического и стилевого потенциала лексических единиц Критерии редакторской оценки стилистического потенциала словообразования Критерии оценки правильности речи Работа редактора над стилистическими ошибками. Работа редактора над коммуникативными ошибками.
Раздел 4	Коррекция текстов.	Редактирование текста: проверка фактической точности, соответствия языковым нормам. Редактирование и правка текста при литературном

		редактировании
--	--	----------------

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.
- 4 балла выставляется студенту, если он в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.
- 3 балла выставляется студенту, если он при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.
- 2 балла выставляется студенту, если он не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

6. Примерный перечень вопросов для фронтального опроса

№ раздела	Наименование раздела, тема	Вопросы
Раздел 1.	Функциональная стилистика русского языка как научная дисциплина	Стилистические ресурсы семантики лексических единиц. Стилистические ресурсы словообразования. Морфологические средства стилистики. Практика использования морфологических средств стилистики. Стилистические средства синтаксиса

Раздел 2.	Литературное редактирование как учебная дисциплина.	<p>Текст как объект литературного редактирования. Виды редактирования. Логические основы редактирования.</p> <p>Редакторский анализ текста Правка текста при литературном редактировании</p> <p>Жанрово-композиционный аспект редактирования текста. Работа редактора над композицией произведения</p> <p>Редакторская оценка текстов различных типов речи. Сочетание различных типов речи в одном тексте.</p> <p>Стилистические ошибки и способы их редактирования</p> <p>Коммуникативные ошибки и способы их редактирования.</p>
Раздел 3	Критерии редакторской оценки	<p>Критерии редакторской оценки стилистического и стилевого потенциала лексических единиц</p> <p>Критерии редакторской оценки стилистического потенциала словообразования</p> <p>Критерии оценки правильности речи</p> <p>Работа редактора над стилистическими ошибками.</p> <p>Работа редактора над коммуникативными ошибками.</p>

Критерии оценки (в баллах):

- 2 (неудовлетворительно) выставляется студенту, если нет ответов на вопросы. Больше 4 ошибок в представляемой информации. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.
- 3 (удовлетворительно) выставляется студенту, если ответы только на элементарные вопросы. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина. 3-4 ошибки в представляемой информации.
- 4 (хорошо) выставляется студенту, если ответы на вопросы полные и/или частично полные. Не более 2 ошибок в представляемой информации. Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.
- 5 (отлично) выставляется студенту, если ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений. Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Отсутствуют ошибки в представляемой информации.

7. Примерный перечень тем для докладов, рефератов

1. Литературное редактирование в истории и историческом освещении
 2. Речевое взаимодействие автора и редактора.
 3. Языковая норма, ее роль в литературном редактировании.
 4. Виды и причины языковых ошибок и стилистических ошибок в авторских текстах.
 5. Специфика правки, или ошибки редактора.
 6. Использование опыта писателей и публицистов в деятельности редактора.
- И т. д.

Критерии оценки (в баллах):

- 2 (неудовлетворительно) выставляется студенту, если проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации.
- 3 (удовлетворительно) выставляется студенту, если проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина. Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.
- 4 (хорошо) выставляется студенту, если проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов. Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации.
- 5 (отлично) выставляется студенту, если проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.

8. Контрольная работа

Вариант 1.

1. Значение редакторского опыта писателей и публицистов для современного редактора.

2. Литературный редактор в издательском процессе.

Вариант 2.

1. Редактор и текст.

2. Логические основы редактирования текста.

Форма контроля	Критерии оценивания			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Не удовлетворительно

Контрольная работа	<p>Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.</p>	<p>Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.</p>	<p>Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьёзные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.</p>	<p>Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.</p>
--------------------	--	---	---	---

9. Вопросы к зачёту с оценкой

1. Литературный редактор в издательском процессе.
2. Задачи литературного редактирования.
3. Основные характеристики текста (закрепленность в определенной знаковой системе, связность, цельность).
4. Психологические предпосылки анализа и правки текста.
5. Особенности редакторского чтения.
6. Методологические принципы оценки редактором фактического материала.
7. Функциональное назначение фактического материала и приемы изложения.
8. Точность и достоверность фактического материала.
9. Проверка фактического материала. Оценка фактов действительности.
10. Основные приемы анализа текста с логической стороны.
11. Основные законы логического мышления и смысловой анализ текста.
12. Работа редактора над композицией рукописи. Построение литературного произведения.
13. Анализ структуры литературного материала.
14. Работа редактора над планом. Оценка приемов композиции.
15. Цель повествования как способа изложения, его построение. Синтаксическая структура повествования.

16. Эпический и сценический способы повествования. Позиция автора. Авторская речь.
17. Цель описания как способа изложения, его построение. Разработка элементов описания.
18. Синтаксическая структура описания. Описания статические и динамические.
19. Структура описания и его функциональное назначение.
20. Цель рассуждения, его особенности как способа изложения.
21. Синтаксическая структура рассуждения. Построение рассуждений.
22. Рассуждение-доказательство. Работа редактора над логическими определениями.
23. Понятие текстовой ошибки.
24. Речевые ошибки: опечатки и нормативные ошибки.
25. Нормативно-языковые ошибки (орфографические, пунктуационные, лексико-семантические, грамматические, фразеологические).
26. Нормативно-стилевые ошибки (внутристильевые и межстилевые). Стилевые выразительные приемы.
27. Нормативно-эстетические ошибки (фонетические и лексические).
28. Значение редакторского опыта писателей и публицистов для современного редактора.
29. Типы материала в составе авторского текста
30. Редактирование текстов, содержащих определения. Работа редактора над терминами в журналистских материалах.
31. Работа редактора над уместностью речи. Употребление оценочных, эмоционально окрашенных средств и слов различных стилистических пластов
32. Стилевые особенности и особенности редактирования произведений различных жанров (информационных, аналитических, художественно-публицистических).
33. Дискуссионные (аргументативные) выступления, особенности литературного редактирования.
34. Приемы логического анализа текста. Методика логического свертывания частей текста.
35. Роль психологии в формировании научных основ редактирования и его практических методик.
36. Последовательность работы редактора над текстом авторского материала.
37. Монолог и диалог как способы организации журналистских материалов, как принципы построения публицистического текста, их взаимопроникновение и функции в текстах различных жанров.
38. Приемы редакторского анализа (сопоставление авторского замысла с результатами смыслового восприятия текста, сопоставление содержания и формы различных частей произведения и т.д.).
39. Техника редакторской правки, ее виды.
40. Текст как объект литературного редактирования.
41. Критерии редакторской оценки.
42. Редакторский анализ как существенный этап подготовки материала к публикации.

Критерии оценки: Оценка **«отлично»** ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент легко ориентируется в пройденном материале, демонстрирует способность к аналитической деятельности и самостоятельность мышления.

Оценка **«хорошо»** ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент хорошо воспроизводит изученный материал, но затрудняется провести сравнительный анализ, дать самостоятельную оценку тому или иному явлению.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в случае, когда теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.