

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Факультет юриспруденции

Кафедра общеправовых дисциплин

«Утверждаю»

Заведующий кафедрой 0170
Р.М. Хасимов
«28» 08 2018 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Юридическая психология

образовательная программа направления подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Профиль подготовки
«Гражданско-правовой»

Москва 2018

Составитель/составители:

кто и делает зарплату для Хакимов Р. М

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Юридическая психология» рассмотрен и одобрен на заседании кафедры общеправовых дисциплин

Протокол № 1 от « 28 » 2018 г.

Заведующий кафедрой общеправовых дисциплин Хакимов Р. М

1. Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____,

протокол № ____ от « ____ » 20 ____ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ / _____

2. Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____,

протокол № ____ от « ____ » 20 ____ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ / _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств дисциплине «Юридическая психология» 40.03.01 «Юриспруденция» Квалификация (степень) выпускника Бакалавр профиль подготовки «Гражданско-правовой».....	5
2. Перечень компетенций	5
3. Примерный перечень оценочных средств.....	6
4. Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации	8
5. Оформление тем для круглого стола (дискуссия, диспут, обсуждение темы)	9
6. Оформление тем для решения задач.....	12
7. Оформление вопросов для устного опроса	15
8. Оформление тем для деловой/ролевой игры	18
9. Оформление вопросов к зачету.....	21

1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «История отечественного государства и права»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация

Раздел I. Теоретические и методологические основы юридической психологии

1	Тема 1. Предмет и система юридической психологии	OK-3, OK-8	Опрос. Практика публичного выступления	Зачет
2	Тема 2. Психология личности. Психологические требования к личности и профессиональной деятельности юриста	OK-3, OK-8	Опрос. Практика публичного выступления. Семинар-дискуссия	Зачет

Раздел II. Прикладная юридическая психология: направления и виды деятельности

3	Тема 3. Криминальная психология	OK-3, OK-8	Опрос. Практика публичного выступления. Решение практ. задач	Зачет
4	Тема 4. Психологические особенности предварительного расследования	OK-3, OK-8	Опрос. Практика публичного выступления и применения знаний. деловая игра	Зачет
5	Тема 5. Психология судебного процесса. Судебно-психологическая экспертиза	OK-3, OK-8	Опрос. Практика публичного выступления	Зачет
6	Тема 6. Пенитенциарная психология.	OK-3, OK-8	Опрос. Практика публичного выступления	Зачет

Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины, модуля.

2. Перечень компетенций

Код компетенции	Знания, Умения, Владения
OK-3	владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения
OK-8	способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социаль-

	ных и профессиональных задач
--	------------------------------

3. Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
1	Устный опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимся.	Вопросы по темам/разделам дисциплины	экспертный
2	Круглый стол, дискуссия, диспут	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов	экспертный
3	Решение комплектов задач	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегриро-	Комплект задач и заданий	экспертный

		вать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.		
4	Деловая/ ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре	экспертный

4. Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации

	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
Раскрытие проблем	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляющей информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляющей информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляющей информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляющей информации
Ответы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с привидением примеров и/или пояснений
Оценка	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)

Кафедра теории и истории государства и права

**Оформление тем для круглого стола
(дискуссии, диспута, обсуждения темы)**

по дисциплине **«Юридическая психология»**
(наименование дисциплины)

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, бинарного семинара, обсуждения)**

Тема № 2: Психология личности. Психологические требования к личности и профессиональной деятельности юриста

1. О каких психологических достоинствах (недостатках) судьи идет речь в этих высказываниях? В каких сторонах деятельности (конструктивной, познавательной, организационной, коммуникативной) они могут проявиться наиболее ярко?

- 1) Бойся не суда, бойся судью. (Неизвестный автор.)
- 2) Несправедливый судья хуже палача. (П. Буаст.)
- 3) Самыми надежными судьями бывают люди молчаливые и незаметные. (П. Буаст.).
- 4) Судья - официальное лицо, назначенное, чтобы запутывать, ограничивать, гипнотизировать, обхаживать, соблазнять, запугивать, ошеломлять и надувать присяжных заседателей, дабы они забыли все факты и шли на поводу у адвокатов. (Г. Менкен.)
- 5) Судья, вынесший обвиняемому приговор в припадке гнева, сам заслуживает смертного приговора. (М. Монтень.)
- 6) Честный судья осуждает преступление, а не преступника. (Сенека.)
- 7) Законодательство должно быть голосом разума, а судья - голосом закона. (Пифагор.)
- 8) Заставьте самого беспристрастного судью разбирать свое собственное дело, и посмотрите, как он начнет толковать законы! (П. Бомарше.)

2. Ознакомьтесь с впечатлениями адвоката Л. о поведении председательствующего судьи во время судебного заседания. Является ли такое поведение случайным? Что необходимо предпринять для того чтобы, председательствующие судьи не злоупотребляли правилами процессуального ритуала, руководствуясь принципом соотношения законности и культуры правосудия, нравственными нормами и правовыми требованиями?

«...почти все зависит от состояния судейской души. Иной раз и организма.... Прокурор просит четыре года зоны, адвокат - два. По идее судья дол-

жен дать три.... А дает шесть! Потом выясняется, что у него во время процесса ныла печень.

К слову сказать, мы стремимся все сделать для того, чтобы чем-то не раздражить судью. Посему даже выработали нечто вроде униформы. Адвокат не должен быть одет чересчур богато или подчеркнуто бедно. Явиться на суд в смокинге, в галстуке-бабочке, в золотых запонках и дорогих часах — немыслимо. Хозяин процесса — не ты, а судья. Он из тебя, в пух и прах разодетого, в заседании мальчика для битья сделает. Из простого и понятного соображения: у него нет смокинга и дорогих часов. И, скорее всего, никогда не будет. Опять же не явишься в суд в протертом свитере и джинсах. Судья в этом случае поймет одно: ты нарочно прибедняешься. Тебя за это могут даже обвинить в неуважении к суду. Сказанное справедливо не только для России. В Америке примерно то же самое. А во Франции, к примеру, в мантии одеты не только судьи, но и обвинитель с защитником. Это нивелирует отличия — под мантией галстук «от Версаче» не разглядишь.

Из тех же соображений адвокат ... никогда не станет в процессе употреблять латынь. Когда-то в этом не было ничего особенного. И судьи, и прокуроры, и многие из присяжных заседателей латынь знали на весьма приличном уровне. А нынче, допустим, ввернешь что-нибудь вроде «Кво продест» — «Кому выгодно», получится красиво, эффектно. И глупо. Даже оскорбительно. Судья-то иной раз ... и родного-то языка толком не знает. Он тебе эту латынь припомнит. И будет считать тебя высокочкой и зазнайкой...». (См.: Шаров Л. Пятое колесо в телеге // Смена. Март № 3. 2002. С. 243-244.)

3. Согласны ли вы с авторами этих высказываний? О каких психологических особенностях адвоката в них идет речь? В каких сторонах деятельности (конструктивной, познавательной, организационной, коммуникативной) эти особенности проявляются наиболее ярко?

1) Несколько справедливее кажется защитнику дело, за которое ему щедро заплатили. (Б. Паскаль).

2) Адвокат - государственный муж, который защищает нас от грабителей, лишая их повода нас грабить. (Г. Менкен).

3) Цивилизация привела к тому, что уже не важно, кто прав, а кто не прав; важно чей адвокат лучше или хуже. (В. Швебель).

Критерии оценки:

- 2 (неудовлетворительно) выставляется студенту, если проблема не раскрыта. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляющей информации.

- 3 (удовлетворительно) выставляется студенту, если проблема раскрыта не полностью. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина.

Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.

- 4 (хорошо) выставляется студенту, если проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов. Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации.

- 5 (отлично) выставляется студенту, если Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов дополнительной литературы. Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.

Составитель _____
ФИО

_____ (подпись)
«____» 201__ г.

Кафедра теории и истории государства и права

Оформление тем для решения задач по дисциплине «Юридическая психология» (наименование дисциплины)

Перечень задач по Теме № 3. Криминальная психология

Задача № 1.

Представьте, что вам поручено изучить социально-психологические предпосылки и тенденции корыстной преступности среди населения вашего района (города, области, республики). Для этого вам надо разработать опросный лист. В нем, в частности, следует предусмотреть вопросы для изучения правовых позиций и ожиданий опрашиваемых. Ниже приведен их примерный перечень.

Сформулируйте для каждого вопроса варианты возможных ответов (от трех до пяти), которые должны выражать различные виды позиций и ожиданий граждан. Вопросы к опрашиваемым таковы.

1) Для какой, на ваш взгляд, части лиц, проживающих в вашем районе (городе, области, республике) приемлемо использование незаконного (уголовно наказуемого) способа обеспечения материального достатка?

2) Как, по вашему мнению, изменяется в нынешнее время такая позиция людей?

3) Какую позицию в отношении преступного способа обеспечения материального достатка занимает большая часть людей, имеющих примерно ваши возраст и социальное положение?

4) Какая тенденция, на ваш взгляд, характерна в нынешнее время для такой позиции людей вашего возраста и социального положения?

5) Как, по вашему мнению, относится большинство трудоспособных людей к правомерному способу обеспечения материального достатка?

6) Как, на ваш взгляд, изменяется в нынешнее время отношение людей к правомерному способу обеспечения материального достатка?

7) Какая, на ваш взгляд, часть людей, проживающих в вашем районе (городе, области, республике), станет оказывать помощь правоохранительным органам в изобличении преступника?

Разработайте аналогичный опросный лист для изучения социально-психологических предпосылок насильственной преступности.

Задача № 2.

Для успешной социализации поколений общество всегда нуждалось в неких социокультурных образцах. Основной их функцией была ориентация поведения широких масс в рамках установившейся культуры. В своем поведении

люди ориентируются на образы таких групп и личностей, которые демонстрируют жизнеспособность и возможности достижения успеха. Социальное влечение к ним опирается на способность человека к подражанию и идентификации с теми людьми, кто имеет привлекательный имидж. Некоторые криминологи считают, что таким имиджем сейчас обладают криминальные «авторитеты». Это стало возможным в связи с изменением статуса преступных «авторитетов». Они легализировались, возглавляют собственные фирмы, имеют счета в российских и зарубежных банках, сотрудничают с властью, а в последние годы обнаруживают активный интерес к политике. Их имидж пришел на смену культивированного в советский период нормативного образца «аскетического труженика» (исторически и психологически неестественного).

Являются ли представители криминального мира социокультурным образом для ваших сверстников? Следует ли из этого, что демонстрируемые криминальной субкультурой координаты жизни и поведения распространяются стихийно и усваиваются через неосознаваемые механизмы заражения и подражания?

Задача № 3.

Ярким проявлением проникновения преступной субкультуры в наше время является языковая ситуация в стране. Язык — носитель норм и ценностей культуры - на сегодняшний день весь оказался пронизан уголовным жаргоном. Страницы центральной периодической печати, речи ведущих ТВ, депутатов Федерального Собрания и даже первых лиц государства пестрят терминами уголовного жаргона, а эстрадная «попса» с удовольствием исполняет «блестящие» песни.

Считаете ли вы, что криминальная субкультура, как примитивный и архаичный пласт культуры, оказалась более жизнеспособной и адаптивной? Если да, то объясните данный феномен с точки зрения резко изменившейся социокультурной ситуации в стране, социальных действий, которые стали на сегодня более целесообразными.

Задача № 4.

Составьте перечень психологических свойств, качеств личности преступника, совершившего кражу личного имущества из квартиры в составе группы, которые необходимо изучить и учитывать для:

- а) оценки личности в связи с принятием судебного решения о назначении наказания;
- б) индивидуального подхода при проведении допроса в ходе расследования преступления;
- в) индивидуального подхода к осуществлению его исправления в период исполнения наказания.

4.1 Определите перечень психологических свойств личности преступника, совершившего убийство из хулиганских побуждений, которые необходимо учитывать при решении задач а), б), в).

4.2 Вспомните историю какого-либо известного вам преступления или воспользуйтесь его описанием в литературе, или по материалам обвинительного заключения, или приговора. Проведите его анализ и выделите психологические особенности личности человека, совершившего это преступление,

т.е. укажите, какими свойствами личности может обладать человек, совершивший такого рода преступное деяние. Необходимые, на ваш взгляд, исходные данные о преступнике, его социальном положении и характере совершенного им преступления примите сами в качестве допущения.

Задача № 5.

Один из опасных преступников, осужденных за совершение тяжкого преступления в беседе сотрудника с ним сказал: «Я живу только в минуту смертельной опасности!»

Дайте психологическую характеристику мотивации данного высказывания и личностных особенностей преступника.

Задача № 6.

Смоделируйте психологическую картину генезиса преступного деяния корыстного, корыстно-насильственного типа (например, хищения, разбойного нападения, вымогательства или другого) человеком, имеющим:

- зрелую личностную приемлемость совершения такого деяния;
- некоторые предпосылки приемлемости совершения такого деяния.

Задача №7.

Как вы полагаете, почему для следователя крайне важно вскрыть истинные мотивы действий преступника? Могут ли быть мотивы не истинными?

Критерии оценки (в баллах):

- 2 (неудовлетворительно) выставляется студенту, если нет ответов на вопросы задачи . Больше 4 ошибок в представляемой информации. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.

- 3 (удовлетворительно) выставляется студенту, если ответы только на элементарные вопросы задачи. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина. 3-4 ошибки в представляемой информации.

- 4 (хорошо) выставляется студенту, если ответы на вопросы задачи полные и/или частично полные. Не более 2 ошибок в представляемой информации. Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.

- 5 (отлично) выставляется студенту, если ответы на вопросы задачи полные с приведением примеров и/или пояснений. Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Отсутствуют ошибки в представляемой информации.

Составитель _____

(подпись)

«____» _____ 201__ г.

Кафедра теории и истории государства и права

Оформление вопросов для устного опроса

по дисциплине **«Юридическая психология»**
(наименование дисциплины)

Примерный перечень вопросов для устного опроса

Тема № 1: Предмет и система юридической психологии

1. Понятие предмет, цель и основные задачи юридической психологии как научной и прикладной дисциплины.
2. Методологические основы юридической психологии.
3. Структура юридической психологии. Отрасли юридической психологии.
4. Этапы исторического развития юридической психологии.
5. Краткая характеристика основных методов юридической психологии.

Тема № 2: Психология личности. Психологические требования к личности и профессиональной деятельности юриста

1. Основные подходы и концепции теории личности.
2. Общая характеристика и содержание основных компонентов структуры личности.
3. Познавательная деятельность. Процесс познания.
4. Психологические теории эмоций.
5. Основные направления профессиональной деятельности юриста.
6. Психологическая структура юридической деятельности

Тема № 3: Криминальная психология

1. Предмет и задачи криминальной психологии.
2. Понятие правовой социализации личности.
3. Дефекты социализации личности преступника.
4. Психологическая структура личности преступника. Типология личности преступника.
5. Понятие личности потерпевшего. Основные элементы, определяющие поведение жертвы.
6. Классификация жертв по направленности поведения и по его содержанию.

Тема № 4: Психологические особенности предварительного расследования

1. Психологическая характеристика предварительного следствия.
2. Психология осмотра места происшествия.
3. Психологические особенности допроса.
4. Психология допроса различных участников уголовного процесса.
5. Психологические приемы и методы разоблачения лжесвидетельствования.
6. Психологические особенности допроса несовершеннолетнего.
7. Психология отдельных следственных действий.
8. Нетрадиционные психологические методы в расследовании преступлений. Опрос с использованием полиграфа.

Тема № 5: Психология судебного процесса. Судебно-психологическая экспертиза

1. Предмет, задачи и цели судебной психологии. Методы судебной психологии.
2. Психология основных участников уголовного судопроизводства (судья, прокурор, адвокат, потерпевший, свидетель, подсудимый).
3. Психология стадий судебного следствия.
4. Психология гражданского судопроизводства. Психологические особенности участников гражданского судопроизводства.
5. Объект, предмет, принципы и этапы ее развития и становления в России судебно-психологической экспертизы.

Тема № 6: Пенитенциарная психология

1. Предмет и задачи пенитенциарной психологии. Организация психологической работы в исправительных учреждениях.
2. Психологическая динамика личности осужденного и воспитательный процесс.
3. Групповые эффекты ресоциализации. Психологические особенности коллектива осужденных.
4. Психологическая характеристика адаптации осужденных к условиям жизни на свободе

Критерии оценки (в баллах):

- 2 (неудовлетворительно) выставляется студенту, если нет ответов на вопросы. Больше 4 ошибок в представляемой информации. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.
- 3 (удовлетворительно) выставляется студенту, если ответы только на элементарные вопросы. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована.

зирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина. 3-4 ошибки в представляемой информации.

- 4 (хорошо) выставляется студенту, если ответы на вопросы полные и/или частично полные. Не более 2 ошибок в представляемой информации. Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.

- 5 (отлично) выставляется студенту, если ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений. Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Отсутствуют ошибки в представляемой информации.

Составитель _____
ФИО

_____ (подпись)
«____» 201__ г.

Кафедра теории и истории государства и права

**Оформление задания для деловой (ролевой) игры
по дисциплине «Юридическая психология»
(наименование дисциплины)**

Кафедра теории и истории государства и права

Тема № 4: Психологические особенности предварительного расследования

Концепция игры

Целью является исследование процесса принятия решения группой.

Учит эффективному поведению для достижения согласия при решении групповой задачи.

Необходимое время: 1,5—2 часа.

Материалы: формализованные бланки, предусмотренные УПК РФ.

Подготовка: Распределение ролей, согласно требований УПК РФ о лицах необходимых для проведения осмотра места преступления.

Процедура: Каждому члену группы дают задания согласно его роли.

Описание конкретной ситуации

21 апреля 2015 г. в оборудованном подвале многоэтажного дома №. 7 по ул. Чехова жильцами был обнаружен труп женщины, проживавшей в том же доме в кв. 31. В ходе первоначальных мероприятий было установлено, что гражданка Торопова 26 мая приблизительно в 11 ч. (по показаниям мужа) спускалась в подвал по хозяйственным нуждам и не вернулась.

Детали осмотра места происшествия: обнаружен труп женщины, на вид 30 лет, среднего роста, волосы светлые. Труп расположен на полу, лицом вверх, на расстоянии 1,5 м от стены и 1 м от стояка отопления. Лежит параллельно стене под осветительной лампочкой. Труп потерпевшей полностью обнажен, лицо накрыто халатом. Остальная одежда потерпевшей беспорядочно разбросана рядом (тапочки, носки, пуловер, нижнее белье). На пуловере имеется в обилии вещество, похожее на кровь (кто-то вытирая руки). На полу имеются следы волочения тела с каплеобразным веществом, похожим на кровь.

На трупе: следов борьбы и сексуального контакта нет. В районе затылочной области головы потерпевшей имеется повреждение, нанесенное тупым тяжелым предметом шириной приблизительно 4 x 4,5 см. В нижней части брюшной полости имеется обширный Д-образный разрез, обнажающий внутренние органы.

Дополнительная информация:

а) о потерпевшей: Торопова Светлана Викторовна, 1985 г. р., проживает по адресу: ..., в данный момент нигде не работала, домохозяйка, замужем, имеет дочь 9 лет, учающуюся средней школы. Характеризуется положительно;

б) проведенный поквартирный обход результатов не дал. Жильцы никого подозрительного не видели;

в) результаты судебно-медицинского исследования трупа установлено время наступления смерти — приблизительно 24 часа с момента обнаружения трупа. Смерть наступила в результате тупой травмы головы, нанесенной на затылочную область. Травма нанесена тяжелым предметом с шириной ударной поверхности около 1-1,5 см, с тонким заостренным лезвием (похожим на медицинский скальпель). Имеются следы попыток отсечения некоторых внутренних органов (матки).

- 1. Реконструируйте событие преступления.*
- 2. Выявите общие поведенческие компоненты преступлений и психологический смысл поведения неизвестного преступника.*
- 3. Попытайтесь смоделировать некоторые личностные и поисковые признаки преступника.*

Методические рекомендации для достижения согласия группой:

1. Избегайте защищать свои индивидуальные суждения.
2. Подходите к задаче логически.
3. Избегайте менять свое мнение только ради достижения согласия при решении групповой задачи, не старайтесь уклониться от конфликта. Поддерживайте только те решения, с которыми можете согласиться хотя бы отчасти.
4. Избегайте таких методов «уменьшения конфликта», как голосование, компромиссные решения с целью достижения согласия при решении задачи, ибо истине безразлично, сколько человек ее поддерживает.
5. Рассматривайте различие мнений как помощь, а не
6. как помеху при принятии решений. Не с нами — еще не значит против нас.

Далее проводится обсуждение процесса принятия решений. Какие виды поведения помогали или мешали процессу достижения согласия? Как шел ход борьбы за лидерство и формирование противостоящих группировок? Кто участвовал в принятии решений, кто оказывал влияние и почему? Какие формы трансакций можно было видеть? Какова была эмоциональная атмосфера в группе? Как влияли эмоции на поведение членов группы и на ход принятия решений? Оптимально ли использовались возможности группы? Как вели себя лидеры? Какие приемы использовали члены группы для «протаскивания» своих мнений? Как оптимизировать процесс принятия решений?

Критерии оценки

- 5 баллов выставляется студенту, если он активно участвует в деловой игре, берет на себя инициативу, организует других участников игры, аргументированно обосновывает свои предложения, корректен в общении, демонстрирует грамотные коммуникативные навыки;

- 4 балла выставляется студенту, если он достаточно активен, поддерживает инициативу других участников игры, может обосновать свои предложения, демонстрирует хорошие коммуникативные навыки;

- 3 балла выставляется студенту, если он пассивен, мало участвует в процессе обсуждения поставленной задачи, пытается обосновать свои предложения, но при этом недостаточно аргументировано, допускает коммуникационные ошибки;

- 2 балла выставляется студенту, если он практически не участвует в игре, отстраняется от принятия решения, не демонстрирует свои коммуникативные навыки, не способен предложить какое-либо решение и его аргументировать.

Составитель _____
ФИО

_____ (подпись)
«____» 201__ г.

Оформление вопросов к зачету

по дисциплине **«Юридическая психология»**
(наименование дисциплины)

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Роль психологических знаний в деятельности юриста.
2. Понятие о психике. Содержание психологических явлений в сфере отношений, регулируемых правом.
3. Теоретические основы использования психологических знаний в юридической деятельности.
4. Содержание психологических явлений в сфере деятельности юристов.
5. Понятие ощущения и восприятия. Использование данных о закономерностях их протекания при решении оперативно-служебных задач.
6. Понятие памяти. Учет закономерностей запоминания, сохранения и воспроизведения информации людьми при установлении обстоятельств, представляющих интерес для юридической деятельности.
7. Понятие мышления. Использование его закономерностей при решении оперативно-служебных задач.
8. Понятие внимания, представления и воображения и значение этих познавательных процессов для правоприменительной деятельности.
9. Понятие эмоций и чувств. Влияние эмоций и чувств на поведение людей как участников правоотношений.
10. Характеристика эмоциональных реакций. Специфика их проявлений в юридической деятельности.
11. Виды эмоциональных состояний. Учет эмоциональных состояний при оценке субъективной стороны правонарушений.
12. Психологические методы изучения личности.
13. Беседа как метод изучения психологических особенностей личности.
14. Характеристика наблюдения как метода изучения психологических особенностей личности.
15. Выявление психологических свойств и качеств личности в процессе изучения материальных результатов ее деятельности.
16. Характеристика биографического метода. Использование данных о жизненном пути личности для установления особенностей формирования ее психологических свойств и качеств.
17. Понятие и структура общения, его функции. Роль общения в профессиональной деятельности юриста.
18. Предмет, цели и задачи криминальной психологии.
19. Психологическое исследование личности правонарушителей.
20. Генезис и факторы преступного поведения.

21. Современные психологические методы исследования причин отклоняющегося поведения.
22. Психологические феномены и закономерности судопроизводства.
23. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном судопроизводстве.
24. Судебно-психологическая экспертиза в гражданском судопроизводстве.
25. Комплексные судебно-психологические экспертизы.
26. Психология осмотра места происшествия.
27. Психология обыска и задержания.
28. Психология допроса свидетелей и потерпевших.
29. Психология допроса подозреваемого и обвиняемого.
30. Психология очной ставки.
31. Психология опознания.
32. Психология следственного эксперимента.
33. Психологические основы назначения судебных экспертиз.
34. Психология проверки показаний на месте.
35. Психологические основы переговоров с преступниками.
36. Содержание и классификация методов психологического воздействия, используемых в деятельности юристов.
37. Метод убеждения и приемы его использования в практике юриста.
38. Психологический метод внушения, возможности и условия его эффективного использования при решении юристами служебных задач.

Критерии оценки знаний

При оценке знаний студентов учитывается как объем знаний, так и качество их усвоения, понимание логики учебной дисциплины, место каждой темы во всем курсе, её связи с предыдущими и последующими темами, оцениваются умение свободно, грамотно, логически стройно излагать изученное, способность защищать свою точку зрения, доказывать, убеждать.

Критерии оценки зачета

Проведение зачетов предусматривает: подведение итогов по всему учебному курсу или отдельным наиболее важным его разделам, выявление степени усвоения студентами изученного материала, наличие навыков самостоятельной работы по изучению учебной и научной литературы.

Результаты сдачи зачетов определяются двумя оценками - «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» предполагает знание структуры курса, темы, излагаемого вопроса, основной литературы, способность сделать самостоятель-

ные выводы, умение выделить главное, комментировать излагаемый материал. Возможны несущественные пробелы в усвоении некоторых вопросов.

«Не зачтено» ставится в случае, когда студент не знает значительной части учебного материала, допускает существенные ошибки, когда знания носят отрывочный и бессистемный характер, нет понимания важных, узловых вопросов курса, а на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы.