

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет юриспруденции

Кафедра русского языка, литературы и журналистики

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой Нар
Ноуедущий ИС
«01 08 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Риторика

образовательная программа направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки
«Гражданско-правовой»

Москва 2018

Составитель/составители:

Ногинская И.С., к.р.н., доцент кафедры РЭУ им. Г.В.Плеханова

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Риторика» рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка, литературы и журналистики

Протокол № 01 от «31» 08 2018 г.

Заведующий кафедрой русского языка, литературы и журналистики технологий

Нар. Ногинская И.С.

1. Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры ХиРН,

протокол № 01 от «26» 08 2019.

Заведующий кафедрой Нар. Ногинская И.С.

2. Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры РЭУ им. Г.В.Плеханова,

протокол № 01 от «27» 08 2020.

Заведующий кафедрой Нар. Ногинская И.С.

Содержание

1.	Паспорт фонда оценочных средств	3-4
2.	Перечень оценочных средств	5-6
3.	Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций	7-18
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций	19-27
5.	Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	28-86

1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Риторика».

Таблица 1.

№ п/ п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование			
			текущий контроль	промежуточная аттестация	8 семестр	
1.	Введение в курс «Риторика».	ОК-5 ОПК-5 ПК-2	Устный опрос, анализ текстов	<i>вопросы к зачёту</i>		
2.	Риторика как наука.	ОК-5 ОПК-5 ПК-2	Устный фронтальный опрос, анализ текстов, урок-суд круглый стол, реферат - сообщение	<i>вопросы к зачёту</i>		
3.	Ступени подготовки речи	ОК-5 ОПК-5 ПК-2	Обсуждение по группам, практика речи (сообщение, выступление, диспут, деловые игры, урок-суд)	<i>вопросы к зачёту</i>		
4.	Основы организации речи. Аргументация. Тезис.	ОК-5 ОПК-5 ПК-2	Контрольная работа (тест), анализ текстов, обсуждение по группам	<i>вопросы к зачёту</i>		
5.	Диалогичность ораторской речи.	ОК-5 ОПК-5 ПК-2	Практика речи, анализ текстов, обсуждение по группам	<i>вопросы к зачёту</i>		

¹ Наименование раздела (темы) берется из рабочей программы дисциплины.

¹ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая) игра, портфолио...

Таблица 2.

Перечень компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции
OK-5	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь
ПК-2	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

2.Перечень оценочных средств²

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Опрос устный индивидуальный, фронтальный	Совместная деятельность обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем ответов в реальной действительности на задаваемые вопросы по изученным ранее и изучаемым темам. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные предметные задачи. Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде вопросно-ответной системы	Вопросы по темам/разделам дисциплины (подробно см.ниже)
		Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися в процессе обсуждения вопроса, проблемы с целью оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	
3	Анализ текстов, эссе (контрольная работа)	Конечный продукт, получаемый в результате самостоятельного выполнения комплекса учебных заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Комплекты упражнений и заданий группового и/или индивидуального характера по темам/разделам дисциплины (подробно см.ниже)
	Тесты	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимися короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые проверочные задания (подробно см.ниже)
4	Практика речи, обсуждение по	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно и устно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой	Комплект разноуровневых задач

² Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

	группам, анализ текстов	<p>проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.</p> <p>Различают практику речи (задания):</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	(заданий) Тематика эссе, сообщений, выступлений; наличие текстовых комплектов и отдельных текстов (подробно см.ниже)
5	Круглый стол, диспут	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, диспута (подробно см.ниже)
6	Реферат (сообщение, выступление)	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Перечень тем для групповых и/или индивидуальных рефератов, сообщений, выступлений (подробно см.ниже)
6	Зачёт	Целью является проверка сформированности знаний, умений и навыков по дисциплине. Способ проведения: ответ на вопросы преподавателя в устной или письменной форме. Обучающимся заранее предлагаются вопросы, которые они	Вопросы к зачёту (подробно см.ниже)

	прорабатывают на лекциях, практических занятиях либо самостоятельно. Ответы на вопросы курса в собеседовании. При необходимости преподавателем могут быть заданы уточняющие вопросы, предложены практические задания, помогающие верно оценить знания обучающегося. Для сильных подгрупп обучающихся, отличившихся прочными знаниями в течение семестра, (по желанию обучающихся) можно предложить блиц-опрос по вопросам курса.	
--	--	--

Приведенный перечень оценочных средств, при необходимости, может быть дополнен преподавателем.

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Таблица 4

3.1. Критерии оценивания работы обучающихся

Оценка Критерий, код компетенций	«Не засчитено», неудовлетво- рительно	«Засчитено», удовлетвори- тельно	«Засчитено», хорошо	«Засчитено», отлично
Уровень освоения и сформированности компетенций (ОК-5. ОПК-5.ПК-2)	Недостаточный	Базовый (пороговый)	Средний (продвинутый)	Высокий
Уровень ответа	Минимальный ответ	Частично изложенный, ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
1) <u>Все виды устного опроса на лекциях и практических занятиях: в ходе игры, на зачёте, при фронтальной работе, при анализе текстов, выполнении упражнений, при выступлениях с устными сообщениями по выполняемым лексико-грамматическим упражнениям и т.д.</u>				
Индикаторы достижения компетенции	Знает			

Знание изученного материала	Не знает исходный материал, проблема, тема, основное содержание учебного материала не раскрыты	Знает основные категории, но проблема, тема, содержание материала не полно раскрыты, показано поверхностное понимание, программного материала	Понимает специфику; проблема, тема, содержание материала раскрыты в полном объеме, предусмотренном программой и учебником, но имеются отдельные неточности	Понимает специфику, разбирается в проблеме, теме; содержание материала раскрыты в полном объеме, предусмотрено м программой и учебником
Знание ранее изученного (фонового) материала	Незнание/очень слабое знание ранее изученного материала	С трудом вспоминает ранее изученный материал	Продемонстрировано усвоение ранее изученного материала	Ранее изученным материалом владеет в полном объеме
Индикаторы достижения компетенции		Умеет		
Последовательность изложения	Представляемая информация логически не связана, систематизация отсутствует.	Представляемая информация плохо систематизирована, но наблюдается некоторая последовательность.	Представляемая информация систематизирована, последовательна, имеются отдельные логические неточности	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.

Оформление речи	<p>Слабое оформление речи. Большое (более 4) количество грамматических, лексических, семантических, стилистических ошибок в представляющей информации, нарушающих коммуникацию в устной и письменной формах</p>	<p>Частично слабое оформление речи. Содержит существенные грамматические, лексические, семантические, стилистические ошибки (3-4) в представляющей информации, нарушающие коммуникацию в устной и письменной формах</p>	<p>Полное речевое высказывание с частичными ошибками в оформлении речи. Незначительные грамматические, лексические, семантические, стилистические ошибки; не более 2 ошибок в представляющей информации искажающие коммуникацию в устной и письменной формах</p>	<p>Полное, грамотное речевое высказывание без ошибок /или с небольшими недочётами в оформлении речи. Без искажения коммуникации Отсутствуют грамматические, лексические, семантические, стилистические ошибки в представляющей информации или при минимальных (1) ошибках.</p>
Ответы на вопросы по теме/ Применение конкретных примеров	<p>Нет или очень слабые ответы на вопросы. Значительные пробелы в знаниях, принципиальные ошибки в ответах, отсутствие примеров при объяснении материала</p>	<p>Ответы только на элементарные вопросы, обоснование и доказательность отсутствуют/или присутствуют частично, приведение примеров вызывает затруднение</p>	<p>Ответы на вопросы полные и/или частично полные. Примеры, обоснование и доказательность присутствуют и/или частично присутствуют</p>	<p>Ответы на вопросы полные с пояснениями Обоснование и доказательность в ответах присутствуют, показано умение иллюстрировать материал конкретными примерами</p>
Уровень теоретического анализа	<p>Полное неумение делать обобщение, выводы, сравнения, анализ и оценивание текстов</p>	<p>Обобщение, выводы, сравнение, анализ и оценивание текстов делаются с помощью преподавателя</p>	<p>Показано умение делать обобщение, выводы, сравнение, анализ и оценивание текстов, имеются отдельные неточности</p>	<p>Демонстрирует свободное умение делать обобщение, выводы, сравнение анализ и оценивание текстов</p>

Степень самостоятельности в процессе коммуникации	<p>Содержание материала излагалось с многочисленными подсказками, показавшими незнание или непонимание большей части учебного материала</p>	<p>Содержание материала излагалось с помощью наводящих вопросов и подсказок</p>	<p>Содержание материала изложено самостоятельно, без наводящих вопросов, имеются отдельные неточности</p>	<p>Содержание материала изложено самостоятельно, без наводящих вопросов</p>
Степень активности в процессе межличностного взаимодействия. Способность к коммуникации	<p>Принимает роль пассивного слушателя Полное неумение вступать в процесс межличностного взаимодействия, осуществлять деловое общение и выступать публично, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации</p>	<p>Малоактивное, эпизодическое участие в изложении или обсуждении изучаемого материала, редко вступает в процесс межличностного взаимодействия, делового общения и выступать публично, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации</p>	<p>Принимает активное участие в изложении или в обсуждении изучаемого материала; избирательное вступление в процесс межличностного взаимодействия, делового общения и выступать публично, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации</p>	<p>Принимает активное участие в изложении или в обсуждении изучаемого материала; легко вступает в процесс межличностного взаимодействия, делового общения и выступать публично, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации</p>
Выполнение регламента	<p>Регламент выступления не соблюден попытками вспомнить материал</p>	<p>Материал растянут не относящимися к теме подробностями, попытками вспомнить</p>	<p>Материал изложен в строго определенных рамках, ответы лаконичны</p>	<p>Материал изложен в строго определенных рамках, ответы лаконичны</p>

Индикаторы достижения компетенции	Владеет
Владение речью,	<p>Плохо владеет связной речью, испытывает трудности в подборе слов для изложения материала в деловом общении и при публичных выступлениях, в деловой переписке, в том числе и при электронных коммуникациях</p> <p>В изложении материала имелись затруднения, допущены ошибки в подборе слов в деловом общении и при публичных выступлениях, в деловой переписке, в том числе и при электронных коммуникациях</p> <p>Хорошо владеет связной речью, отдельные неточности в изложении материала в деловом общении и при публичных выступлениях, в деловой переписке, в том числе и при электронных коммуникациях</p> <p>Свободное владение речью, материалложен грамотным языком в деловом общении и при публичных выступлениях, в деловой переписке, в том числе и при электронных коммуникациях</p>
Владение терминологией, профессиональной тематикой	<p>Плохо владеет терминологией, не использованы профессиональные слова, - допущены ошибки в определении понятий</p> <p>В основном владеет терминологией, допущены ошибки в определении понятий</p> <p>Владеет свободно профессиональными терминами, отдельные неточности в их использовании</p> <p>Свободное владение профессиональными терминами, с точным использованием в речи</p>
Индикаторы достижения компетенции	2) Письменные работы: тестовые задания, задания контрольных работ, проверочные упражнения, лексико-грамматические упражнения, разноуровневые задачи (задания), эссе и др.
Индикаторы достижения компетенции	Знает

Знание изучаемого материала	<p>Не знает исходный материал, проблема, тема, основное содержание учебного материала не раскрыты</p>	<p>Знает основные категории, но проблема, тема, содержание материала не полно раскрыты, но показано общее понимание, достаточное для дальнейшего изучения программного материала</p>	<p>Понимает специфику; проблема, тема, содержание материала раскрыты в полном объеме, предусмотренном программой и учебником, но имеются отдельные неточности</p>	<p>Понимает специфику; проблема, тема, содержание материала раскрыты с примерами в полном объеме, предусмотрено м программой и учебником</p>
Знание ранее изученного (фонового) материала	<p>Незнание/очень слабое знание ранее изученного материала</p>	<p>С трудом вспоминает ранее изученный материал</p>	<p>Продемонстрировано усвоение ранее изученного материала</p>	<p>Ранее изученным материалом владеет в полном объеме</p>
Индикаторы достижения компетенции				Умеет
Правильное выполнение в (%)	<p>Задания тестов, контрольных работ, упражнения выполнены на 55%</p>	<p>Задания тестов, контрольных работ, упражнения выполнены на 56-69%</p>	<p>Задания тестов, контрольных работ, упражнения выполнены на 70-85%</p>	<p>Задания тестов, контрольных работ, упражнения выполнены на 86-100%</p>
Индикаторы достижения компетенции	Владеет			

Навыки грамотного письма	допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.	допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки	допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки	допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
---------------------------------	--	---	--	---

Источник: Назметдинова И.С. Критерии оценивания учебной деятельности студентов на дисциплинах лингвистического цикла

3.2. Критерии оценивания результатов самостоятельной внеаудиторной работы:

- уровень освоения учебного материала;
- уровень умения использовать теоретические знания при выполнении письменных заданий разного уровня;
- уровень сформированности общеучебных умений;
- уровень умения активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения материала;
- оформление материала в соответствии с требованиями стандарта;
- уровень умения ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- уровень умения четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- уровень умения определить, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- уровень умения сформулировать собственную позицию, оценку и аргументировать ее.

Критерии оценки:

«5» - выполнение в полном объеме, ответы на вопросы; + оценка за грамотность (таблица 4, пункт 2))

«4»-неполный объем, неполные ответы; + оценка за грамотность (таблица 4, пункт 2))

«3»- частичные ответы на вопросы; + оценка за грамотность (таблица 4, пункт 2))

«2»-неполный объем, незнание ответов на вопросы, + оценка за грамотность(таблица 4, пункт 2)

Виды ошибок

1) Негрубые орфографические ошибки (две негрубые ошибки = одна)

1. Исключения из правил: ветреный, цыганский.
2. Прописная буква в собственных названиях: Тверской государственный университет, Великая Отечественная война.
3. Слитное и раздельное написание наречий: по одному, поодиночке, на ощупь, наобум, в разлив.
4. НЕ с прилагательными и причастиями в роли сказуемых: Эти трудности неустранимы. Диплом недействителен.
5. В случае трудного различия НЕ и НИ: Не кто иной, как... Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, нигде помочь ему не могли.
6. В собственных именах нерусского происхождения: Боккаччо, Мери, Бэла.
7. В случае пропуска одного из сочетающихся знаков препинания: Подарок, о котором он мечтает, - это телескоп.
8. Отсутствие точки в конце предложения.
9. В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой: Он знак подаст, и все хохочут.

2) Однотипные ошибки (первые три – одна, каждая следующая – отдельная ошибка)

Это ошибки на одно и то же правило, на один вариант орфограммы:

бачёк, смешён, парчёвый, общё = две ошибки;

чёпорный, никчомный, изжёга = одна ошибка;

ночовка, лишон, стережот, копчоности, поражон = три ошибки,

НО: раздроженный, очеровать = две отдельные ошибки.

Если написана неверная буква в одной и той же корневой морфеме, это одна ошибка: очеруй, очерован, очибранный.

Если в одном слове с непроверяемыми написаниями допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну: аппеляция = одна ошибка, НО: об апелляции = две ошибки.

Понятие однотипных ошибок не распространяется на пунктуационные ошибки.

3) ошибки отмечаются, но не влияют на отметку

1. Явные описки: рапотает, роман стоится.
2. В переносе слов: кла-ссный, по-ймать, о-глядел, пок-рыл.
3. Буквы Е/Э в заимствованных словах и собственных именах: рэкет, пленер, Мариетта.
4. Н/НН в кратких отглагольных причастиях и прилагательных: взволнова(Н,НН)ы.
5. Прописная/строчная буква в словах, связанных с религией: Б(б)ог, С(с)вященный С(с)инод, Р(р)ождество.
6. При переносном употреблении собственных имен: Все мы немного о(О)бломовы.
7. Написание фамилий с первыми частями дон: Дон Кихот, дон Педро.
8. Дефис и его отсутствие в сложных заимствованных словах: люля-кебаб, бефстроганов, гуляй-поле, перекати-поле.
9. Отсутствие тире в неполных предложениях.
10. Пропуск многоточия в цитатах при пропуске слов.
11. Замена одного знака препинания другим.
12. Наличие или отсутствие запятой между союзом А и вводным словом.
13. Замена знака препинания при выделении вводных предложений (вставных конструкций).
14. Лишний дефис при приложении: старик-извозчик
15. Лишняя запятая после вводного слова в начале обособленных конструкций: Герои этого времени, например, Чацкий, - резонеры.
16. Лишняя запятая перед вводным словом, завершающим обособленную конструкцию: В этой семье представители самых разных профессий, врачей и юристов, в частности.
17. В передаче авторской пунктуации.

4) Ошибки фактические - разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся в том, что говорящий или пишущий, недостаточно хорошо владея информацией по обсуждаемой теме, приводит факты, противоречащие действительности: «Вот Пушкин – известный русский поэт, где он только не эмигрировал!», «Базаров - герой одноименной повести Толстого», «Ленский вернулся в свое имение из Англии», «О Русь моя, мечта моя, любил ли кто тебя, как я?». Ошибки могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении, например: «Маяковский - вдохновитель народа в борьбе с интервенцией», «Если честно сказать, то в России теперь только один процент русских», «Каждая буква столько тебе сообщает!!!»

5) Этические ошибки – проявление речевой агрессии, грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов: «Этот текст меня бесит». «Судя по тому, что говорит автор, он маньяк», «Прочитав этот дурацкий текст, я продумал,

какая в нем проблема», «Мне хочется поблагодарить автора: он довольно четко и грамотно описал сложную ситуацию». Ср.: не являются этическими ошибками: Автор раскрывает в тексте тему наглости. Гастелло врезался в эшелон вражеских самолетов.

6) Логические ошибки – ошибки, связанные с нарушением логической правильности речи при сопоставлении (противопоставлении) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении: Княжна Марья Болконская очень суеверна: она постоянно учится, очень много читает и молится. Жизнь Есенина закончилась не начавшись. Давайте мы станем уникальными и будем побуждать к этому всех вокруг. На примере судьбы Василия Федотова автор показывает лицо нашего народа. Позиция автора неясна, и поэтому я с ней полностью согласна. Текст написан неграмотным литературным языком.

7) К логическим ошибкам относятся и **композиционно-текстовые**, связанные с нарушениями требований к последовательности и смысловой связности изложения: отсутствует логическая связь вступительной или заключительной части с основной или эта связь слабо выражена, нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения:

А. Неудачное начало: С особенной силой этот эпизод описан в романе...

Б. Ошибки в средней части.

А) Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении – логическая ошибка: Большую, страстную любовь она проявляла к сыну Митрофанушке и исполняла все его прихоти. Она всячески издевалась над крепостными, как мать она заботилась о его воспитании и образовании.

Б) Отсутствие последовательности в мыслях; бессвязность и нарушение порядка предложений – логическая ошибка: Из Митрофанушки Простакова воспитала невежественного грубияна. Комедия «Недоросль» имеет большое значение в наши дни. В комедии Простакова является отрицательным типом. Или: В своем произведении «Недоросль» Фонвизин показывает помещицу Простакову, ее брата Скотинина и крепостных. Простакова – властная и жестокая помещица. Ее имение взято в опеку.

В) Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла, бессвязности – логическая ошибка: Общее поднятие местности над уровнем моря обусловливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы, сменяющиеся жарким летом. Весна коротка с быстрым переходом к лету. Правильный вариант: Общее поднятие местности над уровнем моря обусловливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы сменяются короткой весной, быстро переходящей в жаркое лето.

В. Неудачная концовка (дублирование вывода) – логическая ошибка: Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом,

Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие.

Составитель И.С. Назметдинова
(подпись)
« » 20 г.

4. Методические материалы, определяющие процедуры

оценивания результатов обучения (подробно 3.1, 3.2)

4.1. Методические указания для оценивания подготовки к опросам на лекциях

При прослушивании лекций и параллельном опросе – главное, научить обучающихся методам самостоятельного умственного труда, сознательному развитию творческих способностей и формированию навыков творческой работы, умению слушать.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом. Именно по этим блокам и задаются вопросы для уяснения содержания, выявления пробелов в первичном усвоении.

Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками, осуществлять на одной странице или её части, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях или делать добавочные записи при ответах при опросе в ходе лекции.

Конспект лекции рекомендуется подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку, при опросе в такой записи легче ориентироваться. Принципиальные места, определения, формулы и другое рекомендуется сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Работая над конспектом лекций, рекомендуется использовать не только учебник, но и дополнительную литературу. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть формируемыми компетенциями.

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины

4.2. Методические указания оценивания подготовки к практическим занятиям

Практические занятия ориентируют преподавателя и обучающегося на интерактивный процесс усвоения курса, где рассматриваются сложные проблемные вопросы программы. Это связано с основной дидактической задачей практических занятий – обучению анализу

выполненных упражнений и формированием навыков практической работы. Подобный подход стимулирует самостоятельное творческое отношение к профессии и способствует подготовке к деятельности. Происходит обучение навыкам публичного обсуждения, дискуссии, что ориентировано на формирование умение не только высказывать и отстаивать личностную позицию, но и на принятие точки зрения оппонентов, поиска группового консенсуса в рассмотрении проблемы.

Целью практических занятий является закрепление, расширение и углубление знаний по темам лекций, выработка навыков дискуссии, а также понимание и практическое использование положений и методов, составляющих дисциплину.

Занятия проводятся по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Оно может быть построено как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого практического занятия – наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и обучающимися и самими обучающимися.

При подготовке рекомендуется придерживаться следующего алгоритма:

а) разработка учебно-методического материала: формулировка темы, соответствующей программе и стандарту; определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия; выбор методов, приемов и средств для проведения семинара; подбор литературы для преподавателя и студентов; при необходимости проведение консультаций для студентов;

б) подготовка обучаемых и преподавателя: составление плана семинара из отдельных вопросов или тематических блоков; предоставление студентам времени (не менее недели) для подготовки к семинару; предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы (учебники, учебные пособия, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и др.); создание набора наглядных пособий.

Практическое занятие подразумевает два вида работ: ответы/сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой ответом/сообщением. Таким образом, обучающиеся должны внимательно разобрать каждый вопрос, записав наиболее важные факты, подходы и концепции в тетрадь.

На практических занятиях обучающимся рекомендуется давать развернутые ответы на поставленные вопросы, дополнять, не повторяя уже сказанного других. Рассмотрение каждого

вопроса заканчивается подведением итогов, формулированием наиболее важных выводов, оцениванием.

Можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов: полнота и конкретность ответа; последовательность и логика изложения; связь теоретических положений с практикой; обоснованность и доказательность излагаемых положений; наличие качественных и количественных показателей; наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров и пр.; уровень культуры речи; использование примеров и т.п.

В конце рекомендуется дать оценку всего занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты: качество подготовки; степень усвоения знаний; активность; положительные стороны в работе студентов; ценные и конструктивные предложения; недостатки в работе студентов; задачи и пути устранения недостатков.

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины и с учётом выполненных практических заданий

4. 3. Методические указания оценивания подготовки к фронтальному опросу

Опрос – ответ/сообщение на вопросы по заданной теме, с целью внести, продемонстрировать знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию.

Работа обучающихся включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины и с учётом выполненных практических заданий

4. 4. Методические указания оценивания занятий

в интерактивной форме

Интерактивные формы могут применяться при проведении аудиторных занятий, при самостоятельной работе студентов и других видах учебных занятий.

Для решения образовательных задач могут быть использованы разные интерактивные формы: творческие задания; работа в малых группах; дискуссия; дебаты; круглые столы; обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры и образовательные игры); изучение и закрепление нового материала на интерактивной лекции (лекция-беседа, лекция – дискуссия, лекция с разбором конкретных ситуаций, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция-пресс-конференция, мини-лекция); эвристическая беседа; разработка проекта (метод проектов); обсуждение и разрешение проблем («мозговой штурм», «дерево решений», «анализ казусов»); семинар в диалоговом режиме (семинар-диалог); практический анализ результатов и т.д..

Алгоритм проведения интерактивного занятия:

I. Подготовка занятия. Преподаватель производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций, подбор конкретной формы интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе. При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты: участники занятия, выбор темы; перечень необходимых условий; что должно быть при подготовке каждого занятия; раздаточные материалы.

II. Вступление. Сообщение темы и цели занятия: участники знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь; преподаватель информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии; добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Примерные правила работы в группе: быть активным; уважать мнение участников; быть доброжелательным, пунктуальным, ответственным; не перебивать; быть открытым для взаимодействия, заинтересованным; стремится найти истину; придерживаться регламента; креативность; уважать правила работы в группе.

III. Основная часть. Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя: выяснение позиций участников; сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами; интерактивное позиционирование (включает четыре этапа: выяснение набора позиций аудитории, осмысление общего для этих позиций содержания, переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом, формирование нового набора позиций на основании нового смысла).

IV. Выводы (рефлексия). Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй

этап рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагог.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии: что произвело на вас наибольшее впечатление? что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало? есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия? чем вы руководствовались в процессе принятия решения? учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы? как вы оцениваете свои действия и действия группы? если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины и с учётом выполненных практических заданий и активности при обсуждении вопросов, заданий, упражнений, проблем.

4. 5. Методические указания к оцениванию самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся предусмотрена учебным планом и должна способствовать более глубокому усвоению изучаемого курса, формированию навыков исследовательской работы и ориентировать обучающихся на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа обучающихся предполагает дальнейшее развитие исследовательских способностей у студента. В процессе самостоятельной работы студент обучается работе с источниками, поиску и критическому осмыслению решения заданий. На данном этапе предлагается формирование и закрепление навыков по выявлению проблемы, ее формулировка, оформление и аргументация своей позиции. Этот тип работы демонстрирует уровень квалификации студента и подтверждает его исследовательский статус.

В процессе изучения данной дисциплины выделяется два вида самостоятельной работы – аудиторная, под руководством преподавателя, и внеаудиторная. Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию. Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными видами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

1. формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы;
2. подготовка к практическим занятиям;
3. выполнение контрольных работ;
5. выполнение лексико-грамматических упражнений, разноуровневых задач (заданий).

Внеаудиторные самостоятельные занятия обучающихся представляют собой логическое продолжение аудиторных занятий, проводятся по заданию преподавателя, который инструктирует обучаемых и устанавливает сроки выполнения задания. В отличие от других форм организации учебного процесса затраты времени на выполнение этой работы не регламентируются расписанием. Режим и продолжительность работы выбирает сам обучаемый в зависимости от своих способностей и конкретных условий.

Преподаватель учитывает результаты самостоятельной работы при оценивании и подведении итогов освоения обучающимися учебной дисциплины.

4. 6. Методические указания к оцениванию контрольных работ, проверочных упражнений.

Контрольные работы и проверочные упражнения по дисциплине выполняется письменно. Они подводят промежуточный итог определенному логическому блоку в рамках дисциплины и их тематика созвучна проблемам, обсуждаемым на аудиторных занятиях, что позволяет обучающемуся, выполняя работу/упражнение, подготовиться к ряду вопросов аудиторных занятий.

Написание контрольной работы призвано оперативно установить степень усвоения учебного материала дисциплины и формирования соответствующих компетенций.

Задачи, стоящие перед обучающимися при подготовке и написании работы:

1. закрепление полученных ранее теоретических знаний;
2. выработка навыков самостоятельной работы;
3. выяснение подготовленности к промежуточной аттестации.

Первым этапом выполнения контрольной работы является знакомство студента с соответствующим разделом лекций, учебников и учебных пособий по соответствующей дисциплине. Затем нужно ознакомиться с источниками и литературой по теме.

Требования к оформлению контрольной работы:

1. Контрольная работа может быть написана от руки или напечатана (для студентов с ограниченными возможностями здоровья).
2. Работа выполняется согласно требованиям
3. Контрольная работа должна быть правильно оформлена.

Ключевым требованием при оценивании контрольной работы выступает грамотное выполнение, творческий подход, умение обрабатывать и анализировать информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность выводов, чётко и логично излагать свои мысли.

4. 7. Методические указания к оцениванию дискуссии в процессе обучения (практики публичного выступления)

Подготовка и проведение дискуссии является значимым этапом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Дискуссия (от лат. *discussio* — «исследование») - это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противоположные точки зрения. Целью дискуссии является выяснение и сопоставление позиций, поиск правильного решения, выявление истинного мнения. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору. Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме.

Последовательность этапов дискуссии включает:

- поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения; анализ проблемы;
- попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации и т.д.; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

На первом этапе осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе предварительной беседы. Для обеспечения результативности дискуссии предполагается глубокое изучение вопроса, который будет обсуждаться.

Второй этап — это собственно проведение дискуссии. Дискуссия открывается вступительным словом ведущего. Он объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора — положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т. п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также выражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов.

Успех дискуссии во многом зависит от ведущего, которому необходимо:

заинтересовать участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый студент не только не стеснялся бы высказывать свое мнение, но и стремился его отстаивать;

не препятствовать желающим выступать, но и не принуждать к выступлению, стараясь, чтобы сформировалась атмосфера искренности и откровенности;

стимулировать активность участников, задавать острые, активизирующие вопросы, если спор начинает гаснуть.

В этом помогают следующие приемы: парадокс, неожиданное суждение, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу; неожиданный вопрос; реплика — краткое выражение, замечание с места, которое тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения. Сопоставить различные точки зрения, обобщить их с тем, чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели; не исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям; когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, переадресовать слушателям; корректировать, направлять дискуссионный диалог на соответствие его цели, теме, подчеркивая то общее, что есть во фразах спорящих; выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора.

Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники дискуссии забывают об этике спора.

Для студентов крайне важно помнить о правилах спора, к которым относятся следующие:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступать в спор;
- необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника»;
- начинайте выражать только тогда, когда вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит вашему;
- вначале приводите только сильные доводы, а о слабых говорите после и как бы вскользь;
- следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в

пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии, в процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента.

На третьем заключительном этапе подводятся итоги дискуссии.

В конце отмечается, достигнут ли результат, формируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация. Ведущий в заключительном слове характеризует состояние вопроса, а также отмечает наиболее конструктивные, убедительные выступления, тактичное поведение некоторых коммуникантов.

На данном этапе студентам предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям:

- системность, точность и логичность изложенных аргументов;
- последовательность, ясность и полнота сделанных выводов;
- умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию;
- владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

Дискуссия требует строгого распределения времени. Время - чрезвычайно большая ценность. На каждое выступление в дискуссии отводится не более 3 минут. По истечении этого времени выступающему дается шанс кратко завершить свою мысль и аргументы, после чего он лишается слова. Для изложения мнения эксперта или программного выступления отводится от 5 до 15 минут.

Методические рекомендации по написанию реферата

Написание реферата является

- одной из форм обучения студентов, направленной на организацию и повышение уровня самостоятельной работы студентов;
- одной из форм научной работы студентов, целью которой является расширение научного кругозора студентов, ознакомление с методологией научного поиска.

Реферат, как форма обучения студентов, это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами.

При проведении обзора должна проводиться и исследовательская работа, но объем ее ограничен, так как анализируются уже сделанные предыдущими исследователями выводы и в связи с небольшим объемом данной формы работы.

Темы рефератов определяются кафедрой и содержатся в программе курса. Преподаватель рекомендует литературу, которая может быть использована для написания реферата.

Целью написания рефератов является: формирование у студентов навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде); навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком; приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста; выявление и развитие у студента интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи студента при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранный) для правильного понимания авторской позиции;
- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относится строго к выбранной теме;
- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)
- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;
- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

4.8. Методические указания к оцениванию зачетных мероприятий

Во время подготовки к зачётным мероприятиям студенты также систематизируют знания, которые они пробрали при изучении разделов курса. Это позволяет им уяснить логическую структуру курса, объединить отдельные темы в единую систему.

С вопросами, темами студент может ознакомиться заранее. При подготовке устных ответов на них необходимо последовательно восстановить в памяти материал каждой темы, каждого раздела курса. Для этой цели следует использовать конспекты лекций и первоисточников, записи, сделанные при подготовке к семинарам, а также учебную и научную литературу. Здесь можно выяснить все непонятные толкования, незнакомые термины и формулировки, уточнить те или иные положения, сведения и идеи, организационные вопросы, связанные с порядком проведения зачета.

Для подготовки к ответу необходимо составить примерный план (последовательную схему) ответа с включением в него всех важнейших проблем и значимых нюансов в предполагаемой логике изложения материала. При этом совершенно не обязательно подробно прописывать все содержание, поскольку это занимает лишнее время и затрудняет выделение опорных мыслей и главных идей.

При оценивании в центре ключевым компонентом является грамотное выполнение, творческий подход, умение обрабатывать и анализировать информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность выводов, чётко и логично излагать свои мысли.

4. 9. Методические указания к оцениванию экзамена

Экзамены являются контрольным этапом изучения дисциплин (модулей) и имеют целью проверку знаний обучающихся по теории, выявление умений и навыков применения полученных знаний при решении практических задач, а также навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой.

Форма проведения экзамена (устно, письменно, по экзаменационным билетам или без билетов, или иная) определяется кафедрой. При проведении экзамена в устной форме по экзаменационным билетам обучающийся имеет право на подготовку к ответу в течение 30-45 мин.

Присутствие на экзаменах посторонних лиц без разрешения декана факультета не допускается.

При приеме экзамена у лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается присутствие в аудитории лица, оказывающего обучающемуся соответствующую помощь.

При подготовке к ответу, а также при ответе не обязательно придерживаться той последовательности вопросов, которая дана в билетах. Ответ должен быть построен в форме свободного рассказа. Важно не только верно изложить соответствующее положение, но и дать его глубокое теоретическое обоснование. Вместе с тем студент должен быть готов к уточняющим вопросам, а также к решению практических задач в рамках основной проблематики вопроса.

При оценивании ключевым компонентом является грамотное выполнение, творческий подход, умение обрабатывать и анализировать информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность выводов, чётко и логично излагать свои мысли.

Подробная процедура оценивания результатов обучения в разделах 3.1, 3.2.

Составитель _____ И.С. Назметдинова
(подпись)
«_____» 20____ г.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

- Входное тестирование - «мозговой штурм»

Примерный вариант задания

Анализ текстов

1. Прочитайте внимательно текст, «вслушайтесь» в настроение автора. Определите тему текста, предположите, какие слова должны быть на месте пропусков. Вставьте их в текст.
2. Предположите не менее 10 тем для выступлений, которые можно обозначить, прочитав текст.

Ночное настроение

Ровная, накатанная дорога, серея в траве, бежала вдаль. Я шёл в эту тёмную даль, и меня всё полнее охватывала тишина. Тёплый ветер слабо дул навстречу и шуршал в волосах; в нем слышался запах зреющей ржи и еще чего-то, что трудно было определить, но что всем своим существом говорило о ночи, о лете, о беспредельном просторе полей.

Всё больше мною овладевало странное, но уже давно знакомое мне чувство какой-то тоскливой неудовлетворённости. Но в такие ночи, как эта, мой разум замолкает, и мне начинает казаться, что у природы есть своя единственная жизнь, и неуловимая; что за изменяющимися звуками и красками стоит какая-то вечная, неизменная и до..... непонятная красота. Никогда ещё это настроение не овладевало мною так сильно, как теперь.

Кругом лежали поля. Справа, над светлым морем ржи, темнел вековой сад барской усадьбы. Ночная тишина была полна жизнью и неясными звуками. Всё дышало спокойствием и самоудовлетворением, каждый колебавшийся колос, каждый звук как будто чувствовал себя на месте, и только я один стоял перед этой ночью, и чуждый всему. Я чувствую: эта красота недоступна мне, я не способен воспринять её во всей целости; и то немногое, что она мне даёт, заставляет только по остальному. (По И. Бунину).

Ночное настроение (авторский вариант)

Ровная, накатанная дорога, мягко серея в траве, бежала вдаль. Я шёл в эту тёмную даль, и меня всё полнее охватывала тишина. Тёплый ветер слабо дул навстречу и шуршал в волосах; в нем слышался запах зреющей ржи и еще чего-то, что трудно было определить, но что всем своим существом говорило о ночи, о лете, о беспредельном просторе полей.

Всё больше мною овладевало странное, но уже давно знакомое мне чувство какой-то тоскливой неудовлетворённости. Но в такие ночи, как эта, мой разум замолкает, и мне начинает казаться, что у природы есть своя единственная жизнь, тайная и неуловимая; что за изменяющимися звуками и красками стоит какая-то вечная, неизменная и до отчаяния непонятная красота. Никогда ещё это настроение не овладевало мною так сильно, как теперь.

Кругом лежали поля. Справа, над светлым морем ржи, темнел вековой сад барской усадьбы. Ночная тишина была полна жизнью и неясными звуками. Всё дышало спокойствием и самоудовлетворением, каждый колебавшийся колос, каждый звук как будто чувствовал

себя на месте, и только я один стоял перед этой ночью, одинокий и чуждый всему. Я чувствую: эта красота недоступна мне, я не способен воспринять её во всей целости; и то немногое, что она мне даёт, заставляет только мучиться по остальному. (По И. Бунину).

Деловая игра

Правила организации деловой игры

1. Темы деловых игр разнообразны, но их условия должны быть актуальными и близкими к жизненной ситуации, проблеме.
2. Игроки могут и не иметь опыта для ее решения, но обладают базовыми знаниями, воображением и другими способностями.
3. Общий для всей команды конечный результат, достижение цели, выработанное решение.
4. Правильных решений может быть несколько.
5. Возможность искать разные пути для решения задачи необходимо заложить в условие.
6. Участники сами выбирают роли и модели поведения для успешного решения задачи.
7. Интересная и достаточно сложная ситуационная задача побуждает к творческому поиску и применению знаний.

Этапы проведения

1. Подготовительный этап. Выявление проблемы, выбор темы и определение задач. Выбор вида и формы игры, работа над игровой стратегией, подготовка материалов.
2. Ввод участников в игровую ситуацию. Привлечение интереса, целеполагание, формирование команд, мобилизация участников.
3. Групповая или индивидуальная работа по установленным правилам или без них. Выводы и анализ итогов самостоятельно и/или с привлечением экспертов.

Проведение деловой игры может быть связано с большим количеством этапов. В ходе проведения игры участникам предстоит определить проблему, рассмотреть и проанализировать ситуацию, выработать предложения по решению проблемы. Завершают работу обсуждение хода игры и пожелания.

Деловые игры: интеллектуальные, эмоциональные (командообразующие) и бизнес-стимуляторы, см. http://www.bitobe.ru/content/education/delovyye_igry/

Каталог деловых игр



Архипелаг ценностей
Деловые игры ВИТОВЕ

Данная игра универсальна и может быть реализована как для молодых (новых) специалистов предприятия или для выделенного кадрового резерва, так

и для сплочения сотрудников и руководителей разных уровней.

Игра направлена на осознание участниками наполнения и значимости корпоративных ценностей компании, а также на формирование единой, открытой, дружелюбной корпоративной культуры. Если игра реализуется для руководителей, то в ходе игры вырабатываются правила трансляции ценностей «вниз» по компании.

Сюжет игры Участникам деловой игры предоставляется возможность посетить удивительный Архипелаг островов, состоящий из крупных и транзитных островов. Особенность данного путешествия заключается в том, что жизнь на крупных островах протекает согласно ценностям и принципам компании, заложенным в их названиях. На транзитных островах участники игры отдохивают и выполняют активные задания развлекательного характера. В игре используется принцип «движение по станциям». Составляется индивидуальный маршрут движения по островам Архипелага ценностей. Количество крупных островов определяется количеством сформулированных ценностей компании. На каждом острове участники проходят уникальные испытания, которые по наполнению подбираются в соответствии с заявленными ценностями. Наличие транзитных островов зависит от количества участников игры и команд, на которые они разделяются для прохождения испытаний. Например, в игре может быть задан следующий маршрут движения по островам, символизирующими ценности компании: 1 Опыт и профессионализм 2 Качество и надежность 4 Социальная ответственность 3 Добросовестная деловая практика и честная конкуренция 5 Забота об окружающей среде 6 Лояльность к коллегам и партнерам



Катастрофа

Деловые игры ВТО ВЕ

Данная игра универсальна и подходит для сотрудников компании любого уровня, в том числе руководителей среднего звена. Игра направлена на развитие навыков принятия командных решений, проведения рабочих совещаний, способствует развитию аналитических навыков. Благодаря эмоциональным сюжетам игра имеет значительный командообразующий эффект. Контекст игры оптимален для создания эффективной проектной команды.

Описание игры Целью игры является исследование процессов, происходящих в группе при поиске и принятии коллективных решений. В процессе игры участники смогут проанализировать свои умения вести обсуждение, планировать свою деятельность, идти на компромиссы, слушать друг друга, аргументированно доказывать свою точку зрения, управлять своими эмоциями. Игроки разберутся в вопросе, как наиболее эффективно организовать дискуссию, как избежать грубых столкновений в споре и расположить других к принятию своего мнения. Как правило, в

процессе игры затрагивается широкий спектр проблем: фазы, через которые проходит практически любая дискуссия, лидер и его качества, индивидуальный вклад в работу команды, правила эффективного общения, элементы самопрезентации. Участники разовьют навыки ведения диспута и аргументации собственных мнений, научатся распознавать существенные признаки предметов, выделять главное и «отсеивать» лишнее. Игра очень эмоциональна и позволяет на время «отключить» механизм психологической защиты и стать самим собой – именно поэтому она эффективна на первых этапах групповой работы. Формат игры может быть как эмоционально-поддерживающим, так и эмоционально.

Для данной игры возможны различные сюжеты:

- 1) Катастрофа в пустыне Участники игры - пассажиры авиалайнера, совершающего перелет из Европы в Центральную Африку. При полете над пустыней Сахара на борту самолета внезапно вспыхивает пожар, двигатели отказывают, и авиалайнер падает на землю. Пассажиры чудом спаслись, но их местоположение неясно. Известно только, что ближайший населенный пункт находится от них на расстоянии примерно 300 километров. Под обломками самолета удалось обнаружить уцелевшие после катастрофы предметы. Задача – спланировать дальнейшие действия и взять принципиально важные вещи для спасения.
- 2) Катастрофа на воздушном шаре ООН подарила участникам игры несколько воздушных шаров, и они могут отправиться в путешествие. Есть предложение пожить пару недель на Необитаемых Островах в Атлантическом Океане. Но путешествие будет трудным, и от неверных, безответственных и необдуманно эмоциональных реакций любого могут погибнуть все. Реальная статистика — обычно гибнет каждый третий шар... В процессе игры участники смогут сконструировать и запустить в полет собственные воздушные шары!
- 3) Высадка на Луне Каждый участник игры - член экипажа космического корабля, который, согласно первоначальному плану, должен встретиться со станцией, находящейся на светлой стороне Луны. Однако в результате механических повреждений кораблю приходится прилуниться на темной стороне Луны, в 200 милях от места назначения. Жизнь членов экипажа зависит от того, попадут они на станцию или нет, и им необходимо спланировать дальнейшие действия и выбрать принципиально важные вещи для перехода с темной стороны Луны на светлую.
- 4) Кораблекрушение .Участники игры - группа туристов, которые путешествуют по берегам Тихого океана, с посещением Австралии, Новой Зеландии и разных островов. У одного из островов корабль терпит кораблекрушение. На берегу участники распределяются на группы по уровню доверия. Задача каждой группы - решить, каким образом спастись и

выжить. Участникам необходимо распределить имеющиеся ресурсы для выживания. Кроме того, туристы понимают, что если их увидят с вертолета, то всех сразу не спасут, количество мест в вертолете - только на одну группу.



Невероятное путешествие

Деловые игры ВИТОВЕ

Данная игра универсальна и может быть реализована как для выделенного кадрового резерва, так и для сплочения сотрудников и руководителей разных уровней.

Игра обеспечивает развитие навыков конструктивного группового взаимодействия и приобретение опыта совместного принятия решений, генерации новых идей.

Контекст игры способствует эмоциональному объединению участников, сплочению на уровне целей и ценностей.

Сюжет игры. Несколько месяцев назад было объявлено о проведении уникального путешествия вокруг Земли на воздушном шаре. Во всех городах проходили отборочные туры. Все игроки стали победителями кастинга для участия в невероятном путешествии - они лучшие из лучших! И теперь им предстоит облететь Землю на воздушном шаре. Путешествие предполагает остановки в назначенных местах и изучение достопримечательностей. Итак, в добрый путь! Каждый из участников ищет представителей тех же городов - игроки объединяются в команды. Каждая команда предлагает свой маршрут, презентуя важность пролететь над своим городом. Проводится голосование... Маршрут выбран, и самое время отправиться в полет! Каждая команда участников конструирует и запускает в небо свой собственный воздушный шар. Путешествие началось. Лететь еще далеко, но в шаре образовалось отверстие, он начинает медленно падать и приземляется на одном из необитаемых островов. Участники путешествия чудом спаслись, да к тому же успели послать сигнал "SOS". Правда, неизвестно, когда их начнут искать и когда найдут. Теперь жизнь каждого участника зависит от слаженности и согласованности действий команды. Для того чтобы выжить, участникам предстоит лучше узнать личностные качества друг друга, организовать свое жизненное пространство, определить правила совместного проживания на острове и распределить между собой роли. Жизнь на острове таит множество различных испытаний. Участникам будет необходимо искать нестандартные решения, которые помогут им выполнить задания, проявлять умения договариваться друг с другом и действовать сообща.



Машина времени

Деловые игры ВИТО ВЕ

Командообразующая интеллектуальная деловая игра «Машина времени» предназначена для специалистов, высокопотенциальных сотрудников кадрового резерва, креативных работников, руководителей линейного и среднего звена.

Игра направлена на повышение мотивации к профессиональному росту, развитие творческого мышления, актуализацию и усиление качеств командного лидерства участников, развитие коммуникативных навыков, усиление слаженности командной работы, повышение эмоциональной сплочённости команды.

Игровая модель построена на основе сюжета, в котором участникам предстоит отправиться в одну из первых в мире экспедиций по непосредственному опытному изучению истории: совершить исследовательское путешествие в пространстве и времени. Добро пожаловать в прошлое, когда еще не было интернета, компьютеров и мобильных телефонов, а люди были намного ближе друг другу.. Деловая игра «Стенгазета» погружает участников в полузабытую среду, когда достижения сотрудников отмечали путем написания статей для стенгазеты. Деловая игра дает возможность: отметить заслуги каждого участника команды; создать совместный творческий проект; получить эффективную обратную связь от коллег и заряд мотивации для дальнейшей работы.



Market Place

Деловые игры ВИТО ВЕ

Игра разработана для менеджеров по продажам, руководителей подразделений и направлена на развитие конкурентного мышления и навыков в области управления продажами. Для этого в игре по-максимуму реализован принцип конкуренции/соревновательности.

Также одной из целей игры является расширение бизнес-видения участников на основе генерации новых идей и командных решений.

Описание игры

«Market Place» представляет собой игру, основанную на конкуренции нескольких команд. В игре моделируются процессы производства и сбыта продукции, на данном примере у участников будут сформированы навыки управления продажами и маркетингом. Также в процессе игры участники разовьют навыки конкурентного мышления, командного взаимодействия и эффективного принятия совместных решений.

Игра способствует укреплению взаимопонимания и слаженности во взаимодействии

сотрудников, в том числе при достижении общих целей компании и целей деятельности ее подразделений. Также целью игры является расширение бизнес-видения участников на основе генерации новых идей и командных решений. После прохождения игры у каждого участника появится объективная картина и оценка своего повседневного поведения наряду с осознанием эталона эффективного реагирования при решении задач. Участникам станут понятны заложенные в нормах и правилах компании алгоритмы личной и профессиональной успешности. Сюжет игры Несколько компаний работают на рынке, производя аналогичную продукцию. Компании конкурируют друг с другом как на рынке сырья (сырье дефицитно, монопольный рынок), так и при сбыте готовой продукции (рынок ограничен). Цель – удержаться на рынке, заработать прибыль. Каждая компания занимается по сути некой «сборкой» продукции. Каждый цикл «Закупка» - «Производство» - «Продажа» – это «месяц» в игре. Компании несут постоянные расходы в месяц независимо от того, производят они что-нибудь или нет. Помимо производственных расходов, компании несут также и складские расходы (запасы заготовок, нереализованная продукция). Компании могут взять кредиты в банке.

Командам могут быть разданы роли: «авантюристы», «прагматики», «гуманисты» и т.д. Эти роли команды держат в уме во время обдумывания бизнес-ситуаций. Такой элемент добавляет эмоциональную окраску в дискуссии во время игры. В игре возможны случайные события (риски внешней среды): пожар, забастовка, кризис и т.п. В такой «стрессовой» ситуации провоцируется включение антистрессового реагирования: участники сначала выстраивают поведение на основании собственных качеств, а затем возвращаются к ролевым целям команд. Такая опосредованность ролью позволяет сблизить индивидуальные способы взаимодействия каждого с ожиданиями и целями коллектива.

Варианты игры: Возможен вариант без фактической «сборки» продукции (руками), а только на бумажном «документообороте». Это увеличивает темп игры, позволяя сыграть больше «месяцев». Количество играющих команд в этом случае может быть увеличено. Возможно также моделирование некой маркетинговой деятельности, анализ требований, ожиданий потребителя, которого в данном случае заменяет некая «приемка» готовой продукции.



Реорганизация производства

Деловые игры ВИТОВЕ

Данная игра разработана для

руководителей и участников производства. Игра направлена на развитие навыков, способствующих эффективному управлению производственной системой.

Кроме того, формируется активное отношение участников к совершенствованию производственных процессов компании на основе практического применения идеологии и инструментов бережливого производства.

Описание игры Игра направлена на оптимизацию и развитие существующих навыков, способствующих эффективному управлению производственной системой.

Основной целью деловой игры является рассмотрение процесса организационных изменений и факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на него. В процессе игры участники получат базовые прикладные знания в области управления производственной системой и получат практические навыки решения проблем на примере реального производственного процесса. Будет произведен анализ производственного процесса, найдены пути его оптимизации. В результате игры руководители компании смогут лучше понять специфику производства, а непосредственные участники производства осознают, почему возникают изменения процессов и зачем они нужны. Участники сформируют активное отношение к совершенствованию производственных процессов компании на основе практического применения идеологии и инструментов бережливого производства.

Сюжет игры Участники игры - работники и консультанты авиазавода. Успехи завода в самолетостроении позволили получить госзаказ. За 4 месяца заводу предстоит собрать столько самолетов, сколько позволяют его производственные мощности. Один “месяц” в игре соответствует одному производственному циклу. Участники игры делятся на две команды. Первая команда игроков представляет коллектив авиазавода. В обязанности коллектива завода входит первичная организация производственного процесса, планирование бюджета предприятия, построение макетов самолетов, закупка комплектующих, подготовка к производству и непосредственно сборка самолетов. Завод закупает комплектующие в необходимом для производства объеме, производит сборку самолетов. Государство покупает у завода собранные самолеты по фиксированной цене. Госприемку проходят только готовые самолеты, качество сборки которых соответствует установленным стандартам. После продажи самолетов завод подсчитывает прибыль - завершается производственный цикл.

Вторая команда игроков представляет консультантов по управлению. Задача консультантов - так изменить систему управления, чтобы завод мог получать в результате этих изменений большую прибыль. Консультанты наблюдают за работой коллектива завода и разрабатывают план реорганизации производства и улучшения процессов управления. После завершения каждого производственного цикла консультанты внедряют новую систему управления, изменяют производственный процесс и запускают новый цикл.

Затем участники игры совместно проводят анализ процесса изменений, оценивают полученные результаты, на основе которых вносятся новые корректировки в процессы производства.

Игра проходит в несколько раундов, в ходе которых участники пробуют новые подходы, создавая «производство на столе», которое должно отвечать жестким условиям «рынка», моделируемым в этой симуляции. Игра позволяет моделировать длинные производственные процессы и может содержать различное количество раундов - производственных циклов. В процессе игры участники могут меняться ролями.



Управленческая экосистема

Деловые игры ВИТО ВЕ

Данная игра эффективна для руководителей всех уровней, в том числе ТОП-менеджеров.

Игра направлена на выработку ответственности руководителя за принимаемые решения, оценку ресурсов и последствий их использования.

В процессе игры участники развиваются навыки ведения многосторонних переговоров, согласования интересов и выработки соглашений, а также прогнозирования и стратегического планирования

Описание игры В игровом формате участники увидят взаимосвязь между принимаемыми управленческими решениями и их последствиями, а также оценят необходимость кооперации при принятии решений и осознают свою ответственность за влияние на окружающий мир.

В процессе игры участники развиваются навыки ведения многосторонних переговоров, согласования интересов и выработки соглашений, а также прогнозирования и стратегического планирования. В игре возможно сделать акцент необходимости и действенности контроля и угрозы наказаний в практике управления и менеджмента.

Сюжет игры Участники игры – директора целлюлозно-бумажных комбинатов крупного холдинга, равномерно расположенных вокруг большого озера. Например, это может быть озеро Байкал. При изготовлении продукции комбинатам требуется много воды, которую они берут из озера. Отработанная вода сбрасывается туда же. При этом качество воды в озере влияет на работу всех предприятий.

Игра моделирует взаимодействие директоров комбинатов, находящихся во взаимосвязанных, но неравных экономических условиях по поводу использования общего ресурса - озера. Задача каждого директора, определённая в Уставе предприятия – это извлечение максимальной прибыли. В процессе своей работы директора могут использовать несколько разных стратегий действий. Они принимают решения очищать или не очищать сточные воды предприятий. В

зависимости от выбранного решения комбинаты получают прибыль или убытки.

В процессе игры возможно проведение совещаний между директорами заводов. Игроки могут принимать решения о выборе стратегии самостоятельно или же заключать различные соглашения, которые, в свою очередь, могут нарушаться ради личной выгоды.

Деловая игра «Производственное совещание»

Актуальные проблемы в управлении производством, предприятием, ОУ и др. моделирует активная деловая игра по менеджменту. Пример включает в себя характеристику и сценарий деловой игры «Производственное совещание». Проводится в конце курса обучения, когда студенты уже имеют представление о принципах управления и роли процесса производства.

Участники игры: сотрудники предприятия (7 - 10 человек). Не так давно был поставлен новый директор. Он был представлен коллективу. Директору предстоит провести оперативное совещание впервые

План игры

Сценарий деловой игры	
Вводная часть	Вступление. Цели и тема игры. -
Игровая ситуация	Ознакомление с ситуацией на фирме.
План подготовки к совещанию	Распределение ролей (7- 10 сотрудников и экспертов) Ведущий организует информирование участников игры с характеристиками сотрудников на совещании. удаление директора на время в другой кабинет «по производственной» необходимости. далее ведущий доводит до участников информацию о поведении сотрудников на совещании (из характеристик). Присутствующие на совещании отнеслись к новому начальству со скептицизмом и недоверием.
Совещание	Выступление директора, реакция и вопросы от начальников.
Дискуссия и коллективное обсуждение вопросов	Каким будет поведение директора на совещании? Что он может сказать или сделать для налаживания деловых контактов с сотрудниками? Какие управленческие решения он может принять при подведении итогов первого оперативного совещания?
Подведение итогов	Выводы от экспертов, от участников игры. Самооценка. Решили ли поставленные задачи, достигли ли целей?

Ролевая игра

Вхождение в производственную ситуацию в определенной роли - это интересная деловая игра. Примеры для студентов могут быть самыми разнообразными. Стоит только подключить фантазию.

1. Ролевая игра «Собеседование». Начальник отдела проводит собеседование в виде интервью с соискателем. Вакантная должность - менеджер по продажам. Перед игрой участники читают биографию и характеристику своего героя. После изучения документов (10 минут) руководитель начинает собеседование. При подведении итогов оценивается, как начальник провел собеседование и интервью, проанализировал информацию в документах, какое решение принял. Соискатель оценивает работу руководителя.
2. Ролевая игра «Конфликтный клиент». Игра проводится в парах. Начальник отдела отвечает на звонок разгневанного клиента по телефону. Клиент высказывает претензии по поводу качества товара. Оценивается, сможет ли менеджер справиться с конфликтной ситуацией и построить разговор должным образом.
3. Ролевая игра «Оценка профессионализма сотрудника». Игрок с позиции руководителя оценивает деятельность работника, используя информацию об эффективности работы коллектива. На основе данных он заполняет аттестационную форму и готовится к интервью с работником. Обдумывает, как построить беседу, какие вопросы задать. В роли работника может быть молодой специалист, женщина с двумя детьми, передовой сотрудник и другие. В итоге оценивается то, как игрок формулировал вопросы, выделил главное.

При планировании деловой игры рекомендуется сочетать разные ее формы. Игра может содержать кейсы (ситуации). Кейс-метод отличается от метода деловых игр, так как он ориентирован на поиск и решение проблемы. Примеры деловых игр связаны с развитием умений, формированием навыков. Таким образом, кейс – это модель определенной ситуации, а деловая игра – модель практической деятельности. Метод деловой игры позволяет доступно преподнести принципы менеджмента и процессы принятия решений. Основным преимуществом игр становится активное участие группы, команды игроков.

Составитель _____ И.С. Назметдинова
(подпись)
«____» 20__ г.

Эссе с последующим выступлением в аудитории

Задание. Напишите эссе на одну из предложенных тем.

Подготовьте устное выступление по написанному эссе. Длительность выступления 4 – 5 минут. Обязательные части: приветствие, содержательная часть, прощание. Обязательно соблюдение законов риторики.

По своей структуре эссе должно представлять собой рассуждение, в котором необходимо соединить воедино понимание той проблемы, которую поднимаете, дать оценку своего видения проблемы.

Запишите созданное произведение. Подготовьтесь к его орализации.

Темы

- 1) Зачем мне нужно изучать риторику.
- 2) Риторика в современном мире
- 3) Современная русская языковая личность: воздействия и взаимодействия.
- 4) Я гений докладов (выступлений).
- 5) Риторика и культура речи.
- 6) Речевое взаимодействие
- 7) Несловесные средства общения у людей.
- 8) Чистота мыслей и чистота поступков.
- 9) Душа или душонка...

Составитель _____ И.С. Назметдинова
(подпись)
«_____» _____ 20__ г.

Анализ текста, индивидуальная и фронтальная работа

Вариант I.

Вопросы

- 1) Определите предмет речи.
- 2) Какую задачу решает автор текста: информировать (сообщить информацию), убедить в важности проблемы, подробно описать выбранный предмет или явление, заинтересовать проблемой / предметом речи и т. д.?
- 3) Какие составляющие (топы) отбирает автор для реализации своего намерения?
- 4) Какой тип композиционного членения представлен в данном тексте? Как помогает выбор типовой модели высказывания реализовать авторский замысел? Составьте стратегический композиционный план текста.
- 5) Когда, где, в какой речевой ситуации может быть представлен этот текст? Оправдан ли (с учетом ситуации) выбор стиля текста?
- 6) Определите тип заголовка (тематический, смысловой, иносказательный) в данном тексте? Предложите свой вариант заголовка к данному тексту, чтобы реализовать более точно авторское отношение к предмету речи или авторскую задачу.
- 7) Найдите в тексте фигуры мысли и фигуры речи, помогающие автору реализовать свой жанровый замысел и эффективно воздействовать на адресата?

Тексты для анализа

Текст № 1. Приглашение на жизнь

Риторика в целом не нуждается в возрождении. Муки речи на "кресте действительности" никогда не приводят к окончательной смерти. Речь всегда попирает смерть жизнью, а не смертию.

Риторика как предмет школьного обучения тоже никогда не умирала, поскольку в самом примитивном человеческом обществе неизбежен процесс речевого воспитания, обучения искусству речи. А раз есть *ars rhetorica*, то последует и наука нежной страсти речевого общения. Коль есть агора, будет и Аристотель.

Нет, риторика не умирала ни здесь, в России, ни там, на Западе. Но что-то произошло. Иначе с чего бы эти разговоры о возрождении. Произошло и там, на Западе, и здесь, в России. В XX веке. Или даже еще в XIX. Но в XX уж точно. Оборвалась имени связующая нить. Впрочем, слово "риторика" всегда недолюбливали, особенно философы, которые (от Платона) стремились вынести мудрость за скобки речи, очистить овец мысли от козлищ языкового общежития. Но XX век (продолжая трагическую метафору) сделал это слово козлом отпущения за все свои перипетии. На Западе сей процесс жертвоприношения затушевывался и

микшировался, там нет все же привычки одним росчерком пера отменять целые культурные пласти, зато у нас слово "риторика" попало в совершенно невероятный переплет. Его не вычистили из словаря новояза как просто буржуазное, его включили в активный коммунистический словарь в качестве плети-штыка лагерного надзирателя, его не отменили, подменили его смысл: имя жертвы присвоили палачу - прием не новый, хорошо проверенный инквизицией. Это не то что генетику запретили, а "кубло" из "Белых одежд" смотрит свои подпольные деления клетки на экране и ждет смерти тирана. Нет, тут не один тиран своей смертью открыл шлюзы свободы, а мирный обыватель до сих пор еще не может слышать слова "риторика" без омерзения. Да что там "мирный обыватель"! Все наши воинствующие ученые, борцы за свободу слова вообще, как черт от ладана бегали от этого вывернутого наизнанку, зараженного и буржуазной, и коммунистической идеологией, избитого древнего слова. Да что там наши ученые! Западные мудрецы поскорее похоронили западную "риторику" и на ее месте постарались построить чистое, безгрешное строение философии языка. (Выготский, Бахтин гениально развивали традиционные риторические концепты, даже и не помышляя о риторической науке. Впрочем, сюжет анонимного и псевдонимного развития риторики отчасти на Западе и в полной мере в России - сюжет особый. Записки из подпольного развития риторики обязательно должны появиться в "Риторике", если наше приглашение будет принято.)

Мы приглашаем к жизни не риторику - она жива, пока жив человек в его человеческом качестве, - мы приглашаем на подмостки действительной жизни, жизни речевого общения, ученых-гуманитариев, как числящих "риторику" в словаре приличных научных слов, так и тех, кто просто в той или иной степени занимается предметом риторики - речью во всех ее проявлениях и сокрытиях, и даже тех, кто принципиально не соотносит свои занятия в этом направлении с термином "риторика". (Или попробуйте убедить нас, что отмывание испоганенного в нашей стране термина слишком неблагодарный труд и слишком высокая цена за восстановление цельности прерванной риторической традиции человеческой культуры.)

Вступительная статья к журналу "Риторика" № 1, 1995 год

Текст № 2. Попробуй удивиться

Однажды Архимед сел в ванну и вдруг почувствовал, будто стал легче. Он и до этого садился в ванну, и многие до него делали то же самое. Но до этого исторического случая никому и в голову не приходило, что тело, погруженное в жидкость, теряет в своем весе столько, сколько весит вытесненная телом жидкость. Архимед удивился. Когда он удивился - он задумался. А когда он задумался - он открыл великую тайну природы.

Может быть, все это происходило и не так. Но факт остается фактом: закон Архимеда существует, и те, кто получает "двойки" за незнание его, могут это подтвердить.

Мне кажется, что все открытия происходят оттого, что люди не равнодушны. Что они умеют удивляться.

Скажем, сидел себе Ньютон в саду. Смотрит - упало яблоко. Ну, упало и упало. Подымы и съешь. Никого не удивляло это никогда. А Ньютон удивился: "Почему это оно упало?" Удивился, задумался и открыл закон всемирного тяготения.

Конечно, все это гораздо сложнее. Все это требовало огромного труда, огромных знаний.

Я рассказываю об этом так несложно потому, что это, наверно, тебе известно. И потом я хочу сказать, что, если ты не умеешь удивляться, если ты равнодушен, скучно тебе будет жить на свете.

Если бы люди не умели удивляться, я прямо не знаю, что с ними было бы. Они ничего бы не придумали и ничего бы не открыли. Они не умели бы строить дома, выращивать хлеб, летать в космос.

И, кроме того, они не умели бы сочинять музыку, писать стихи, рисовать картины.

Вот идет в лесу человек. Слышит - поют птицы. Ну, поют и поют, эка невидалъ! А иной удивится: очень необыкновенно и сладко поют. И задумается...

А другой человек удивится краскам и цветам природы. И начинает сам пробовать сочетать эти краски. Получается картина.

Третий, слушая человеческую речь, вникая в разговоры людей, вдруг удивится, как разнообразно и точно или, наоборот, нудно и неточно люди излагают свои мысли. И сам начинает думать над словами, пробовать их в разных сочетаниях, строить из них предложения, примерять к действительности, искать самые точные и нужные слова.

Конечно, есть люди, которых ничто не удивляет. Они как-то смотрят на мир однобоко - чего бы покушать в этом мире или чего бы присвоить? У них явные расхождения с Ньютоном. Они бы это яблоко просто сжевали без всякого всемирного тяготения. Они берут волшебный ковер-самолет и прибивают его на стенку, чтоб не летал. Они цветами корову накормят, птицу и перья ощиплют, а что касается слов, так они ни разу не обратят внимания, о чем болтают.

Очень скучные люди. Прямо жалко их и даже как-то стыдно за них.

А ты попробуй удивиться. Все в этом мире непросто. Все находится во взаимосвязи. Поэтому существуют прекрасные вещи и прекрасные сказки. Поэтому существуют мечты и реальность. Поэтому существуют дружба и борьба. И настоящая музыка, и настоящая живопись, и настоящие стихи.

И поэтому люди бывают счастливы.

...Жизнь удивительна. И люди удивительны. И каждый, если бы захотел, мог бы увидеть и узнать в тысячу раз больше, чем знает и видит.

Вот как важно уметь удивляться!

Л. Лихоедев

Текст № 3. Веселое ремесло

Кто-то решил, что наука должна быть непременно скучной. Вероятно, для того, чтобы ее больше уважали. Скучное - значит, солидное, авторитетное предприятие. Можно вложить капитал. Скоро на земле места не останется посреди возведенных до неба серьезных мусорных куч.

А ведь когда-то сама наука почиталась добрым искусством и все на свете было интересным. Летали русалки. Плескались ангелы. Химия именовалась алхимией. Астрономия - астрологией. Психология - хиромантией. История вдохновлялась Музой из хоровода Аполлона и вмещала авантюрный роман.

А ныне что? Воспроизведение воспроизведения?

Последний приют - филология. Казалось бы: любовь к слову. И вообще, любовь. Вольный воздух. Ничего принудительного. Множество затей и фантазий. Так и тут: наука. Понаставили цифры (0,1; 0,2; 0,3 и т. д.), понатыкали сноски, снабдили, ради научности, аппаратом непонятных абстракций, сквозь который не прорваться ("вермекулит", "груббер", "локсадрома", "парабиоз", "ультрарапид"), переписали все это заведомо неудобоваримым языком, - и вот вам, вместо поэзии, очередная пилорама по изготовлению бесчисленных книг.

Уже в начале столетия досужие букинисты задумывались: "Иной раз дивишься - неужто у человечества на все книги мозгов хватает? Мозгов столько нет, сколь книг!" - "Ничего, - возражают им наши бодрые современники, - скоро читать и производить книги будут одни компьютеры. А людям достанется вывозить продукцию на склады и на свалки!"

На этом индустриальном фоне, в виде оппозиции, в опровержение мрачной утопии, и возникла, мне представляется, книга Петра Вайля и Александра Гениса - "Родная речь". Название звучит архаически. Почти по-деревенски. Детством попахивает. Сеном. Сельской школой. Ее весело и занятно читать, как и подобает ребенку. Не учебник, а приглашение к чтению, к дивертименту. Не восславить предлагается прославленную русскую классику, а заглянуть в нее хотя бы одним глазком и тогда уже полюбить. Заботы "Родной речи" экологического свойства и направлены на спасение книги, на оздоровление самой природы чтения. Основная задача формулируется так: "Книгу изучали и - как часто бывает в таких случаях - практически перестали читать". Педагогика для взрослых, в высшей степени, между прочим, начитанных и образованных лиц.

"Родную речь", журчащую, как ручей, сопровождает неназойливая, необременительная ученость. Она предполагает, что чтение - это сотворчество. У всякого - свое. В ней масса допусков. Свобода трактовок. Пускай наши авторы в изящной словесности собаку съели и выдают на каждом шагу вполне оригинальные повелительные решения, наше дело, внушают

они, не повиноваться, а любую идею подхватывать на лету и продолжать, иногда, быть может, в другую сторону. Русская литература явлена здесь в образе морского простора, где каждый писатель сам себе капитан, где паруса и канаты протянуты от "Бедной Лизы" Карамзина к нашим бедным "деревенщикам", от повести "Москва - Петушки" к "Путешествию из Петербурга в Москву".

Читая эту книгу, мы видим что вечные и, действительно, незыблемые ценности не стоят на месте, приколотые, как экспонаты, по научным рубрикам. Они - перемещаются в литературном ряду и в читательском сознании и, случается, входят в состав позднейших проблематичных свершений. Куда они поплывут, как повернутся завтра, никто не знает. В непредсказуемости искусства - его главная сила. Это вам не учебный процесс, не прогресс.

"Родная речь" Вайля и Гениса - это обновление речи, побуждающее читателя, да будь он семи пядей во лбу, заново перечесть всю школьную литературу. Прием этот, известный издревле, называется - остранением. Чтобы им воспользоваться, нужно не так уж много, всего лишь одно усилие: посмотреть на действительность и на произведения искусства непредвзятым взглядом. Как если бы вы их читали впервые. И вы увидите: за каждым классиком бьется живая, только что открытая мысль. В нее хочется играть.

A. Синявский

Текст № 4. Секрет образованности

Часто встречается у студентов - первокурсников наивный взгляд, будто чтение, как дыхание, дается каждому грамотному само собой... Чтение настоящей книги должно быть взаимодействием с ней, то есть, ничего не вкладывая в читаемое от себя, вы рискуете и не получить ничего от книги. Но это касается творческого чтения. А самый процесс чтения, его технология, тоже дается не сразу. Одно дело - читать дома, другое - в библиотеке. А чтение в библиотеке похоже на своеобразную школу.

Сначала моё чтение было хаотичным. Читаемая по теме книга включала в сносках и примечаниях ссылки на другие источники. Роясь в каталогах, чтобы найти их шифры и заказать себе эти другие источники, я сплошь да рядом наталкивалась на другие интригующие названия. Не нужно по теме - а знать так хочется! И чтение разветвлялось, непрерывно множилось - главная его магистраль переходила во встречные дороги, дороги - в улицы, улицы - в переулки, переулки в тропинки, тропинки - в необъятную даль бездорожья...

Главная тема окружалась спиралями знаний, объяснений, переходов в новые и новые проблемы, связанные с основной темой. Я пробиралась по лесу знаний, заходя в разные стороны. И чтобы не забывать прочитанное, стала конспектировать его в тетрадку. Конспектирование сначала велось вслепую, потом я научилась отличать существенное от случайного и записывать только существенное. Не только о самом тексте - о его языке, стиле,

удачном и неудачном месте, верной или неверной мысли - и конспект стал превращаться в разговор с книгой. Нельзя было писать на полях: книга библиотечная! И впечатление, ответная мысль, резкое несогласие неизбежно вторгалось в конспект.

Шли дни, месяцы, годы такого чтения. И вырастала привычка. Замечательная привычка, сделавшаяся моей "подругой" на всю долгую жизнь. Привычка находить нужную книгу; а в книге находить ее самое нужное место; а нужное место правильно конспектировать, ставя номера страниц. Привычка вдумчивого чтения, открытия цитатной мысли у автора. Словом, привычка хорошо понять и оставить в записях для памяти нужную тебе книгу. Пусть она потом забудется. Но память хранит её в своей кладовой до первого нужного случая. **М. Шагинян**

Текст № 5. Виды аргументов

Аргументы, которые спорящие используют для убеждения партнеров в своей правоте, издавна принято делить на две группы. Это аргументы рациональные, или, как говорили древние, "аргументы к делу" (*argumenta ad rem*), и аргументы иррациональные - это "аргументы к человеку" (*argumenta ad homini*).

Рациональными называют аргументы, обращенные к разуму адресата. Адресат принимает или не принимает точку зрения говорящего на основании осмыслиения информации, представленной в качестве аргументов. Какими бывают рациональные аргументы? Прежде всего, это факты. Так бес в романе Достоевского "Братья Карамазовы", убеждая Ивана в своем существовании, использует такой аргумент: он, бес, простудился, и его мучит ревматизм ("кто-то" должен существовать, чтобы быть простуженным). "Факты - вещь упрямая" - это высказывание общеизвестно. Факты - традиционно сильные аргументы.

Другой вид рациональных аргументов - ссылка на авторитеты. Это один из самых распространенных видов аргументов. При использовании ссылок на авторитеты нужно помнить, что авторитеты должны быть приемлемы в данной аудитории, пользоваться ее уважением. Так, в спорах на философские темы обычно ссылаются на авторитеты крупнейших философов, знаменитых писателей.

Наиболее убедительным видом рациональных аргументов являются так называемые "заведомо истинные суждения". Это законы, аксиомы, пословицы, правила, принятые в данном обществе как безусловно верные. Вообще, таких заведомо истинных суждений в современном обществе не так много.

Иррациональные аргументы представляют собой обращение к эмоциям, чувствам, желаниям и интересам адресата. В бытовом общении наиболее распространен такой вид иррациональных аргументов как "переход на лица". В этих случаях от предмета спора

спорщики переходят к "обсуждению" личности оппонента, их мыслительных способностей: "женщинам не понять", "ты еще маленький", "мужчины не способны оценить".

В публичной речи часто используются "доказывания к аудитории". Говорящий затрагивает интересы слушающих и представляет свою точку зрения как важную, полезную или интересную для аудитории. Такие аргументы могут затрагивать чувство собственного достоинства слушающих ("Вы умные люди, и поэтому согласитесь, что..."), их желания ("Вы хотите жить достойно, и поэтому..."), страхи ("Чтобы не допустить третьей мировой войны, мы должны...").

В научных спорах допустимо использовать только рациональные аргументы.

A. K. Михальская

Вариант II.

Вопросы

- 1) В чём особенности построения текста?
- 2) Определите предмет речи.
- 3) Какую задачу решает автор текста: информировать (сообщить информацию), убедить в важности проблемы, подробно описать выбранный предмет или явление, заинтересовать проблемой / предметом речи и т. д.?
- 4) Какие составляющие (топы) отбирает автор для реализации своего намерения?
- 5) Какой тип композиционного членения представлен в данном тексте? Как помогает выбор типовой модели высказывания реализовать авторский замысел? Составьте план текста.
- 6) Когда, где, в какой речевой ситуации проявляются характеры?
- 7) Где может быть представлен этот текст? Оправдан ли (с учетом ситуации) выбор стиля текста?
- 8) Определите тип заголовка (тематический, смысловой, иносказательный) в данном тексте? Предложите свой вариант заголовка к данному тексту, чтобы реализовать более точно авторское отношение к предмету речи или авторскую задачу/ или своё видение текстовой информации.
- 9) Составьте по тематике текста своё выступление (возраст и подготовленность слушателей по вашему выбору)
- 10) Определите проблему и напишите эссе.

Текст № 1. Добро и зло

Муж оттолкнул жену, чтобы спастись самому... В чем была причина ужасного поступка? Эту историю о судне, потерпевшем крушение в открытом океане, рассказала одна учительница своим ученикам. «На корабле оказалась супружеская пара, которая сумела добраться до спасательной шлюпки, но, к несчастью, там было только одно место. Вдруг муж оттолкнул жену и сам забрался в лодку. А жена перед смертью крикнула ему последнюю фразу... Тут учительница сделала паузу и спросила: «Как вы думаете, что это была за фраза?». Большинство учеников сошлись во мнениях: «Я тебя ненавижу!» или «Как же я была слепа!».

Тут учительница обратила внимание на мальчика, который сидел все это время и молчал.— А ты как считаешь, что она сказала? — Я думаю, что она сказала: «Позабочься о нашем ребенке!»— Ты знаешь эту историю? — удивилась учительница.— Нет, просто то же самое сказала моя мама перед смертью моему отцу, — пожал плечами парнишка.

Учительница надеялась, что никто не заметил, как ее глаза заволокли слезы. «Все верно», — сказала она.

Итак, судно пошло ко дну. Мужчина добрался домой и в одиночку воспитал дочь. Через много лет, уже когда отца не стало, разбирая его вещи, девушка нашла его старый дневник, в котором прочитала следующее: «У нее уже был страшный диагноз, когда мы поехали в путешествие. Жить оставалось недолго. Боже, как бы я хотел утонуть вместо нее, но ради блага дочери я не смог. Я мог только оставить ее посреди океана».

На этом история закончилась. Класс изумленно молчал. По детским глазам учительница видела, как глубоко их тронул этот рассказ. И, вероятно, многие из них в этот момент впервые поняли, что порой под личиной добра прячется добро, так и за неблаговидным, злым, на первый взгляд, поступком не обязательно стоит предательство. Вот почему никогда не стоит судить о людях поверхностно. Мы очень многое можем о них не знать.

Текст № 2 О свободе и ответственности

Однажды Господь рассказал притчу: «Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит. Тогда говорит: „Возвращусь в дом мой, откуда я вышел“. И, прия, находит его незанятым, выметенным и убранным. Тогда идет и берет с собою семь других духов, злыхих себя, и, войдя, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого». Но почему последнее обязательно хуже первого? И почему раньше нечистый дух не мог позвать тех, семерых?

Очевидно, человек за время дарованной свободы не только не укрепился, но потерял даже былую малую способность противостоять злу. Раньше было стремление освободиться, было искалье помоши, была молитва к Богу. Но пришло освобождение, дом души опустел от незваного гостя. Человек облегченно вздохнул. Теперь он может свободно выбрать. И что же он выбирает? — А он начинает жить, как живется, жить по плоти. Исчезла необходимость противостоять злу, прекратилась и молитва. Бог нужен был лишь как временный помощник; и теперь человек говорит: «Сделал свое дело — уходи!» Господь же постоит у дверей и уйдет.

А вот нечистому духу уже надоело ходить «по безводным местам», и он решает возвратиться. А человек не только не впустил Бога, но и порвал с Ним всякую молитвенную связь. «Кто не собирает со Мною, тот расточает» (Мф. 12, 30). И теперь в душе освободилось место еще для семи злых духов, и на нее, спящую и бессильную, неожиданно обрушивается горе «хуже первого».

Человек должен выбрать Бога, выбрать спасение, выбрать жизнь. И Бог много раз помогает нам, снова и снова освобождая от всякого рабства, снова и снова давая свободу выбора. А человек снова и снова пренебрегает данной ему свободой, снова и снова впадает в рабство греху и дьяволу. У того, кто не вполне свободен, еще есть какое-то оправдание. Но если тебя освободили, а ты и теперь отступаешь от Бога, то делаешь это уже свободно и сознательно. И тут уже нет тебе никакого оправдания на самом милосердном суде.

Об этом говорит и ветхозаветная история. Сколько раз Бог посещал Свой народ, сколько раз освобождал и от рабства, и от религиозно-нравственной слепоты, и от поработителей тела, и от заблуждений духа. И теперь Бог пришел уже окончательно освободить в первую очередь именно Свой народ. Пришел «ради истины Божией, чтобы исполнить обещанное отцам». Сваливаются бремена немощей и болезней, легионами выходят нечистые духи. А люди не хотят поклониться своему Избавителю, и все искушают Его: «Учитель! хотелось бы нам видеть от Тебя знамение». Но Господь обличает лицемеров. Он приводит в пример не освобожденных и не просвещенных, но более достойных милости. Он говорит, что «Ниневитяне восстанут на суд с родом сим и осудят его: ибо они покаялись от проповеди Иониной; и вот, здесь больше Ионы. Царица Южная восстанет на суд с родом сим и осудит его: ибо она приходила от пределов земли послушать мудрости Соломоновой; и вот, здесь больше Соломона». Не просвещенные светом истинного богопознания выбирали праведность, выбирали мудрость, как и одержимый бесом отчаянно искал избавления. А тут — освобожденные, наученные и очищенные — сознательно делают отцом своим диавола (Ин. 8, 44).

Размышляя об этом и видя то рабство, в которое мы тоже попали, сбросив некогда благое иго Христово, видя все наше невежество, наши бесконечные работы, заботы, очереди, нельзя не отметить во всем этом и милости Божией. Связанные по рукам и ногам, мы, глядишь, и

вздохнем иногда: «Эх, с радостью бы верил в Бога, да не научили меня! Сходил бы в церковь, да ни минуты времени нет! С радостью бы постился, да болезни не дают». А освободи нас, верни нам здоровье, что мы будем делать? Не бросимся ли сами в объятия злых духов в поисках острых ощущений?

Вячеслав Резников

Составитель _____ И.С. Назметдинова
(подпись)
«____» 20__ г.

Опрос фронтальный

1. Вопросы и задания для подготовки

1. Дайте определение понятий «риторика», «культура речи». Назовите основные их критерии.
2. Можно ли говорить, что культура речи и риторика одинаковые научные дисциплины? Обоснуйте свой ответ.
3. Какую речь вы бы назвали правильной и культурной?
4. Что такое языковая норма? Каковы ее основные признаки? Перечислите типы языковых норм. Какие признаки отличают языковую норму от языкового варианта?
5. Какие факторы влияют на изменение языковой нормы? Проиллюстрируйте динамику языковой нормы на собственном примере.
6. Что такое речь? В каких значениях употребляется слово «речь»?
7. Назовите и охарактеризуйте основные единицы речевой коммуникации.
8. Какие коммуникативные качества определяют уровень речи?
9. Что позволяет судить об эффективности общения?
10. Назовите основания классификаций разновидностей речи.
11. Что такое литературная речь?
12. Литературный язык и язык художественной литературы.
13. Какие особенности имеет устная разновидность речи? Чем различаются неподготовленная и подготовленная форма устной речи? Какими закономерностями регламентируется устная речь?
14. Дайте определение письменной разновидности литературного языка, назовите ее основные функции и свойства.
15. Что является основой ораторской речи? Какие качества оратора формируют общую речевую культуру?
16. Назовите этапы работы при подготовке к выступлению.
17. Какие требования предъявляются к выбору темы, определению цели ораторской речи, поиску и подбору материалов для выступления?
18. Какие методы изложения материала может использовать оратор?
19. Что такое аргументация? Какова ее логическая структура? Назовите виды аргументов, применяемых в риторике.
20. Объясните разницу между речевым стандартом и штампом.
21. Назовите изобразительно-выразительные средства и приведите свои примеры.
22. В чем заключается сущность этического аспекта культуры речи?
23. Оратор и слушатели.
24. Особенности аудитории.

25. Культура общения с аудиторией.
26. Культура поведения и этические нормы общения; проявление категории вежливости.
27. Речевой этикет как совокупность типовых речевых формул.
28. Правила поведения в типичных речевых ситуациях.
29. Требования этикета к вербальным и невербальным средствам общения.
30. Система обращений в современном русском языке.
31. Типовые речевые формулы обращений, извинений, предложений и др.

2. Вопросы и задания для текущего контроля

1. Предмет и задачи изучения дисциплины в вузе. Предмет риторики, его исторические изменения. Связь риторики с другими науками.
2. Риторика как искусство воспитания и формирования речевой личности. Преподавание как «речевая» профессия. Учебная речь как сфера общения.
3. Необходимость обращения к риторике как учению об ораторском искусстве, или теории красноречия в современных условиях. Понятие о грамматике, логике, риторике, стилистике.
4. Понятие «эффективное общение». Отношение к языку и риторике. Качества совершенной речи в определениях риторики и стилистики: убедительность, укращенность, эффективность.
5. Ораторское искусство как средство речевой коммуникации.
6. Основные принципы этики общения. Общие требования этики и речевого этикета в типичных ситуациях педагогического этикета.
7. Части риторического канона: инвенция, диспозиция, элокуция, запоминание, произнесение. Роды красноречия. Подготовка к публичному выступлению. Определение темы и формулировка цели.
8. Учебная речь как сфера общения. Учебная риторика как вид частной риторики: цели, задачи, содержание, участники общения. Традиции академического (лекторского) и судебного красноречия.
9. Требования к образу оратора в суде.
10. Понятие о речевом жанре. Виды речевых жанров, коммуникативные ситуации и речевые жанры. Речевые устные и письменные жанры.
11. Видовая специфика красноречия. Социально-политическое, судебное, дипломатическое, военное, академическое, духовно-нравственное, педагогическое. (Представители)
12. Общение и коммуникация. Основные функции и единицы общения. Виды и стили общения.

Коммуникативная ситуация, ее составляющие.

13. Образ ритора (оратора в устной речи, автора в письменной речи). Проявление личности человека в речи. Внешность оратора. Единство образа. Оценка проявления личности человека в слове. Ораторские нравы.
14. Коммуникативные намерения (интенции). Речевое воздействие. Понятие эффективной коммуникации. Общие принципы коммуникации.
15. Коммуникативные барьеры. Сложности в коммуникации. Причины коммуникативных неудач (лингвистические и экстралингвистические причины).
16. Конфликт как столкновение целей, позиций, интересов, взглядов. Причины возникновения конфликтов и их социальная роль. Этапы и способы разрешения конфликтных ситуаций.
17. Понятие дискуссии, спора (разновидности). Конструктивная и деструктивная составляющие дискутирования. Тактики оппонента и пропонента. Оптимальная организация дискуссии.
18. Условия эффективного спора. Уловки и ошибки, типичные для речевой ситуации дискуссии, спора. Анализ ошибок в типичных речевых ситуациях спора
19. Специфика видов речевой деятельности. Говорение, слушание, чтение, письмо. Специфика, механизмы.
20. Межличностное речевое взаимодействие. Практические приемы создания положительного впечатления с помощью взгляда и других параметров. Типы собеседников и типы бесед в судебной аудитории.
21. Специфика делового общения. Виды делового общения. Использование технических средств информирования, обсуждения и демонстрации в деловом общении.
22. Устные речевые жанры в профессиональной деятельности. Текст как процесс речевой деятельности. Понятие речевого жанра. Беседа как диалог с одним или несколькими лицами на правовые темы.
23. Письменные речевые жанры в профессиональной деятельности. Текст как процесс речевой деятельности. Понятие речевого жанра. Изложение материала дела.
24. Аннотация. Реферирование текста. Отзыв и рецензия. Доклад. Лекция.
25. Риторика и культура речи. Понятие культуры речи. Нормативный, коммуникативный и этический аспекты культуры речи. Современная культурно-речевая ситуация.
26. Литературный язык и норма. Норма и кодификация. Классификация норм современного русского литературного языка.
27. Судебный оратор и его аудитория. Риторические позиции оратора в ходе выступления.
28. Внешний вид судебного оратора. Манера выступления. Расположение в аудитории.
29. Типы слушателей в судебной аудитории (по умению понять смысл сообщения). Аудитория

с разным уровнем понимания, с разным отношением к воспринимаемой информации.

30. Риторическое построение речи публичного выступления. Виды и жанры публичных выступлений. Выбор темы, определение целевой установки. Информирующая речь, аргументирующая речь, эпидейктическая речь. Подбор материала и составление конспекта.

31. Структура публичного выступления. Начало выступления. Организационный момент в аудитории. Вступление, его виды и функции. Приемы привлечения внимания аудитории.

32. Разворачивание речи выступления. Факторы, влияющие на внимание слушателей. Завершение речи. Функции концовки публичного выступления. Ответы на вопросы аудитории.

33. Речь защитительная и обвинительная.

Составитель_____ И.С. Назметдинова

(подпись)

«____»____ 20____ г.

Доклад, реферат, сообщение, выступление, круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты

Темы

Примерная тематика рефератов

1. Риторика в истории и историческом освещении.
2. Риторические научно-педагогические школы и направления.
3. «Риторика» Аристотеля.
4. Риторика в Риме: Цицерон, Квинтилиан.
5. Софистическая риторика.
6. Древнерусские традиции риторики.
7. Речевая культура цивилизаций Востока.
8. Судебное риторическое искусство.
9. Античный риторический идеал.
10. Речевое взаимодействие: оратор и судебная аудитория.
11. Известные судебные ораторы. Специфика их выступлений.
12. Особенности судебного красноречия.
13. Языковая норма, ее роль в судебной речи.
14. Причины языковых ошибок и коммуникативных неудач в судебной ораторской речи.
15. Риторика и культура речи.
16. Я гений докладов (выступлений).
17. Специфика использования художественных элементов различного уровня в судебной ораторской речи.
18. Современная русская языковая личность: воздействия и взаимодействия.
19. Ораторы современной России (на примере культурных и политических деятелей, судебных ораторов и т. д., по выбору студента).
20. Несловесные средства общения в судебной аудитории.
21. Риторика в современном мире
22. Выбор оптимальных этикетных формул в речевых жанрах (предложение, приветствие, привлечение внимания, одобрение, порицание, совет и др.) Этические и эстетические качества ораторской речи.
23. Неориторика как наука об эффективном речевом общении.
24. Различные подходы к изучению «речевой личности», эффективность речевого воздействия, установка на успех.
25. Традиционные понятия родов красноречия и видов ораторской речи.

Примерные задания к практике речи.

1. Подберите 2—3 афоризма и подготовьтесь обосновать свой выбор: а) предельно кратко; б) развернуто, с тезисами; в) письменно, в виде связного текста (небольшого сочинения).
2. Создайте собственный вариант судебной речи. Запишите; через несколько дней «пошлифуйте».

Подготовьтесь к её орализации.

3. Подготовьте защитительную речь и обвинительную речь. (И.С. Тургенев «Муму», «Красная шапочка», В. Ножкина «Коза» и др.)

Задания для выступлений

1. Расскажите о себе в течение 1-2 мин. в следующих ситуациях: при поступлении в вуз; при поступлении на работу; при знакомстве с иностранным гостем, при (выбор темы самостоятельно).
2. Выступите с устным сообщением (не более 3 мин.) на любую тему, взяв за основу график, схему, таблицу или другой графический объект, предмет визуального наблюдения, абстрактное понятие.... Например, сделайте короткий доклад на основе таблицы или графика; нарисуйте схему проезда к какому-либо объекту и сопроводите устным рассказом, опишите, представьте предмет, обрисуйте, помогите представить, ощутить абстрактное понятие....
3. Сформулируйте 5 основных правил ведения деловых телефонных разговоров. Проиграйте их.
4. Разыграйте диалоги применительно к разным ситуациям общения. Ситуации разработайте совместно.
5. Подберите 2—3 афоризма и подготовьтесь обосновать свой выбор: а) предельно кратко; б) развернуто, с тезисами; в) письменно, в виде связного текста (небольшого сочинения). Распределите приведенные выше изречения по следующим тематическим рубрикам: 1) мастерство говорящего; 2) содержание речи
6. Создайте собственный афоризм на риторическую или любую другую тему. Запишите; через несколько дней, «пошлифуйте», подготовьтесь к орализации своего текста.
7. Напишите и произнесите перед аудиторией хрию. В качестве темы хрии может быть выбрана пословица или крылатое выражение, выбранная из нижеследующего списка или подобранная самостоятельно. По структуре хрия может быть строгая или свободная. Соблюдение структуры обязательно. Хрия должна демонстрировать владение оратором модусами убедительности этосом, пафосом и логосом. Общий объем хрии полторы-две страницы.

Пословицы и крылатые выражения, составляющие темы хрий:

- 1) Дважды побеждает тот, кто, одержав победу, побеждает и себя (латинская пословица).
- 2) Я мыслю, следовательно, я существую (Рене Декарт).
- 3) При согласии и малые государства растут, при раздорах и великие разрушаются (Саллюстий, римский историк).
- 4) С ростом богатства растут и заботы (Гораций «Оды»).
- 5) К воронам милостив суд, но он угнетает голубок (Ювенал «Сатиры»).

- 6) О вкусах не спорят (латинская пословица, авторство приписывается Плинию Младшему. Сравните с русской пословицей «На вкус, на цвет товарища нет»).
- 7) О себе самом следует говорить, соблюдая меру, о других – с почтением (латинское изречение).
- 8) День учит день (латинское изречение, означающее: последующий день - ученик дня предыдущего. Публий Сир «Сентенции»).
- 9) Тот сделал полдела, кто уже начал (латинская пословица).
- 10) Обучая, мы учимся сами (латинское изречение, авторство которого приписывается Сенеке Младшему).
- 11) Ученым и поэтам все дозволено (латинская пословица).
- 12) Отрадно предаться безумию тогда, когда это уместно (Гораций «Оды». Сравните с русской пословицей «Делу время, потехе час»).
- 13) Трудности преодолеваю терпением (Гораций «Оды». Сравните с русской пословицей «Терпенье и труд все перетрут»).
- 14) И дым отечества сладок (Овидий «Письма с Пота». Сравнить с изречениями Державина: «Мила нам добра весть о нашей стороне: Отечества и дым нам сладок и приятен» и Грибоедова: «Когда постранствуешь, воротишься домой, И дым Отечества нам сладок и приятен»).
- 15) Что быстро делается, то быстро и погибает (латинское изречение. Сравните с русской пословицей «Поспешишь – людей насмешишь»).
- 16) Каждый сам своего счастья кузнец (латинская пословица. Сравните со сходной по смыслу русской пословицей).
- 17) Поэтами рождаются, ораторами становятся (латинское изречение).
- 18) Вершины достигаются не сразу, мастерство приобретается постепенно (латинское изречение).
- 19) Договоры следует выполнять (латинское изречение, до сих пор служащее одним из основных положений международного права).
- 20) В здоровом теле – здоровый дух (латинская пословица).
- 21) Всем, сколько можешь, помогай (латинское изречение).
- 22) Жареный голубь не залетит тебе в рот (средневековая латинская пословица).
- 23) Не для школы, а для жизни мы учимся (латинское изречение).
- 24) Не быть жадным – уже богатство, не быть расточительным – доход (Цицерон «Парадоксы»).
- 25) Ничего нет более жалкого и более великолепного, чем человек (Плиний «Естественная история»).
- 26) Капля долбит камень не силой, но частым паденьем (Овидий «Послание с Понта». Сравните со сходной по смыслу русской пословицей).
- 27) Мы можем столько, сколько мы знаем (латинская пословица).

- 28) Если живешь в Риме – живи по римским обычаям (латинская пословица. Сравните с русской пословицей «В чужой монастырь со своим уставом не ходят»).
- 29) Весь мир играет (все люди – актеры, весь мир – актеры. Надпись на фронтоне театра «Глобус», в котором играл Шекспир).
- 30) Говори, да не спорь, а хоть спорь, да не вздорь (русская пословица).
- 31) Душой измерь, умом проверь, тогда и верь (русская пословица).
- 32) Береги платье с нова, а честь смолоду (русская пословица. Сравните с эпиграфом к повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»)
- 33) В чужом глазу сучок велик, а в своем и бревна не видит (русская пословица, возникшая на основе евангельского источника. Сравните со следующим отрывком: «И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоем глазе не чувствуешь... Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего» (Евангелие от Матфея, гл. 7, 3 – 5).
- 34) Чужого не захватывай, а своего не разбрасывай (русская пословица).
- 35) С грехом бранись, а с грешником мирись (русская пословица).

Для справки: структура хрии

Прямая хрия

- Вступление – начало речи с целью привлечения внимания (похвала или описание)*
- Парафразис – разъяснение темы, экспликация*
- Причина – доказательство тезиса (этот тезис верен, потому что...)*
- Противное – если нет, то...*
- Подобие – сравнение этого явления со смежными областями*
- Пример из литературы или жизненного опыта*
- Свидетельство (ссылка на авторитет)*
- Заключение или вывод (свое отношение к теме)*

Обратная хрия

- Вступление*
- Доказательство или аргумент*
- Связь – посредством искусственной связи или логического мостика адресат подводится к той мысли, в которой его необходимо убедить*
- Формулировка тезиса (основной мысли)*
- Заключение*

Составитель _____ И.С. Назметдинова
(подпись)

«____ » _____ 20__ г.

Тесты

1. Что изучает риторика?

- а) практику речи дошкольников
- б) нормы правописания
- в) жизнеописания великих людей
- г) теорию и искусство красноречия

2. Вопросы, способствующие выяснению и установлению истины, в риторике принято называть

- а) платоновскими
- б) сократическими
- в) органическими
- г) гомерическими

3. Риторика относится к ... наукам

- а) философским
- б) гуманитарным
- в) лингвистическим
- г) филологическим

4. Наиболее полно соответствует современным взглядам следующее определение риторики

- а) наука о речи, об ораторском искусстве
- б) наука об искусной, витиеватой, украшенной речи
- в) филологическая наука, изучающая отношение мысли к слову
- г) филологическая дисциплина, объектом которой является теория красноречия, ораторское искусство, способы построения выразительной речи во всех областях речевой деятельности (прежде всего в разных жанрах письменной и устной речи); близко соприкасается с поэтикой, стилистикой и культурой речи

5. Наиболее оптимальным в коммуникации является

- а) авторитарный стиль
- б) демократический стиль
- в) общение – заигрывание
- г) общение на основе совместной деятельности

6. К невербальным средствам общения не относится

- а) дистанция между партнерами по общению
- б) голос

- в) улыбка
г) внешний вид

7. Установите соответствие между типом и значением жеста

Тип жеста	Значение жеста
1. Эмблематические жесты	1. Управляют ходом коммуникативного процесса, т. е. устанавливают, поддерживают и завершают коммуникацию
2. Иллюстративные жесты	2. Выделяют какой-либо речевой или иной фрагмент коммуникации
3. Регулятивные жесты	3. Имеют самостоятельное лексическое значение и способны передавать смысл независимо от вербального контекста

8. Установите соответствие между типом расстояния и его значением

1. Интимное расстояние	1. 45-120 см
2. Публичное расстояние	2. 120-400 см
3. Социальное расстояние	3. 400-750 см
4. Персональное расстояние	4. 0-45 см

9. В первой беседе с незнакомым или малознакомым человеком не следует использовать тактику

- а) представления
б) просьбы о помощи
в) предложения собственной помощи
г) личных вопросов собеседнику

10. К видам речевой деятельности не относится

- а) чтение
б) говорение
в) размышление
г) слушание

11. Текст «Сегодня – рубеж. История близко приблизилась к нам и с надеждой заглядывает нам в глаза: не ошибись, не струсь, не испугайся! Человек, сегодня ты еще многое можешь сделать, завтра может быть поздно! Будь умным, и не чужой дядя будет за нас решать, а

мы сами должны отстоять и укрепить демократию и народовластие, другой силы нет» (М.Ульянов) принадлежит к функционально-смысловому типу речи

- а) описание
- б) рассуждение
- в) повествование
- г) повествованием с элементами описания

12. Для текста не характерна

- а) связность
- б) целостность
- в) логичность
- г) лаконичность

13. В этом типе текста излагаются события, развиваются действия, есть сюжет, персонажи, диалоги

- а) описание
- б) повествование
- в) рассуждение
- г) повествование с элементами описания

14. В этом функционально-смысловом типе речи преобладает перечисление деталей обстановки

- а) рассуждение
- б) описание
- в) повествование
- г) описание с элементами рассуждения

15. Самым неудачным названием темы выступления является

- а) Ваши домашние питомцы
- б) Забота о здоровье
- в) Как прожить сто лет... и оставаться здоровым, сильным, молодым
- г) Кобель вместо мужа (речь о домашних животных в доме)

16. В приведенном фрагменте речевого сообщения: «Из житейского опыта я убежден, что если вложены в человека добрые инстинктивные качества, то как бы ложная сознательная мысль ни сводила его в сторону, в кривые дорожки, натура возьмет свое и выведет человека на прямую дорогу» - использован тип аргумента

- а) к суждению
- б) от абсурдного
- в) из опыта

г) к уступке

17. Исключите избыточный элемент в списке метафор

- а) газета ошибается
- б) молоко берез
- в) мысли текут
- г) совесть грызет

18. Найдите пример метонимии

- а) царь зверей
- б) если бы молодость знала, если бы старость могла
- в) туманный Альбион
- г) все флаги в гости будут к нам

19. Устраните из списка название риторической фигуры – разновидности повтора

- а) эпифора
- б) градация
- в) антитеза
- г) оксюморон

20. Акцио – раздел риторического канона, в котором изучается ... речи

- а) исполнение
- б) расположение
- в) выражение
- г) запоминание

21. Элокуция – это раздел речевого сообщения, в котором осуществляется ... речи

- а) выражение**
- б) изобретение
- в) расположение
- г) исполнение

22. Диспозиция – это раздел риторического канона, в котором происходит ... речи

- а) изобретение
- б) выражение
- в) украшение
- г) расположение

23. Инвенция – это раздел риторического канона, в котором осуществляется ... речи

- а) расположение
- б) выражение
- в) изобретение

г) произнесение (исполнение) речи

24. Практические советы по сбору материала даются в разделе риторики

а) элокуция

б) меморио

в) диспозиция

г) инвенция

25. Наилучшим способом выступления признается

а) запоминание речи наизусть

б) чтение с листа

в) выступление с опорой на текст

г) выступление-импровизация

26. Основными аспектами культуры речи являются

а) нормативный, этический, эмоциональный

б) нормативный, коммуникативный, этический

в) нормативный, логический, этический

г) нормативный, креативный, эстетический

27. Определите, к какому роду красноречия относятся перечисленные виды (жанры) публичных выступлений: *доклад на съезде, парламентское выступление, дебаты, политическое обозрение*

а) академическое

б) социально-бытовое

в) социально - политическое

г) духовное (церковно-богословское)

28. Определите, к какому роду красноречия относятся следующие виды речевых сообщений: *тост, надгробное слово, SMS-сообщение, речь на приеме, письмо родственникам*

а) судебное

б) социально-бытовое

в) социально-политическое

г) духовное

29. Найдите ошибку в перечне жанров академического красноречия

а) лекция

б) научный доклад

в) приветственная речь

г) научный обзор

30. В информационной речи может быть предложена тема

- а) События за рубежом
- б) Зачем нужно изучать риторику
- в) Позвоните родителям
- г) Я люблю «русское кино»

31. К жанрам агитационной речи не относится

- а) рекламная речь
- б) проповедь
- в) парламентская речь
- г) судебная речь

32. Наиболее удачным обращением к незнакомому человеку пожилого возраста будет

- а) скажите, пожалуйста
- б) женщина (мужчина)
- в) извините, Вы не подскажете
- г) гражданин (гражданка)

Составитель_____ И.С. Назметдинова

(подпись)

«____»____ 20____ г.

Контрольная работа с последующим обсуждением ее в учебной аудитории.

1. Тема: «Анализ речи оратора»

- 1) Дайте краткую характеристику судебным ораторам конца XIX — начала XX в.
- 2) **План анализа .**
 1. К какому виду красноречия относится данная речь?
 2. К какому речевому жанру относится данная речь?
 3. Как взаимосвязана данная речь с нравственным и эстетическим воспитанием человека? (Или – к какому шагу (действию) побуждает своих слушателей данный оратор?)
 4. Охарактеризуйте языковую личность оратора. Оцените язык и стиль, композицию данной речи. Насколько уместны примеры, используемые оратором? Насколько форма (темп речи) соответствует ее смыслу (содержанию)? Имеет ли место сбивка в изложении, может быть, оратору стоило произносить речь в более быстром (медленном) темпе? Выпишите из данной речи изобразительно-выразительные средства (тропы и фигуры речи).
 5. Оцените коммуникативное поведение оратора. Объясните, каким образом вызвал оратор интерес к теме своего выступления. Насколько понятны слова, произносимые оратором, данной аудитории? Адекватно ли замыслу выступающего воспринимают слушатели его речь? Или же они усваивают лишь «эмоциональные точки» его речи (шутки, иронию, сарказм, бытовые зарисовки, эмоциональные выкрики и т.д.)?
 6. Добился ли оратор коммуникативного успеха или его постигла коммуникативная неудача? Выскажите свои суждения о том, сумел ли оратор поддерживать интерес и внимание слушателей; вызвал ли удовлетворение у слушателей содержанием и стилем речи, манерой поведения; мотивировал ли их активное восприятие речи риторическими и наводящими вопросами, добился ли своих целей.

Для анализа берутся тексты защитительных и обвинительных речей известных в прошлом судебных ораторов (Андреевский С. А., Холе Н. И., Плевако Ф. Н., Кони А.Ф, Александров П. А., Жуковский В. И., Спасович В. Д., Карабчевский Н. П., Хартулари К. Ф. и др.)

2. Тема: «Анализ речи современного оратора»

План написания.

Выберите, внимательно прослушайте речь современного судебного оратора. (И.М. Кисенишского, М.М. Кисенишского, Г.М. Резника, Г.П. Падву.)

1. К какому виду красноречия относится данная речь?
2. К какому речевому жанру относится данная речь?
3. Как взаимосвязана данная речь с нравственным и эстетическим воспитанием человека? (Или – к какому шагу (действию) побуждает своих слушателей данный оратор?)
4. Охарактеризуйте языковую личность оратора.
 - Оцените язык и стиль, композицию данной речи.
 - Насколько уместны примеры, используемые оратором?
 - Насколько форма (темп речи) соответствует ее смыслу (содержанию)?
 - Имеет ли место сбивка в изложении, может быть, оратору стоило произносить речь в более быстром (медленном) темпе?
 - Выпишите из данной речи изобразительно-выразительные средства (тропы и фигуры речи).
5. Оцените коммуникативное поведение оратора.
 - Объясните, каким образом вызвал оратор интерес к теме своего выступления.
 - Охарактеризуйте невербальное общение оратора и его аудитории (мимика, жесты оратора и реакция на них слушающих).
 - Насколько понятны слова, произносимые оратором, данной аудитории?
 - Адекватно ли замыслу выступающего воспринимают слушатели его речь? Или же они усваивают лишь «эмоциональные точки» его речи (шутки, иронию, сарказм, бытовые зарисовки, эмоциональные выкрики и т.д.)?
6. Выделите особенности речи.
7. Добился ли оратор коммуникативного успеха или его постигла коммуникативная неудача?
8. Выскажите свои суждения о том, сумел ли оратор поддерживать интерес и внимание слушателей; вызвал ли удовлетворение у слушателей содержанием и стилем речи, манерой поведения; мотивировал ли их активное восприятие речи риторическими и наводящими вопросами
9. Достиг ли оратор своих целей?

Составитель _____ И.С. Назметдинова
(подпись)
«____» _____ 20 ____ г.

Упражнения, практика речи

1. Подберите и заучите 5-7 скороговорок на сочетания звуков «р-л»; «т-к»; «с-ш»; «б-п»; «т-л»; «ч-р» и др. Произнесите их в максимально быстром темпе.
2. Прочитайте выразительно предложенные тексты/или подберите тексты для выразительного чтения и исполните их в аудитории

Упражнения для речевого дыхания

Дикционные упражнения

1. Проговорите следующие сочетания звуков:

a) тадита – тадитя

тадито – тадитё

тадиту – тадитю

тадиты – тадити

тадитэ – тадите

датида – датидя

датидо – датидё

датиду – датидю

датиды – датиди

датидэ – датиде

b) Рла – рля — рлё — рло — рлу — рлю — рлэ — рле — рлы — рли

Мфа – мфя – мфо — мфё – мфу – мфю – мфэ – мфе – мфы – мфи

Дрда – дрдя, дрдо – дрдё, дрду – дрдю, дрдэ – дрде, дрды – дрди

2. Произнесите скороговорки:

- Рододендроны из дендрария.
- У нас на дворе – подворье погода размокропогодилась.
- Тридцать три корабля лавировали – лавировали, да не вылавировали.
- Королева Клара строго карала Карла за кражу коралла.
- Рапортовал, да не дорапортовал, дорапортовывал, да зарапортовался.
- Осип охрип, Архип осип.
- Цапля чахла, цапля сохла, цапля сдохла.
- Инцидент с интендантом. Прецедент с претендентом.
- Константин констатировал. Две реки: Вазуза с Гжатью, Вазуза с Гжатью.
- Мамаша Ромаше дала сыворотку из-под простокваши.
- Талер тарелка стоит.

- Хвалю халву.
 - Король – орел.
 - Либретто “риголетто”.
 - Ткет ткач ткани на платки Тане.
 - А мне не до недомогания.
 - Водовоз вез воду из-под водопровода.
 - Бык тупокуб, тупогубенький бычок, у быка бела губа была тупа.
 - Ловко лавируя в ларингологии, лекарь ларинголог легко излечивал ларингиты.
 - Бомбардир бомбардировал Бранденбург.
 - Яшма в замше замшела.
 - Около кола колокола, около ворот коловорот.
 - Всех скороговорок неперескороговориши, неперевыскоговориши.
3. Данные ниже слова произнесите шепотом, но ясно и четко, так, чтобы их слышал человек, сидящий недалеко от Вас в той же комнате:
- взяточничество,
 - неистовствовать,
 - обусловливаемый,
 - транспортируемая,
 - взгромоздившиеся,
 - преосвидетельствовать,
 - нуждающаяся,
 - катастрофический,
 - гельсингфорс,
 - артиллерия.
- Эти же слова произнесите немного громче, но так ясно и четко, чтобы их слышал человек, сидящий в другой комнате.

Упражнения на дыхание

1. Попытайтесь прочитать на одном выдохе следующую фразу, которая построена на использовании фигуры нагромождения:

Я хочу сообщить Вам о самой удивительной, самой поразительной, самой чудесной, самой замечательной, самой прекрасной, самой потрясающей, самой редкой, самой необычной, самой невероятной, самой неожиданной, самой великой, самой ничтожной, самой обычной, самой блестательной, самой великолепной и наиболее достойной зависти вещи...

2. Попытайтесь прочесть на один выдох скороговорку:

Как на горке на пригорке жили двадцать два Егорки раз Егорка, два Егорка, три Егорка, четыре Егорка,... и т. д. до 22 Егорок

Сколько “Егорок” поместятся на один выдох?

3. Выполните упражнение «Цветочный магазин»

Исходное положение – стоя. Для контроля левую руку положите на живот, правую на ребра. Выдохните (п-фф). При этом живот втянется. Исполнение: делая вдох, представьте, что нюхаете цветок. При этом живот выдвигается вперед, ребра расширяются, закрепите вдох толчком живота, подтяните низ живота (кашель или позывы к кашлю). После этого начинайте выдох медленно и плавно на п-фф, при этом живот постепенно втягивается, ребра опускаются, вдох короткий, выдох длинный. Упражнение повторить два – три раза.

4. Выполните упражнение «Свеча» (ровный интенсивный выдох).

Возьмите узкую полоску бумаги (шириной 1,5-2 см, длиной тетрадный лист) и, представив, что это свеча, дуйте на неё. Она отклоняется от Вас, – это отклонилось «пламя». Такая свеча позволяет наглядно следить за ровностью выдыхаемой струи воздуха; выдох ровный – бумажка находится в одном положении – отклонившись (положили «пламя» свечи и держите его в этом положении). Обратите внимание на небольшое напряжение в области диафрагмы и межреберных мышц. Крепкий «дыхательный поясок» сохраняет ровность выдыхаемой струи воздуха.

5. Прочитайте текст, производя добор дыхания только в конце каждой стихотворной строчки:

В бесконечности стремленья бесконечность достиженья /вдох – добор/,

Тот, кто любит утро Мая, должен вечно ждать Весны /вдох – добор/.

В каждом миге быстролетном светоносность есть внушенье /вдох – добор/,

Из песчинок создаются золотые сны /выдох на паузе/.

Миг за мигом в Небе вьются звездовидные снежинки /вдох – добор/,

С ветром падают на Землю, и лежат, как белый слой /вдох – добор/,

Но снежинки сон лелеют, то – цветочные пушинки /вдох – добор/,

Нежный, свежий одуванчик с влажною Весной /выдох на паузе/.

К. Бальмонт

Упражнения на развитие голоса

1. Выполните упражнение «Маляр».

Представьте, что красите раму окна, сопровождая движение руки (движения по вертикали) словами “и вверх, и вниз, и вверх, и вниз, и вверх, и вниз...”

Кисть руки должна быть свободна, движения легкие, мягкие. Сначала маленькие мазки только кистью руки. За нею идут слова – такие же короткие.

Движения становятся увереннее, шире (от локтя) и слова крупнее, а голос поднимается все выше, вместе с движением руки. Следующий взмах – от плеча, голос поднимается еще выше и опускается еще ниже.

2. Выполните упражнение «Этажи» (развитие диапазона голоса).

Представьте, что шагаете по лестнице. Считайте этажи, повышая голос (от 1 до 10):

и третий этаж,

и второй этаж,

и первый этаж,

Затем спускайтесь, опуская голос (от 10 этажа до подвала).

Поиграйте голосом в разных регистрах.

3. Выполните упражнение «Зов» (развитие полетности голоса).

Представьте себе, что идут занятия. Вы стоите в коридоре и, не желая мешать, должны позвать одногруппника, стоящего у окна на другом конце помещения. Допустим, его зовут Ваня. А теперь начался перерыв, Вы не боитесь, что помешаете, и зовете громче.

Составитель _____ И.С. Назметдинова
(подпись)
«____» 20__ г.

Темы для подготовки к зачёту

Часть 1

1. Традиции классической риторики
2. Проблемы и задачи риторики как науки
3. Риторические научно-педагогические школы и направления
4. «Риторика» Аристотеля, Цицерона и др.
5. Раннее христианство. Гомилетика
6. Риторика в европейских странах
7. Софистическая риторика
8. Античный риторический идеал
9. Древнерусские традиции риторики
10. Речевая культура цивилизаций Востока
11. Риторика в России
12. Риторика в Древней Руси

Часть 2

13. Фаза ориентации, фаза выбора, фаза погружения. Риторический канон.
14. Диспозиция как раздел риторики
15. Риторические позиции оратора в ходе выступления.
16. Введение. Основная часть. Заключение. Виды и жанры ораторской речи по цели высказывания.
17. Изложение: модели и методы
18. Аргументация. Тезис
19. Логические законы

20. Демонстрация. Логические ошибки
21. Прямые тактики речевого воздействия
22. Косвенные тактики речевого воздействия
23. Изобразительно-выразительные средства речи. Фигуры. Тропы.
24. Риторические средства выражения.

Часть 3.

25. Понятие и предмет судебной речи. Чистота речи. Коммуникативные условия чистоты судебной речи.
26. Речевая деятельность юриста. Элементы языка, засоряющие речь. Культура выражения несогласия.
27. Уместность судебной речи. Употребление оценочных, эмоционально окрашенных средств и слов различных стилистических пластов в судебной речи. Слово как причина судебных разбирательств.
28. Общение в юридической практике, его особенности. Тактические приемы в общении.
29. Устная судебная публицистическая речь. Типы аргументов в судебной речи. Способы доказательств.
30. Специфика обвинительной и защитительной речи. Цель, роль, структура.
31. Виды, типы и цель судебной речи. Виды судебной речи по сфере применения.
32. Подготовленная и неподготовленная судебная речь. Факторы, влияющие на качество судебной речи.
33. Дискуссионные выступления, их особенности. Задачи дискуссии в судебном заседании, их типы.
34. Особенности судебной речи: прения, реплика, напутственное слово председательствующего. Цель, роль, структура.
35. Судебная публичная речь. Особенности выступления оратора. Основные помехи для доступности (судебной) речи.
36. Оратор и его аудитория. Типы судебных аудиторий.
37. Интонационно-мелодические закономерности судебной публичной речи. Способы словесного оформления судебного публичного выступления. Приёмы воздействия на аудиторию.
38. Диалогичность судебной ораторской речи. Приёмы подготовки речи (выбор темы, цель речи и т. д.). Начало, завершение и развёртывание речи (композиция судебной речи). Основные приёмы поиска материала.
39. Культура общения с аудиторией. Культура поведения и этические нормы общения; этические нормы судебного оратора. Приёмы привлечения и удержания внимания.
40. Понятность, информативность и выразительность судебной речи. Языковая и речевая доступность речи и проблемы понимания. Условия логичности речи.
41. Основные помехи для доступности речи. Средства достижения доступности речи.
42. Логичность речи. Логичность рассуждения и логичность изложения. Условия логичности речи. Логические и психологические аспекты выступления.
43. Логичность устной и письменной речи. Логические и психологические аспекты выступления в суде.
44. Искусство доказывания в состязательном судебном процессе. Логические основы убедительности судебной речи. Логические и психологические аспекты убеждения.

Составитель И.С. Назметдинова
(подпись)
« » 20 г.

Методическое обеспечение:

1. Назметдинова И.С., Скуднякова Е.В. Риторика и русская литература в таблицах, схемах, цитатах и текстах. Учебно-методическое пособие (*адаптировано для обучения студентов с нарушениями опорно-двигательного аппарата*). М.: МГГЭУ, 2017.