

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет юриспруденции

Кафедра уголовного права и процесса

«Утверждаю»
Решение № 78 от 10.08.2017
Заведующий кафедрой Хакимова Р. М.
«28» август 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА

наименование дисциплины

образовательная программа направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки: Гражданско-правовой

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Москва 2018

Составитель/составители: старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса Смыслова В.Н.

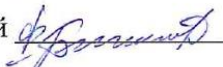
Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Профессиональная этика» рассмотрен и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса

Протокол № 1 от « 28 » 08 2018 г.

/ Зав. кафедрой  (Хакимов Р.М.)


1. Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

Уголовного права и процесса,
протокол № 1 от « 02 » 09 2018 г.

/ Заведующий кафедрой  (Байрамов Ф.Р.)

2. Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

Уголовного права и процесса,
протокол № 1 от « 31 » 08 2010 г.

/ Заведующий кафедрой  (Хакимов Р.М.)

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.Паспорт фонда оценочных средств дисциплине «Профессиональная этика»	
2. Перечень контролируемых компетенций и результатов обучения	
3.Перечень оценочных средств по дисциплине «Профессиональная этика»	
4.Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....	
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций	
5.1. Типовое контрольное задание для краткого устного опроса по теме (открытый тест).....	
5.2. Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации.....	
6. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	
Перечень вопросов к зачету.....	
Перечень тем для написания рефератов	
Перечень тем для написания эссе.....	
Задания для выполнения письменных контрольных работ, в том числе для промежуточного контроля знаний студентов.....	
Тестовые задания	
Деловая игра «Профессиональная этика адвоката».....	
Перечень тем для докладов, сообщений	
Перечень тем для дискуссий.....	

1.Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине (модулю) «Профессиональная этика».

№	Контролируемые разделы (темы),		Оценочные средства - наименование
---	--------------------------------	--	-----------------------------------

п/п	дисциплины ¹	Коды компетенций	текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Понятие и становление юридической этики. Тема 1.1. Становление и развитие нравственно-правовых идей в России. Этика: понятие, сущность и социальная ценность юридической этики.	ОК-6, ОПК-3, ПК-2/1,2,3	Контрольная работа Опрос	зачет
2.	Раздел 2. Нравственные основы российского уголовного и гражданского процессов. Тема 2.1. Нравственное содержание назначения российского уголовного процесса и его принципов. Культура уголовно-процессуальной и гражданско-процессуальной деятельности.	ОК-6, ОПК-3, ПК-2/1,2,3	Контрольная работа Реферат	зачет
3.	Тема 2.2. Нравственные основы применения мер уголовно-процессуального принуждения.	ОК-6, ОПК-3, ПК-2/1,2,3	Устный опрос, эссе Тесты доклады	зачет
4	Тема 2.3. Нравственные основы производства по делу в досудебных стадиях уголовного процесса.	ОК-6, ОПК-3, ПК-2/1,2,3	Контр. работа, дискуссия	зачет
5	Тема 2.4. Нравственные основы производства по делу в судебных стадиях уголовного процесса и в гражданско-процессуальной деятельности.	ОК-6, ОПК-3, ПК-2/1,2,3	Доклады, опрос	зачет
6	Тема 2.5. Нравственный аспект процессуальной деятельности адвоката-защитника.	ОК-6, ОПК-3, ПК-2/1,2,3	Эссе, письмен. контр. раб. Деловая игра «Профессиональная этика адвоката»	зачет
7	Тема 2.6. Нравственные основы прений сторон в судебном разбирательстве уголовных и гражданских дел.	ОК-6, ОПК-3, ПК-2/1,2,3	Дискуссия Тестовые задания	зачет

¹Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины, модуля.

2. Перечень контролируемых компетенций и результатов обучения

Код компетенции	Наименование результата обучения
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы профессиональной этики;

ПК-2	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.
-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.Перечень оценочных средств по дисциплине «Профессиональная этика»

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
1	Деловая/ролевая игра «Профессиональная этика адвоката»	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре	экспертный
2	Письменная контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий, в том числе для проведения промежуточного контроля оценки знаний	экспертный
3	Дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения дискуссии	экспертный
4	Доклад/сообщение (в том числе в форме презентации)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень тем для докладов/сообщений	экспертный
5	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе	экспертный
6	Реферат	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием	Тематика рефератов	экспертный

		концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.		
7	Тестовые задания	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания	экспертный
8	Зачет /зачет с оценкой /экзамен	Представляют собой формы промежуточной аттестации студента, определяемые учебным планом подготовки по соответствующему направлению подготовки.	Перечень вопросов к экзамену	экспертный

4. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
Знает			
ОК-6	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> Понятие доказательств и доказывания в уголовном процессе, его общие категории, а также специальную терминологию; Основные положения отраслевых юридических и специальных наук Виды доказательств, порядок их представления и проверки. 	Не знает или имеет фрагментарное знание о: <ul style="list-style-type: none"> Понятие доказательств и доказывания в уголовном процессе, его общие категории, а также специальную терминологию; Основные положения отраслевых юридических и специальных наук Виды доказательств, порядок их представления и проверки.
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»		Неполное знание о: <ul style="list-style-type: none"> Понятие доказательств и доказывания в уголовном процессе, его общие категории, а также специальную терминологию; Основные положения

			отраслевых юридических и специальных наук Виды доказательств, порядок их представления и проверки.
	Средний уровень «зачтено», «хорошо»		<ul style="list-style-type: none"> • Понятие доказательств и доказывания в уголовном процессе, его общие категории, а также специальную терминологию; • Основные положения отраслевых юридических и специальных наук • Виды доказательств, порядок их представления и проверки.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформировавшееся и систематическое знание о: <ul style="list-style-type: none"> • Понятие доказательств и доказывания в уголовном процессе, его общие категории, а также специальную терминологию; • Основные положения отраслевых юридических и специальных наук • Виды доказательств, порядок их представления и проверки.
		Умеет	
	Недостаточный уровень	<ul style="list-style-type: none"> • Обобщать полученные знания; • Правильно применять теоретические знания по курсу доказательство и доказанность, 	<p>Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения при:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обобщать полученные знания; • Правильно применять теоретические знания по курсу

		<p>в том числе свободно оперировать терминами и понятиями, точно их использовать в правоприменительной практике;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализировать судебную практику для дальнейшего применения в соответствующей правовой ситуации; • Проводить сравнительно-правовые анализы действующего российского и международного законодательства; • Использовать и применять полученные знания в научной, педагогической, управленческой, аналитической и иной деятельности. 	<p>доказательство и доказанность, в том числе свободно оперировать терминами и понятиями, точно их использовать в правоприменительной практике;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализировать судебную практику для дальнейшего применения в соответствующей правовой ситуации; • Проводить сравнительно-правовые анализы действующего российского и международного законодательства; • Использовать и применять полученные знания в научной, педагогической, управленческой, аналитической и иной деятельности.
	Базовый уровень		<ul style="list-style-type: none"> • Обобщать полученные знания; • Правильно применять теоретические знания по курсу доказательство и доказанность, в том числе свободно оперировать терминами и понятиями,

			<p>точно их использовать в правоприменительной практике;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализировать судебную практику для дальнейшего применения в соответствующей правовой ситуации; • Проводить сравнительно-правовые анализы действующего российского и международного законодательства; • Использовать и применять полученные знания в научной, педагогической, управленческой, аналитической и иной деятельности.
	Средний уровень		<p>В целом сформировавшееся умение при:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обобщать полученные знания; • Правильно применять теоретические знания по курсу доказательство и доказанность, в том числе свободно оперировать терминами и понятиями, точно их использовать в правоприменительной практике; • Анализировать

			<p>судебную практику для дальнейшего применения в соответствующей правовой ситуации;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проводить сравнительно-правовые анализы действующего российского и международного законодательства; • Использовать и применять полученные знания в научной, педагогической, управленческой, аналитической и иной деятельности.
	Высокий уровень		<p>Сформировавшееся систематическое умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обобщать полученные знания; - Правильно применять теоретические знания по курсу доказательство и доказанность, в том числе свободно оперировать терминами и понятиями, точно их использовать в правоприменительной практике; - Анализировать судебную практику для дальнейшего применения в соответствующей правовой ситуации; - Проводить сравнительно-правовые анализы действующего российского и международного

			законодательства; Использовать и применять полученные знания в научной, педагогической, управленческой, аналитической и иной деятельности.
		Владеет	
	Недостаточный уровень	<ul style="list-style-type: none"> • Навыками работы с правовыми актами; • Навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; • Навыками профессиональной коммуникации; • Навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений. 	<p>Не владеет или фрагментарно владеет основными навыками осуществления:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Навыками работы с правовыми актами; • Навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; • Навыками профессиональной коммуникации; • Навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений.
	Базовый уровень		<p>Неполное владение основными навыками осуществления:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Навыками работы с правовыми актами; • Навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; • Навыками профессиональной коммуникации; • Навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений.
	Средний уровень		<p>В целом сформировавшееся владение основными навыками осуществления:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Навыками работы с правовыми актами;

			<ul style="list-style-type: none">• Навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики;• Навыками профессиональной коммуникации;• Навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений.
	Высокий уровень		Сформировавшееся систематическое владение основными навыками осуществления: <ul style="list-style-type: none">• Навыками работы с правовыми актами;• Навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики;• Навыками профессиональной коммуникации;• Навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений.
Знает			
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»		Неполное знание: <ul style="list-style-type: none">• Понятие доказательств и доказывания в уголовном процесса, его общие категории, а также специальную терминологию;• Основные положения отраслевых юридических и специальных наук• Виды доказательств, порядок их представления и проверки.
	Средний уровень		В целом сформировавшееся

	«зачтено», «хорошо»		<p>знание:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Понятие доказательств и доказывания в уголовном процесса, его общие категории, а также специальную терминологию; • Основные положения отраслевых юридических и специальных наук • Виды доказательств, порядок их представления и проверки.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		<p>Сформировавшееся систематическое знание:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Понятие доказательств и доказывания в уголовном процесса, его общие категории, а также специальную терминологию; • Основные положения отраслевых юридических и специальных наук • Виды доказательств, порядок их представления и проверки.
		Умеет	
	Недостаточный уровень	<ul style="list-style-type: none"> • Обобщать полученные знания; • Правильно применять теоретические знания по курсу доказательство и доказанность, в том числе свободно оперировать терминами и понятиями, точно их использовать в 	<p>Не умеет или имеет фрагментарное умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обобщать полученные знания; • Правильно применять теоретические знания по курсу доказательство и доказанность, в том числе свободно оперировать терминами и понятиями, точно их

		<p>правоприменительной практике;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализировать судебную практику для дальнейшего применения в соответствующей правовой ситуации; • Проводить сравнительно-правовые анализы действующего российского и международного законодательства; • Использовать и применять полученные знания в научной, педагогической, управленческой, аналитической и иной деятельности. 	<p>использовать в правоприменительной практике;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализировать судебную практику для дальнейшего применения в соответствующей правовой ситуации; • Проводить сравнительно-правовые анализы действующего российского и международного законодательства; • Использовать и применять полученные знания в научной, педагогической, управленческой, аналитической и иной деятельности.
	Базовый уровень		<p>Неполное умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обобщать полученные знания; • Правильно применять теоретические знания по курсу доказательство и доказанность, в том числе свободно оперировать терминами и понятиями, точно их использовать в правоприменительной практике; • Анализировать судебную практику для

			<p>дальнейшего применения в соответствующей правовой ситуации;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проводить сравнительно-правовые анализы действующего российского и международного законодательства; • Использовать и применять полученные знания в научной, педагогической, управленческой, аналитической и иной деятельности.
	Средний уровень		<p>В целом сформировавшееся умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обобщать полученные знания; • Правильно применять теоретические знания по курсу доказательство и доказанность, в том числе свободно оперировать терминами и понятиями, точно их использовать в правоприменительной практике; • Анализировать судебную практику для дальнейшего применения в соответствующей правовой ситуации;

			<ul style="list-style-type: none"> • Проводить сравнительно-правовые анализы действующего российского и международного законодательства; • Использовать и применять полученные знания в научной, педагогической, управленческой, аналитической и иной деятельности.
	Высокий уровень		<p>Сформировавшееся систематическое умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обобщать полученные знания; • Правильно применять теоретические знания по курсу доказательство и доказанность, в том числе свободно оперировать терминами и понятиями, точно их использовать в правоприменительной практике; • Анализировать судебную практику для дальнейшего применения в соответствующей правовой ситуации; • Проводить сравнительно-правовые анализы действующего российского и

			международного законодательства; • Использовать и применять полученные знания в научной, педагогической, управленческой, аналитической и иной деятельности.
		Владеет	
	Недостаточный уровень	• Навыками работы с правовыми актами; • Навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; • Навыками профессиональной коммуникации; • Навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений.	Не владеет или фрагментарно владеет навыками: • Навыками работы с правовыми актами; • Навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; • Навыками профессиональной коммуникации; • Навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений.
	Базовый уровень		Неполное владение навыками: • Навыками работы с правовыми актами; • Навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; • Навыками профессиональной коммуникации; • Навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений.
	Средний уровень		В целом сформировавшееся владение навыками: • Навыками работы с правовыми актами;

			<ul style="list-style-type: none"> • Навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; • Навыками профессиональной коммуникации; • Навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений.
	Высокий уровень		<p>Сформировавшееся систематическое владение навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Навыками работы с правовыми актами; • Навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; • Навыками профессиональной коммуникации; • Навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений.
Знает			
ОПК-3	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - методы оценки уровня рисков и угроз, способствующих экономическому преступлению; - правовые средства предупреждения коррупции; - источники и порядок получения информации о субъектах преступления или правонарушения; - нормативно-правовое регулирование деятельности субъектов предпринимательства. 	<p>Не знает или имеет фрагментарное знание о:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы оценки уровня рисков и угроз, способствующих экономическому преступлению; - правовые средства предупреждения коррупции; - источники и порядок получения информации о субъектах преступления или правонарушения; - нормативно-правовое регулирование деятельности субъектов

			предпринимательства.
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»		Неполное знание о: - методы оценки уровня рисков и угроз, способствующих экономическому преступлению; - правовые средства предупреждения коррупции; - источники и порядок получения информации о субъектах преступления или правонарушения; - нормативно-правовое регулирование деятельности субъектов предпринимательства.
	Средний уровень «зачтено», «хорошо»		в целом сформировавшееся знание о: - методы оценки уровня рисков и угроз, способствующих экономическому преступлению; - правовые средства предупреждения коррупции; - источники и порядок получения информации о субъектах преступления или правонарушения; - нормативно-правовое регулирование деятельности субъектов предпринимательства.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформировавшееся и систематическое знание о:

			<ul style="list-style-type: none"> - методы оценки уровня рисков и угроз, способствующих экономическому преступлению; - правовые средства предупреждения коррупции; - источники и порядок получения информации о субъектах преступления или правонарушения; - нормативно-правовое регулирование деятельности субъектов предпринимательства.
		Умеет	
	Недостаточный уровень	<ul style="list-style-type: none"> -правильно применять правовые нормы, регулирующие отношения в сфере экономики; - выявлять предпосылки и вскрывать проявления коррупции, осуществлять разбор и юридическую квалификацию коррупционных правонарушений. - принимать решения и совершать юридически значимые действия в соответствии с законодательством. 	<p>Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения при:</p> <ul style="list-style-type: none"> -правильно применять правовые нормы, регулирующие отношения в сфере экономики; - выявлять предпосылки и вскрывать проявления коррупции, осуществлять разбор и юридическую квалификацию коррупционных правонарушений. - принимать решения и совершать юридически значимые действия в соответствии с законодательством.
	Базовый уровень		<p>Неполное умение при:</p> <ul style="list-style-type: none"> -правильно применять правовые нормы, регулирующие отношения в сфере экономики; - выявлять предпосылки и вскрывать проявления коррупции, осуществлять разбор и юридическую квалификацию

			коррупционных правонарушений. - принимать решения и совершать юридически значимые действия в соответствии с законодательством.
	Средний уровень		В целом сформировавшееся умение при: -правильно применять правовые нормы, регулирующие отношения в сфере экономики; - выявлять предпосылки и вскрывать проявления коррупции, осуществлять разбор и юридическую квалификацию коррупционных правонарушений. - принимать решения и совершать юридически значимые действия в соответствии с законодательством.
	Высокий уровень		Сформировавшееся систематическое умение: -правильно применять правовые нормы, регулирующие отношения в сфере экономики; - выявлять предпосылки и вскрывать проявления коррупции, осуществлять разбор и юридическую квалификацию коррупционных правонарушений. - принимать решения и совершать юридически значимые действия в соответствии с законодательством.
		Владеет	
	Недостаточный уровень	- - специальной терминологией в области	Не владеет или фрагментарно владеет основными навыками

		уголовного права; - навыками организации раскрытия преступлений в сфере экономики.	осуществления: - - специальной терминологией в области уголовного права; - навыками организации раскрытия преступлений в сфере экономики.
	Базовый уровень		Неполное владение основными навыками осуществления: - специальной терминологией в области уголовного права; - навыками организации раскрытия преступлений в сфере экономики.
	Средний уровень		В целом сформировавшееся владение основными навыками осуществления: - специальной терминологией в области уголовного права; - навыками организации раскрытия преступлений в сфере экономики.
	Высокий уровень		Сформировавшееся систематическое владение основными навыками осуществления: - специальной терминологией в области уголовного права; - навыками организации раскрытия преступлений в сфере экономики.
Знает			
ПК-2	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	- содержание основных этических норм, регулирующих отношение человека к человеку, обществу и природе, учитывать взаимосвязь этических норм с правовыми нормами;	Не знает или имеет фрагментарные знания о: - содержание основных этических норм, регулирующих отношение человека к человеку, обществу и природе, учитывать взаимосвязь

		<ul style="list-style-type: none"> - механизм нравственной регуляции межличностных отношений, условия формирования нравственной личности; - основные нормы этики делового общения. 	<p>этических норм с правовыми нормами;</p> <ul style="list-style-type: none"> - механизм нравственной регуляции межличностных отношений, условия формирования нравственной личности; - основные нормы этики делового общения.
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»		<p>Неполное знание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание основных этических норм, регулирующих отношение человека к человеку, обществу и природе, учитывать взаимосвязь этических норм с правовыми нормами; - механизм нравственной регуляции межличностных отношений, условия формирования нравственной личности; - основные нормы этики делового общения.
	Средний уровень «зачтено», «хорошо»		<p>В целом сформировавшееся знание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание основных этических норм, регулирующих отношение человека к человеку, обществу и природе, учитывать взаимосвязь этических норм с правовыми нормами; - механизм нравственной регуляции межличностных отношений, условия формирования нравственной личности; - основные нормы этики делового общения.
	Высокий уровень Оценка «зачтено»,		Сформировавшееся систематическое знание:

	«ОТЛИЧНО»		<ul style="list-style-type: none"> - содержание основных этических норм, регулирующих отношение человека к человеку, обществу и природе, учитывать взаимосвязь этических норм с правовыми нормами; - механизм нравственной регуляции межличностных отношений, условия формирования нравственной личности; - основные нормы этики делового общения.
		Умеет	
	<p>Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - работать с источниками и литературой по этической проблематике; - разбираться в основных этических проблемах, понимать их значение для профессиональной деятельности и для повседневной жизни; - понимать специфику нравственных отношений; - понимать и учитывать нравственные аспекты различных видов деятельности: управленческой, предпринимательской, политической и др. 	<p>Не умеет или имеет фрагментарное умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работать с источниками и литературой по этической проблематике; - разбираться в основных этических проблемах, понимать их значение для профессиональной деятельности и для повседневной жизни; - понимать специфику нравственных отношений; понимать и учитывать нравственные аспекты различных видов деятельности: управленческой, предпринимательской, политической и др.
	<p>Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»</p>		<p>Неполное умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работать с источниками и литературой по этической проблематике; - разбираться в основных этических проблемах, понимать их значение для профессиональной деятельности и для повседневной жизни; - понимать специфику нравственных отношений; понимать и учитывать нравственные аспекты

			различных видов деятельности: управленческой, предпринимательской, политической и др.
	Средний уровень «зачтено», «хорошо»		В целом сформировавшееся умение: - работать с источниками и литературой по этической проблематике; - разбираться в основных этических проблемах, понимать их значение для профессиональной деятельности и для повседневной жизни; - понимать специфику нравственных отношений; понимать и учитывать нравственные аспекты различных видов деятельности: управленческой, предпринимательской, политической и др.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформировавшееся систематическое знание: - работать с источниками и литературой по этической проблематике; - разбираться в основных этических проблемах, понимать их значение для профессиональной деятельности и для повседневной жизни; - понимать специфику нравственных отношений; понимать и учитывать нравственные аспекты различных видов деятельности: управленческой, предпринимательской, политической и др.
		Владеет	
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	- давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической	Не владеет или фрагментарно владеет навыками: - давать квалифицированные

		деятельности, на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности, на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.
	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»		Неполное владение основными навыками осуществления: - давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности, на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.
	Средний уровень «зачтено», «хорошо»		В целом сформировавшееся владение навыками: - давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности, на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформировавшееся систематическое владение навыками: - давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности, на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания — порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура текущей и промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня освоения содержания дисциплины должна проводиться в ходе всех видов учебных занятий

Формы и методы текущего контроля: опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий и др.

При изучении дисциплины проводится рубежный контроль знаний с целью проверки и коррекции хода освоения теоретического материала и практических умений и навыков. Рубежный контроль знаний проводится по графику в часы практических занятий по основному расписанию.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями).

В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, непрограммируемыми калькуляторами.

Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к устному экзамену экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору

При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

При проведении письменных аттестационных испытаний или тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Порядок подготовки и проведения промежуточной аттестации в форме зачета/экзамена

Действие	Сроки	Методика	Ответственный
выдача вопросов для промежуточной аттестации	1 неделя семестра	на лекционных /практических и др.занятиях, на офиц.сайте и др.	ведущий преподаватель
консультации	последняя неделя семестра/период сессии	на групповой консультации	ведущий преподаватель
промежуточная аттестация	в период сессии	устно, письменно, тестирование , по билетам, с практическими заданиям	ведущий преподаватель
формирование оценки	на аттестации		ведущий преподаватель

5.1. Типовое контрольное задание для краткого устного опроса по теме (открытый тест).

№ п./п.	Типовое содержание вопроса
1	В чем различие понятий ...?
2	Какие виды (типы) ... вы знаете?
3	Перечислите основные принципы ...
4	Как определяется ...?
5	Сформулируйте определение ...
6	Перечислите факторы, определяющие (влияющие на) ...
7	Какими нормативно-правовыми актами регулируется.....?
8	Какими правами и обязанностями обладает.....?

5.2. Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации

	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна; использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации

Ответы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
Оценка	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

6. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Утверждены
на заседании кафедры _____
« _____ » _____ 20 г., протокол № _____
Зав. кафедрой _____

Вопросы к зачету с оценкой, экзамену, зачету по дисциплине

Темы вопросов к зачету по дисциплине «Профессиональная этика»

1. Понятие и содержание основных категорий этики.
2. Соотношение понятий «мораль» и «нравственность».
3. Категории «добра» и «зла» в деятельности юриста.
4. Моральная оценка и самооценка в деятельности юриста.
5. Методы изучения профессиональной этики юриста.
6. Понятие нравственного воспитания. Долг, совесть, ответственность в работе юриста.
7. Понятие и сущность морали. Соотношение морали и права.
8. Понятие, признаки и виды социальных норм. Их иерархия.
9. Моральное сознание и моральная практика.
10. Основные этапы исторического развития этических учений.
11. Понятие, предмет и содержание профессиональной этики юриста.
12. Виды профессиональной этики.
13. Особенности профессии юриста и их нравственное значение.
14. Нравственные требования, предъявляемые к юристам.
15. Нравственное содержание уголовно-процессуального и гражданско-процессуального законодательства.
16. Нравственное содержание конституционных норм о правосудии и правоохранительной деятельности.
17. Нравственные начала судопроизводства по уголовным и гражданским делам.
18. Понятие истины. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания.

19. Нравственное содержание презумпции невиновности.
20. Этика производства следственных действий.
21. Нравственно-правовые основы избрания мер пресечения.
22. Нравственные основы деятельности следователя.
23. Нравственные основы деятельности прокурора.
24. Нравственные основы деятельности адвоката.
25. Нравственные требования к деятельности судебной власти.
26. Нравственные основы деятельности судьи.
27. Нравственное содержание судебных прений.
28. Культура судебной речи.
29. Этика обвинительной речи прокурора.
30. Этика речи защитника.
31. Понятие нравственно-профессиональной деформации, ее сущность, причины возникновения и формы проявления в различных сферах общественной жизнедеятельности.
32. Причины и формы проявления нравственно-профессиональной деформации среди юристов.
33. Понятие и содержание культуры уголовно-процессуальной деятельности.
34. Особенности культуры по уголовному делу.
35. Судебный этикет как составляющая культуры уголовно-процессуальной деятельности.
36. Нравственно-правовое значение судебной символики.
37. Культура оформления уголовно-процессуальных документов.

Критерии оценки знаний по дисциплине «Профессиональная этика».

Критерии оценки зачета.

Проведение зачетов предусматривает: подведение итогов по всему учебному курсу или отдельным наиболее важным его разделам, выявление степени усвоения студентами изученного материала, наличие навыков самостоятельной работы по изучению учебной и научной литературы.

Результаты сдачи зачетов определяются двумя оценками - «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» предполагает знание структуры курса, темы, излагаемого вопроса, основной литературы, способность сделать самостоятельные выводы, умение выделить главное, комментировать излагаемый материал. Возможны несущественные пробелы в усвоении некоторых вопросов.

Оценка «не зачтено» ставится в случае, когда студент не знает значительной части учебного материала, допускает существенные ошибки, когда знания носят отрывочный и бессистемный характер, нет понимания важных, узловых вопросов, при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы.

Темы рефератов по дисциплине «Профессиональная этика»

Тема 1.1.

1. Этика и этикет в деятельности юриста.
2. Взаимосвязь целей, средств и результатов юридической деятельности.
3. Нравственный конфликт в деятельности юриста, условия его перерастания в профессионально-нравственную деформацию.
4. Особенности реализации юридического этикета и морали.
5. Структура, содержание и виды профессионально-нравственной деформации юриста.

6. Причины возникновения, условия и факторы профессионально-нравственной деформации юристов в различных видах деятельности.

7. Основные направления профилактики профессионально-нравственной деформации юристов.

8. Основные этапы исторического развития этических учений.

9. Понятие и содержание основных категорий этики.

10. Соотношение понятий «мораль» и «нравственность».

11. Категории «добра» и «зла» в деятельности юриста.

12. Моральная оценка и самооценка в деятельности юриста.

13. Долг, совесть, ответственность в работе юриста.

14. Понятие и сущность морали. Соотношение морали и права.

15. Понятие нравственного воспитания на современном этапе развития государства.

16. Моральное сознание и моральная практика.

17. Понятие и виды профессиональной этики.

18. Общие нравственные основы взаимоотношений юриста с гражданами в различных сферах профессиональной деятельности.

19. Особенности профессии юриста и их нравственное значение.

20. Нравственное содержание конституционных норм о правосудии и правоохранительной деятельности.

Тема 2.1.

21. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства.

22. Понятие истины. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания.

23. Понятие, предмет и содержание профессиональной этики юриста.

24. Методы изучения профессиональной этики юриста.

25. Этика производства следственных действий.

26. Нравственные требования к деятельности судебной власти.

27. Нравственное содержание судебных прений.

28. Этика обвинительной речи прокурора.

29. Этика речи защитника.

30. Нравственные начала использования помощи общественности в правоприменительной практике.

31. Соотношение общей и профессиональной этики.

32. Соотношение целей и средств в профессиональной деятельности юриста.

33. Социальный характер моральных норм.

34. Понятие, содержание и функции служебного этикета юриста.

35. Нравственное содержание правовых норм.

Тема 2.4.

36. Нравственные начала гражданского судопроизводства.

37. Нравственные начала судопроизводства по уголовным делам.

38. Профессионально необходимые качества юриста, их нравственное содержание.

39. Соотношение правовых норм и норм нравственности.

40. Нравственные основы деятельности следователя.

Тема 2.2.

41. Нравственные основы избрания мер пресечения.

Краткие методические рекомендации по написанию реферата.

Для написания реферата необходимо проанализировать основные нормативно-правовые акты по заданной теме, учебную и научную литературу. Структура, объем, порядок изложения материала должны соответствовать установленным требованиям.

Реферат (от латинского «докладывать», «сообщать») представляет собой доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников или краткое изложение книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением.

Таким образом, реферат — это сокращенный пересказ содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами.

Написание реферата практикуется в учебном процессе вуза в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п.

С помощью рефератов студент глубже постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда.

Подготовка рефератов способствует формированию правовой культуры у будущего специалиста, закреплению у него знаний, развитию умения самостоятельно анализировать многообразные общественно-политические явления современности, вести полемику.

Выбор темы. К выбору темы необходимо подойти как к выбору проблемы. Формулировка исследуемой проблемы не должна вызывать дополнительных разъяснений. Неточность, неполнота, некорректность формулировки темы реферата изначально свидетельствуют о том, что работа не завершена.

Желательно обратить внимание на наличие материалов по выбранной теме, следовательно, на возможные временные пределы написания реферата. С одной стороны, наличие обширных материалов сокращает время, с другой — отсутствие таковых предоставляет возможность показать собственное видение проблемы, выразить себя.

Работу над рефератом следует начинать с общего ознакомления с темой (прочтение соответствующего раздела учебника, учебного пособия, конспектов лекций). После этого необходимо изучить нормативные акты, литературные и иные источники, рекомендованные преподавателем. Однако перечень источников не должен связывать инициативу студента. Он может использовать произведения, самостоятельно подобранные в результате изучения библиографии в библиотеке. Особенно внимательно необходимо следить за новой литературой по избранной проблематике, в том числе за журнальными статьями. В процессе изучения литературы рекомендуется делать выписки, постепенно группируя и накапливая теоретический и практический материал. План реферата должен быть составлен таким образом, чтобы он раскрывал название работы.

Требования к написанию реферата. Читабельность. Это значит, что реферат должен хорошо читаться, то есть при его чтении реферата не должно возникать проблем с пониманием слов и выражений автора. В хорошем реферате легко следовать за мыслью автора, его доказательствами и выводами.

Необходимо помнить, что для передачи мысли требуется не только умение писать, но и умение выражать свою мысль. Как научиться верно и ясно выражать мысль словами? Самый лучший способ — чтение книг и написание рефератов, потому что приобретение умения писать требует постоянного упражнения и стремления к более высокому уровню.

Для того чтобы реферат была читабельным, он не должен содержать псевдонаучные слова. Часто «мудреные» фразы вставляются в работу, чтобы произвести впечатление на читающего, хотя обычно это производит обратный эффект. Стоит автору употребить какое-нибудь слово неверно, и у читателя закрадывается сомнение в компетентности автора. Неизвестные слова лучше пояснять, научные термины употреблять только в крайних случаях.

Стиль реферата должен быть научно-публицистическим, то есть текст должен быть написан как научная статья, публикация.

Последовательность и логичность. Еще одной важной характеристикой хорошего реферата является ее последовательность и логичность. При написании реферата необходимо обратить особое внимание на то, чтобы все аргументы были четко и ясно сформулированы, а все доказательства были логичны и располагались в определенной последовательности.

Аргументы должны быть подтверждающими основное утверждение реферата, то есть все аргументы в пользу того или иного утверждения должны быть четко сформулированы и направлены на доказательство конкретной истины.

Формальные требования к реферату. К таким требованиям относятся: оформление титульного листа, оформление страницы, расположение ссылок или сносок на использованную литературу, оформление списка использованной литературы, оформление иллюстраций, таблиц и приложений. Объем реферата — от 15 до 20 машинописных страниц.

Критерии оценки выполнения реферата:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если проблема раскрыта полностью, проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы, выводы в реферате обоснованы;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если проблема раскрыта; проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы; не все выводы в реферате сделаны и/или обоснованы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если проблема раскрыта не полностью, выводы в реферате не сделаны и/или выводы не обоснованы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если проблема не раскрыта, в реферате отсутствуют выводы.

Темы для написания эссе по дисциплине «Профессиональная этика».

Тема 1.1.

1. Проблема морального выбора в юридической деятельности.
2. Нужна ли этика в уголовном процессе?
3. Этические начала взаимодействия следователя со средствами массовой информации.
4. Нравственный конфликт в профессиональной деятельности юриста.
5. Справедлива ли Конституция РФ?
6. Историческое развитие нравственности: прогресс или регресс?
7. "Что законно, то морально": за и против.

Тема 2.4.

8. Соотношение цели и средств в работе юриста.
 9. Долг как основополагающая ценность в работе юриста.
 10. Нравственный и служебный долг сотрудника правоохранительных органов: вопросы соотношения.
 11. Честность, как нравственное требование, предъявляемое к адвокату и его деятельности.
 12. Культура полемики в суде.
 13. Правовая и нравственная культура: проблема соотношения.
- Контролируемые компетенции: ОК-6, ОПК-3, ПК-2*

Критерии оценки эссе:

- оценка **«отлично»** - логически и лексически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный текст, подкрепленный знанием литературы и источников по рассматриваемому вопросу, ссылка на новейшие криминологические исследования, проводившиеся по данному вопросу, использование современных статистических данных;

- оценка **«хорошо»** - логически и лексически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный текст, подкрепленный знанием литературы и источников по рассматриваемому вопросу, использование современных статистических данных;

- оценка **«удовлетворительно»** - текст с незначительным нарушением логики изложения материала, допущение не более одной неточности (при ссылках на нормативно-правовые акты), при знании литературы и источников по рассматриваемому вопросу, однако без использования статистических материалов либо с использованием явно устаревших материалов;

- оценка **«неудовлетворительно»** - существенное нарушение логики изложения материала, систематическое использование разговорной лексики, допущение не более двух ошибок в содержании задания, а также не более двух неточностей при аргументации своей позиции, неправильные ответы на дополнительно заданные вопросы.

Задания для выполнения письменных контрольных работ по дисциплине «Профессиональная этика»

Контрольная работа - письменное задание, предусматривающее самостоятельный ответ студента в свободной форме на поставленные вопросы. В качестве вопросов могут использоваться вопросы, входящие, как в план лекционных занятий, так и сформулированные преподавателем дополнительно в соответствии с тематикой лекционных занятий и/или темами, предусмотренными для самостоятельного изучения.

Время проведения контрольной работы - не более 20-30 мин на работу.

Тема 1.1.

1. Понятие и содержание основных категорий этики.
2. Соотношение понятий «мораль» и «нравственность».
3. Категории «добра» и «зла» в деятельности юриста.
4. Моральная оценка и самооценка в деятельности юриста.
5. Методы изучения профессиональной этики юриста.
6. Понятие нравственного воспитания. Долг, совесть, ответственность в работе юриста.
7. Понятие и сущность морали. Соотношение морали и права.
8. Понятие, признаки и виды социальных норм. Их иерархия.
9. Моральное сознание и моральная практика.
10. Основные этапы исторического развития этических учений.
11. Понятие, предмет и содержание профессиональной этики юриста.
12. Виды профессиональной этики.
13. Особенности профессии юриста и их нравственное значение.

Тема 2.3.

14. Нравственные требования, предъявляемые к юристам.
15. Нравственное содержание уголовно-процессуального и гражданско-процессуального законодательства.
16. Нравственное содержание конституционных норм о правосудии и правоохранительной деятельности.
17. Нравственные начала судопроизводства по уголовным и гражданским делам.

18. Понятие истины. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания.

19. Нравственное содержание презумпции невиновности.

20. Этика производства следственных действий.

Контролируемые компетенции: ОК-6, ОПК-3, ПК-2

Критерии оценки контрольной работ:

- оценка **«отлично»** - полное раскрытие темы; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; приведение формул и соответствующей статистики и др.
- оценка **«хорошо»** - недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющих суть изложения; наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
- оценка **«удовлетворительно»** – ответ отражает общее направление изложения лекционного материала; наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
- оценка **«неудовлетворительно»** - тема не раскрыта; большое количество существенных ошибок; наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Комплект тестовых заданий по дисциплине «Профессиональная этика»

Тема 2.1.

Занятие № 1 .

Вопрос № 1.

Нравственный нигилизм – это:

- 1) признание общих для всех моральных норм, принципов и ценностей;
- 2) высказывание, обязывающее, разрешающее или запрещающее что-то сделать и не являющееся истинным или ложным;
- 3) высказывание, являющееся ложным;
- 4) перемена в сознании;
- 5) отрицание общих для всех моральных норм, принципов и ценностей.

Вопрос № 2.

Термин «этика» появился:

- 1) в рабовладельческую эпоху;
- 2) в античную эпоху;
- 3) в средние века;
- 4) в эпоху Возрождения;
- 5) в Новое время.

Вопрос № 3.

Что такое прескрипция?

- 1) теория, рассматривающая философские вопросы моральных ценностей;
- 2) предписание, норма, высказывание, обязывающее, разрешающее или запрещающее что-то сделать и не являющееся истинным или ложным;
- 3) совокупность правовых, организационных, охранных и иных мер по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений;
- 4) перемена в сознании;
- 5) описание являющееся истинным или ложным и не формулирующее каких-либо норм.

Вопрос № 4.

Что изучает наука этика?

- 1) мораль, нравственность;
- 2) традиции, обычаи, народное творчество;
- 3) поведение каждого конкретного человека в обществе;
- 4) социальные проблемы общества;
- 5) политическое устройство общества.

Вопрос № 5.

Как называется направление неопозитивистской теории морали, представители которого утверждали что моральные суждения не «верифицируемы», не истинны и не ложны, выражают лишь эмоции говорящего и служат приказом для слушающего?

- 1) релятивизм;
- 2) натурализм;
- 3) эмотивизм;
- 4) нигилизм;
- 5) утилитаризм.

Занятие № 2 .

Вопрос № 1.

Счастье в этике стоиков выражено в:

- 1) в случайной удаче;
- 2) в богатстве;
- 3) в полном спокойствии и отсутствии желаний;
- 4) в удовольствии;
- 5) в полном удовлетворении своих желаний.

Вопрос № 2.

Укажите фамилию русского писателя и мыслителя, считавшего, что «признание необходимости противления злу насилем есть не что иное, как оправдание людьми своих привычных излюбленных пороков: мести, корысти, зависти, злости, властолюбия».

- 1) Ф.М.Достоевский;
- 2) Л.Н.Толстой;
- 3) В.С.Соловьев;
- 4) С.Н.Булгаков;
- 5) Н.А.Бердяев.

Вопрос № 3.

Что является центральным понятием в этическом учении Конфуция?

- 1) цзюнь-цзы;
- 2) жень;
- 3) сяо;
- 4) вэнь;
- 5) чжен мин.

Вопрос № 4.

Самосовершенствование человека в буддизме происходит через:

- 1) самоотречение;
- 2) самопожертвование;
- 3) самовоспитание;
- 4) самообразование;
- 5) самобичевание.

Вопрос № 5.

Главной христианской добродетелью является:

- 1) вера;
- 2) надежда;
- 3) сила;
- 4) смирение;
- 5) любовь.

Занятие № 3 .

Вопрос № 1.

С какой нравственной категорией связано понятие чести?

- 1) счастье;
- 2) долг;
- 3) совесть;
- 4) достоинство;
- 5) ответственность.

Вопрос № 2.

Все, что служит удовлетворению материальных и духовных потребностей людей, является средством для достижения определенных положительных целей, называется словом:

- 1) благо;
- 2) доброта;
- 3) добродетель;
- 4) богатство;
- 5) достаток.

Вопрос № 3.

Ответственность – это:

- 1) категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соответствия ее моральной деятельности нравственному долгу;

- 2) категория этики, характеризующая способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с точки зрения соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения;
- 3) категория этики, опирающаяся на принцип равенства всех людей в моральном отношении;
- 4) категория этики, характеризующая моральную ценность личности в связи с его статусом, родом деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами;
- 5) категория этики, означающая отношение личности к обществу, другим людям, выражающаяся в нравственной обязанности по отношению к ним в конкретных условиях.

Вопрос № 4.

Эмоции, заставляющие человека страдать по поводу расхождений между тем, что он сделал, и что хотел сделать - это:

- 1) достоинство;
- 2) долг;
- 3) ответственность;
- 4) справедливость;
- 5) совесть.

Вопрос № 5.

Нравственная категория, выражающаяся в моральной обязанности по отношению к другим людям в конкретных условиях; – это:

- 1) честь;
- 2) долг;
- 3) справедливость;
- 4) ответственность;
- 5) совесть.

Занятие № 4 .

Вопрос № 1.

Какая проблема не относится к нравственным и философским проблемам прикладной этики?

- 1) продажа оружия;
- 2) взаимоотношения человека и общества;
- 3) смертная казнь;
- 4) уличные драки, семейные ссоры;
- 5) воспитание и образование детей.

Вопрос № 2.

Совокупность профессиональных моральных норм, которая определяет отношение человека к своему профессиональному долгу, называется:

- 1) ситуативной этикой;
- 2) этикой межличностного общения;
- 3) профессиональной этикой;
- 4) нормативной этикой;
- 5) прикладной этикой.

Вопрос № 3.

Профессионально-этическая регламентация юридической деятельности предполагает:

- 1) введение дополнительных нормативно-правовых актов;
- 2) разработку этического кодекса;
- 3) разработку и введение должностных инструкций;
- 4) введение запретов на преподавательскую деятельность;
- 5) разработку и введение личных карточек учета рабочего времени.

Вопрос № 4.

В чем, прежде всего, проявляется «практичность» прикладной этики?

- 1) в ее структуре;
- 2) в ее методах;
- 3) в ее свойствах;
- 4) в ее принципах;
- 5) в ее признаках.

Вопрос № 5.

Что не относится к области изучения «Профессиональная этика»?

- 1) нравственные отношения трудовых коллективов и каждого специалиста в отдельности;
- 2) нравственные качества личности специалиста, которые обеспечивают наилучшее выполнение профессионального долга;
- 3) совокупность правовых, организационных, охранных и иных мер по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений;
- 4) взаимоотношения внутри профессиональных коллективов, и те специфические нравственные нормы, свойственные для данной профессии;
- 5) особенности профессионального воспитания.

Занятие № 5 .

Вопрос № 1.

Что входит в структуру нравственно-стимулирующей функции права?

- 1) нормы-принципы;
- 2) нормы-цели;

- 3) презумпции, преамбулы;
- 4) нормы-условия;
- 5) нормы морально-материально стимулирующие.

Вопрос № 2.

Какие нравственные понятия являются общими для морали и права?

- 1) любовь и ненависть;
- 2) демократия и правопорядок;
- 3) справедливость и долг;
- 4) идейность и принципиальность;
- 5) коллективизм и эгоизм.

Вопрос № 3.

Правовая мораль - это:

- 1) представления о свободе человека и справедливом общественном устройстве;
- 2) правила внеслужебного поведения сотрудников правоохранительных органов;
- 3) нормы и принципы, которые регламентируют и защищают права человека и гражданина в профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов, регулируют общение сотрудников правоохранительных органов с различными категориями граждан;
- 4) снижение качества профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов, их профессионального сознания, а также профессиональных отношений с людьми;
- 5) все ответы верны.

Вопрос № 4.

Нормы права имеют силу принуждения, так как они установлены:

- 1) государством;
- 2) обществом;
- 3) народом;
- 4) мировым сообществом;
- 5) все ответы верны.

Вопрос № 5.

В отличие от правовых норм, моральные нормы носят:

- 1) только рекомендательный характер;
- 2) только обязательный характер;
- 3) только предписывающий характер;
- 4) частично рекомендательный, частично предписывающий характер;
- 5) ни к чему не обязывающий характер.

Занятие № 6 .

Вопрос № 1.

Волевой компонент - это?

- 1) готовность действовать в определенном направлении;
- 2) желание действовать в определенном направлении;
- 3) способность действовать;
- 4) побуждение к действию;
- 5) неготовность действовать в определенном направлении.

Вопрос № 2.

В структуру правосознания не входят оценочные отношения:

- 1) к принципам, институтам и нормам права;
- 2) к правовому поведению людей;
- 3) к обычаям и нравам людей;
- 4) к деятельности правоохранительных органов;
- 5) к собственному правовому поведению.

Вопрос № 3.

Как осуществляется регулятивная функция правосознания?

- 1) через социально-правовые установки и ценностные ориентации;
- 2) через систему оценок и мнений по правовым вопросам;
- 3) через систему юридических знаний и умений;
- 4) через систему права;
- 5) через систему адаптации.

Вопрос № 4.

Правовая ориентация – это устойчивая система:

- 1) идеологических установок индивида или общности;
- 2) политических установок индивида или общности;
- 3) моральных установок индивида или общности;
- 4) эстетических установок индивида или общности;
- 5) правовых установок индивида или общности.

Вопрос № 5.

Что представляет собой устойчивая система установок, определенным образом ориентированная на социальные ценности и направляющая поведение людей по отношению к этим ценностям в условиях их сложного взаимодействия?

- 1) правовые ориентации;
- 2) ценностные ориентации;

- 3) социальные установки;
- 4) моральные нормы;
- 5) правовые нормы.

Занятие № 7 .

Вопрос № 1.

Чем отличается правосознание юриста от правосознания обычного человека?

- 1) систематичностью, полнотой;
- 2) детальностью, зрелостью;
- 3) профессионализмом, глубокой осознанностью;
- 4) убежденностью, научностью;
- 5) все ответы верны.

Вопрос № 2.

Какая этическая категория лежит в основе высказывания «Все равны перед законом и судом»?

- 1) справедливость;
- 2) долг;
- 3) достоинство;
- 4) честь;
- 5) ответственность.

Вопрос № 3.

Высококультурный человек всегда:

- 1) потенциальный бездельник;
- 2) честолюбивый;
- 3) законопослушный, морально устойчивый;
- 4) склонный к злоупотреблениям служебным положением;
- 5) преступник.

Вопрос № 4.

Устойчивые нравственные и этические оценки, которые человек способен сохранять под давлением неблагоприятной внешней среды, и которые помогают ему преодолеть трудности и преграды на пути достижения цели, называются:

- 1) ценностные ориентации;
- 2) ценностные установки;
- 3) моральные навыки и умения;
- 4) моральные привычки;
- 5) морально-психологические знания и убеждения.

Вопрос № 5.

Сложившееся у окружающих мнение о нравственном облике личности или коллектива, основанное на его предшествующем поведении и выражающееся в признании его заслуг, называется:

- 1) авторитет;
- 2) репутация;
- 3) престиж;
- 4) имидж;
- 5) популярность.

Занятие № 8 .

Вопрос № 1.

Профессиональная деятельность юриста регулируется определенными нормами именуемыми:

- 1) социальными и индивидуальными;
- 2) политическими и гражданскими;
- 3) государственными и международными;
- 4) объективными и субъективными;
- 5) моральными и правовыми.

Вопрос № 2.

Совокупность необходимых профессиональных знаний, умений, навыков и профессионально-важных качеств личности называется:

- 1) профессиональной мобильностью;
- 2) профессиональной направленностью;
- 3) профессиональной компетентностью;
- 4) профессиональной деформацией;
- 5) профессиональной ориентацией.

Вопрос № 3.

Свод правил, регламентирующих нравственную сторону профессиональной деятельности юриста, называется:

- 1) закон;
- 2) положение;
- 3) акт;
- 4) кодекс;
- 5) регламент.

Вопрос № 4.

Какими из перечисленных этических понятий оценивается обществом моральная значимость юриста?

- 1) честь и достоинство;

- 2) властность и честолюбие;
- 3) благоразумие и благодушие;
- 4) покорность и независимость;
- 5) щедрость и величавость.

Вопрос № 5.

К основным этическим принципам профессиональной деятельности юриста не относится:

- 1) гуманность;
- 2) законность;
- 3) независимость;
- 4) гласность;
- 5) конфиденциальность.

Занятие № 9 .

Вопрос № 1.

Тактичность - это:

- 1) способность и привычка человека вести себя, уважая достоинство другого человека;
- 2) внутренний голос человека;
- 3) способность человека осуществлять внутренний нравственный самоконтроль;
- 4) эмоции, заставляющие человека страдать по поводу расхождений между тем, что он сделал, и что хотел сделать;
- 5) определенный круг обязательств и исполнение своих обязанностей, сложившихся на основе профессиональных или общественных отношений.

Вопрос № 2.

Какая нравственная категория играет ключевую роль в профессиональной деятельности юриста?

- 1) «профессиональная ответственность»;
- 2) «профессиональная совесть»;
- 3) «профессиональное достоинство»;
- 4) «профессиональный долг»;
- 5) «профессиональная честь».

Вопрос № 3.

Выполнять профессиональный долг в юридической деятельности значит:

- 1) соблюдать закон и справедливость;
- 2) проявлять добродушие и сострадание;
- 3) быть внимательным и строгим;
- 4) быть сильным и мужественным;
- 5) соблюдать порядок и дисциплину.

Вопрос № 4.

С какой нравственной категорией связано понятие «репутация»?

- 1) ответственность;
- 2) честь;
- 3) совесть;
- 4) достоинство;
- 5) долг.

Вопрос № 5.

Какой нравственной категорией выражено соответствие профессии общему нравственному закону по качеству выполнения профессионального долга?

- 1) «профессиональная ответственность»;
- 2) «профессиональная совесть»;
- 3) «профессиональное достоинство»;
- 4) «профессиональная справедливость»;
- 5) «профессиональная честь».

Занятие № 10 .

Вопрос № 1.

К какому виду относится конфликт, который характеризуется тем, что в нем сталкиваются две противоположно направленные имманентные мотивы личности юриста: гражданская позиция и позиция специалиста?

- 1) внутриличностный;
- 2) межличностный;
- 3) групповой;
- 4) семейный;
- 5) производственный.

Вопрос № 2.

Не относятся к внутренним конфликты между:

- 1) моральными чувствами и интеллектом;
- 2) долгом и желаниями;
- 3) возможностями и стремлениями;
- 4) родителями и детьми;
- 5) мотивами и чувствами.

Вопрос № 3.

Какой вид конфликтов является самым трудноразрешимым?

- 1) внутриличностный;
- 2) межличностный;
- 3) этнический;
- 4) семейный;
- 5) производственный.

Вопрос № 4.

Как называется создание объективных и субъективных условий, препятствующих возникновению конфликтных ситуаций и развитию их по силовому сценарию?

- 1) разрешением;
- 2) завершением;
- 3) предупреждением;
- 4) урегулированием;
- 5) стагнацией.

Вопрос № 5.

Как называется завершение конфликта, зачастую с помощью посредника, при котором причины его возникновения устраняются лишь частично, а противоборствующие стороны продолжают осознавать противоположность своих интересов и целей?

- 1) урегулированием;
- 2) стагнацией;
- 3) разрешением;
- 4) конфронтацией;
- 5) эскалацией.

Занятие № 11 .

Вопрос № 1.

Что относится к факторам профессиональной деформации юристов, обусловленным спецификой деятельности правоохранительных органов?

- 1) незавершенная реформа российской правовой системы. Она проявляется: в высоком уровне правового нигилизма граждан и самих сотрудников правоохранительных органов; в несовершенстве законодательства;
- 2) низкая общественная оценка деятельности органов правопорядка, что порождает безысходность в деятельности сотрудников органов внутренних дел, возникновению профессионального бессилия и неуверенности в необходимости своей профессии;
- 3) корпоративность деятельности, которая может быть причиной возникновения психологической изоляции сотрудников органов правопорядка и отчуждения от общества;
- 4) профессиональные установки (например, восприятие действий других людей как возможных нарушителей закона может привести к обвинительному уклону в деятельности, глобальной подозрительности и др.);
- 5) особенности социально-психологической дезадаптации личности органов правопорядка, приводящие к проявлению агрессивности, склонности к насилию, жестокости в обращении с гражданами и др.

Вопрос № 2.

К особым причинам, связанным со спецификой системы правоохранительных органов относятся:

- 1) отсутствие у них потребности в культурном развитии;
- 2) формальная система отбора кадров в правоохранительные органы;
- 3) отсутствие систематического и действенного контроля со стороны руководства и непосредственных начальников за деятельностью сотрудников правоохранительных органов;
- 4) постоянные физические и психические перегрузки и переутомление;
- 5) все ответы верны.

Вопрос № 3.

Выделите понятие, противоположное профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов:

- 1) профессионально-нравственное совершенствование;
- 2) профессиональный долг;
- 3) моральная справедливость;
- 4) репутация;
- 5) совесть.

Вопрос № 4.

Сколько групп причин обуславливает профессионально-нравственную деформацию юристов?

- 1) 2;
- 2) 3;
- 3) 4;
- 4) 5;
- 5) 6.

Вопрос № 5.

Как проявляется профессионально-нравственная деформация сотрудников правоохранительных органов во внешней среде?

- 1) в чрезмерном самомнении и завышенной самооценке;
- 2) в установке на приоритетность текущего процесса деятельности;
- 3) в переоценке старых, привычных методов работы и недооценке необходимости внедрения инноваций;
- 4) в установке на формализованные, документально оформленные профессиональные действия при недостаточном внимании к человеку;
- 5) в профессиональном эгоизме.

Занятие № 12 .

Вопрос № 1.

Какой элемент входит в структуру деформации профессионально-нравственного сознания?

- 1) халатность и волокита в исполнении служебных обязанностей;
- 2) использование незаконных методов в борьбе с преступностью;
- 3) приписки и “процентомания” при составлении отчетности;
- 4) пренебрежение правилами служебного этикета в отношениях с гражданами, коллегами и начальством;
- 5) низкий уровень профессиональных знаний, мстительность и корыстность.

Вопрос № 2.

К чему приводит утрата чувства профессионального долга и личной ответственности?

- 1) к сращиванию деятельности сотрудников правоохранительной системы с криминалом;
- 2) к повышению мотивации к службе в правоохранительных органах;
- 3) к повышению самооценки сотрудников правоохранительных органов;
- 4) к снижению уровня преступности;
- 5) к повышению процента раскрываемости преступлений.

Вопрос № 3.

В чем выражается деформация профессиональной деятельности юриста?

- 1) в злоупотреблении властью, превышении полномочий в отношениях с гражданами, грубости по отношению к ним, несоблюдении конституционных прав человека и гражданина, унижении чести и достоинства, неоказании помощи, неоправданном применении физической силы, специальных средств и оружия;
- 2) в пренебрежении правилами служебного этикета в отношениях с гражданами, коллегами и начальством;
- 3) в бескультурье в речи, злоупотреблении жаргоном криминального мира, использовании нецензурных выражений;
- 4) в формально-бюрократических методах руководства;
- 5) в коррумпированности, взяточничестве.

Вопрос № 4.

Какие качества социологи считают основными в деморализации служебного коллектива?

- 1) высокомерие, грубость, бездушное отношение руководителей к своим подчиненным;
- 2) бескультурье в речи, злоупотребление жаргоном криминального мира, использование нецензурных выражений;
- 3) использование незаконных методов в борьбе с преступностью;
- 4) пренебрежение нормами морали, потеря смысло-жизненных ориентаций;
- 5) утрата чувства служебного долга и личной ответственности.

Вопрос № 5.

Что не имеет отношения к содержанию понятий халатность и волокита?

- 1) нарушения процессуальных сроков предварительного расследования по уголовным делам;
- 2) бескультурье в речи, злоупотребление жаргоном криминального мира, использование нецензурных выражений;
- 3) вынесение необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел;
- 4) сокрытие преступлений от регистрации и учета;
- 5) фальсификация доказательств и документов и разглашение служебной тайны.

Занятие № 13 .

Вопрос № 1.

Какими нравственными качествами выражается порядочность по отношению к партнеру по общению?

- 1) вежливостью, деликатностью, тактичностью, учтивостью;
- 2) обязательностью, точностью, ответственностью, верностью своему слову;
- 3) выполнять не только то, что он должен, но еще и сверх того, что он может;
- 4) сдержанностью, предусмотрительностью и приличием;
- 5) приоритетом общественных интересов над личными.

Вопрос № 2.

Как называется неумение при общении определить необходимую меру в выражениях и поступках, в проявлении интереса к другому человеку?

- 1) порядочность;
- 2) тактичность;
- 3) уважение;
- 4) бестактность;
- 5) воспитанность.

Вопрос № 3.

Какие компоненты включает в себя культура делового общения?

- 1) технику делового общения;
- 2) психологию делового общения;
- 3) этику делового общения;
- 4) служебный этикет;
- 5) все ответы верны.

Вопрос № 4.

Что не входит в содержание профессиональной культуры юриста?

- 1) знание языка и особенностей этнической культуры и национальных традиций того региона, где юрист осуществляет профессиональную деятельность;
- 2) знание законодательства и возможностей юридической науки;
- 3) убежденность в ценности права как меры свободы и справедливости;

- 4) умение пользоваться законами и другими правовыми актами в повседневной деятельности;
- 5) нет правильного ответа.

Вопрос № 5.

Выделите принцип, на котором не может быть основано деловое общение:

- 1) эгоизм;
- 2) порядочность;
- 3) доброжелательность;
- 4) тактичность;
- 5) уважительность.

Занятие № 14 .

Вопрос № 1.

Чему придается особое внимание при деловой переписке сотрудников правоохранительных органов с общественными организациями?

- 1) культуре устной речи, тону;
- 2) культуре письменной речи;
- 3) внешнему виду, походке;
- 4) мимике, взгляду;
- 5) жестикуляции.

Вопрос № 2.

Что не относится к формам повседневного служебного общения?

- 1) беседы, встречи, переговоры; прием посетителей;
- 2) совещания, собрания, заседания, конференции;
- 3) публичные контакты с журналистами, интервью;
- 4) посещение организаций, учреждений; граждан по месту жительства;
- 5) дежурство, патрулирование, охрана.

Вопрос № 3.

Что из перечисленного не относится к экстремальным формам общения?

- 1) общение с участниками митингов;
- 2) общение с задержанными во время обыска;
- 3) общение со спецконтингентом;
- 4) общение с конфликтующими между собой супругами;
- 5) общение с детьми.

Вопрос № 4.

Какая ситуация не относится к основным видам делового общения?

- 1) дежурство;
- 2) патрулирование;
- 3) охрана;
- 4) прием посетителей;
- 5) посещение зоопарка.

Вопрос № 5.

К экстремальным формам служебного общения относятся:

- 1) служебное общение с участниками митингов, демонстраций, публичных демаршей;
- 2) публичные контакты с журналистами, интервью;
- 3) выступления по радио, телевидению, в печати;
- 4) телефон, телетайп, радиосвязь;
- 5) деловая переписка, резолюции.

Занятие № 15 .

Вопрос № 1.

Что неблагоприятно влияет на восприятие сотрудника правоохранительных органов его собеседником?

- 1) опрятность форменной одежды;
- 2) ухоженный вид;
- 3) подтянутость;
- 4) горячность, торопливость;
- 5) спокойствие и уравновешенность.

Вопрос № 2.

Что должно лежать в основе служебных контактов?

- 1) интересы дела;
- 2) взаимный интерес;
- 3) личная выгода;
- 4) социальные и политические проблемы;
- 5) собственные амбиции.

Вопрос № 3.

На какой нравственной ценности основана в деловой этике недопустимость вмешательства в дела конкурентов, ущемление их интересов?

- 1) честности;
- 2) равенстве;
- 3) свободе;

- 4) справедливости;
- 5) воспитанности.

Вопрос № 4.

Противоречие между жестами и смыслом высказывания в беседе является свидетельством:

- 1) забывчивости;
- 2) лжи;
- 3) растерянности;
- 4) задумчивости;
- 5) враждебности.

Вопрос № 5.

К невербальным средствам делового общения относятся:

- 1) речевые конструкции;
- 2) мимика; жесты;
- 3) социальные диалекты;
- 4) деловая переписка;
- 5) профессиональный жаргон.

Занятие № 16 .

Вопрос № 1.

Какой метод не относится к методам эффективного начала беседы?

- 1) метод снятия напряженности;
- 2) метод «зацепки»;
- 3) метод стимулирования игры воображения;
- 4) метод «прямого подхода»;
- 5) метод позиционного торга.

Вопрос № 2.

Какая речь в беседе вызывает раздражение?

- 1) очень четкая;
- 2) слегка быстрая;
- 3) слишком замедленная;
- 4) многословная;
- 5) умная.

Вопрос № 3.

Что представляет собой метод прямого подхода?

- 1) использование теплых слов, личного обращения, комплиментов, шуток для установления более тесного контакта с собеседником;
- 2) использование какого-либо события, сравнения, личного впечатления, анекдота или необычного вопроса для образного представления сути проблемы, обсуждению которой будет посвящена беседа;
- 3) непосредственный переход к делу без какого-либо обсуждения, – краткое сообщение о причинах встречи и быстрый переход к конкретному вопросу;
- 4) постановку множества вопросов по тем проблемам, которые должны рассматриваться в беседе;
- 5) вопросно-ответную коллективную форму обсуждения различных проблем с определенной целью.

Вопрос № 4.

Прием по личным вопросам ведется руководителями правоохранительных органов с целью выяснения:

- 1) неслужебных вопросов, возникающих у работников правоохранительных органов;
- 2) служебных вопросов, возникающих у работников правоохранительных органов;
- 3) различных вопросов, возникающих у журналистов;
- 4) социальных проблем, возникающих у населения;
- 5) финансовых вопросов, возникающих у предпринимателей.

Вопрос № 5.

Неписанные правила межличностного общения и профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов закреплены в:

- 1) общественном мнении;
- 2) федеральных законах;
- 3) международных законах;
- 4) Конституции РФ;

Занятие № 17 .

Вопрос № 1.

В каком виде формально может быть представлено недовольство гражданина деятельностью сотрудника правоохранительных органов?

- 1) обиды;
- 2) жалобы;
- 3) письма;
- 4) докладной записки;
- 5) заявления.

Вопрос № 2.

Прием населения сотрудниками правоохранительных органов проводится с целью:

- 1) пропаганды юридической деятельности и укрепления их связи с населением;

- 2) воспитания у населения чувства уважения и признательности к сотрудникам правоохранительных органов;
- 3) выяснения неизвестных случаев подготовки или совершения преступления;
- 4) выяснения неправомерного поведения отдельных категорий лиц;
- 5) быть в курсе общественного мнения о деятельности правоохранительных органов.

Вопрос № 3.

Какое действие характеризует положительное отношение сотрудника правоохранительных органов к критике со стороны коллег?

- 1) вступает в конфликт с критикующим;
- 2) недостатки объясняет объективными причинами;
- 3) на указанные недостатки не реагирует;
- 4) может тайно преследовать за указанные на недостатки;
- 5) недостатки объясняет субъективными причинами.

Вопрос № 4.

Как называются правила, четко регламентирующие соблюдение этикета в отношениях, основанных на требованиях законов, соглашений, инструкций и других нормативных документов?

- 1) протокол;
- 2) договор;
- 3) уговор;
- 4) регламент;
- 5) кодекс.

Вопрос № 5.

Как называются отношения, основанные на требованиях законов, соглашений, инструкций и других нормативных документов?

- 1) дружеские;
- 2) межличностные;
- 3) деловые;
- 4) официальные;
- 5) служебные.

Контролируемые компетенции: ОК-6, ОПК-3, ПК-2

Критерии оценки теста :

- оценка «отлично» выставляется студенту, если им дано 17-16 правильных ответов по тесту;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если им дано 15-14 правильных ответов по тесту;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если им дано 13-12 правильных ответов по тесту;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если им дано 11 и менее правильных ответов по тесту.

Деловая игра по дисциплине «Профессиональная этика» - «Профессиональная этика адвоката».

Тема 2.5.

1. Тема (проблема): Изучение профессиональной этики адвоката в конкретной ситуации.

2. Концепция игры: В Палату адвокатов Московской области поступило сообщение судьи Московского областного суда, из которого рассматривается, что в его производстве находится уголовное дело по обвинению Михеева Д.Ю. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 30 ч. 3 п. «в», ст. 285 ч. 1, ст. 286 ч. 1, ст. 290 ч. 2, ст. 290 ч. 4 Уголовного кодекса РФ. На предварительном следствии интересы обвиняемого защищал адвокат К. Слушание дела было назначено на 23 ноября 2018 г. Адвокат К., как сторона по делу, о дате и времени судебного разбирательства был извещен надлежащим образом. 23 ноября 2018 г. адвокат К. на судебное заседание не явился. Рассмотрение дела было перенесено на 10.00 часов 24 ноября 2018г. Однако адвокат К. снова не явился на судебное заседание и о причинах неявки суд не извещил.

Судом обращено внимание на то обстоятельство, что адвокат извещен о дате рассмотрения дела заблаговременно (к сообщению прилагается копия требования,

датированная 13 ноября 2014 г.), имея возможность согласовать время участия в деле, не сделал этого и тем самым сорвал рассмотрение дела.

Заявитель просит провести проверку действий адвоката К. и в случае выявления нарушений привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности.

В соответствии со ст. 21 Кодекса профессиональной этики адвоката⁵ декабря 2014 г. президентом Палаты адвокатов Московской области вынесено постановление № 06-156 о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката К.

Адвокат К. до начала рассмотрения дисциплинарного производства квалификационной комиссией объяснений и каких-либо документов не представил, что квалификационная комиссия расценивает как неуважение к органу адвокатского сообщества. На заседание *квалификационной комиссии* адвокат К. явился.

Адвокат К. на заседании квалификационной комиссии дал следующие объяснения: на предварительном следствии он осуществлял защиту А. по соглашению. О дате и времени рассмотрения дела в Самарском областном суде под председательством судьи К-ова он был извещен заблаговременно. Накануне судебного заседания доверитель сообщил ему о намерении отказаться от защиты в лице адвоката К. и заключить соглашение с другим адвокатом. Решив, что все обязательства перед доверителем выполнены, адвокат посчитал оправданной неявку на судебное заседание 23 ноября 2014 г. и 24 ноября 2014 г. Однако в нарушение договоренности, состоявшейся накануне, доверитель не заключил соглашения с другим адвокатом и не отказался от защиты в его лице. Это лишило суд возможности рассмотреть дело по существу. Адвокат К. признал, что не оформил отказ доверителя от защиты в установленном порядке и его действия могут квалифицироваться как отказ от принятой на себя защиты. Согласно действующему законодательству отказ от защиты является дисциплинарным проступком.

Необходимо решить, следует ли применить к адвокату санкции. При этом требуется соотнести его поведение со следующими категориями:

Адвокатская этика - предписываемое корпоративными правилами должное поведение члена адвокатского сообщества в тех случаях, когда правовые нормы не устанавливают для него конкретных правил поведения.

Гуманизм - принцип, означающий признание человека высшей ценностью, веру в человека, права человека как высшую цель общества.

Долг - категория этики, подразумевающая отношение личности к обществу, другим людям, выражающееся в нравственной обязанности по отношению к ним в конкретных условиях.

Мораль - нравственность, совокупность норм и правил, предопределяющих поведение людей, их обязанности по отношению к обществу и друг к другу; одна из форм общественного сознания.

Ответственность - категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соответствия ее моральной деятельности нравственному долгу, рассматриваемому с позиции возможностей личности.

Профессиональная этика - это совокупность правил поведения определенной социальной группы, обеспечивающая нравственный характер взаимоотношений, обусловленных или сопряженных с профессиональной деятельностью, а также отрасль науки, изучающая специфику проявленной морали в различных видах деятельности.

Судебная этика — совокупность правил поведения судей и других профессиональных участников уголовного, гражданского и арбитражного судопроизводства, обеспечивающих нравственный характер их профессиональной деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику проявления требований морали в этой области.

3.Объект криминологического исследования-поведение адвоката Московской областной коллегии адвокатов К. в конкретной ситуации.

4.Цель (и) деловой игры: формирование представлений об этических нормах, существующих в профессиональном юридическом сообществе; уяснение положительных последствий при соблюдении корпоративных этических норм, а также отрицательных при их нарушении.

5. Задачи деловой игры:

1. Моделирование профессионального поведения, основанного на соблюдении норм этики и максимально приближенного к реальной жизни.
2. Освоение этических норм, регламентирующих профессиональное поведение судей, адвокатов и других представителей юридического сообщества.
3. Коллективный анализ проблемных ситуаций, связанных с нарушением профессиональных этических норм.
4. Формирование представлений об ответственности юриста перед профессиональным сообществом, государством и гражданами в случае нарушения норм этики.

6.Функции деловой игры: интенсификация процесса обучения, расширение и углубление знаний по условиям, формирующим причины нарушения основ профессиональной этики адвоката, а также развитие коммуникативных качеств у студентов, создание атмосферы интеллектуального соперничества.

7. Роли: 1. «Адвокат К.», 2. «Заявитель», 3. «Член квалификационной комиссии №1», 4. «Член квалификационной комиссии №2», 5. «Член квалификационной комиссии №3», 6. «Член квалификационной комиссии №4», 7. «Член квалификационной комиссии №5», 8. «Член квалификационной комиссии №6», 9. «Член квалификационной комиссии №7», 10. «Член квалификационной комиссии №8», 11. «Член квалификационной комиссии №9», 12. «Член квалификационной комиссии №10», 13. «Председатель квалификационной комиссии».

8.Методические рекомендации студентам, дополнительная информация, сценарий деловой игры.

Деловая игра проходит в форме заседания квалификационной комиссии адвокатской палаты.

Профессиональная деятельность людей регламентируется как законодательными, так и этическими нормами. А в некоторых сферах (например, медицина, юриспруденция, педагогика) этическое регулирование занимает существенную часть в общем объеме нормативной регламентации профессиональной деятельности, что обусловлено особым содержанием возникающих в этих сферах правоотношений. Моральные истоки права должны изучаться наряду с материальными, идеологическими и формальными источниками. В современной России формирующееся юридическое сообщество испытывает необходимость в регламентации корпоративных правил, и в первую очередь общих этических норм для всех юристов России. В настоящее время кодексы этики есть у судейского сообщества и у адвокатов. Одно из нарушений такого кодекса и будет рассмотрено в ходе деловой игры.

Квалификационная комиссия создается для приема квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката, а также для рассмотрения жалоб на действия (бездействие) адвокатов. Она формируется на два года в количестве 13 членов по следующим нормам представительства:

1. от адвокатской палаты — семь адвокатов (при этом адвокат — член комиссии должен иметь стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет);
2. от территориального органа юстиции — два представителя;
3. от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ — два представителя (при этом представители не могут быть депутатами, государственными или муниципальными служащими);
4. от верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа — один судья;

5. от арбитражного суда субъекта РФ — один судья. Председателем квалификационной комиссии является президент адвокатской палаты по должности.

Квалификационная комиссия считается сформированной и правомочна принимать решения при наличии в ее составе не менее двух третей от числа членов квалификационной комиссии. Ее заседания созываются председателем по мере необходимости, но не реже четырех раз в год.

По результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) адвоката квалификационная комиссия дает заключение о наличии или об отсутствии в них нарушения норм кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей.

9. Ожидаемый (е) результат (ы):

- 1) В ходе решения практических вопросов использование студентами теоретических знаний и практических навыков, полученных ими в ходе изучения курса профессиональной этики.
- 2) Демонстрация различных вариантов поведения адвокатов.
- 3) Принятие заключения о наличии или об отсутствии в них нарушения норм кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей.

10. Время проведения: 2 ч.

11. Характеристика методического и технического обеспечения- Аппаратное обеспечение: компьютер, мультимедийный проектор, локальная сеть, выход в Internet; Программное обеспечение: MS PowerPoint, MS Word, методическое обеспечение: раздаточный материал и наглядные пособия (выдержки из статей УПК РФ, Конституции РФ, ФЗ «О статусе судей в РФ»).

Контролируемые компетенции: ОК-6, ОПК-3, ПК-2

Критерии оценки учебных действий студентов по овладению первичными навыками при проведении деловых игр.

- оценка **«отлично»** - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно решены практические задачи; при ответах выделялось главное; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

- оценка **«хорошо»** - самостоятельная внеаудиторная работа студентов в малых группах, командная работа; даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики расчётов; ответы в основном были краткими, но не всегда четкими;

- оценка **«удовлетворительно»** - обсуждение поставленной задачи и предварительный обмен мнениями на добровольно-совещательной основе; даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы;

- оценка **«неудовлетворительно»** - не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно».

Темы для докладов/сообщений по дисциплине «Профессиональная этика».

Тема 1.1.

1. Справедливость как нравственный смысл норм и принципов права. Единство справедливости и юридической истины.
2. Юридическая этика как вид профессиональной этики.
3. Императивность профессионально-нравственного сознания юриста как регулятора его служебной деятельности.
4. Основные принципы юридической этики.
5. Справедливость как нравственный смысл норм и принципов права. Единство справедливости и юридической истины.

Тема 2.1.

6. Совесть как нравственно-психологический механизм принятия решений и внутренний регулятор нравственного отношения сотрудников правоохранительных органов к людям.
7. Содержание и особенности профессиональной чести сотрудников правоохранительных органов. Понятие «честь мундира».
8. Профессиональный долг и ответственность сотрудника правоохранительных органов. Взаимосвязь нравственной и правовой сторон в содержании служебной ответственности.
9. Нравственное содержание конституционных норм о правосудии и правоохранительной деятельности.
10. Нравственные основы международно-правовых норм о правах человека.
11. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства РФ.
12. Этика проведения допроса и очной ставки. Этический аспект применения следователем психологического воздействия в отношении подозреваемого. Этические основы взаимодействия следователя с гражданами.
13. Нравственные начала в деятельности прокуратуры: гласность, независимость и беспристрастность. Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации

Тема 2.5.

14. Этические аспекты договорных отношений клиента с адвокатами при оказании ими юридической помощи.
15. Нравственная ценность целенаправленной деятельности адвоката в отстаивании правды.
16. Кодекс профессиональной этики адвоката.

Контролируемые компетенции: ОК-6, ОПК-3, ПК-2

Критерии оценки доклада/сообщения:

- **оценка «отлично»** - полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.;

- **оценка «хорошо»** - недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий и категорий и т. п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников;
- **оценка «удовлетворительно»**—ответ отражает общее направление изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
- **оценка «неудовлетворительно»** - тема не раскрыта; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Примерные темы дискуссий по «Профессиональной этике»

Тема 2.3.

1. Должен ли следователь обладать более высоким уровнем нравственности в сравнении с другими участниками уголовного судопроизводства?
2. Можно ли все купить за деньги?
3. Что является главным источником специфических для сегодняшнего дня нравственных проблем (XX-XXI века): развитие науки, техники и технологии или распространение постмодернизма?
4. Усиление этических аспектов правоохранительной деятельности в современной России: миф или реальность?

Ситуации для дискуссий по «Профессиональной этике».

Задание для дискуссии: Обсудите ситуации с точки зрения норм профессиональной этики. Проявилась ли в этих ситуациях профессионально-нравственная деформация сотрудников правоохранительных органов? Объясните.

Ситуация для обсуждения № 1. М. приступил к работе в должности судьи городского суда, а через полгода обратился в областную квалификационную коллегию судей Московской области с заявлением о прекращении его полномочий в связи с уходом в отставку по семейным обстоятельствам и выплате денежной компенсации. Как выяснилось впоследствии, М. заведомо ввел в заблуждение государственные органы о намерении работать в должности судьи. Еще до его назначения на эту должность все члены семьи М. были выписаны с места жительства и выехали на постоянное проживание в Германию. Сам М. также был выписан. Тем не менее, он не поставил об этом в известность квалификационную коллегию судей и председателя суда, приступил к работе, а заявление об отставке подал, имея корыстную заинтересованность в получении крупного выходного пособия и пожизненного содержания. На мосту через реку Волгу в Ульяновске лоб в лоб столкнулись две машины, одной из которых управлял судья городского суда С. ДТП случилось в зоне действия знака «Обгон запрещен» - джип судьи выехал на встречную полосу и столкнулся с «Жигулями», за рулем которых находился 23-летний местный житель. Парень погиб на месте, а две его пассажирки - сестра и жена - были доставлены в больницу в тяжелом состоянии. Через несколько часов одна из госпитализированных скончалась.

Ситуация для обсуждения № 2. При рассмотрении социально значимого дела по иску о взыскании заработной платы судья Е. вела по телефону с не явившимся в судебное заседание истцом переговоры в грубой форме, в повышенном тоне, с угрозами о принудительном приводе истца в суд. После этого истец был доставлен в больницу с инфарктом, но причинной связи между разговором и ухудшением здоровья истца установлено не было.

Ситуация для обсуждения № 3. Мировой судья И. проявлял небрежное отношение к составлению судебных решений и ведению дел, а в один из дней вообще отсутствовал на рабочем месте, объясняя всё это значительной нагрузкой и необходимостью исполнять обязанности мирового судьи в других районах области. В день отсутствия на своем участке судья, по его словам, выезжал на другой участок для исполнения обязанностей мирового судьи.

Ситуация для обсуждения № 4. Мировой судья А. пытался воспользоваться своим удостоверением судьи в личных целях, во время посещения областного управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. Он устроил скандал, требовал выдачи его жене письменного отказа в 29 регистрации прав на земельный участок, оскорблял государственного служащего, показывал свое удостоверение, угрожал. Когда по данному факту началась проверка, А. сам принимал активное участие в сборе положительных характеристик, сброшюровал эти обращения граждан, заверил их и представил в квалификационную коллегию.

Ситуация для обсуждения № 5. Находясь в командировке в г. Белгороде, судья Курского гарнизонного военного суда Г. систематически пьянствовал, в связи с чем был вынужден объявлять длительные перерывы и не смог в запланированное время завершить рассмотрение уголовного дела по обвинению О. В этот же период судья Г. допускал грубые оскорбительные высказывания в адрес секретаря судебного заседания, которая отказалась распивать вместе с ним спиртные напитки и пыталась пресечь его недостойное поведение. Кроме того, судья Г. по нескольким гражданским делам умышленно выносил решения, не проводя судебного разбирательства, изготавливая по ним фальсифицированные протоколы судебных заседаний. Судья районного суда С. поддерживал дружеские отношения с ранее судимым за тяжкое преступление Тимофеевым и его сестрой. В выходные дни они часто ездили на автомашине на дачу родителей Тимофеева, отдыхали там. Затем всей компанией возвращались в служебный кабинет С. в районном суде, продолжали праздновать, выпивали в смежной комнате. В помещение суда их впускал вахтер по указанию С.

Ситуация для обсуждения № 6. Мировой судья Г., находясь в состоянии алкогольного опьянения, избил бывшую жену, проживавшую отдельно от него, в результате чего она была доставлена в приемный покой районной больницы с гематомой глаз и сотрясением головного мозга. Впоследствии оказалось, бывшей жене причинены не только обширные кровоподтеки и сотрясение головного мозга, но и закрытая черепно-мозговая травма. Факт неправомерного поведения стал достоянием гласности в районе непосредственной юрисдикции мирового судьи Г.

Ситуация для обсуждения № 7. Судья районного суда Ф. употреблял спиртные напитки в своем кабинете совместно с коллегами: судьей, тремя секретарями и адвокатом.

После этого, управляя в нетрезвом состоянии принадлежащей ему автомашиной, отвез адвоката домой, а секретарю И. предложил продолжить празднование в оздоровительном центре. В оздоровительном центре, распивая спиртные напитки, Ф. предложил секретарю И. вступить в интимные отношения. Получив отказ, избил ее. Впоследствии Ф. пояснял, что, когда он вез И. домой, в автомобиле она стала вести себя «сексуально раскрепощенно», в связи с чем он высадил ее и поехал домой. № 2. Человек шел по берегу и увидел мальчика, который поднимал что-то с песка и бросал в море. Человек подошел ближе и понял, что мальчик поднимает с песка морские звезды. Они окружали его со всех сторон. Казалось, на песке — миллионы морских звезд, берег был буквально усеян ими на много километров. - Зачем ты бросаешь эти морские звезды в воду? – спросил человек, подходя ближе. - Если они останутся на берегу до завтрашнего утра, когда начнется отлив, то погибнут, – ответил мальчик, не прекращая своего занятия. - Но это просто глупо! – воскликнул человек. – Оглянись! Здесь миллионы морских звезд, берег просто усеян ими. Твои попытки ничего не изменят! Мальчик поднял следующую морскую звезду, на мгновение задумался, бросил ее в море и сказал: - Нет, мои попытки изменят очень много... для этой звезды.

Контролируемые компетенции: ОК-6, ОПК-3, ПК-2

Методические указания по подготовке и проведению дискуссии.

Учебная цель: сформировать умение:

- 1) разрабатывать замысел дискуссии;
- 2) конструктивно вести диалог с оппонентом.

Методические указания студентам по подготовке и проведению дискуссии:

1. Данное занятие направлено на совершенствование у обучающихся умения анализировать проблему и аргументировано доказывать свою точку зрения;
2. Слушатели разделяются на две подгруппы от 10 до 12 человек;
3. В каждой группе распределяются роли ведущих, докладчиков (пропонента и оппонента), критика-аналитика, статиста, скептика-провокатора;
4. Темы дискуссий для групп рекомендуются преподавателем или выбираются самими слушателями и согласовываются с преподавателем;
5. Преподаватель выступает в роли консультанта;
6. Разработка докладов пропонента и оппонента, подготовка ведущего, критика-аналитика (эксперта) и скептика-провокатора производится в часы самостоятельной работы слушателей;
7. Отработка организации и технологии проведения дискуссии проводится слушателями во время учебных занятий по дисциплине «Профессиональная этика и этикет», а также в часы самостоятельной работы слушателей.

Требования к ведущему дискуссии

Ведущий обязан:

1. Быть объективным, компетентным, авторитетным, коммуникабельным, тактичным, доброжелательным, эмоционально устойчивым, уверенным в себе, самокритичным;
2. Иметь четкое представление о теме и цели дискуссии, содержании проблемных вопросов, составе аудитории, прогнозируемых результатах;
3. Уметь слушать и слышать всех собеседников, анализировать выступления оппонентов, сопоставлять и демонстрировать противоречия в позициях сторон, направлять дискуссию к цели, удерживать ее в конструктивном русле, создавать обстановку благоприятного общения и критического анализа, обеспечить дисциплину и этику обсуждения проблемы.
4. Ведущий не имеет права оказывать давление на участников дискуссии, терять самообладание, выносить «приговоры» по ходу выступлений, прерывать выступающего при соблюдении им порядка и правил обсуждения проблемы, принимать чью-либо сторону и субъективно (односторонне) комментировать речи

участников дискуссии.

Обязанности членов дискуссионной группы.

1. Ведущий при подготовке дискуссии:

- Получает папку с материалами по дискуссии в методическом кабинете кафедры;
- Организует работу дискуссионных групп;
- Распределяет роли;
- Координирует обсуждение и оформление макета отчета дискуссии (см. приложение 2), согласовывает его с преподавателем;
- Разрабатывает слайд с замыслом дискуссии;
- Готовит проблемные вопросы для активизации дискуссии;
- Предлагает группам поддержки оппонента и проponenta подготовить фиксированные выступления.

2. Ведущий при проведении дискуссии:

- Делает вступительное сообщение;
- Объявляет тему дискуссии;
- Обосновывает ее актуальность;
- Формулирует проблему;
- Ограничивает предмет обсуждения (определяет рамки анализа);
- Определяет цель дискуссии;
- Представляет участников дискуссии;
- Объявляет регламент;
- Напоминает требования к выступлениям (краткость, конкретность, конструктивность) и этические нормы поведения при обсуждении темы дискуссии;
- Назначает ассистента ведущего (регистратора) и руководит его работой;
- Следит за соблюдением регламента;
- Не допускает выхода обсуждения проблемы за рамки предмета дискуссии;
- Собирает и систематизирует информацию «за» и «против»;
- Предлагает активизирующие и направляющие вопросы;
- Делает заключения по высказанным суждениям;
- Оценивает полноту и уровень полученных решений обсуждаемой проблемы;
- Определяет степень достижения цели дискуссии;
- Оценивает степень обоснованности альтернатив;
- Выделяет наиболее удачные выступления;
- Дает оценку выступлений с точки зрения культуры и этики ведения научного спора;
- Благодарит участников;
- Заканчивает дискуссию за 15-20 минут до окончания занятия для подведения итогов преподавателем;
- Оформляет отчет по дискуссии согласно макету (см. приложение 1,2)

3. Докладчики (проponent и оппонент):

- Разрабатывают тексты докладов (альтернативные доклады) в соответствии с составленным замыслом дискуссии;
- Оформляют тексты докладов для отчета по дискуссии;
- Выступают с докладами, используя различные формы подачи информации (слайды, кодограммы и др.);
- Отвечают на вопросы аудитории;
- Сдают тексты докладов ведущему дискуссии;
- Готовят и задают друг другу 2-3 вопроса.

4. Критик-аналитик (эксперт) при проведении дискуссии:

- Анализирует содержание докладов проponenta и оппонента с целью проверки аргументации и тезисов;
- В ходе дискуссии анализирует умение докладчиков защищать свои позиции;
- Выявляет ситуации затруднения и устанавливает степень обоснованности выводов и утверждений проponenta и оппонента;
- Делает вывод о качестве докладов, высказывает критические замечания;
- Представляет текст своего выступления в отчет ведущему;

– Задает вопросы как пропоненту, так и оппоненту по анализируемой проблеме.

5. Скептик-провокактор при проведении дискуссии:

- Готовит провокационные, деструктивные и другие вопросы и реплики по теме докладов;
- Высказывает замечания в ходе дискуссии;
- Высказывает скептические суждения;
- Перечень вопросов и замечаний в письменной форме представляет ведущему после окончания дискуссии для отчета;

6. Ассистент ведущего (регистратор):

- Работает как помощник ведущего;
- Ведет записи по указаниям ведущего;
- Фиксирует вопросы, ответы, неординарные идеи, предложения;
- Контролирует регламент;
- окончании дискуссии передает записи ведущему и вместе с ним составляет отчет в письменной форме.

Критерии оценки за участие в дискуссии.

Оценивается знание материала, способность к его обобщению, критическому осмыслению, систематизации, умение анализировать логику рассуждений и высказываний: навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: студент полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Лист дополнений и изменений, внесенных в Фонд оценочных средств

№ п/п	Дополнения и изменения	Номер протокола, дата пересмотра, подпись зав. кафедрой	Дата согласования и подпись декана	Дата и подпись руководителя утвердившего ФОС

