

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ

«Утверждаю»

Зав. кафедрой социологии



Воеводина Е.В.

«26» июня 2018

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.В.13

Социология науки

наименование дисциплины

39.03.01 Социология

шифр и наименование направления подготовки

Социология социальной сферы

наименование профиля подготовки

Москва 2018

Составитель / составители: Наберушкина Э.К.



26.06.2018

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии протокол № 11 от «26» июня 2018 г.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры социологии, протокол № 11 от «26» июня 2018 г.

Заведующий кафедрой _____ / Воеводина Е.В. /

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____,

протокол № _____ от «_____» _____ 20____ г.

Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О./

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____,

протокол № _____ от «_____» _____ 20____ г.

Заведующий кафедрой _____ / Воеводина Е.В. /

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____,

протокол № _____ от «_____» _____ 20____ г.

Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О./

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине Социология науки

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Социология науки и её становление	ОПК-2 ОПК-3 ПК-1	<i>Задания для самостоятельной работы реферат²</i>	<i>Темы</i>
2.	Наука как социальный институт	ОПК-2 ОПК-3 ПК-1	Доклад Задания СРС	Тематика эссе реферат
3.	Прикладные методы исследования в социологии науки	ОПК-2 ОПК-3 ПК-1	Доклад Задания СРС	<i>вопросы к зачету</i>
4.	Этические аспекты взаимодействия в науке	ОПК-2 ОПК-3 ПК-1	Доклад Задания СРС	Тематика эссе реферат
5.	Личность и институт науки	ОПК-2 ОПК-3 ПК-1	Контрольная работа Задания СРС	<i>вопросы к зачету</i>

Таблица 2.

Перечень компетенций:

Код компетенции	Наименование результата обучения
ОПК-2	Способность к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения
ОПК-3	Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы с беспристрастностью и научной объективностью
ПК-1	способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего

¹ Наименование раздела (темы) берется из рабочей программы дисциплины.

² Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например,:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая) игра, портфолио...

	отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий
--	--

2. Перечень оценочных средств³

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Деловая/ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)
5	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
6	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

³ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

		аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	
7	Решение разноуровневых задач (заданий)	Различают задачи (задания): а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач (заданий)
8	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе
9	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания

Приведенный перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен преподавателем.

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Таблица 4.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ОПК-2		Знает	
		Знать	
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	основные категории теории стратификации, подходы к исследованию социальной структуры	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины</i>
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	основные категории теории стратификации, подходы к исследованию социальной структуры	<i>Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки</i>
	Средний уровень Оценка «хорошо»	основные категории теории стратификации, подходы к исследованию социальной структуры	<i>Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные.</i>
	Высокий уровень Оценка «отлично»	основные категории теории стратификации, подходы к исследованию социальной структуры	<i>Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно.</i>
		Умеет	
	Недостаточный уровень	использовать понятийно-категориальной аппарат дисциплины, применять	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие</i>

		методологию и теоретические концепции в рамках дисциплины	<i>практических умений</i>
	Базовый уровень	использовать понятийно-категориальной аппарат дисциплины, применять методологию и теоретические концепции в рамках дисциплины	<i>Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>
	Средний уровень	использовать понятийно-категориальной аппарат дисциплины, применять методологию и теоретические концепции в рамках дисциплины	<i>Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений.</i>
	Высокий уровень	использовать понятийно-категориальной аппарат дисциплины, применять методологию и теоретические концепции в рамках дисциплины	<i>Продemonстрирован высокий уровень владения практическими умениями</i>
		Владеет	
	Недостаточный уровень	использовать полученные знания в профессиональной деятельности	<i>Демонстрирует полное отсутствие практических навыков</i>
	Базовый уровень	использовать полученные знания в профессиональной деятельности	<i>Продemonстрирован базовый уровень владения практическими навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>
	Средний уровень	использовать полученные знания в профессиональной деятельности	<i>Продemonстрирован повышенный уровень владения</i>

			<i>практическими навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении навыков</i>
	Высокий уровень	использовать полученные знания в профессиональной деятельности	<i>Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими навыками.</i>
ОПК-3		Знает	
		Знать	
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	основные методы сбора социологических данных; • алгоритм разработки методической части исследования; • технику проведения сбора данных	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины</i>
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	основные методы сбора социологических данных; • алгоритм разработки методической части исследования; • технику проведения сбора данных	<i>Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки</i>
	Средний уровень Оценка «хорошо»	основные методы сбора социологических данных; • алгоритм разработки методической части исследования; • технику проведения сбора данных	<i>Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные.</i>
	Высокий уровень Оценка «отлично»	основные методы сбора социологических данных;	<i>Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий</i>

		• алгоритм разработки методической части исследования; • технику проведения сбора данных	дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно.
		Умеет	
	Недостаточный уровень	организовывать исследовательский процесс, в т.ч. работу малой группы; • собирать, обрабатывать и интерпретировать количественные и/или качественные данные; • применять, проектировать и анализировать основные методические компоненты, входящие в инструментарий специалиста по количественным и/или качественным исследованиям;	Обучающийся демонстрирует полное отсутствие практических умений
	Базовый уровень	организовывать исследовательский процесс, в т.ч. работу малой группы; • собирать, обрабатывать и интерпретировать количественные и/или качественные данные; • применять, проектировать и анализировать основные методические компоненты, входящие в инструментарий специалиста по количественным и/или качественным исследованиям;	Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач

	Средний уровень	организовывать исследовательский процесс, в т.ч. работу малой группы; • собирать, обрабатывать и интерпретировать количественные и/или качественные данные; • применять, проектировать и анализировать основные методические компоненты, входящие в инструментарий специалиста по количественным и/или качественным исследованиям;	<i>Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями.</i> <i>Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений.</i>
	Высокий уровень	организовывать исследовательский процесс, в т.ч. работу малой группы; • собирать, обрабатывать и интерпретировать количественные и/или качественные данные; • применять, проектировать и анализировать основные методические компоненты, входящие в инструментарий специалиста по количественным и/или качественным исследованиям;	<i>Продemonстрирован высокий уровень владения практическими умениями</i>
		Владеет	
	Недостаточный уровень	обосновать эффективное использование методов сбора данных, исходя из проблемы, целей и задач исследования; • устанавливать связи между теоретическими концепциями и возможностями технологии эмпирического исследования	<i>Демонстрирует полное отсутствие практических навыков</i>
	Базовый уровень	обосновать эффективное использование методов сбора данных, исходя из	<i>Продemonстрирован базовый уровень владения практическими</i>

		проблемы, целей и задач исследования; • устанавливать связи между теоретическими концепциями и возможностями технологии эмпирического исследования	<i>навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>
	Средний уровень	обосновать эффективное использование методов сбора данных, исходя из проблемы, целей и задач исследования; • устанавливать связи между теоретическими концепциями и возможностями технологии эмпирического исследования	<i>Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении навыков</i>
	Высокий уровень	обосновать эффективное использование методов сбора данных, исходя из проблемы, целей и задач исследования; • устанавливать связи между теоретическими концепциями и возможностями технологии эмпирического исследования	<i>Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими навыками.</i>
ПК-1		Знает	
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	специфику протекания этнических процессов, социально-значимые проблемы в сфере межнациональных отношений и межэтнической и межкультурной коммуникации, основные категории и методы этнической социологии с целью применения их в экспертной и аналитической деятельности	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины</i>
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	специфику протекания этнических процессов, социально-значимые проблемы в сфере межнациональных отношений и межэтнической и межкультурной	<i>Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных</i>

		коммуникации, основные категории и методы этнической социологии с целью применения их в экспертной и аналитической деятельности	<i>средств неполные, допущены существенные ошибки</i>
	Средний уровень Оценка «хорошо»	специфику протекания этнических процессов, социально-значимые проблемы в сфере межнациональных отношений и межэтнической и межкультурной коммуникации, основные категории и методы этнической социологии с целью применения их в экспертной и аналитической деятельности	<i>Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные.</i>
	Высокий уровень Оценка «отлично»	специфику протекания этнических процессов, социально-значимые проблемы в сфере межнациональных отношений и межэтнической и межкультурной коммуникации, основные категории и методы этнической социологии с целью применения их в экспертной и аналитической деятельности	<i>Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно.</i>
		Умеет	
	Недостаточный уровень	разрабатывать предложения и рекомендации по решению социальных проблем, обрабатывать и анализировать данные для подготовки экспертных заключений, аналитических решений и рекомендаций в сфере межэтнических отношений, межэтнической и межкультурной коммуникации	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие практических умений</i>
	Базовый уровень	разрабатывать предложения и	<i>Продемонстрирован базовый</i>

		рекомендации по решению социальных проблем, обрабатывать и анализировать данные для подготовки экспертных заключений, аналитических решений и рекомендаций в сфере межэтнических отношений, межэтнической и межкультурной коммуникации	<i>уровень владения практическими умениями, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>
	Средний уровень	разрабатывать предложения и рекомендации по решению социальных проблем, обрабатывать и анализировать данные для подготовки экспертных заключений, аналитических решений и рекомендаций в сфере межэтнических отношений, межэтнической и межкультурной коммуникации	<i>Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений.</i>
	Высокий уровень	разрабатывать предложения и рекомендации по решению социальных проблем, обрабатывать и анализировать данные для подготовки экспертных заключений, аналитических решений и рекомендаций в сфере межэтнических отношений, межэтнической и межкультурной коммуникации	<i>Продemonстрирован высокий уровень владения практическими умениями</i>
		Владеет	
	Недостаточный уровень	теоретическими знаниями и практическими навыками для участия в экспертной и аналитической деятельности в сфере межэтнических и межнациональных отношений	<i>Демонстрирует полное отсутствие практических навыков</i>
	Базовый уровень	теоретическими знаниями и практическими навыками для участия в экспертной и аналитической деятельности в сфере межэтнических и межнациональных	<i>Продemonстрирован базовый уровень владения практическими навыками, соответствующий минимально необходимому</i>

		отношений	<i>уровню для решения профессиональных задач</i>
	Средний уровень	теоретическими знаниями и практическими навыками для участия в экспертной и аналитической деятельности в сфере межэтнических и межнациональных отношений	<i>Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении навыков</i>
	Высокий уровень	теоретическими знаниями и практическими навыками для участия в экспертной и аналитической деятельности в сфере межэтнических и межнациональных отношений	<i>Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими навыками.</i>

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- ♦ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

- ♦ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

- ♦ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента. Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый студент должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить.

Тест - это система заданий, выполнение которых позволяет проверить уровень владения тем или иным предметом с помощью специально разработанной системы оценки приобретенных знаний. Таким образом, тестирование - это метод такой проверки знаний, умений и навыков, где испытуемый выполняет ряд специальных заданий. Они называются тестовыми заданиями.

Тестирование позволяет за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности обучающихся, т.е. оценить степень и качество достижения целей обучения.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического

инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объем эссе – 10 тысяч знаков). В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д. Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако качество работы должно оцениваться по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Тематическое портфолио обучающегося. Портфолио представляет собой технологию работы с результатами учебно-познавательной деятельности студентов, использующуюся для демонстрации, анализа и оценки образовательных результатов, развития рефлексии, повышения уровня осознания, понимания и самооценки результатов образовательной деятельности. Портфолио — это коллекция работ за определенный период времени (обычно за семестр или учебный год), которая оценивается либо с точки зрения прогресса обучающегося, либо с точки зрения соответствия учебной программе. Использование портфолио в учебном процессе способствует развитию у студентов навыков работы с различными видами учебной и профессиональной информации, формированию профессиональной рефлексии, а также профессиональных и общекультурных компетенций.

Тематическое портфолио	Включает в себя разработанную презентацию, которая раскрывает содержание темы, подготовленный текст фиксированного сообщения в рамках запланированной тематики и конспекты в рамках той или иной темы курса (модуля).	Дает возможность глубокой и детальной проработки отдельной темы.	Дискретность предоставляемой информации, ее выпадение из общего контекста курса. Чем более конкретной теме посвящено портфолио, тем больше происходит его трансформация в кейс.
------------------------	---	--	---

Можно выделить несколько функций портфолио в образовательном процессе:

- 1) диагностическая — позволяет показать те аспекты социокультурного, психологического и профессионального развития студента, которые необходимо формировать, а также те стороны, которые являются проблемными точками в его обучении;
- 2) целеполагания — развивает у студента умение ставить перед собой цели и задачи, планировать и выполнять свою деятельность;
- 3) мотивационная — способствует поддержанию интереса к изучаемому предмету за счет включения разнообразных учебных заданий;
- 4) информационная — помогает обобщить и систематизировать значительное количество учебно-профессиональной информации по изучаемой теме, создать целостное представление об изучаемом предмете;
- 5) оценивания — получение обратной связи на основе достигнутого результата, а также характеристика самого процесса достижения студентом этого результата;
- 6) контролирующая — позволяет отслеживать этапы и качество овладения студентами учебным материалом.

Портфолио способствует организации студентом собственной учебной деятельности, развитию навыков самообучения, оценке перспективы профессионального роста, определению динамики учебно-познавательной деятельности, определению трудностей в усвоении учебного материала по изучаемой дисциплине. Рассмотренные в настоящей статье интерактивные методы обучения

Кейс-технологии. К кейс-технологиям относятся: метод ситуационного анализа; ситуационные задачи и упражнения; анализ конкретных ситуаций (кейс-стади); метод кейсов; метод инцидента; метод разбора деловой корреспонденции; игровое проектирование; метод ситуационно-ролевых игр.

Метод анализа конкретных ситуаций (АКС). Под конкретной ситуацией понимается событие, которое включает в себя противоречие (конфликт) или выступает в противоречии с окружающей средой. Как правило, эти ситуации характеризуются неопределенностью, непредсказуемостью появления и представляют собой нежелательное нарушение или отклонение в социальных, экономических, организационных, педагогических, производственных и технологических процессах. Однако метод АКС может включать и ситуации, в которых присутствует положительный пример или опыт, изучение и заимствование которого приводит к повышению качества производственной и общественной деятельности.

Для анализа могут быть предложены следующие типы ситуаций: 1) ситуация — иллюстрация (демонстрирует закономерности, механизмы, следствия); 2) ситуация — проблема (описание реальной проблемной ситуации, решение которой необходимо найти, или сделать вывод о его отсутствии); 3) ситуация — оценка (описание положения, выход из которого уже найден, необходимо критически проанализировать принятое решение); 4) ситуация — упражнение (обращение к специальным источникам информации, литературе, справочникам).

Варианты организации занятий с использованием метода АКС:

1-й вариант. В процессе подготовительной работы перед АКС студент должен устранить пробелы в знаниях путем предварительного изучения описания ситуации. Анализ ситуации проводится фронтально с участием преподавателя;

2-й вариант. АКС проводится в аудитории, но дополнительные сведения студенты получают из специально подобранной литературы или кейсов, подготовленных преподавателем. Форма работы обучающихся групповая (микрогруппами по 4—6 человек). Принятие решений осуществляется после общегрупповой дискуссии.

3-й вариант. Каждая микрогруппа работает самостоятельно над различными (но типичными) реальными ситуациями. Анализ конкретной ситуации осуществляется методом мозгового штурма. Справки и дополнительные сведения по ситуациям дает преподаватель. После завершения работы, каждая команда защищает свое решение перед всей группой. Преподаватель делает обобщенный вывод в целом по всем рассмотренным типовым ситуациям.

4-й вариант. Студенты работают с ситуациями, не имеющими однозначно заданных параметров (с недостающими данными в описании проблемы). Они самостоятельно методом обсуждения определяют, какой информации, каких знаний у них недостает для решения проблемы, и восполняют пробелы на основе поиска информации в научных источниках, изучения практического опыта или проведения исследования. Завершающий этап анализа конкретных ситуаций осуществляется на последующем занятии.

5-й вариант. Обучающиеся теоретически готовы к решению ситуации. Им на рассмотрение даются ситуации с множественными переменными, предполагающие неоднозначные многовариантные решения. Все группы работают над одной ситуацией. Анализ конкретных ситуаций, как правило, связан с творческим подходом к разрешению практической ситуации. Задача преподавателя — помочь найти и принять эффективное решение, исходя из сложности анализируемой ситуации и имеющегося времени для ее разрешения.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

5.1.Комплект заданий для контрольной работы

Вариант 1.

Задание 1. Питирим Александрович Сорокин - основоположник теории социальной стратификации и социальной мобильности.

Задание 2. Исторические типы стратификации.

Вариант 2.

Задание 1. Роль социальной структуры в современном обществе.

Задание 2. Теории элит в социологии XX в.

5.3. Вопросы к дифференцированному зачету

1. Социология науки, её объект, предмет и специфика
2. Понятие науки. Предпосылки и этапы её развития
3. Специфика и принципы научного познания
4. Социальные функции науки
5. Позитивистские и конвенционалистские концепции в науке
6. Социология научного знания, Концепция М.Шелера, К.Манхейма.
7. Влияние общества на науку: «сильная» и «слабая» программа»
8. Теория акторных сетей и направления анализа дискурса
9. Нормативная теория Р.Мертон
10. «Маленькая» и «большая» наука (Д.Прайс)
11. Смена научных парадигм. Концепция Т.Куна
12. Качественные методы исследования в социологии науки
13. Наукометрические методы: их виды и характеристика
14. Период жизни публикаций
15. Индекс цитирования: принципы расчета, отечественная практика (РИНЦ)
16. Развитие социологии науки в СССР. Науковедение.
17. Структура науки
18. Государственная политика в области науки
19. Научные сообщества и научные организации: понятие, виды и функции
20. Неформальные научные структуры и «невидимые колледжи»
21. Наука и политика. «Академическая» революция
22. Наука и экономика: модели технологического толчка и рыночного притяжения
23. Институт науки в России: его структура и краткая характеристика
24. Понятие патологической науки: её виды и причины
25. Научная коммуникация и соавторство
26. Научный этос и его особенности
27. Академическая культура и научный стиль
28. «Типология» ученых Г.Селье, Х.Гоуда, Д.Вудворта
29. Мотивы научной деятельности. Наука и индивидуальные качества
30. Наука и феминизм
31. Этические принципы научной работы. Плагиат.
32. Социальная селекция научных теорий
33. Проблемы и перспективы развития отечественной науки
34. Развитие науки (эволюция, революция, цикличность, «конец науки»)

7.4. . Критерии оценки для дифференцированного зачета

Проведение дифференцированного зачета предусматривает: подведение итогов по всему учебному курсу или отдельным наиболее важным его разделам, выявление степени усвоения студентами изученного материала, наличие навыков самостоятельной работы по изучению учебной и научной литературы.

К дифференцированному зачету допускаются студенты, успешно выполнившие все письменные и тестовые задания. Студенты привлекаются к научной работе - выполнению практических занятий с применением наукометрических методов, полученные результаты закрепляются в отчете и обсуждаются на семинаре-конференции. Наиболее интересные работы рекомендуются к публикации.

Результаты сдачи зачетов определяются оценками – «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Оценка «неудовлетворительно» предполагает отсутствие знаний по изучаемой дисциплине, теме и излагаемому вопросу, неспособность сделать самостоятельные выводы, ответить на дополнительные вопросы преподавателя, комментировать излагаемый материал, отсутствие навыков анализа социологической информации.

Оценка «удовлетворительно» предполагает слабые знания по изучаемой дисциплине, теме и излагаемому вопросу, ошибочные ответы, неспособность ответить на дополнительные вопросы преподавателя, слабые способности в формулировке самостоятельных выводов, слабые умения выделить главное, комментировать излагаемый материал, слабые аналитические навыки.

Оценка «хорошо» предполагает наличие знаний по изучаемой дисциплине, теме и излагаемому вопросу, способность ответить на дополнительные вопросы преподавателя, сформулировать самостоятельные выводы, выделить главное, комментировать излагаемый материал, навыки анализа в области социологии науки и их апробация. Допускаются незначительные ошибки.

Оценка «отлично» предполагает наличие глубоких знаний по изучаемой дисциплине, теме и излагаемому вопросу, изложенные без ошибок, способность безошибочно ответить на дополнительные вопросы преподавателя, сформулировать самостоятельные выводы, выделить главное, комментировать излагаемый материал, навыки анализа в области социологии науки и их апробация, умение применять полученные знания в научно-исследовательской деятельности (проведение исследования, подготовка отчета в виде статьи, тезисов конференции).

Тесты по Социологии науки

Тесты

Тест для итогового контроля знаний по дисциплине «Социологии науки»

(тест может быть использован для проверки остаточных знаний по данной дисциплине)

Вариант 1

1. Отметьте неверное утверждение относительно объекта социологии образования.

1. Объектом социологии образования является часть сфера образования: система образования, учебные заведения, социальные группы, которые включаются в действие институтов образования.

2. Объектом социологии образования является вся сфера образования, т. е. система образования, учебные заведения, а также те социальные группы, которые включаются в действие институтов образования. *

3. Объектом социологии образования является вся сфера [высшего образования](#), т. е. система образования, учебные заведения, а также те социальные группы, которые включаются в действие институтов образования.

4. Объектом социологии образования является вся сфера начального и [среднего образования](#), т. е. система образования, учебные заведения, а также те социальные группы, которые включаются в действие институтов образования.

2. Какая из перечисленных функций не относится к функциям образования как социального института?

1. функция социализации.

2. функция социальной мобильности.

3. функция репрессивности. *

4. функция социальной селекции.

3. Кто из ученых стоял у истоков социологии образования во Франции?

1. Р. Будон.

2. Э. Дюркгейм. *

3. Т. Парсонс.

4. П. Бурдьё.

4. Кто из ученых стоял у истоков социологии образования в Германии?

1. Л. Уорд.

2. М. Вебер. *

3. Т. Кун.

4. М. Шелер.

5. Кому принадлежит авторство одного из первых европейских учебников по социологии образования?

1. Д. Ливингстон.
2. Д. Дьюи.
3. К. Мангейм. *
4. Г. Зиммель.

6. В какой научной работе и какого автора на примере китайской, индийской и английской школ прослеживает действие институтов образования, как канала социальной вертикальной циркуляции.

1. П. Сорокин «Социальная и культурная мобильность». *
2. П. Бурдьё «Социология образования и культуры».
3. К. Мангейм «Идеология и утопия».
4. М. Шелер «Формы знания и образование».

7. К какому этапу социализации относится следующее утверждение «на этом этапе происходит освоение ролевого поведения, которое осуществляется в межличностных контактах, в психологических механизмах рефлексии «как восприятия себя в другом»?

1. К этапу первичной социализации. *
2. К этапу вторичной социализации.
3. К тому и другому этапу.
4. Ни к одному из них.

8. Выберите верное утверждение:

1. Вторичная социализация – освоение ролевого поведения.
2. Вторичная социализация – это прежде всего межличностный контакт.
3. Вторичная социализация – освоение нормативного и институционального поведения. *

4. Вторичная социализация – это способ самоидентификации личности.

9. Какое утверждение определяет горизонтальную социальную мобильность?

1. Перемещение индивида из одной социальной группы в другую, с повышением его социального статуса.

2. Перемещение индивида из одной социальной группы в другую, без изменения социального статуса. *

3. Перемещение индивида из одной социальной группы в другую, с понижением его социального статуса.

4. Изменение социального положения индивида, которое сопровождается повышением или понижением его статуса.

10. Какой социальный институт служит отправной точкой первичной социализации?

1. Церковь.

2. Армия.

3. Семья. *

4. Школа.

11. К какому временному периоду относится появление первых университетов в Западной Европе?

1. X век.

2. XII век. *

3. XIV век.

4. XVI век.

12. Для какой традиции образования характерна ориентация на религиозно-философские дисциплины?

1. для Византийской традиции образования. *

2. для Латинской традиции образования.

3. для Российской традиции образования.

4. для Славянской традиции образования.

13. К какому этапу истории России относится открытие светского образования и ориентация на Западно-Европейскую систему образования?

1. к периоду правления Ярослава Мудрого.

2. к реформам Петра I. *

3. к периоду правления Екатериной II.

4. к периоду правления Александра I.

14. Учебное заведение какого типа было основой среднего образования в России в начале XX века?

1. Земская школа.

2. Классическая гимназия. *

3. Церковно-приходская школа.

4. Кадетский корпус.

15. Учебные заведения какого типа не входили в систему высшего образования в России в начале XX века?

1. Университет.

2. Высшие женские курсы.

3. Реальное училище. *

4. Институт благородных девиц. *

16. Какое утверждение относительно основных принципов образования в советский период является неверным?

1. Равенство всех граждан СССР в получении образования независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, отношения к религии, имущественного и социального положения.

2. Обязательность образования для всех детей и подростков.
3. Бесплатность всех видов образования, содержание части учащихся на полном государственном обеспечении, стипендиальное обеспечение учащихся средних.
4. Обязательное раздельное обучение детей обоего пола, осуществляемое практически во всех учебно-воспитательных учреждениях СССР. *

17. Принятие какого государственного документа положило начало современных реформ в системе образования в России?

1. Постановление ЦИК СССР от 19 сентября 1932 г.
2. Закон Российской Федерации «Об образовании» (1992 г.) *
3. Конституция Российской Федерации (1993 г.).
4. Постановление «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996 г.).

18. Какой признак не является обязательным параметром Болонской модели формирования Европейского пространства высшего образования?

1. Трёхуровневая система высшего образования (бакалавр – магистр – кандидат наук).
2. Система академических кредитов (ECTS).
3. Академическая мобильность студентов, преподавателей и административного персонала вузов.
4. Обязательная коммерческая составляющая системы образования. *

19. Выберите верное утверждение, касающееся определения цели Копенгагенского процесса?

1. Целью Копенгагенского процесса является установление единого образовательного пространства на территории Европы.
2. Целью Копенгагенского процесса является установление единых требований к профессиональному образованию и введение общей системы оценки качества знаний и умений обучающихся. *
3. Целью Копенгагенского процесса является установление единой оценки качества высшего образования в Европе.
4. Целью Копенгагенского процесса является установление единой системы оценки знаний на всех этапах образования в европейских странах.

20. Какое из приведенных положений, характеризующих меры образовательных реформ в России указано неверно?

1. отказ государства от монополии на образовательную деятельность.
2. введение многоуровневой системы образования.
3. введение обязательного дошкольного образования. *
4. введение 11-летнего среднего образования.

Вариант 2

Вопрос 1. Социология образования как отрасль социологического знания появляется?

1. в 20 – 40-х гг. XX в.;
2. в 20—30-х гг. XX в.;
3. в 20—60-х гг. XX в.;
4. в 20—80-х гг. XX в.

Ответ: 2

Вопрос 2. Для конца XIX — начала XX в. характерны:?

1. бурная индустриализация и мощная концентрация капитала, появление принципиально новых технологий промышленного производства, которые резко увеличивают производительность труда, обуславливают возникновение поточного и конвейерного производства;
2. обуславливают возникновение поточного и конвейерного производства;
3. бурная индустриализация и мощная концентрация капитала;
4. появление принципиально новых технологий промышленного производства.

Ответ: 1

Вопрос 3. Кто был одним из основоположников социологии?

1. О. Конт;
2. К. Поппер;
3. Л. Мечников;
4. Г. Сузалло.

Ответ: 1

Вопрос 4. Кто из ученых связывал образование и воспитание с проблемами позитивной политики, направленной на реформирование капиталистического общества, его лучшего обустройства?

1. Л. Мечников;
2. Г. Сузалло;
3. О. Конт;
4. К. Поппер.

Ответ: 3

Вопрос 5. На какие две части трактовке Конта делиться образование человека?

1. «самопроизвольную» и «систематическую»;

2. «систематическую» и «импровизационную»;
3. «самопроизвольную» и «импровизационную»;
4. «внутреннюю» и «внешнюю».

Ответ: 1

Вопрос 6. Кто из ученых рассматривал проблемы образования как способ и форму самоорганизации совместной жизни людей, классификацию социальных институтов?

1. О. Конт;
2. К. Маркс;
3. Г. Спенсер;
4. Ф. Энгельс.

Ответ: 3.

Вопрос 7. Производственные отношения – это...?

1. это отношения собственности;
2. это отношения займа;
3. это отношения между людьми;
4. это отношения недвижимости.

Ответ: 1

Вопрос 8. Отметьте пять основных стадий – формаций (несколько ответов):

1. первобытнообщинная;
2. рабовладельческая;
3. феодальная;
4. капиталистическая;
5. коммунистическая;
6. политическая.

Ответ: 1, 2, 3, 4, 5

Вопрос 9. Назовите представителей психологического направления.

1. Л. Уорд, Г. Лебон, Ч. Кули;
2. Г. Спенсер, Г. Лебон, Ч. Кули;
3. Л. Уорд, Ч. Кули, К. Маркс;
4. Г. Зиммель, М. Вебер.

Ответ: 1

Вопрос 10. Отметьте представителей классической немецкой социологии.

1. Г. Зиммель, М. Вебер;
2. К. Маркс, Ф. Энгельс;
3. Г. Спенсер, О. Конт.

Ответ: 1

Вопрос 11. Классиком мировой социологии является?

1. Карл Маркс;
2. Фридрих Энгельс;
3. Эмиль Дюркгейм;

4. Питм рима Сорокин.

Ответ: 3

Вопрос 12. Кто является основоположником одной из основных социологических концепций — теории социальной мобильности?

1. Питм рима Сорокин;
2. Карл Маркс;
3. Владимир Щепалов;
4. Огюст Конт.

Ответ: 1

Вопрос 13. Назовите главный труд К. Манхейма.

1. «Идеология и потенциал»;
2. «Идеология и утопия»;
3. «Потенциал и прогресс»;
4. «Утопия».

Ответ: 2

Вопрос 14. В чем выражается суть социологического подхода К. Манхейма к образованию?

1. Образование формирует не человека вообще, а человека в данном обществе и для данного общества, наилучшей образовательной единицей является не индивид, а группа, цели образования в обществе не могут быть адекватно поняты, пока они отдельно от конкретных ситуаций;
2. Образование формирует не человека вообще, а человека в данном обществе и для данного общества;
3. Цели образования в обществе не могут быть адекватно поняты, пока они отдельно от конкретных ситуаций;
4. Образование формирует человека в данном обществе и для данного общества.

Ответ: 1

Вопрос 15. Вопрос 1. Идейной основой социологической концепции О. Конта является:

1. «закон двух стадий»;
2. «закон трех стадий»;
3. «закон четырех стадий»;
4. «закон пяти стадий».

Ответ: 2

Вопрос 16. На сколько частей Огюст Конт делил социологию?

1. На три;
2. На четыре;
3. На шесть;
4. На две.

Ответ: 4

Вопрос 17. Социология образования – это?

1. отрасль социологии, изучающая образование как социальный институт, его функции в обществе и взаимосвязь с другими общественными институтами;
2. отрасль социологии, изучающая образование как социальный институт;
3. наука, изучающая образование как социальный институт, его функции в обществе;
4. наука, изучающая взаимосвязь с другими общественными институтами.

Ответ: 1

Вопрос 18. В каком году введен термин «социология» в научный оборот?

1. В 20-х гг., 20 века;
2. В 30-х гг., 19 века;
3. В 40-х гг., 20 века;
4. В 30-х гг., 20 века.

Ответ: 2

Вопрос 19. Представители теоретической социологии первой половины XX в.?

1. Дюркгейм, и Манхейм, и Маркс;
2. Дюркгейм, и Манхейм, и Кули;
3. Дюркгейм, и Манхейм, и Сорокин;
4. Дюркгейм, Сорокин, и Спенсер.

Ответ: 3

Вопрос 20. Основная идея Э. Дюркгейма, определившая в значительной мере развитие социологии образования?

1. тесная связь педагогики и социологии, зависимость первой от второй;
2. тесная связь педагогики и философии, зависимость первой от второй;
3. тесная связь психологии и социологии, зависимость первой от второй;
4. тесная связь истории и социологии, зависимость первой от второй.

Ответ: 1

Вопрос 21. В каком году произошел качественный скачок в развитии социологии образования на Западе, прежде всего в США...?

1. в 1970 – 1980-х гг.;
2. в 1960 – 1970-х гг.;
3. в 1980 – 1990-х гг.;
4. в 1990 – 2000-х гг.

Ответ: 2

Вопрос 22. В каком году Ф. Кумбс публикует книгу о мировом кризисе в образовании?

1. в 1885 г.;
2. в 1880 г.;
3. в 1985 г.;
4. в 1999 г.

Ответ: 3

Вопрос 23. Какие сложились две основные позиции в оценке предмета социологии образования в 60—90-х гг. XX в. в западной социологии?

1. европейская и американская;
2. английская и американская;
3. германская и швейцарская;
4. европейская и германская.

Ответ: 1

Вопрос 24. Назовите представителей философско-социологических концепций.

1. Э. Дюркгейма, К. Маркс, Г. Шершеневич, Фихте;
2. Дж. Дьюи, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Дж.Г. Мида;
3. Ф. Знанецкого, Н. Коркунов, Д. Керимов;
4. В. Ленин, Гариес, С. Пюттер, Ганниус.

Ответ: 2

Вопрос 25. Социологию какого ученого называют «интерпретативной»?

1. М. Вебера;
2. Г. Зиммеля;
3. К. Макс;
4. Г. Риккерта.

Ответ: 1

Вопрос 26. В результате чего произошли изменения в предметном поле социологии образования?

1. в результате выхода на макросоциологическую проблематику;
2. в результате стремления социологии образования к усилению теоретического начала в ее построениях, к выходу на макросоциологическую проблематику;
3. в результате стремления социологии образования к усилению теоретического начала в ее построениях;
4. в результате стремления истории и социологии образования к усилению теоретического начала в их построении;

Ответ: 2

Вопрос 27. Новый этап становления французской социологии образования (начиная с 80-х гг. XX столетия) был связан?

1. с резким увеличением разнообразия методологических подходов к исследованию образовательной сферы;
2. с резким увеличением производительности и труда;
3. с историей разнообразных социологических методологических подходов;
4. с резким увеличением разнообразия методологических подходов к исследованию философии.

Ответ: 1

Вопрос 28. Основными факторами, способствовавшими расширению системы образования в индустриальном обществе, стали?

1. промышленная революция, успехи в развитии технологии, влияние общества (народа) на принятие правительственных решений;
2. промышленная революция, успехи в развитии технологии, влияние общества (народа) на принятие правительственных решений, формирование заинтересованных в развитии образования социальных групп, стремившихся с его помощью сохранить и увеличить богатство, власть, статус, престиж;
3. промышленная революция;
4. формирование заинтересованных в развитии образования социальных групп, стремившихся с его помощью сохранить и увеличить богатство, власть, статус, престиж.

Ответ: 2

Вопрос 29. Назовите одного из виднейших представителей социологии знания, известного американского социолога, который обращаясь к содержанию понятия «знание», писал, что его следует интерпретировать в рамках социологической характеристики чрезвычайно широко, как включающее в себя «практически всю гамму продуктов культуры».

1. К. Маркс;
2. Ф. Энгельс;

3. П. Астахон;

4. Р. Мертон.

Ответ: 4

Вопрос 30. Социализацию Бергер и Лукман определяют?

1. как «всестороннее и последовательное вхождение индивида в объективный мир общества или в отдельную его часть»;

2. «последовательное вхождение индивида в объективный мир общества или в отдельную его часть»;

3. как «всестороннее и последовательное вхождение индивида в отдельную часть».

4. «всестороннее мировоззрение индивида в объективный мир общества или в отдельную его часть».

Ответ: 1

Результаты тестирования оцениваются по 5-ти балльной системе: оценка «отлично» ставится за 30-25 правильных ответов; оценка «хорошо» – за 24-20 правильных ответов; оценка «удовлетворительно» – за 19-15 правильных ответов.