

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**

---

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ

«Утверждаю»

Зав. кафедрой социологии

Воеводина Е.В.

«26» июня 2018

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
Б1.В.09  
СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**  
наименование дисциплины

39.03.01 Социология

шифр и наименование направления подготовки

Социология социальной сферы

наименование профиля подготовки

Москва 2018

Составитель / составители: Наберушкина Э.К.

  
«26» июня 2018

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии протокол № 11 от «26» июня 2018 г.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры социологии,  
протокол № 11 от «26» июня 2018 г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Воеводина Е.В. /

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_,  
протокол № \_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_,  
протокол № \_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Воеводина Е.В. /

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_,  
протокол № \_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Ф.И.О/

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций .....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующие этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

## 1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине “Социология образования”

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины <sup>1</sup>	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Социология образования и её становление	ОПК-2 ОПК-3 ПК-1	Задания для самостоятельной работы реферат <sup>2</sup>	Темы
2.	Сфера образования как объект изучения социологии	ОПК-2 ОПК-3 ПК-1	Доклад Задания СРС	Тематика эссе реферат
3.	Социология образования в России	ОПК-2 ОПК-3 ПК-1	Доклад Задания СРС	Тематика эссе реферат
4.	Образование как социальный институт	ОПК-2 ОПК-3 ПК-1	Доклад Задания СРС	Тематика эссе реферат
5.	Субъекты образовательного процесса	ОПК-2 ОПК-3 ПК-1	Контрольная работа Задания СРС	вопросы к зачету

Таблица 2.

Перечень компетенций:

Код компетенции	Наименование результата обучения
ОПК-2	Способность к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения
ОПК-3	Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы с беспристрастностью и научной объективностью
ПК-1	способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры,

<sup>1</sup> Наименование раздела (темы) берется из рабочей программы дисциплины.

<sup>2</sup> Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например,:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая) игра, портфолио...

оборудования, информационных технологий

## 2. Перечень оценочных средств<sup>3</sup>

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Деловая/ ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)
5	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
6	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

<sup>3</sup> Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

		аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	
7	Решение разноуровневых задач (заданий)	<p>Различают задачи (задания):</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	Комплект разноуровневых задач (заданий)
8	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе
9	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания

*Приведенный перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен преподавателем.*

**3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций**

Таблица 4.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ОПК-2		Знает	
		Знать	
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	основные категории теории стратификации, подходы к исследованию социальной структуры	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины</i>
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	основные категории теории стратификации, подходы к исследованию социальной структуры	<i>Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки</i>
	Средний уровень Оценка «хорошо»	основные категории теории стратификации, подходы к исследованию социальной структуры	<i>Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные.</i>
	Высокий уровень Оценка «отлично»	основные категории теории стратификации, подходы к исследованию социальной структуры	<i>Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно.</i>
		Умеет	
	Недостаточный уровень	использовать понятийно-категориальный аппарат дисциплины, применять	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие</i>

		методологию и теоретические концепции в рамках дисциплины	<i>практических умений</i>
Базовый уровень	использовать понятийно-категориальный аппарат дисциплины, применять методологию и теоретические концепции в рамках дисциплины	<i>Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>	
Средний уровень	использовать понятийно-категориальный аппарат дисциплины, применять методологию и теоретические концепции в рамках дисциплины	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений.</i>	
Высокий уровень	использовать понятийно-категориальный аппарат дисциплины, применять методологию и теоретические концепции в рамках дисциплины	<i>Продемонстрирован высокий уровень владения практическими умениями</i>	
	Владеет		
Недостаточный уровень	использовать полученные знания в профессиональной деятельности	<i>Демонстрирует полное отсутствие практических навыков</i>	
Базовый уровень	использовать полученные знания в профессиональной деятельности	<i>Продемонстрирован базовый уровень владения практическими навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>	
Средний уровень	использовать полученные знания в профессиональной деятельности	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения</i>	

			<i>практическими навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении навыков</i>
	Высокий уровень	использовать полученные знания в профессиональной деятельности	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими навыками.</i>
ОПК-3		Знает	
		Знать	
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	основные методы сбора социологических данных; • алгоритм разработки методической части исследования; • технику проведения сбора данных	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины</i>
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	основные методы сбора социологических данных; • алгоритм разработки методической части исследования; • технику проведения сбора данных	<i>Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки</i>
	Средний уровень Оценка «хорошо»	основные методы сбора социологических данных; • алгоритм разработки методической части исследования; • технику проведения сбора данных	<i>Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные.</i>
	Высокий уровень Оценка «отлично»	основные методы сбора социологических данных;	<i>Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий</i>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>алгоритм разработки методической части исследования;</li> <li>технику проведения сбора данных</li> </ul>	<p><i>дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач.</i></p> <p><i>Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно.</i></p>
		Умеет	
Недостаточный уровень		<p>организовывать исследовательский процесс, в т.ч. работу малой группы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>собирать, обрабатывать и интерпретировать количественные и/или качественные данные;</li> <li>применять, проектировать и анализировать основные методические компоненты, входящие в инструментарий специалиста по количественным и/или качественным исследованиям;</li> </ul>	<p><i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие практических умений</i></p>
Базовый уровень		<p>организовывать исследовательский процесс, в т.ч. работу малой группы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>собирать, обрабатывать и интерпретировать количественные и/или качественные данные;</li> <li>применять, проектировать и анализировать основные методические компоненты, входящие в инструментарий специалиста по количественным и/или качественным исследованиям;</li> </ul>	<p><i>Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i></p>

	Средний уровень	<p>организовывать исследовательский процесс, в т.ч. работу малой группы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• собирать, обрабатывать и интерпретировать количественные и/или качественные данные;</li> <li>• применять, проектировать и анализировать основные методические компоненты, входящие в инструментарий специалиста по количественным и/или качественным исследованиям;</li> </ul>	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений.</i>
	Высокий уровень	<p>организовывать исследовательский процесс, в т.ч. работу малой группы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• собирать, обрабатывать и интерпретировать количественные и/или качественные данные;</li> <li>• применять, проектировать и анализировать основные методические компоненты, входящие в инструментарий специалиста по количественным и/или качественным исследованиям;</li> </ul>	<i>Продемонстрирован высокий уровень владения практическими умениями</i>
	<b>Владеет</b>		
	Недостаточный уровень	<p>обосновать эффективное использование методов сбора данных, исходя из проблемы, целей и задач исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• устанавливать связи между теоретическими концепциями и возможностями технологий эмпирического исследования</li> </ul>	<i>Демонстрирует полное отсутствие практических навыков</i>
	Базовый уровень	обосновать эффективное использование методов сбора данных, исходя из	<i>Продемонстрирован базовый уровень владения практическими</i>

		<p>проблемы, целей и задач исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• устанавливать связи между теоретическими концепциями и возможностями технологии эмпирического исследования</li> </ul>	<i>навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>
	Средний уровень	<p>обосновать эффективное использование методов сбора данных, исходя из проблемы, целей и задач исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• устанавливать связи между теоретическими концепциями и возможностями технологии эмпирического исследования</li> </ul>	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении навыков</i>
	Высокий уровень	<p>обосновать эффективное использование методов сбора данных, исходя из проблемы, целей и задач исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• устанавливать связи между теоретическими концепциями и возможностями технологии эмпирического исследования</li> </ul>	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими навыками.</i>
ПК-1		Знает	
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	специфику протекания этнических процессов, социально-значимые проблемы в сфере межнациональных отношений и межэтнической и межкультурной коммуникации, основные категории и методы этнической социологии с целью применения их в экспертной и аналитической деятельности	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины</i>
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	специфику протекания этнических процессов, социально-значимые проблемы в сфере межнациональных отношений и межэтнической и межкультурной	<i>Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных</i>

		коммуникации, основные категории и методы этнической социологии с целью применения их в экспертной и аналитической деятельности	<i>средств неполные, допущены существенные ошибки</i>
	Средний уровень Оценка «хорошо»	специфику протекания этнических процессов, социально-значимые проблемы в сфере межнациональных отношений и межэтнической и межкультурной коммуникации, основные категории и методы этнической социологии с целью применения их в экспертной и аналитической деятельности	<i>Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные.</i>
	Высокий уровень Оценка «отлично»	специфику протекания этнических процессов, социально-значимые проблемы в сфере межнациональных отношений и межэтнической и межкультурной коммуникации, основные категории и методы этнической социологии с целью применения их в экспертной и аналитической деятельности	<i>Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно.</i>
	<b>Умеет</b>		
	Недостаточный уровень	разрабатывать предложения и рекомендации по решению социальных проблем, обрабатывать и анализировать данные для подготовки экспертных заключений, аналитических решений и рекомендаций в сфере межэтнических отношений, межэтнической и межкультурной коммуникации	<i>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие практических умений</i>
	Базовый уровень	разрабатывать предложения и	<i>Продемонстрирован базовый</i>

		рекомендации по решению социальных проблем, обрабатывать и анализировать данные для подготовки экспертных заключений, аналитических решений и рекомендаций в сфере межэтнических отношений, межэтнической и межкультурной коммуникации	<i>уровень владения практическими умениями, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>
	Средний уровень	разрабатывать предложения и рекомендации по решению социальных проблем, обрабатывать и анализировать данные для подготовки экспертных заключений, аналитических решений и рекомендаций в сфере межэтнических отношений, межэтнической и межкультурной коммуникации	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений.</i>
	Высокий уровень	разрабатывать предложения и рекомендации по решению социальных проблем, обрабатывать и анализировать данные для подготовки экспертных заключений, аналитических решений и рекомендаций в сфере межэтнических отношений, межэтнической и межкультурной коммуникации	<i>Продемонстрирован высокий уровень владения практическими умениями</i>
	Владеет		
	Недостаточный уровень	теоретическими знаниями и практическими навыками для участия в экспертной и аналитической деятельности в сфере межэтнических и межнациональных отношений	<i>Демонстрирует полное отсутствие практических навыков</i>
	Базовый уровень	теоретическими знаниями и практическими навыками для участия в экспертной и аналитической деятельности в сфере межэтнических и межнациональных	<i>Продемонстрирован базовый уровень владения практическими навыками, соответствующий минимально необходимому</i>

		отношений	<i>уровню для решения профессиональных задач</i>
	Средний уровень	теоретическими знаниями и практическими навыками для участия в экспертной и аналитической деятельности в сфере межэтнических и межнациональных отношений	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении навыков</i>
	Высокий уровень	теоретическими знаниями и практическими навыками для участия в экспертной и аналитической деятельности в сфере межэтнических и межнациональных отношений	<i>Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими навыками.</i>

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения**

Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- ◆ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- ◆ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- ◆ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента. Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый студент должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить.

*Тест* - это система заданий, выполнение которых позволяет проверить уровень владения тем или иным предметом с помощью специально разработанной системы оценки приобретенных знаний. Таким образом, тестирование - это метод такой проверки знаний, умений и навыков, где испытуемый выполняет ряд специальных заданий. Они называются тестовыми заданиями.

Тестирование позволяет за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности обучающихся, т.е. оценить степень и качество достижения целей обучения.

*Эссе* – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического

инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков). В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д. Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако качество работы должно оцениваться по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

*Тематическое портфолио обучающегося.* Портфолио представляет собой технологию работы с результатами учебно-познавательной деятельности студентов, использующуюся для демонстрации, анализа и оценки образовательных результатов, развития рефлексии, повышения уровня осознания, понимания и самооценки результатов образовательной деятельности. Портфолио — это коллекция работ за определенный период времени (обычно за семестр или учебный год), которая оценивается либо с точки зрения прогресса обучающегося, либо с точки зрения соответствия учебной программе. Использование портфолио в учебном процессе способствует развитию у студентов навыков работы с различными видами учебной и профессиональной информации, формированию профессиональной рефлексии, а также профессиональных и общекультурных компетенций.

Тематическое портфолио	Включает в себя разработанную презентацию, которая раскрывает содержание темы, подготовленный текст фиксированного сообщения в рамках запланированной тематики и конспекты в рамках той или иной темы курса (модуля).	Дает возможность глубокой и детальной проработки отдельной темы.	Дискретность предоставляемой информации, ее выпадение из общего контекста курса. Чем более конкретной теме посвящено портфолио, тем больше происходит его трансформация в кейс.
------------------------	---	--	---

Можно выделить несколько функций портфолио в образовательном процессе:

- 1) диагностическая — позволяет показать те аспекты социокультурного, психологического и профессионального развития студента, которые необходимо формировать, а также те стороны, которые являются проблемными точками в его обучении;
- 2) целеполагания — развивает у студента умение ставить перед собой цели и задачи, планировать и выполнять свою деятельность;
- 3) мотивационная — способствует поддержанию интереса к изучаемому предмету за счет включения разнообразных учебных заданий;
- 4) информационная — помогает обобщить и систематизировать значительное количество учебно-профессиональной информации по изучаемой теме, создать целостное представление об изучаемом предмете;
- 5) оценивания — получение обратной связи на основе достигнутого результата, а также характеристика самого процесса достижения студентом этого результатам;
- 6) контролирующая — позволяет отслеживать этапы и качество овладения студентами учебным материалом.

Портфолио способствует организации студентом собственной учебной деятельности, развитию навыков самообучения, оценке перспективы профессионального роста, определению динамики учебно-познавательной деятельности, определению трудностей в усвоении учебного материала по изучаемой дисциплине. Рассмотренные в настоящей статье интерактивные методы обучения

*Кейс-технологии.* К кейс-технологиям относятся: метод ситуационного анализа; ситуационные задачи и упражнения; анализ конкретных ситуаций (кейс-стади); метод кейсов; метод инцидента; метод разбора деловой корреспонденции; игровое проектирование; метод ситуационно-ролевых игр.

*Метод анализа конкретных ситуаций (АКС).* Под конкретной ситуацией понимается событие, которое включает в себя противоречие (конфликт) или выступает в противоречии с окружающей средой. Как правило, эти ситуации характеризуются неопределенностью, непредсказуемостью появления и представляют собой нежелательное нарушение или отклонение в социальных, экономических, организационных, педагогических, производственных и технологических процессах. Однако метод АКС может включать и ситуации, в которых присутствует положительный пример или опыт, изучение и заимствование которого приводит к повышению качества производственной и общественной деятельности.

Для анализа могут быть предложены следующие типы ситуаций: 1) ситуация — иллюстрация (демонстрирует закономерности, механизмы, следствия); 2) ситуация — проблема (описание реальной проблемной ситуации, решение которой необходимо найти, или сделать вывод о его отсутствии); 3) ситуация — оценка (описание положения, выход из которого уже найден, необходимо критически проанализировать принятное решение); 4) ситуация — упражнение (обращение к специальным источникам информации, литературе, справочникам).

Варианты организации занятий с использованием метода АКС:

1-й вариант. В процессе подготовительной работы перед АКС студент должен устранить пробелы в знаниях путем предварительного изучения описания ситуации. Анализ ситуации проводится фронтально с участием преподавателя;

2-й вариант. АКС проводится в аудитории, но дополнительные сведения студенты получают из специально подобранный литературы или кейсов, подготовленных преподавателем. Форма работы обучающихся групповая (микрогруппами по 4—6 человек). Принятие решений осуществляется после общегрупповой дискуссии.

3-й вариант. Каждая микрогруппа работает самостоятельно над различными (но типичными) реальными ситуациями. Анализ конкретной ситуации осуществляется методом мозгового штурма. Справки и дополнительные сведения по ситуациям дает преподаватель. После завершения работы, каждая команда защищает свое решение перед всей группой. Преподаватель делает обобщенный вывод в целом по всем рассмотренным типовым ситуациям.

4-й вариант. Студенты работают с ситуациями, не имеющими однозначно заданных параметров (с недостающими данными в описании проблемы). Они самостоятельно методом обсуждения определяют, какой информации, каких знаний у них недостает для решения проблемы, и восполняют пробелы на основе поиска информации в научных источниках, изучения практического опыта или проведения исследования. Завершающий этап анализа конкретных ситуаций осуществляется на последующем занятии.

5-й вариант. Обучающиеся теоретически готовы к решению ситуации. Им на рассмотрение даются ситуации с множественными переменными, предлагающие неоднозначные многовариантные решения. Все группы работают над одной ситуацией. Анализ конкретных ситуаций, как правило, связан с творческим подходом к разрешению практической ситуации. Задача преподавателя — помочь найти и принять эффективное решение, исходя из сложности анализируемой ситуации и имеющегося времени для ее разрешения.

## **5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

### **5.1. Комплект заданий для контрольной работы**

#### ***Вариант 1.***

Задание 1. Питирим Александрович Сорокин - основоположник теории социальной стратификации и социальной мобильности.

Задание 2. Исторические типы стратификации.

#### ***Вариант 2.***

Задание 1. Роль социальной структуры в современном обществе.

Задание 2. Теории элит в социологии XX в.

### **5.3. Вопросы к дифференциированному зачету**

1. Социология образования, её объект и предмет: проблема определения.
2. Социология образования: связь и отличие от других дисциплин (философия образования, педагогика, психология).
3. Педагогические концепции в социологии образования.
4. Понятие и виды образования.
5. Модели образования: традиционная, рационалистическая, гуманистическая, неинституциональная.
6. Образование и воспитание: соотношение понятий.
7. Зарождение образования и связь с религией.
8. Образование и социализация.
9. Вопросы образования в классической социологии (О.Конт, Э.Дюркгейм, М.Вебер).
10. Функционализм в социологии образования (Я.Блау, О.Данкан, Е.Хоппер).
11. Феноменологическая традиция в социологии образования.
12. Структурализм в социологии образования.
13. Американская социология образования: общая характеристика и основные представители.
14. Институционализация социологии образования в России.
15. Советские исследования в области социологии образования.
16. Основные элементы системы образования в России, их характеристика.
17. Болонский процесс в России.
18. Макро- и микросоциологические подходы к исследованию в области проблем образования.
19. Эмпирические методы исследования в социологии образования.
20. Социокоммуникативный подход в социологии образования.
21. Концепция непрерывного образования.
22. Социальные функции образования.
23. Образование и социальная дифференциация.
24. Образование и потребности рынка труда.
25. Образование как канал социальной мобильности.
26. Экономические аспекты образования: коммерциализация и массовость.
27. Процессы глобализации в сфере образования, их характеристика.
28. Социальные риски образования.
29. Самообразование как социальный феномен.
30. Проблемы и перспективы развития высшего образования в России.

31. Проблемы и перспективы развития среднего специального образования в России.
32. Студенты как социальная сообщность.
33. Вторичная занятость студентов и образовательный процесс.
34. Преподаватели вузов как социально-профессиональная группа.
35. Школьники как социальная группа.

#### **5.4. Критерии оценки дифференцированного зачета**

Проведение зачетов предусматривает: подведение итогов по всему учебному курсу или отдельным наиболее важным его разделам, выявление степени усвоения студентами изученного материала, наличие навыков самостоятельной работы по изучению учебной и научной литературы.

К зачету допускаются студенты, успешно выполнившие все письменные и тестовые задания. Результаты сдачи дифференцированных зачетов определяются оценками – «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

**Оценка «неудовлетворительно»** предполагает отсутствие знаний по изучаемой дисциплине, теме и излагаемому вопросу, неспособность сделать самостоятельные выводы, ответить на дополнительные вопросы преподавателя, комментировать излагаемый материал, отсутствие навыков анализа социологической информации.

**Оценка «удовлетворительно»** предполагает слабые знания по изучаемой дисциплине, теме и излагаемому вопросу, ошибочные ответы, неспособность ответить на дополнительные вопросы преподавателя, слабые способности в формулировке самостоятельных выводов, слабые умения выделить главное, комментировать излагаемый материал, слабые аналитические навыки.

**Оценка «хорошо»** предполагает наличие знаний по изучаемой дисциплине, теме и излагаемому вопросу, способность ответить на дополнительные вопросы преподавателя, сформулировать самостоятельные выводы, выделить главное, комментировать излагаемый материал, навыки анализа в области социологии образования и их аprobация. Допускаются незначительные ошибки.

**Оценка «отлично»** предполагает наличие глубоких знаний по изучаемой дисциплине, теме и излагаемому вопросу, изложенные без ошибок, способность безошибочно ответить на дополнительные вопросы преподавателя, сформулировать самостоятельные выводы, выделить главное, комментировать излагаемый материал, навыки анализа в области социологии образования и их аprobация, умение применять полученные знания в научно-исследовательской деятельности (проведение исследования, подготовка отчета виде статьи, тезисов конференции).

#### **5.2.**

## Тесты

**Тест для итогового контроля знаний по дисциплине «Социологии образования»**  
(тест может быть использован для проверки остаточных знаний по данной дисциплине)

Вариант 1

**1. Отметьте неверное утверждение относительно объекта социологии образования.**

1. Объектом социологии образования является часть сфера образования: система образования, учебные заведения, социальные группы, которые включаются в действие институтов образования.
  2. Объектом социологии образования является вся сфера образования, т. е. система образования, учебные заведения, а также те социальные группы, которые включаются в действие институтов образования. \*
  3. Объектом социологии образования является вся сфера [высшего образования](#), т. е. система образования, учебные заведения, а также те социальные группы, которые включаются в действие институтов образования.
  4. Объектом социологии образования является вся сфера начального и [среднего образования](#), т. е. система образования, учебные заведения, а также те социальные группы, которые включаются в действие институтов образования.
- 2. Какая из перечисленных функций не относится к функциям образования как социального института?**

1. функция социализации.
2. функция социальной мобильности.
3. функция репрессивности. \*
4. функция социальной селекции.

**3. Кто из ученых стоял у истоков социологии образования во Франции?**

1. Р. Будон.
2. Э. Дюркгейм. \*
3. Т. Парсонс.
4. П. Бурдье.

**4. Кто из ученых стоял у истоков социологии образования в Германии?**

1. Л. Уорд.
2. М. Вебер. \*
3. Т. Кун.
4. М. Шелер.

**5. Кому принадлежит авторство одного из первых европейских учебников по социологии образования?**

1. Д. Ливингстон.
2. Д. Дьюи.
3. К. Мангейм. \*
4. Г. Зиммель.

**6. В какой научной работе и какого автора на примере китайской, индийской и английской школ прослеживает действие институтов образования, как канала социальной вертикальной циркуляции.**

1. П. Сорокин «Социальная и культурная мобильность». \*
2. П. Бурдье «Социология образования и культуры».
3. К. Мангейм «Идеология и утопия».
4. М. Шелер «Формы знания и образование».

**7. К какому этапу социализации относится следующее утверждение «на этом этапе происходит освоение ролевого поведения, которое осуществляется в межличностных контактах, в психологических механизмах рефлексии «как восприятия себя в другом»?**

1. К этапу первичной социализации. \*
2. К этапу вторичной социализации.
3. К тому и другому этапу.

4. Ни к одному из них.

**8. Выберите верное утверждение:**

1. Вторичная социализация – освоение ролевого поведения.
2. Вторичная социализация – это прежде всего межличностный контакт.
3. Вторичная социализация – освоение нормативного и институционального поведения. \*
4. Вторичная социализация – это способ самоидентификации личности.

**9. Какое утверждение определяет горизонтальную социальную мобильность?**

1. Перемещение индивида из одной социальной группы в другую, с повышением его социального статуса.
2. Перемещение индивида из одной социальной группы в другую, без изменения социального статуса. \*
3. Перемещение индивида из одной социальной группы в другую, с понижением его социального статуса.
4. Изменение социального положения индивида, которое сопровождается повышением или понижением его статуса.

**10. Какой социальный институт служит отправной точкой первичной социализации?**

1. Церковь.
2. Армия.
3. Семья. \*
4. Школа.

**11. К какому временному периоду относится появление первых университетов в Западной Европе?**

1. X век.
2. XII век. \*

3. XIV век.

4. XVI век.

**12. Для какой традиции образования характерна ориентация на религиозно-философские дисциплины?**

1. для Византийской традиции образования. \*

2. для Латинской традиции образования.

3. для Российской традиции образования.

4. для Славянской традиции образования.

**13. К какому этапу истории России относится открытие светского образования и ориентация на Западно-Европейскую систему образования?**

1. к периоду правления Ярослава Мудрого.

2. к реформам Петра I. \*

3. к периоду правления Екатерины II.

4. к периоду правления Александра I.

**14. Учебное заведение какого типа было основой среднего образования в России в начале XX века?**

1. Земская школа.

2. Классическая гимназия. \*

3. Церковно-приходская школа.

4. Кадетский корпус.

**15. Учебные заведения какого типа не входили в систему высшего образования в России в начале XX века?**

1. Университет.

2. Высшие женские курсы.

3. Реальное училище. \*

4. Институт благородных девиц. \*

**16. Какое утверждение относительно основных принципов образования в советский период является неверным?**

1. Равенство всех граждан СССР в получении образования независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, отношения к религии, имущественного и социального положения.

2. Обязательность образования для всех детей и подростков.

3. Бесплатность всех видов образования, содержание части учащихся на полном государственном обеспечении, стипендиальное обеспечение учащихся средних.

4. Обязательное раздельное обучение детей обоего пола, осуществляющее практически во всех учебно-воспитательных учреждениях СССР. \*

**17. Принятие какого государственного документа положило началу современных реформ в системе образования в России?**

1. Постановление ЦИК СССР от 19 сентября 1932 г.

2. Закон Российской Федерации «Об образовании» (1992 г.) \*

3. Конституция Российской Федерации (1993 г.).

4. Постановление «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996 г.).

**18. Какой признак не является обязательным параметром Болонской модели формирования Европейского пространства высшего образования?**

1. Трёхуровневая система высшего образования (бакалавр – магистр – кандидат наук).

2. Система академических кредитов (ECTS).

3. Академическая мобильность студентов, преподавателей и административного персонала вузов.

4. Обязательная коммерческая составляющая системы образования. \*

**19. Выберите верное утверждение, касающееся определения цели Копенгагенского процесса?**

1. Целью Копенгагенского процесса является установление единого образовательного пространства на территории Европы.

2. Целью Копенгагенского процесса является установление единых требований к профессиональному образованию и введение общей системы оценки качества знаний и умений обучающихся. \*
  3. Целью Копенгагенского процесса является установление единой оценки качества высшего образования в Европе.
  4. Целью Копенгагенского процесса является установление единой системы оценки знаний на всех этапах образования в европейских странах.
- 20. Какое из приведенных положений, характеризующих меры образовательных реформ в России указано неверно?**
1. отказ государства от монополии на образовательную деятельность.
  2. введение многоуровневой системы образования.
  3. введение обязательного дошкольного образования. \*
  4. введение 11-летнего среднего образования.

## **Вариант 2**

**Вопрос 1. Социология образования как отрасль социологического знания появляется?**

1. в 20 – 40-х гг. XX в.;
2. в 20—30-х гг. XX в.;
3. в 20—60-х гг. XX в.;
4. в 20—80-х гг. XX в.

**Ответ: 2**

**Вопрос 2. Для конца XIX — начала XX в. характерны:?**

1. бурная индустриализация и мощная концентрация капитала, появление принципиально новых технологий промышленного производства, которые резко увеличивают производительность труда, обуславливают возникновение поточного и конвейерного производства;
2. обуславливают возникновение поточного и конвейерного производства;
3. бурная индустриализация и мощная концентрация капитала;
4. появление принципиально новых технологий промышленного производства.

**Ответ: 1**

**Вопрос 3. Кто был одним из основоположников социологии?**

1. О. Конт;
2. К. Поппер;
3. Л. Мечников;
4. Г. Сузалло.

**Ответ: 1**

**Вопрос 4. Кто из ученых связывал образование и воспитание с проблемами позитивной политики, направленной на реформирование капиталистического общества, его лучшего обустройства?**

1. Л. Мечников;
2. Г. Сузалло;
3. О. Конт;
4. К. Поппер.

**Ответ: 3**

**Вопрос 5. На какие две части трактовке Конта делиться образование человека?**

1. «самопроизвольную» и «систематическую»;
2. «систематическую» и «импровизационную»;
3. «самопроизвольную» и «импровизационную»;
4. «внутреннюю» и «внешнюю».

**Ответ: 1**

**Вопрос 6. Кто из ученых рассматривал проблемы образования как способ и форму самоорганизации совместной жизни людей, классификацию социальных институтов?**

1. О. Конт;
2. К. Маркс;
3. Г. Спенсер;
4. Ф. Энгельс.

**Ответ: 3.**

**Вопрос 7. Производственные отношения – это... ?**

1. это отношения собственности;
2. это отношения займа;
3. это отношения между людьми;
4. это отношения недвижимости.

**Ответ: 1**

**Вопрос 8. Отметьте пять основных стадий – формаций (несколько ответов):**

1. первобытнообщинная;
2. рабовладельческая;
3. феодальная;
4. капиталистическая;
5. коммунистическая;
6. политическая.

**Ответ: 1, 2, 3, 4, 5**

**Вопрос 9. Назовите представителей психологического направления.**

1. Л. Уорд, Г. Лебон, Ч. Кули;
2. Г. Спенсер, Г. Лебон, Ч. Кули;
3. Л. Уорд, Ч. Кули, К. Маркс;
4. Г. Зиммель, М. Вебер.

**Ответ: 1**

**Вопрос 10. Отметьте представителей классической немецкой социологии.**

1. Г. Зиммель, М. Вебер;
2. К. Маркс, Ф. Энгельс;
3. Г. Спенсер, О. Конт.

**Ответ: 1**

**Вопрос 11. Классиком мировой социологии является?**

1. Карл Маркс;
2. Фридрих Энгельс;
3. Эмиль Дюркгейм;
4. Питм рима Сорокин.

**Ответ: 3**

**Вопрос 12. Кто является основоположником одной из основных социологических концепций — теории социальной мобильности?**

1. Питм рима Сорокин;
2. Карл Маркс;
3. Владимир Щепалов;
4. Огюст Конт.

**Ответ: 1**

**Вопрос 13. Назовите главный труд К. Манхайма.**

1. «Идеология и потенциал»;
2. «Идеология и утопия»;
3. «Потенциал и прогресс»;
4. «Утопия».

**Ответ: 2**

**Вопрос 14. В чем выражается суть социологического подхода К. Манхайма к образованию?**

1. Образование формирует не человека вообще, а человека в данном обществе и для данного общества, наилучшей образовательной единицей является не индивид, а группа, цели образования в обществе не могут быть адекватно поняты, пока они отдельно от конкретных ситуаций;
2. Образование формирует не человека вообще, а человека в данном обществе и для данного общества;
3. Цели образования в обществе не могут быть адекватно поняты, пока они отдельно от конкретных ситуаций;
4. Образование формирует человека в данном обществе и для данного общества.

**Ответ: 1**

**Вопрос 15. Вопрос 1. Идейной основой социологической концепции О. Конта является:**

1. «закон двух стадий»;
2. «закон трех стадий»;
3. «закон четырех стадий»;
4. «закон пяти стадий».

**Ответ: 2**

**Вопрос 16. На сколько частей Огюст Конт делил социологию?**

1. На три;
2. На четыре;

3. На шесть;
4. На две.

**Ответ: 4**

**Вопрос 17. Социология образования – это?**

1. отрасль социологии, изучающая образование как социальный институт, его функции в обществе и взаимосвязь с другими общественными институтами;
2. отрасль социологии, изучающая образование как социальный институт;
3. наука, изучающая образование как социальный институт, его функции в обществе;
4. наука, изучающая взаимосвязь с другими общественными институтами.

**Ответ: 1**

**Вопрос 18. В каком году введен термин «социология» в научный оборот?**

1. В 20-х гг., 20 века;
2. В 30-х гг., 19 века;
3. В 40-х гг., 20 века;
4. В 30-х гг., 20 века.

**Ответ: 2**

**Вопрос 19. Представители теоретической социологии первой половины XX в.?**

1. Дюркгейм, и Манхейм, и Маркс;
2. Дюркгейм, и Манхейм, и Кули;
3. Дюркгейм, и Манхейм, и Сорокин;
4. Дюркгейм, Сорокин, и Спенсер.

**Ответ: 3**

**Вопрос 20. Основная идея Э. Дюркгейма, определившая в значительной мере развитие социологии образования?**

1. тесная связь педагогики и социологии, зависимость первой от второй;
2. тесная связь педагогики и философии, зависимость первой от второй;
3. тесная связь психологии и социологии, зависимость первой от второй;
4. тесная связь истории и социологии, зависимость первой от второй.

**Ответ: 1**

**Вопрос 21. В каком году произошел качественный скачок в развитии социологии образования на Западе, прежде всего в США...?**

1. в 1970 – 1980-х гг.;
2. в 1960 – 1970-х гг.;
3. в 1980 – 1990-х гг.;
4. в 1990 – 2000-х гг.

**Ответ: 2**

**Вопрос 22. В каком году Ф. Кумбс публикует книгу о мировом кризисе в образовании?**

1. в 1885 г.;
2. в 1880 г.;
3. в 1985 г.;
4. в 1999 г.

**Ответ: 3**

**Вопрос 23. Какие сложились две основные позиции в оценке предмета социологии образования в 60—90-х гг. ХХ в. в западной социологии?**

1. европейская и американская;
2. английская и американская;
3. германская и швейцарская;
4. европейская и германская.

**Ответ: 1**

**Вопрос 24. Назовите представителей философско-социологических концепций.**

1. Э. Дюркгейма, К. Маркс, Г. Шершеневич, Фихте;
2. Дж. Дьюи, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Дж.Г. Мида;
3. Ф. Знанецкого, Н. Коркунов, Д. Керимов;
4. В. Ленин, Гарис, С. Пюттер, Ганниус.

**Ответ:2**

**Вопрос 25. Социологию какого ученого называют «интерпретативной»?**

1. М. Вебера;
2. Г. Зиммеля;
3. К. Макс;
4. Г. Риккerta.

**Ответ: 1**

**Вопрос 26. В результате чего произошли изменения в предметном поле социологии образования?**

1. в результате выхода на макросоциологическую проблематику;
2. в результате стремления социологии образования к усилению теоретического начала в ее построениях, к выходу на макросоциологическую проблематику;
3. в результате стремления социологии образования к усилению теоретического начала в ее построениях;
4. в результате стремления истории и социологии образования к усилению теоретического начала в их построении;

**Ответ: 2**

**Вопрос 27. Новый этап становления французской социологии образования (начиная с 80-х гг. ХХ столетия) был связан?**

1. с резким увеличением разнообразия методологических подходов к исследованию образовательной сферы;
2. с резким увеличением производительности и труда;
3. с историей разнообразных социологических методологических подходов;
4. с резким увеличением разнообразия методологических подходов к исследованию философии.

**Ответ: 1**

**Вопрос 28. Основными факторами, способствовавшими расширению системы образования в индустриальном обществе, стали?**

1. промышленная революция, успехи в развитии технологии, влияние общества (народа) на принятие правительственные решений;
2. промышленная революция, успехи в развитии технологии, влияние общества (народа) на принятие правительственные решений, формирование заинтересованных в развитии образования социальных групп, стремившихся с его помощью сохранить и увеличить богатство, власть, статус, престиж;

3. промышленная революция;

4. формирование заинтересованных в развитии образования социальных групп, стремившихся с его помощью сохранить и увеличить богатство, власть, статус, престиж.

**Ответ: 2**

**Вопрос 29.** Назовите одного из виднейших представителей социологии знания, известного американского социолога, который обращаясь к содержанию понятия «знание», писал, что его следует интерпретировать в рамках социологической характеристики чрезвычайно широко, как включающее в себя «практически всю гамму продуктов культуры».

1. К. Маркс;

2. Ф. Энгельс;

3. П. Астахон;

4. Р. Мerton.

**Ответ: 4**

**Вопрос 30. Социализацию Бергер и Лукман определяют?**

1. как «всестороннее и последовательное вхождение индивида в объективный мир общества или в отдельную его часть»;

2. «последовательное вхождение индивида в объективный мир общества или в отдельную его часть»;

3. как «всестороннее и последовательное вхождение индивида в отдельную часть».

4. «всестороннее мировоззрение индивида в объективный мир общества или в отдельную его часть».

**Ответ: 1**

**Результаты тестирования оцениваются по 5-ти балльной системе:** оценка «отлично» ставится за 30-25 правильных ответов; оценка «хорошо» – за 24-20 правильных ответов; оценка «удовлетворительно» – за 19-15 правильных ответов.