

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ

«Утверждаю»

Зав. кафедрой социологии



Воеводина Е.В.

«26» июня 2018

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б.1.Б.19

Практикум по социальным исследованиям
наименование дисциплины

39.03.01 Социология
шифр и наименование направления подготовки

Социология социальной сферы
наименование профиля подготовки

Москва 2018

Составитель / составители: Воеводина Е.В. 

26.06.2018

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии
протокол № № 11 от «26» июня 2018 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине Практикум по социальным исследованиям

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1 Практикум по социальным исследованиям как учебная дисциплина	ОПК-3 ОПК-5 ПК-1 ПК-2	<i>Задания для самостоятельной работы реферат²</i>	<i>Темы рефератов</i>
2.	Тема 2 Классификация и этапность социологических исследований	ОПК-3 ОПК-5 ПК-1 ПК-2	Доклад Задания СРС	<i>вопросы к зачету</i>
3.	Тема 3 Методика и техника организационно- методических мероприятий в социологическо м исследовании	ОПК-3 ОПК-5 ПК-1 ПК-2	Контрольная работа Задания СРС	<i>вопросы к зачету</i>
4	Тема 4 Методика и техника сбора данных в социологическо м исследовании	ОПК-3 ОПК-5 ПК-1 ПК-2	коллоквиум	Темы

¹ Наименование раздела (темы) берется из рабочей программы дисциплины.

² Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая) игра, портфолио...

5	Тема 5 Методика и техника обработки социологических данных	ОПК-3 ОПК-5 ПК-1 ПК-2	Тематическое портфолио	Темы
---	---	--------------------------------	------------------------	------

Таблица 2.

Перечень компетенций:

Код компетенции	Наименование результата обучения
ОПК-3	способностью анализировать социально-значимые проблемы и процессы с беспристрастностью и научной объективностью
ОПК-5	способностью применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методами социологического исследования
ПК-1	способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий;
ПК-2	способностью участвовать в составлении и оформлении профессиональной научно-технической документации, научных отчетов, представлять результаты социологических исследований с учетом особенностей потенциальной аудитории

2. Перечень оценочных средств³

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Деловая/ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)
5	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
6	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

³ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

		пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	
7	Решение разноуровневых задач (заданий)	Различают задачи (задания): а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач (заданий)
8	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе
9	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания

Приведенный перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен преподавателем.

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Таблица 4.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ОПК-3		Знает	
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> • основные методы сбора социологических данных; • алгоритм разработки методической части исследования; • технику проведения сбора данных; 	Обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, незнание значительной части принципиально важных элементов дисциплины, выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, не знаком с рекомендованной литературой, не исправил допущенные ошибки, не ответил на вопрос без помощи преподавателя.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Обучающийся показывает знания основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшего изучения дисциплины; справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; знаком с основной литературой, рекомендованной программой; допускает существенные погрешности в ответах на вопросы и при выполнении заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Обучающийся показывает понимание типовых, стандартных задач, имеет достаточный уровень знаний в пределах основного учебного материала, без существенных ошибок выполняет предусмотренные в программе задания; усвоил основную и дополнительную Рекомендованную литературу; допускает не существенные погрешности в ответах на вопросы, при выполнении заданий, самостоятельно устраняет их
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Обучающийся показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, самостоятельно выполняет задания,

			предусмотренные программой; усвоил основную и дополнительную литературу; объясняет основные понятия дисциплины и их значение для последующей профессиональной деятельности; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий.
		Умеет	
Недостаточный уровень	<ul style="list-style-type: none"> • организовывать исследовательский процесс, в т.ч. работу малой группы; • собирать, обрабатывать и интерпретировать количественные и/или качественные данные; • применять, проектировать и анализировать основные методические компоненты, входящие в инструментарий специалиста по количественным и/или качественным исследованиям; 		Обучающийся обнаруживает пробелы в умениях использовать знания основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, не умеет структурировать проблему и выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий.
Базовый уровень			Обучающийся демонстрирует в минимальном объеме умения использования знаний основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, допускает ошибки в структурировании проблемы и выполнении заданий.
Средний уровень			Обучающийся умеет без существенных ошибок выполнять предусмотренные в программе задания; допускает не существенные погрешности в структурировании проблемы и в оценке проблемных ситуаций при выполнении заданий и самостоятельно устраняет их.
Высокий уровень			Обучающийся показывает всесторонние, систематические и глубокие умения выполнять задания, предусмотренные программой; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении

			заданий, умеет структурировать проблему, анализировать и предлагать варианты ее решения.
		Владеет	
	Недостаточный уровень	<ul style="list-style-type: none"> • обосновать эффективное использование методов сбора данных, исходя из проблемы, целей и задач исследования; • устанавливать связи между теоретическими концепциями и возможностями технологии эмпирического исследования; 	Обучающийся не владеет навыками аналитической деятельности, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Базовый уровень		Обучающийся слабо владеет навыками аналитической деятельности, допускает ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Средний уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, допускает незначительные ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Высокий уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, своевременно и качественно выполняет задания, владеет навыками определения целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ОПК-5		Знает	
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	структуру социологического исследования, специфику организации и проведения всех его этапов.	Обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, незнание значительной части принципиально важных элементов дисциплины, выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, не знаком с рекомендованной литературой, не исправил допущенные ошибки, не ответил на вопрос без помощи преподавателя.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Ответ неполный, обучающийся показывает знания основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшего изучения дисциплины; справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; знаком с основной литературой, рекомендованной программой; допускает существенные погрешности в ответах на вопросы и при выполнении заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Обучающийся показывает понимание типовых, стандартных задач, имеет достаточный уровень знаний в пределах основного учебного материала, без существенных ошибок выполняет предусмотренные в программе задания; усвоил основную и дополнительную Рекомендованную литературу; допускает не существенные погрешности в ответах на вопросы, при выполнении заданий, самостоятельно устраняет их
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Обучающийся показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, самостоятельно выполняет задания,

			предусмотренные программой; усвоил основную и дополнительную литературу; объясняет основные понятия дисциплины и их значение для последующей профессиональной деятельности; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий.
		Умеет	
	Недостаточный уровень	включаться в социологическое исследование, независимо от его этапа.	Обучающийся обнаруживает пробелы в умениях использовать знания основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, не умеет структурировать проблему и выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий.
	Базовый уровень		Обучающийся демонстрирует в минимальном объеме умения использования знаний основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, допускает ошибки в структурировании проблемы и выполнении заданий.
	Средний уровень		Обучающийся умеет без существенных ошибок выполнять предусмотренные в программе задания; допускает не существенные погрешности в структурировании проблемы и в оценке проблемных ситуаций при выполнении заданий и самостоятельно устраняет их.
	Высокий уровень		Обучающийся показывает всесторонние, систематические и глубокие умения выполнять задания, предусмотренные программой; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении

			заданий, умеет структурировать проблему, анализировать и предлагать варианты ее решения.
		Владеет	
	Недостаточный уровень	навыками организации социологических исследований разных видов	Обучающийся не владеет навыками аналитической деятельности, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Базовый уровень		Обучающийся слабо владеет навыками аналитической деятельности, допускает ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Средний уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, допускает незначительные ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Высокий уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, своевременно и качественно выполняет задания, владеет навыками определения целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
		Знает	
	Недостаточный	социальную проблематику в	Обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях

ПК-1	уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	функционировании и развитии современного общества.	основного учебного материала, незнание значительной части принципиально важных элементов дисциплины, выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, не знаком с рекомендованной литературой, не исправил допущенные ошибки, не ответил на вопрос без помощи преподавателя.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Ответ неполный, обучающийся показывает знания основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшего изучения дисциплины; справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; знаком с основной литературой, рекомендованной программой; допускает существенные погрешности в ответах на вопросы и при выполнении заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Обучающийся показывает понимание типовых, стандартных задач, имеет достаточный уровень знаний в пределах основного учебного материала, без существенных ошибок выполняет предусмотренные в программе задания; усвоил основную и дополнительную Рекомендованную литературу; допускает не существенные погрешности в ответах на вопросы, при выполнении заданий, самостоятельно устраняет их
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Обучающийся показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, самостоятельно выполняет задания, предусмотренные программой; усвоил основную и

			дополнительную литературу; объясняет основные понятия дисциплины и их значение для последующей профессиональной деятельности; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий.
		Умеет	
	Недостаточный уровень	разбираться в причинах социальных дисфункций современного общества и определять источники появления социально значимых проблем.	Обучающийся обнаруживает пробелы в умениях использовать знания основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, не умеет структурировать проблему и выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий.
	Базовый уровень		Обучающийся демонстрирует в минимальном объеме умения использования знаний основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, допускает ошибки в структурировании проблемы и в выполнении заданий.
	Средний уровень		Обучающийся умеет без существенных ошибок выполнять предусмотренные в программе задания; допускает не существенные погрешности в структурировании проблемы и в оценке проблемных ситуаций при выполнении заданий и самостоятельно устраняет их.
	Высокий уровень		Обучающийся показывает всесторонние, систематические и глубокие умения выполнять задания, предусмотренные программой; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий, умеет структурировать проблему,

			анализировать и предлагать варианты ее решения.
		Владеет	
	Недостаточный уровень	навыками методами социологического анализа решения проблем на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований.	Обучающийся не владеет навыками аналитической деятельности, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Базовый уровень		Обучающийся слабо владеет навыками аналитической деятельности, допускает ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Средний уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, допускает незначительные ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Высокий уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, своевременно и качественно выполняет задания, владеет навыками определения целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ПК-2		Знает	
	Недостаточный уровень	Требования к составлению отчетной документации	Обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, незнание значительной

	Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»		части принципиально важных элементов дисциплины, выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, не знаком с рекомендованной литературой, не исправил допущенные ошибки, не ответил на вопрос без помощи преподавателя.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Ответ неполный, обучающийся показывает знания основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшего изучения дисциплины; справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; знаком с основной литературой, рекомендованной программой; допускает существенные погрешности в ответах на вопросы и при выполнении заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Обучающийся показывает понимание типовых, стандартных задач, имеет достаточный уровень знаний в пределах основного учебного материала, без существенных ошибок выполняет предусмотренные в программе задания; усвоил основную и дополнительную Рекомендованную литературу; допускает не существенные погрешности в ответах на вопросы, при выполнении заданий, самостоятельно устраняет их
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Обучающийся показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, самостоятельно выполняет задания, предусмотренные программой; усвоил основную и дополнительную литературу; объясняет основные

			понятия дисциплины и их значение для последующей профессиональной деятельности; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий.
		Умеет	
	Недостаточный уровень	Грамотно интерпретировать и оформлять научную и отчетную документацию	Обучающийся обнаруживает пробелы в умениях использовать знания основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, не умеет структурировать проблему и выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий.
	Базовый уровень		Обучающийся демонстрирует в минимальном объеме умения использования знаний основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, допускает ошибки в структурировании проблемы и выполнении заданий.
	Средний уровень		Обучающийся умеет без существенных ошибок выполнять предусмотренные в программе задания; допускает не существенные погрешности в структурировании проблемы и в оценке проблемных ситуаций при выполнении заданий и самостоятельно устраняет их.
	Высокий уровень		Обучающийся показывает всесторонние, систематические и глубокие умения выполнять задания, предусмотренные программой; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий, умеет структурировать проблему, анализировать и предлагать варианты ее решения.

		Владеет	
	Недостаточный уровень	навыками оформления профессиональной научно-технической документации, научных отчетов, представлять результаты социологических исследований с учетом особенностей потенциальной аудитории	Обучающийся не владеет навыками аналитической деятельности, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Базовый уровень		Обучающийся слабо владеет навыками аналитической деятельности, допускает ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Средний уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, допускает незначительные ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Высокий уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, своевременно и качественно выполняет задания, владеет навыками определения целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.

4. Методические материалы, определяющие процедуры

оценивания результатов обучения

Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- ♦ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

- ♦ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

- ♦ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента. Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый студент должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить.

Тест - это система заданий, выполнение которых позволяет проверить уровень владения тем или иным предметом с помощью специально разработанной системы оценки приобретенных знаний. Таким образом, тестирование - это метод такой проверки знаний, умений и навыков, где испытуемый выполняет ряд специальных заданий. Они называются тестовыми заданиями.

Тестирование позволяет за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности обучающихся, т.е. оценить степень и качество достижения целей обучения.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно

проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объем эссе – 10 тысяч знаков). В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д. Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако качество работы должно оцениваться по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Тематическое портфолио обучающегося. Портфолио представляет собой технологию работы с результатами учебно-познавательной деятельности студентов, использующуюся для демонстрации, анализа и оценки образовательных результатов, развития рефлексии, повышения уровня осознания, понимания и самооценки результатов образовательной деятельности. Портфолио — это коллекция работ за определенный период времени (обычно за семестр или учебный год), которая оценивается либо с точки зрения прогресса обучающегося, либо с точки зрения соответствия учебной программе. Использование портфолио в учебном процессе способствует развитию у студентов навыков работы с различными видами учебной и профессиональной информации, формированию профессиональной рефлексии, а также профессиональных и общекультурных компетенций.

Тематическое портфолио	Включает в себя разработанную презентацию, которая раскрывает содержание темы, подготовленный текст фиксированного сообщения в рамках запланированной тематики и конспекты в рамках той или иной темы курса (модуля).	Дает возможность глубокой и детальной проработки отдельной темы.	Дискретность предоставляемой информации, ее выпадение из общего контекста курса. Чем более конкретной теме посвящено портфолио, тем больше происходит его трансформация в кейс.
------------------------	---	--	---

Можно выделить несколько функций портфолио в образовательном процессе:

- 1) диагностическая — позволяет показать те аспекты социокультурного, психологического и профессионального развития студента, которые необходимо формировать, а также те стороны, которые являются проблемными точками в его обучении;
- 2) целеполагания — развивает у студента умение ставить перед собой цели и задачи, планировать и выполнять свою деятельность;
- 3) мотивационная — способствует поддержанию интереса к изучаемому предмету за счет включения разнообразных учебных заданий;
- 4) информационная — помогает обобщить и систематизировать значительное количество учебно-профессиональной информации по изучаемой теме, создать целостное представление об изучаемом предмете;
- 5) оценивания — получение обратной связи на основе достигнутого результата, а также характеристика самого процесса достижения студентом этого результата;
- 6) контролирующая — позволяет отслеживать этапы и качество овладения студентами учебным материалом.

Портфолио способствует организации студентом собственной учебной деятельности, развитию навыков самообучения, оценке перспективы профессионального роста, определению динамики учебно-познавательной деятельности, определению трудностей в усвоении учебного материала по изучаемой дисциплине. Рассмотренные в настоящей статье интерактивные методы обучения

Кейс-технологии. К кейс-технологиям относятся: метод ситуационного анализа; ситуационные задачи и упражнения; анализ конкретных ситуаций (кейс-стади); метод кейсов; метод инцидента; метод разбора деловой корреспонденции; игровое проектирование; метод ситуационно-ролевых игр.

Метод анализа конкретных ситуаций (АКС). Под конкретной ситуацией понимается событие, которое включает в себя противоречие (конфликт) или выступает в противоречии с окружающей средой. Как правило, эти ситуации характеризуются неопределенностью, непредсказуемостью появления и представляют собой нежелательное нарушение или отклонение в социальных, экономических, организационных, педагогических, производственных и технологических процессах. Однако метод АКС может включать и ситуации, в которых присутствует положительный пример или опыт, изучение и заимствование которого приводит к повышению качества производственной и общественной деятельности.

Для анализа могут быть предложены следующие типы ситуаций: 1) ситуация — иллюстрация (демонстрирует закономерности, механизмы, следствия); 2) ситуация — проблема (описание реальной проблемной ситуации, решение которой необходимо найти, или сделать вывод о его отсутствии); 3) ситуация — оценка (описание положения, выход из которого уже найден, необходимо критически проанализировать принятое решение); 4) ситуация — упражнение (обращение к специальным источникам информации, литературе, справочникам).

Варианты организации занятий с использованием метода АКС:

1-й вариант. В процессе подготовительной работы перед АКС студент должен устранить пробелы в знаниях путем предварительного изучения описания ситуации. Анализ ситуации проводится фронтально с участием преподавателя;

2-й вариант. АКС проводится в аудитории, но дополнительные сведения студенты получают из специально подобранной литературы или кейсов, подготовленных преподавателем. Форма работы обучающихся групповая (микрогруппами по 4—6 человек). Принятие решений осуществляется после общегрупповой дискуссии.

3-й вариант. Каждая микрогруппа работает самостоятельно над различными (но типичными) реальными ситуациями. Анализ конкретной ситуации осуществляется методом мозгового штурма. Справки и дополнительные сведения по ситуациям дает преподаватель. После завершения работы, каждая команда защищает свое решение перед всей группой. Преподаватель делает обобщенный вывод в целом по всем рассмотренным типовым ситуациям.

4-й вариант. Студенты работают с ситуациями, не имеющими однозначно заданных параметров (с недостающими данными в описании проблемы). Они самостоятельно методом обсуждения определяют, какой информации, каких знаний у них недостает для решения проблемы, и восполняют пробелы на основе поиска информации в научных источниках, изучения практического опыта или проведения исследования. Завершающий этап анализа конкретных ситуаций осуществляется на последующем занятии.

5-й вариант. Обучающиеся теоретически готовы к решению ситуации. Им на рассмотрение даются ситуации с множественными переменными, предполагающие неоднозначные многовариантные решения. Все группы работают над одной ситуацией. Анализ конкретных ситуаций, как правило, связан с творческим подходом к разрешению практической ситуации. Задача преподавателя — помочь найти и принять эффективное решение, исходя из сложности анализируемой ситуации и имеющегося времени для ее разрешения.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Задания

Задание 1.

- Выбрать тему индивидуального социологического исследования и написать эссе об актуальности выбранной проблемы. Разработать программу социологического исследования на выбранную тему.

Задание 2.

- Осуществить группировку и анализ опубликованной литературы по теме авторского индивидуального исследования.

Задание 3.

- Проанализировать основные методологические подходы (социологические парадигмы) и определить их познавательные возможности для индивидуального авторского студенческого социологического исследования.

Задание 4.

- Провести анализ взаимосвязи индивидуально выбранной темы будущего учебного социологического исследования с данными из смежных наук и обозначение социологической специфики.

Задание 5.

- Разработать индикаторы измерения изучаемых социальных явлений в персональном студенческом социологическом исследовании

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Круглый стол

На тему: Отличие социологических исследований от социальных обследований

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Тематическое портфолио:

1. Биографический метод.
2. Область применения метода анализа документов. Его достоинства и недостатки, типичные ошибки.
3. Классификация методов опроса.
4. Классификация вопросов.
5. Анкетный опрос. Область применения, достоинства и недостатки.
6. Основные принципы построения анкеты. Макет анкеты. Правила, определяющие порядок вопросов в анкете.
7. Выбор формата ответа в закрытых и полужакрытых вопросах. Требования к словесной формулировке вопроса.
8. Почтовый опрос. Прессовый опрос. Их основные достоинства и недостатки, область применения.
9. Опрос экспертов. Его особенности, достоинства, недостатки и область применения.
10. Правила отбора экспертов при экспертном опросе. Основные формы экспертного прогноза.

11. Интервьюирование. Классификация интервью. Достоинства, недостатки и область применения метода.
12. Телефонное интервью. Область применения, достоинства и недостатки.
13. Метод фокус-групп. Сфера применения, основные правила подбора групп и проведения фокус-групп.
14. Метод социометрии. Его основные положения и правила. Область применения, достоинства и недостатки.
15. Последовательность социометрической процедуры.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Вопросы для коллоквиума

1. Разновидности социологического опроса: анкетирование. Специфика применения. Достоинства и недостатки. Применение анкетирования в социальной работе.
2. Разновидности социологического опроса: интервьюирование. Специфика применения. Достоинства и недостатки. Применение интервьюирования в социальной работе.
3. Организационные формы проведения опроса: по месту работы, по месту жительства, по месту учебы и т.п. Опросы массовые и специализированные (экспертные).
4. Виды анкетирования, применяемые в социальных исследованиях.
5. Интервьюирование по телефону: специфика организации и технического оснащения в зарубежных странах. Достоинства и недостатки данного вида интервьюирования в современной России.
6. Особенности экспресс-опроса.
7. Структура анкеты: вводная часть, основная часть, «паспортчика». Содержание и основные функции каждой части анкеты. Перевод исследовательского вопроса в анкетный. Композиция анкеты.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Темы сообщений в рамках круглого стола

- Классификация анкетных вопросов в социальных исследованиях.
- Вопросы, «сложные» для респондентов. Этические требования к содержанию вопросов анкеты.
- Углубленное интервьюирование: цель, возможности, структура, организация, техническое оснащение; дополнительные требования к профессиональным и личностным качествам интервьюера.
- Достоинства и недостатки углубленного интервьюирования. Применение углубленного интервьюирования (клиентов и специалистов) в социальной работе.
- Респондент и интервьюер как «самые слабые звенья» в социальном исследовании. Понятие «эффект интервьюера». Функции интервьюера. Инструктаж интервьюеров. Фальсификация результатов опроса интервьюером. Преднамеренная и непреднамеренная фальсификации, их причины.
- Требования к внешнему виду интервьюера.
- Краткая характеристика выборки «снежный ком», ее репрезентативность.
- Краткая характеристика квотной выборки, ее репрезентативность.
- Краткая характеристика гнездовой выборки, ее репрезентативность.
- Методики контроля качества работы интервьюеров, применяемые в России.
- Методики контроля качества работы интервьюеров: зарубежный опыт.
- Особенности социологического наблюдения как метода сбора информации, его достоинства. Основные области применения метода наблюдения, в том числе в процессе исследований в области социальной работы

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Темы эссе

1. Построение системы показателей в рамках программы эмпирического исследования. Процедуры преобразования понятийного аппарата исследования в конкретные эмпирические индикаторы. (На примере конкретного эмпирического исследования.)
2. Принципы построения выборки (вероятностной или квотной) для социологического исследования. (На примере конкретного эмпирического исследования.)
3. Измерительные процедуры в социологии. Основные виды шкал, их конструирование и применение для решения различных исследовательских задач.
4. Оценка надежности социологической информации. Методики оценки надежности информации.
5. Количественное социологическое исследование (маркетинговое, исследование общественного мнения) по избранной студентом теме. Метод сбора эмпирической информации - анкета, интервью.
6. Качественное социологическое исследование (маркетинговое, исследование общественного мнения) по избранной студентом теме. Метод сбора информации - фокусированное интервью, фокус - группа.
7. Тестирование рекламного материала (товара, упаковки) методом фокус - группы. (Программа, методика, сбор информации, анализ.)
8. Разработка программы, методики и проведение контент - анализа массива прессы (газеты, журналы) по избранной студентом теме.
9. Изучение динамики общественного мнения методом контент - анализа.
10. Наблюдение как метод социологии: программа, методика, процедуры.
11. Разработка программы и методики проведения экспертного опроса.
12. Мозговой штурм: программа, методика, сбор информации и анализ. (По избранной студентом теме.)
13. Экспериментальное исследование: программа, методический инструментарий.
14. Разработка комплекта методических указаний для интервьюеров для проведения массового опроса.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Вопросы к зачету

1. Содержание предмета и объекта социологии.
2. Прикладная социология, ее основные компоненты, функции и место в структуре социологического знания.
3. Структура и уровни социологического знания.
4. Виды прикладных социологических исследований.
5. Программа социологического исследования. Формулировка проблемы, предмет и объект социологического исследования.
6. Программа социологического исследования. Определение цели и постановка задач исследования. Виды задач и последовательность их выдвижения в зависимости от цели.
7. Программа социологического исследования. Теоретическая интерпретация основных понятий социологического исследования.
8. Программа социологического исследования. Эмпирическая и операциональная интерпретация. Основные нормативные требования к процедурам интерпретации.
9. Программа социологического исследования. Предварительный системный анализ объекта исследования.
10. Определение, основные характеристики, источники и фазы построения социологических гипотез.

11. Классификация гипотез.
12. Программа социологического исследования. Типичные ошибки в разработке программы.
13. Принципиальный план исследования, его разновидности.
14. Сплошное и несплошное наблюдение. Основные понятия выборочного метода.
15. Виды выборок по объему, по количеству ступеней и по характеру единиц отбора.
16. Детерминированные выборки.
17. Простая случайная и систематическая выборки.
18. Серийная и стратифицированная выборки.
19. Социологическое наблюдение, его особенности, отличия от обыденного наблюдения и область применения.
20. Классификация социологических наблюдений. Виды наблюдений в различных типах исследования.
21. Основные этапы социологического наблюдения.
22. Достоинства и недостатки метода наблюдения.
23. Классификация опроса.
24. Классификация вопросов по форме. Основные требования к постановке закрытых вопросов.
25. Классификация вопросов по формулировке. Основные способы замены прямых вопросов косвенными.
26. Классификация вопросов по степени персонализации и по функциям в интерпретации данных.
27. Анкетный опрос. Основные принципы построения анкеты.
28. Форматы ответов в закрытых и полужакрытых вопросах.
29. Требования к словесной формулировке вопроса.
30. Макет анкеты.
31. Анкетный опрос. Достоинства и недостатки метода.
32. Почтовый опрос.
33. Прессовый опрос.
34. Опрос экспертов, его особенности, основные функции, достоинства и недостатки.
35. Отбор экспертов при экспертном опросе.
36. Основные формы экспертного прогноза.
37. Интервьюирование. Средства стимулирования, достоинства и недостатки метода.
38. Классификация интервью.
39. Факторы смещения информации при интервьюировании.
40. Нарративное интервью. Телефонное интервью.
41. Метод фокус-групп. Виды групп.
42. Процедура и основные правила проведения фокус-групп.
43. Сценарий фокус-групп, формулировка вопросов, анализ данных фокус-групп.
44. Анализ документов. Классификация документов.
45. Правила работы с документами. Традиционный анализ.
46. Контент – анализ. Его процедура и способы обеспечения надежности информации.
47. Типичные ошибки анализа документов, достоинства и недостатки метода.
48. Биографический метод. Два подхода к нему. Общая схема анализа и описания.
49. Социологический эксперимент. Его признаки, условия, требования, основные элементы структуры и основные этапы. Достоинства и недостатки метода.
50. Классификация экспериментов.