

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра управления и предпринимательства

«Утверждаю»

Зав. кафедрой

 Л.В.Дегтева

«27» августа 2018

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.Б.27 Исследование систем управления

наименование дисциплины / практики

38.03.02. Менеджмент

шифр и наименование направления подготовки

Управление малым бизнесом

Международный менеджмент

наименование профиля подготовки

Москва 2018

Составитель / составители: доц. Синельникова Е.А.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании
кафедры управления и предпринимательства
протокол № 1 от «27» августа 2018 г.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на
заседании кафедры управления и предпринимательства
протокол № 1 от «30» августа 2019 г.

Заведующий кафедрой  О.Б.Репкина

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на
заседании кафедры управления и предпринимательства
протокол № 17 от «10» июля 2020 г.

Заведующий кафедрой  О.Б.Репкина

Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Исследование систем управления»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1.2 Основные требования к современной системе управления.	ОПК-3	опрос	зачет
2.	Тема 1.3 Понятие сложной системы управления.	ОПК-3	опрос, доклад	зачет
3.	Тема 2.1 Формально-логические методы исследования систем управления.	ОПК-3	опрос	зачет
4	Тема 2.2 Общенаучные методы исследования систем управления.	ОПК-3	опрос кейс-задание	зачет
5	Тема 2.3 Специфические методы исследования систем управления.	ОПК-3	опрос	зачет
6	Тема 3.1 Системный подход в исследовании и его применение.	ОПК-3	опрос	зачет
7	Тема 3.2 Исследовательская гипотеза и принципы ее формирования.	ОПК-3	опрос	зачет
8	Тема 3.3 Понятие факта и информации.	ОПК-3	кейс-задание	зачет
9	Тема 3.4 Прикладные направления исследования систем управления.	ОПК-3	деловая игра	зачет

Таблица 2.

Перечень компетенций:

Коды компетенций	Содержание компетенции
ОПК-3	Способность проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия

1. Перечень оценочных средств¹

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Деловая/ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания
3	Опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде ответов обучающихся на задаваемые им вопросы.	Вопросы по темам/разделам дисциплины

1. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Таблица 4.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Показатели достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
		Знает	
ОПК-3	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	3-1 Не знает: методологические основы системного анализа и теории управления, содержание общенаучных методов исследования систем управления, порядок планирования и организации систем управления, принципы оценки результатов	Не знает, либо не имеет четкого представления о понятийном аппарате курса, допускает грубые ошибки при использовании основной терминологии изучаемой дисциплины, не знает содержание изучаемой дисциплины.

¹ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

		исследования, классификацию метод исследования систем управления.	
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»»	3-1 методологические основы системного анализа и теории управления, содержание общенаучных методов исследования систем управления, порядок планирования и организации систем управления, принципы оценки результатов исследования, классификацию метод исследования систем управления.	Знает основное содержание изучаемой дисциплины, частично понятийный аппарат курса, способен в общих чертах раскрыть взаимосвязь общенаучных методов исследования систем управления, порядок планирования и организации систем управления, знает классификацию метод исследования систем управления
	Средний уровень Оценка «хорошо»	3-1 методологические основы системного анализа и теории управления, содержание общенаучных методов исследования систем управления, порядок планирования и организации систем управления, принципы оценки результатов исследования, классификацию метод исследования систем управления.	Знает содержание изучаемой дисциплины, понятийный аппарат курса, способен раскрыть взаимосвязь общенаучных методов исследования систем управления, порядок планирования и организации систем управления, знает классификацию метод исследования систем управления
	Высокий уровень Оценка «отлично»	3-1 методологические основы системного анализа и теории управления, содержание общенаучных методов исследования систем управления, порядок планирования и организации систем управления, принципы оценки результатов исследования, классификацию метод исследования систем управления.	Хорошо знает содержание изучаемой дисциплины, понятийный аппарат курса, способен в полном объеме раскрыть взаимосвязь общенаучных методов исследования систем управления, порядок планирования и организации систем управления, знает классификацию метод исследования систем управления
		Умеет	
ОПК-3	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»»	У-1 Не умеет применять методологию исследования к решению практических задач управления организациями, исследовать и проектировать цели и функции	Не может использовать методологию исследования при решении основных задач управления организацией, не способен использовать полученные знания в повседневной практике.

		управления, структуры управления, управленческие решения.	
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	У-1 применять методологию исследования к решению практических задач управления организациями, исследовать и проектировать цели и функции управления, структуры управления, управленческие решения.	Может частично использовать методологию исследования при решении основных задач управления организацией, способен частично использовать полученные знания в повседневной практике.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	У-1 применять методологию исследования к решению практических задач управления организациями, исследовать и проектировать цели и функции управления, структуры управления, управленческие решения.	Может использовать методологию исследования при решении основных задач управления организацией, способен использовать полученные знания в повседневной практике.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	У-1 применять методологию исследования к решению практических задач управления организациями, исследовать и проектировать цели и функции управления, структуры управления, управленческие решения.	Может в полном объеме использовать методологию исследования при решении основных задач управления организацией, способен использовать полученные знания в повседневной практике.
		Владеет	
ОПК-3	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	Не владеет В-1 методами исследования структурно-сложных систем управления, инструментами и средствами, применяемыми при проектировании систем управления	Не ориентируется в изученном материале, не способен оптимально использовать методы исследования структурно-сложных систем управления, инструменты и средства, применяемые при проектировании систем управления
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	В-1 методами исследования структурно-сложных систем управления, инструментами и средствами, применяемыми при проектировании систем	Ориентируется в изученном материале, способен использовать методы исследования структурно-сложных систем управления, инструменты и средства, применяемые при

		управления	проектировании систем управления
	Средний уровень Оценка «хорошо»	В-1 методами исследования структурно-сложных систем управления, инструментами и средствами, применяемыми при проектировании систем управления	Хорошо ориентируется в изученном материале, способен достаточно эффективно использовать методы исследования структурно-сложных систем управления, инструменты и средства, применяемые при проектировании систем управления
	Высокий уровень Оценка «отлично»	В-1 методами исследования структурно-сложных систем управления, инструментами и средствами, применяемыми при проектировании систем управления	Свободно ориентируется в изученном материале, способен оптимально использовать методы исследования структурно-сложных систем управления, инструменты и средства, применяемые при проектировании систем управления

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Методические рекомендации по подготовке к опросу

Подготовка к опросу проводится в ходе самостоятельной работы студентов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала студент должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. В среднем, подготовка к устному опросу по одному семинарскому занятию занимает от 2 до 3 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы. Опрос предполагает устный ответ студента на один основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя. Ответ студента должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

Методические рекомендации по подготовке к деловой игре

Преподаватель - руководитель игры заранее, за несколько дней до ее проведения собирает учебную группу и разъясняет студентам цель, задачи, условия, процедуру, время и место ее проведения, характер подготовительной работы к ней. Необходимо, чтобы студенты имели на руках сценарий деловой игры и предварительно внимательно прочитали его.

С участием студентов тщательно прорабатываются основные характеристики и особенности предлагаемых ролей. Студенты могут предложить ввести в игру новые роли, а также внести соответствующие коррективы в предложенную для обсуждения ситуацию. С участием преподавателя и студентов подбираются (назначаются) ключевые фигуры игры. Приветствуется самовыдвижение студентов на роли.

Студентам, играющим роли, следует заблаговременно ознакомиться с необходимыми материалами, которые могут потребоваться в ходе деловой игры.

Можно рекомендовать студентам предварительно подготовить тезисы выступлений (докладов), проект решения, вопросы к участникам и использовать их в ходе игры.

Непосредственно перед проведением игры преподаватель проверяет готовность студентов к игре, в случае необходимости консультирует их, оказывает помощь. При этом он ориентирует студентов, чтобы деловая игра носила дискуссионный, творческий характер с активным участием всей учебной группы.

Кейсовые технологии как средство формирования компетенций

Кейс-задание представляет собой проблемную ситуацию, предлагаемую студентам в качестве задачи для анализа и поиска решения. С помощью этого метода студенты имеют возможность проявить и совершенствовать свои аналитические и оценочные

навыки, формулировать эффективные и наиболее рациональные управленческие решения на основе результатов финансового анализа деятельности организации.

Цели выполнения студентами кейс-задания:

- развитие у студентов аналитического мышления;
- развитие у студентов практических навыков работы;
- формирование у студентов навыков разработки эффективных управленческих решений;
- повышение мотивации студентов к обучению и профессиональному развитию.

Само название метода говорит о том, что для разбора будет представлена какая-то ситуация. Нередко кейсом может являться какое-либо художественное или публицистическое произведение, где присутствуют все необходимые элементы: действующие лица со всеми характеристиками, включая внутренний мир, переживания, мысли, мотивы и т.д. Может предлагаться и описание ближайшего окружения основных персонажей, а также взаимоотношений между ними.

Контекст кейса (деятельный, эмоциональный, социальный, психологический) может сбивать участников кейса с толку, чтобы они не могли изначально уловить даже намёки на поставленную проблему. В ряде случаев контекст кейса включает в себя очертания отвлекающих и ложных проблем. Исходя из этого, результат работы по кейсу зависит от того, насколько качественно и грамотно будут устранены отвлекающие моменты.

Этапы выполнения кейс-задания и рекомендации студентам:

1. Знакомство с содержанием кейса
2. Диагностика ситуации

С целью анализа ситуации метод кейсов включает в себя и этап диагностики ситуаций, который состоит из трёх частей:

Первая часть – описывается реальное состояние объекта с учётом конкретных параметров

Вторая часть – определяется должное быть состояние объекта с учётом конкретных параметров

Третья часть – сравниваются реальное и должное быть состояние объекта

В том случае, если различий не найдено, то практическая деятельность с объектом может быть продолжена. Если же различия удаётся зафиксировать, то определяется тип этих различий и разрабатываются возможные способы их устранения.

3. Выработка альтернатив

Выработка альтернатив является ещё одним этапом диагностики ситуации. Он направлен на поиск альтернатив, при помощи которых проблемная ситуация может быть разрешена. Но данный этап можно считать качественно новой фазой диагностики. Основная задача состоит в том, чтобы определить все варианты, посредством которых проблема может быть решена. Результатом должна стать выработка нескольких вариантов, детальный разбор которых задаст темп дальнейшей работе.

4. Обсуждение выводов

Этот этап считается завершающим. Во время него преподаватель обсуждает с учащимися выявленные ими в ходе кейса проблемы. В большинстве случаев, в самом начале дискуссии определяется её цель и предполагаемые результаты, а также задаётся конкретное для беседы время. В процессе дискуссии очень важно, чтобы мог высказаться каждый участник, но при этом его позиция должна быть аргументирована и уточнена. Также подразумевается и активизация тех участников, которые занимают в обсуждении пассивную позицию, и сдерживание наиболее активных.

В качестве завершения можно использовать такие варианты:

Представить краткое резюме, основанное на выводах, сделанных в течение занятия.

Задать дополнительные вопросы, которые в процессе не были затронуты.

Предоставить новые данные (если диагностика кейса не позволила решить проблему, можно предложить дополнительные данные на тему дальнейшего развития событий, реализованных в кейсе).

Позволить обучающимся подвести итоги (резюме могут быть как индивидуальными, так и групповыми, их подача может быть устной или письменной, а озвучены они могут быть либо в конце текущего занятия, либо в начале следующего).

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Вопросы для опросов по дисциплине «Исследование систем управления»

Тема 1.1. Система управления как объект и предмет исследования.

1. Раскройте понятие системы управления.
2. Перечислите факторы, определяющие необходимость исследования системы управления.
3. Назовите основные направления исследования системы управления организацией.
4. Раскройте сущность принципов управления.

Тема 1.2 Основные требования к современной системе управления.

1. Каковы основные требования к построению современной системы управления?
2. Какие составляющие присутствуют в любой системе управления?
3. Почему возникает необходимость в ИСУ?
4. Цели и задачи исследования систем управления?
5. Каковы основные принципы исследования систем управления?
6. Что такое объект управления?
7. Что такое субъект управления?
8. Что понимается под обратной связью в системе управления?
9. Какие функции выполняет обратная связь?
10. Какие основные направления исследования систем вам известны?

Тема 1.3 Понятие сложной системы управления.

1. Что такое сложная система управления?
2. Какими особенностями обладает сложная система?
3. Для чего необходимо исследование сложных систем?
4. Какие элементы сложной системы можно выделить?
5. Какими особенностями обладают элементы сложной системы?
6. Каково влияние элементов на функционирование системы в целом?
7. Каковы особенности функционирования сложных систем?
8. Как происходит исследование сложных систем?

Тема 2.1 Формально-логические методы исследования систем управления.

1. Какие формально-логические методы исследования вам известны?
2. В чем их отличие от остальных методов?
3. В чем особенности классификации как метода?
4. Какие признаки классификации можно назвать?

5. Что такое индуктивный метод?
6. В каких случаях применяется индукция?
7. Что такое стратификация?
8. Когда применяется метод наблюдения?
9. В чем заключаются недостатки наблюдения?
10. Каковы области применения указанных методов?

Тема 2.2 Общенаучные методы исследования систем управления.

1. Какие общенаучные методы вам известны?
2. Что такое экспериментальные методы?
3. Каковы основные этапы эксперимента?
4. Что такое интуитивные методы?
5. Какие пути поиска решений существуют?
6. Как интуитивные методы могут применяться на практике?
7. Какие виды моделирования вы знаете?
8. Что такое имитационное моделирование?
9. Где применяются методы моделирования?
10. Как оценить эффективность общенаучных методов?

Тема 2.3 Специфические методы исследования систем управления.

1. Какие специфические методы вам известны?
2. В чем особенность данных методов?
3. Когда возможно их применение?
4. В чем заключается метод экспертных оценок?
5. Какие условия применения метода экспертных оценок вам известны?
6. Как происходит выбор проблемы для экспертного исследования?
7. Что такое метод изучения документов?
8. Каковы особенности тестирования и его применения?
9. Какие методы поиска вам известны?
10. В чем особенность методов поиска?

Тема 3.1 Системный подход в исследовании и его применение.

1. Что такое системный подход?
2. В каких случаях используется системный подход?
3. В чем преимущества системного анализа?
4. Как системный анализ используется в ИСУ?
5. Применение системного анализа в решении управленческих задач?
6. Каковы основные этапы системного анализа?
7. В чем заключаются основные принципы системного подхода?
8. Что такое принцип вариантности?

Тема 3.2 Исследовательская гипотеза и принципы ее формирования.

1. Что такое исследовательская гипотеза?
2. Каковы принципы ее формирования?
3. В каких случаях используется данный метод?
4. Что такое достоверность гипотезы?
5. Что такое альтернативная гипотеза?
6. Каковы критерии проверки гипотез?
7. В чем особенности формирования исследовательской гипотезы?
8. На чем основывается гипотеза?

Критерии оценки (в баллах):

1. 5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.
2. 4 балла выставляется студенту, если он в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.
3. 3 балла выставляется студенту, если он при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.
4. 2 балла выставляется студенту, если он не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

Задания для кейс-задач по дисциплине «Исследования систем управления»

Тема 2.2 Общенаучные методы исследования систем управления.

Кейс-задача «Моделирование управленческих ситуаций»

Цель: приобретение навыков использования метода моделирования в исследовании систем управления.

Ключевые термины:

Моделирование.

Модель.

Виды моделей: знаковые, интуитивные, физические, аналоговые. Имитационное моделирование.

Исходная информация.

Региональная фирма «М-компьютер» известна на местном рынке в течение 10 лет благодаря высокоэффективной сборке и реализации компьютерной техники. Директор Иван Иванов считает, что залогом успеха фирмы являются своевременные поставки качественных комплектующих. В настоящее время у фирмы 3 поставщика.

1. ОАО «Мегакомп» находится в Москве и отличается большими объемами реализуемых партий и хорошим ассортиментом товаров. Компания обеспечивает самые низкие цены, но совершенно не желает проявлять гибкость ни в каких вопросах. В то же время этот поставщик всегда заблаговременно предоставляет всю необходимую коммерческую информацию (о новых марках, об изменениях на рынке компьютеров и т.д.).

2. ООО «АМС», также расположенный в Москве, не такой крупный и потому занимается также поставками мелких партий, скомплектованных под конкретного заказчика. Его изделия проходят предварительный контроль, и проблем с качеством продукции практически не бывает.

3. ИП «Петров» работает на местном рынке и отличается скромными объемами продаж. Качество его товара оставляет желать лучшего, но сроки поставки он обеспечивает самые короткие. К тому же часто он готов взять на себя доставку необходимых комплектующих. К достоинствам данного поставщика можно отнести и его готовность оказать как консультативную, так и техническую поддержку своим покупателям.

Гарантийные сроки на аналогичные товары у всех трех поставщиков одинаковые.

Начальник отдела снабжения Дмитрий Сидоров предпочитает второго поставщика. Недавно у директора состоялся разговор с Дмитрием. Директор заявил, что поставщика надо выбирать «по критериям» и предложил построить модель, по результатам исследования которой определить, совпадает ли его выбор с выбором по модели.

Задание.

Постройте модель выбора поставщика, используя следующие критерии: сроки поставки, качество комплектующих, цены, гарантии, послепродажное обслуживание, информирование, доставка товара, объемы поставок, полнота ассортимента, стабильность.

Для этого выберите 5 наиболее важных, с вашей точки зрения, критериев. Присвойте им «вес» так, чтобы в сумме веса всех пяти критериев дали 1. Проставьте оценки для всех поставщиков по выбранным критериям. Максимальная средневзвешенная оценка укажет на лучшего поставщика.

Ситуация для кейс-задачи:

Тема 3.3 Понятие факта и информации.

Кейс-задача: «Статистический анализ информации»

Исходная информация для кейс-задачи:

В таблице представлены данные производственно-хозяйственной деятельности по 15 предприятиям.

Задания:

1. Выполнить группировку предприятий, приняв в качестве группировочного признака стоимость основных средств. Выделить мелкие, средние и крупные предприятия. Число групп и величину интервалов принять самостоятельно.
2. По каждой группе определить число предприятий, среднюю стоимость основных средств (май), среднюю величину прибыли (май).
3. По каждой группе рассчитать удельный вес (долю) каждой группы по числу предприятий, стоимости основных средств (май), величине прибыли (май).
Результаты по пп. 1-3 представить в виде таблицы.
4. Построить ряд распределения предприятий по стоимости основных средств. Для построенного ряда рассчитать среднюю и медиану. Сформулировать вывод об однородности совокупности и надежности средней.
5. Установить наличие и характер корреляционной связи между стоимостью основных средств предприятий и величиной прибыли (май).
6. По одному из предприятий проанализировать его динамику по прибыли, рассчитав темпы прироста.

№ п/п	Стоимость основных средств, млн.руб.		Прибыль, млн. руб.				
	январь	май	январь	февраль	март	апрель	май
1.	13	14,8	750	740	790	850	840
2.	19,4	20,8	1000	1000	1050	1030	1100
3.	20,1	21,6	950	900	1030	1080	1120
4.	13,5	14,7	710	650	690	820	780
5.	15,2	16,8	600	580	640	750	770
6.	13	14	500	510	530	690	680
7.	16	18,4	730	650	720	700	880

8.	12	12,6	560	510	580	620	650
9.	11,5	12,9	620	550	620	750	730
10.	12	13,3	660	600	560	640	680
11.	10,2	11,2	700	680	700	640	750
12.	9	9,7	500	510	460	520	500
13.	8,3	10,3	450	410	450	480	540
14.	13,2	12,3	410	300	260	390	380
15.	8,4	9,1	270	240	250	290	310

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он полностью выполняет задание, поставленное кейсом, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.

- 4 балла выставляется студенту, если он в целом выполняет задание, поставленное кейсом, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.

- 3 балла выставляется студенту, если он раскрывает лишь отдельные аспекты задания, поставленного кейсом, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.

- 2 балла выставляется студенту, если он не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

Деловая (ролевая) игра по дисциплине «Исследование систем управления»

Тема 3.4 Прикладные направления исследования систем управления.

Деловая игра: «Организация и проведение исследования на предприятии»

Цель: закрепление теоретических знаний в области планирования и организации прикладного исследования, приобретение навыков командной работы.

Темы для повторения:

- Планирование и организация прикладного исследования.
- Структура исследования.

Ключевые термины:

Исследование.

Прикладное исследование.

Программа и план исследования.

Технологии исследования.

Объект и предмет исследования.

Цель, задачи, гипотезы исследования.

Исходная ситуация.

Руководство компании поручило вам принять участие в работе команды, задачей которой является проведение прикладного исследования на предприятии. Команда имеет необходимые полномочия для разработки плана работ над данным проектом и его осуществления после утверждения плана высшим руководством. Вам предлагается список из 20 видов деятельности, которые расположены в произвольном порядке (таблица).

Задание: Вашей команде необходимо разработать план работы над исследовательским проектом (расположить виды деятельности в соответствии с той последовательностью, которой вы будете придерживаться в работе над проектом).

Рекомендации для проведения деловой игры:

Задание выполняется поэтапно.

Этап 1. Изучите список видов деятельности (табл.1) и расположите их в той последовательности, которой, по вашему мнению, необходимо придерживаться в работе над проектом. Заполните колонку 2.

Примечание: в ходе этапа 1 не допускается групповое обсуждение.

Этап 2. В ходе группового обсуждения в команде придите к согласию относительно порядка предпринимаемых действий. Заполните колонку 3.

Примечание: значения в колонке 3 (ранжирование команды) должны быть одинаковыми в бланках всех членов команды.

Этап 3. Ознакомьтесь с результатом эталонного ранжирования (предоставляется преподавателем). Заполните колонку 4.

Этапы 4-5. Данные, полученные в результате индивидуального и командного выполнения работы, необходимо сравнить с оценкой экспертов и заполнить колонки 5 и 6 (определяется разность значений по модулю).

Определите по итоговым значениям колонок 5 и 6 наиболее компетентного члена команды и наиболее компетентную команду (если в практическом занятии принимали участие несколько команд).

Примечание: чем ниже итоговое значение, тем выше компетентность участника деловой игры или команды.

Этап 6. Сделайте вывод, сработал ли в вашей команде принцип синергии, согласно которому команда в целом работает лучше, чем каждый из ее участников по отдельности.

Виды деятельности	Этап 1 Индивидуальное ранжирование	Этап 1 Ранжирование команды	Этап 1 Экспертное ранжирование	Этап 1 Разница между этапом 1 и 3	Этап 1 Разница между этапом 2 и 3
1. Сформировать исследовательскую группу					
2. Измерять степень продвижения к целям исследования и/или отклонений от них					
3. Описать проблему исследования					
4. Сформулировать выводы исследования					
5. Сформулировать гипотезы исследования					
6. Поставить задачи исследования					
7. Распределить ответственность, подотчетность, полномочия внутри исследовательской группы					
8. Определить цель исследования (желаемые результаты)					
9. Подготовить (обучить) участников группы в соответствии					

с новыми обязанностями и полномочиями (при необходимости)					
10.Определить наличие проблемы (отклонения фактического состояния системы управления от желаемого)					
11.Определить объект и предмет исследования					
12.Принять при необходимости меры коррекции (пересмотреть план)					
13.Скоординировать текущую деятельность участников исследования					
14.Определить и распределить размер выделяемых средств (включая бюджет, техобеспечение и т.д.)					
15.Оформить письменный отчет по результатам исследования					
16.Разработать программу исследования					
17.Определить четкую последовательность проведения исследовательских работ					
18.Доложить о результатах исследования					
19.Определить основной план действий					
20.Определить промежуточные пункты подведения результатов, точки контроля					
Всего очков					

Критерии оценки

- 5 баллов выставляется студенту, если он активно участвует в деловой игре, берет на себя инициативу, организует других участников игры, аргументированно обосновывает свои предложения, корректен в общении, демонстрирует грамотные коммуникативные навыки;
- 4 балла выставляется студенту, если он достаточно активен, поддерживает инициативу других участников игры, может обосновать свои предложения, демонстрирует хорошие коммуникативные навыки;
- 3 балла выставляется студенту, если он пассивен, мало участвует в процессе обсуждения поставленной задачи, пытается обосновать свои предложения, но при этом недостаточно аргументировано, допускает коммуникационные ошибки;
- 2 балла выставляется студенту, если он практически не участвует в игре, отстраняется от принятия решения, не демонстрирует свои коммуникативные навыки, не способен предложить какое-либо решение и его аргументировать.

Темы докладов по дисциплине «Исследование систем управления»

Тема 1.3 Понятие сложной системы управления.

1. Понятие и особенности сложной системы управления
2. Практическое применение сложных систем
3. Особенности исследования сложных систем
4. Понятие структуры сложной системы
5. Виды элементов сложной системы и связи между ними
6. Особенности моделирования управленческих процессов в сложных системах
7. Методы исследования сложных систем
8. Требования к построению сложных систем
9. Сравнительный анализ видов сложных систем
10. Сложная управленческая система и ее исследование
11. Моделирование структуры сложных систем
12. Описание и наблюдение за сложной системой

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он творчески подошел к написанию доклада, самостоятельно составил логически последовательную структуру, ознакомился с обширной библиографией по избранной теме, самостоятельно составил текст доклада, при этом процент заимствований из источников не превышает 50%, при выступлении перед аудиторией студент демонстрирует свободное владение материалом, не читывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя.
- 4 балла выставляется студенту, если он с помощью преподавателя составил логически последовательную структуру доклада, изучил достаточное количество источников по выбранной теме, самостоятельно составил текст доклада, при этом процент заимствований из источников не превышает 70%, при выступлении перед аудиторией студент достаточно свободно владеет материалом, иногда обращаясь к подготовленному тексту, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя;
- 3 балла выставляется студенту, если он в соответствии со структурой, предложенной преподавателем, составил текст доклада, ознакомившись с 2-3 источниками по избранной теме, при этом процент заимствований из источников не превышает 80%, при выступлении перед аудиторией студент недостаточно свободно владеет материалом, часто обращается к подготовленному тексту, не всегда аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя;
- 2 балла выставляется студенту, если он позаимствовал текст доклада из сети Интернет, не может представить его содержание перед аудиторией без считывания с бумажного или электронного носителя, ответы на вопросы плохо аргументированы и демонстрируют незнание озвучиваемого материала.