

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

Кафедра педагогики и психологии  
Факультет социологии и психологии

«Утверждаю»  
Заведующий кафедрой  
педагогики и психологии

 Котовская С.В.

«15»  2017 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Методологические основы психологии**

наименование дисциплины / практики

**37.03.01 – Психология**

шифр и наименование направления подготовки

**Психология развития и образования**

наименование профиля подготовки

Составитель:

к.б.н., доцент кафедры педагогики и психологии Котовская С.В. *кар!*

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании Методической комиссии кафедры Педагогики и психологии протокол № 1 от «25» сентября 2017 г.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

педагогики и психологии,

протокол № 1 от «25» августа 2018 г.

Заведующий кафедрой кар! / Котовская С.В.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

педагогики и психологии,

протокол № 1 от «24» августа 2019 г.

Заведующий кафедрой кар! / Котовская С.В.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

педагогики и психологии,

протокол № 15 от «18» июня 2020 г.

Заведующий кафедрой кар! / Котовская С.В.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

\_\_\_\_\_ ,

протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / .

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств дисциплине «Методологические основы психологии» .....	5
2. Перечень компетенций .....	6
3. Примерный перечень оценочных средств .....	7
4. Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации .....	9
5. Показатели критериев .....	10
6. Вопросы к устному опросу .....	14
7. Вопросы к зачету .....	19

## Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Методологические основы психологии»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины <sup>1</sup>	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
<b>Раздел 1. Введение в методологию психологии</b>				
1	Структура и функция методологического знания. Базовые понятия	ОК-1 ПК-6	Устный и письменный опрос	зачет
2.	Психологическое знание.	ОК-1 ПК-6	Устный и письменный опрос	зачет
3.	Современные методологические проблемы психологии.	ОК-1 ПК-6	Устный и письменный опрос	зачет
<b>Раздел 2. Качественные и количественные методы и основания для их использования в психологических исследованиях.</b>				
4.	Исследовательские методы в структуре поисковой деятельности	ОК-1 ПК-6	Устный и письменный опрос	зачет
5	Процедуры поиска (проверки гипотезы) в психологических исследованиях	ОК-1 ПК-6	Устный и письменный опрос	зачет
<b>Раздел 3. Анализ, оценка и интерпретация результатов поиска.</b>				
6	Результаты психологических исследований.	ОК-1 ПК-6	Устный и письменный опрос	зачет
7	Причины и характер типичных ошибок в психологических исследованиях	ОК-1 ПК-6	Устный и письменный опрос	зачет

<sup>1</sup> Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины, модуля.

Кафедра педагогики и психологии

**Перечень компетенций**

Коды компетенций	Компетенция
ОК-1	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
ПК-6	способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности

Кафедра педагогики и психологии

**Примерный перечень оценочных средств**

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
1	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины	экспертный
2	Круглый стол, дискуссия, диспут	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов	экспертный
3	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов	экспертный
4	Решение комплектов задач	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия,	Комплект разноуровневых задач и заданий	экспертный

		<p>узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>		
5	Эссе	<p>Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.</p>	Тематика эссе	экспертный
6	Тест	<p>Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.</p>	Тестовые задания	экспертный

**Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации**

	<b>Минимальный ответ</b>	<b>Изложенный, раскрытый ответ</b>	<b>Законченный, полный ответ</b>	<b>Образцовый, примерный ответ</b>
<b>Раскрытие проблемы</b>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
<b>Представление</b>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. а.использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
<b>Оформление</b>	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
<b>Ответы</b>	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
<b>Оценка</b>	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)

Кафедра педагогики и психологии

**Описание показателей и критериев оценивания результатов  
обучения на различных этапах формирования компетенций**

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Показатели достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ОК-1 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знает		
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	основы методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции	Не знает базовых основ методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Недостаточно знает базовые основы методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Хорошо понимает базовые основы методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Показывает отличные знания в базовых основах методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции
	Умеет		
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	реализовывать базовые основы методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции	Не умеет реализовывать базовые основы методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Недостаточно умеет реализовывать базовые основы методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции

	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Хорошо умеет реализовывать базовые основы методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Показывает отличные умения в реализации базовых основ методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции
Владеет			
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	способностью к реализации базовых основы методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции	Не владеет способностью к реализации базовых основы методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Недостаточно владеет способностью к реализации базовых основы методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Хорошо владеет навыками реализации базовых основы методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции

	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Свободно владеет навыками реализации базовых основы методологических знаний для формирования мировоззренческой позиции
Знает			
ПК-6 способность ю к постановке профессиональных задач в области научно- исследовательской и практической деятельности	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	профессиональные задачи в области методологии психологии	Не знает базовых профессиональных задач в области методологии психологии
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Недостаточно знает базовые профессиональные задачи в области методологии психологии
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Хорошо понимает базовые профессиональные задачи в области методологии психологии
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Показывает отличные знания базовых профессиональных задач в области методологии психологии
	Умеет		
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	реализовывать базовые профессиональные задачи в области методологии психологии	Не умеет реализовывать базовые профессиональные задачи в области методологии психологии	

	<p>Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»</p>		<p>Недостаточно умеет реализовывать базовые профессиональные задачи в области методологии психологии</p>
	<p>Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»</p>		<p>Хорошо умеет реализовывать базовые профессиональные задачи в области методологии психологии</p>
	<p>Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»</p>		<p>Показывает отличные умения в реализации базовых профессиональных задач в области методологии психологии</p>
<b>Владеет</b>			
	<p>Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»</p>	<p>способностью к реализации базовых профессиональных задач в области методологии психологии</p>	<p>Не владеет способностью к реализации базовых профессиональных задач в области методологии психологии</p>
	<p>Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»</p>		<p>Недостаточно владеет способностью к реализации базовых профессиональных задач в области методологии психологии</p>
	<p>Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»</p>		<p>Хорошо владеет способностью к реализации базовых профессиональных задач в области методологии психологии</p>

	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Свободно владеет навыками способностью к реализации базовых профессиональных задач в области методологии психологии
--	---	--	--

## Оформление вопросов для устного опроса

по дисциплине «Методологические основы психологии»  
(наименование дисциплины)

### Примерный перечень вопросов для устного опроса

**Тема 1.** Структура и функция методологического знания. Базовые понятия.

1. Дескриптивная и нормативная методология, их функции.
2. Структура методологического знания.
3. Уровни методологического знания.
4. Основные понятия методологии науки: предмет исследования, объект исследования, средства исследования и познавательная ситуация.
5. Структура научного предмета.

**Тема 2.** Психологическое знание.

1. Состав и структура психологического знания.
2. Методологические принципы в психологии и современные представления о психологической причинности.
3. Принцип системности в психологии.
4. Общие положения системного подхода.
5. Принцип активности. Принцип детерминизма. Принцип развития.
6. Современные представления о психофизической проблеме.
7. Симптомы кризиса современной психологии.
8. Причины кризиса. Естественнонаучная и гуманитарная парадигма.

**Тема 3.** Современные методологические проблемы психологии.

1. Современные представления о классической, неклассической и постнеклассической науке.
2. Методологические проблемы современной психологии: объективный метод, единицы анализа, биологическое и социальное.

**Тема 4.** Исследовательские методы в структуре поисковой деятельности.

1. Структурные элементы научного поиска.
2. Понятие о логике исследования.
3. Проблема и тема исследования.
4. Объект и предмет исследования.
5. Цели и задачи исследования.
6. Определение понятийно-терминологической системы.
7. Концепция исследования.
8. Идея, замысел и гипотеза как теоретическое ядро исследования.
9. Роль и соотношение качественных и количественных методов в

психологическом исследовании.

10. Функции количественных и качественных методов.
11. Качественные и количественные методы в структуре исследования.
12. Качественные методы исследований.
13. Количественные методы исследований.
14. Взаимосвязь качественных и количественных методов на эмпирическом и теоретическом уровнях исследования.
15. Исследовательские методы эмпирического и теоретического поиска.
16. Методы эмпирического исследования.
17. Методы теоретического исследования.
18. Интерпретация в исследовательской деятельности.
19. Герменевтический подход.

**Тема 5.** Процедуры поиска (проверки гипотезы) в психологических исследованиях.

1. Конструктивный план реализации гипотезы.
2. Проектирование.
3. Моделирование как процедура и инструмент исследования.
4. Программирование.

**Тема 6.** Результаты психологических исследований.

1. О новизне, теоретической и практической значимости результатов исследования.
2. Изложение результатов и защита отчетных документов.

**Тема 7.** Причины и характер типичных ошибок в психологических исследованиях.

1. Классификация ошибок.
2. Подмена подлинного исследования его имитацией.
3. Отсутствие творческого ядра, бессодержательность.
4. Неверные ориентиры поиска.
5. Нарушение логики и содержания исследовательских процедур.
6. Ошибки и неудачные подходы в изложении.

**Критерии оценки (в баллах):**

- 5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.

- 4 балла выставляется студенту, если он в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.
- 3 балла выставляется студенту, если он при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.
- 2 балла выставляется студенту, если он не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

Составитель \_\_\_\_\_ Котовская С.В.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Кафедра педагогики и психологии  
**Оформление вопросов к зачету**

по дисциплине \_\_\_\_\_ «Методологические основы психологии»  
(наименование дисциплины)

**Примерный перечень вопросов**

1. Существует ли единая методология научного познания? Как вы относитесь к идее полипарадигмальности и мультиметодологичности в гуманитарном познании?
2. Объясните различия в содержании понятий: проблема, вопрос, «проблемная ситуация»?
3. Что более эффективно стимулирует исследовательский поиск педагога: достижение успеха; возникшие трудности, которые удалось преодолеть; неудачи?
4. Объясните различия между объектом и предметом исследования.
5. Как соотносятся в психологической деятельности цели и задачи?
6. Объясните общий логико-гносеологический смысл понятия «задача» как инструмента познания, раскройте соотношение цели и задач исследования.
7. В каких случаях оправдано и даже целесообразно введение в аппарат исследования новых понятий?
8. Равнозначны ли понятия «психологическое событие», «психологическая ситуация», «психологический факт»?
9. Можно ли одновременно заложить в основу теоретической концепции исследования положения диалектики, синергетики, системного и комплексного подходов?
10. Что такое научная концепция? Чем она отличается от теории?
11. Правомерно ли включать в базовую концепцию исследования идеи и предположения автора? Не приведет ли это к предвзятости, предопределенности и заданности результатов?
12. Чем гипотеза отличается от концепции и от теории?
13. При каких условиях возможно заимствование для собственного исследования уже сформулированных кем-то идей, подходов, замыслов?
14. Каковы пределы и риски формализованных методов и подходов в психологии?
15. Приведите примеры единства и взаимосвязи качественных и количественных методов в психологических исследованиях.
16. В чем достоинства и ограничения эмпирического уровня познания психологической действительности?
17. В чем достоинства и ограничения теоретических методов исследования?
18. К чему может привести отрыв теоретического познания от эмпирического базиса? Как преодолеть потерю чувственной основы и наглядности научно-психологического исследования?
19. В науке традиционно высоко оцениваются методы, которые дают наиболее точные результаты. Всегда ли продуктивно стремление к точности, наиболее полное достигаемое при использовании математических методов, в психологических исследованиях?
20. При проведении психолого-педагогического эксперимента исследователь

для характеристики развития логического мышления обучающихся выделил три уровня: низкий, средний и высокий. Для обозначения уровней им были использованы соответственно числа 1, 2, 3 — с целью упорядочения их от низкого к высокому. Какая шкала измерений может использоваться в данном случае? Определите, с помощью каких статистических величин можно компактно описать экспериментальные данные.

21. Для обозначения степени выраженности активности учащихся педагог использовал следующие значения: 0 — отсутствует полностью; 0,25 — выражена слабо; 0,5 — выражена умеренно; 0,75 — выражена значительно; 1 — присутствует всегда. Выберите шкалу измерений для соответствующих экспериментальных данных. Можно ли для анализа данных использовать параметрические методы?

22. В распоряжении педагога имеются результаты выполнения одной и той же контрольной работы учащимися нескольких классов. Будет ли корректным выявление наиболее сильного и наиболее слабого класса на основании сравнения значений средних баллов, вычисленных для каждого класса? Являются ли эти значения случайными величинами?

23. При проведении психолого-педагогического эксперимента в группе, состоящей из 32 испытуемых, была выявлена зависимость между уровнем развития логического мышления и результативностью поиска информации в Интернете. Что требуется для установления возможности перенесения сделанных выводов на генеральную совокупность?

24. В ходе проведения психологического эксперимента исследователь оценивал (с помощью экспертных оценок) изменение уровня мотивации деятельности при выполнении совместного проекта. Укажите статистические методы, которые можно использовать для сравнения соответствующих показателей. Зависит ли выбор метода от объема выборки (количества участников)?

25. Почему сравнения средних значений недостаточно для определения принадлежности выборок к одной совокупности? Как можно качественно объяснить необходимость дополнительного сравнения дисперсий выборок (или серий наблюдений для одной выборки)?

26. Психолог предположил, что имеет место зависимость между повышением уровня инициативности испытуемых в результате специального тренинга и размером учебной группы. Обоснуйте выбор статистических методов, с помощью которых можно на основе экспериментальных данных подтвердить или опровергнуть существование такой связи. Что определяет уровень значимости полученного результата?

27. Почему нельзя делать выводы о наличии причинной связи между двумя показателями, исходя только из значения коэффициента корреляции? Приведите пример одновременного возрастания (убывания) значений двух независимых показателей, изменяющихся в ходе целенаправленного педагогического воздействия, т.е. связанных с другим (третьим) показателем.

28. Допускается ли применение методов дисперсионного анализа в случае, если изучается влияние применения различных методик обучения (т.е. качественных параметров) на результаты обучения, которые определяются некоторым количественным параметром?

29. Перечислите требования, которые накладываются на экспериментальные данные для обоснования возможности применения регрессионного анализа. Почему в гуманитарных исследованиях построенные регрессионные модели практически

неприменимы для прогнозирования?

30. С помощью каких статистических методов можно уменьшить количество показателей, измеренных в ходе психологического исследования для каждого испытуемого, т.е., исходя из полученных экспериментальных данных, уточнить исходную теоретическую модель?

31. В чем состоит отличие факторного анализа от однофакторного, двухфакторного и многофакторного анализа? В чем состоит основное препятствие для широкого использования факторного анализа в гуманитарных исследованиях?

32. Можно ли с помощью методов кластерного анализа получить единственно возможный способ разбиения заданной совокупности объектов на кластеры? Почему результаты процесса разбиения на кластеры носят только предварительный вспомогательный характер и в последующем должны подвергаться качественному анализу и обоснованию?

33. Какие виды метода наблюдения используются в психолого-педагогических исследованиях? В чем особенности невключенного и включенного наблюдения?

34. Выделите достоинства и недостатки различных видов опроса: беседы, интервью, анкетирования?

35. Чем анкетирование отличается от устного опроса? Какие виды анкетирования Вы применили в своем исследовании?

36. Охарактеризуйте беседу как исследовательский метод.

37. Каковы условия корректного использования экспертного метода для оценки процесса и результатов обучения?

38. Докажите, что избранные в Вашем исследовании методы и процедуры адекватны целям и задачам исследования.

39. Каковы диагностические возможности тестирования по отношению к процессу и результатам образования? Может ли тестирование заменить устный опрос, текстовые письменные контрольные работы?

40. Можно ли на практике проверить результаты теоретических построений? Если да, то каким образом?

41. Может ли исследование на животных дать определенные результаты для изучения процессов обучения и воспитания человека?

42. Попробуйте представить идеальную модель знакомой вам социально-педагогической структуры (адаптивная школа с разноуровневым обучением, подростковый клуб, социальный приют и т.п.). Дайте ее краткое описание и обоснование. Попытайтесь путем мысленного эксперимента преобразовать существующую структуру в направлении идеальной модели, но с учетом реальных условий.

43. Верно ли утверждение, что качественные методы должны использоваться на теоретическом уровне исследования, а количественные — на эмпирическом?

44. Какие барьеры (ограничения) существуют для более широкого проникновения количественных методов в психологические исследования?

45. На каком из этапов научно-психологического исследования полезно обращаться к герменевтическому подходу?

46. Проведите этимологический анализ ключевых понятий исследуемой Вами темы, пытаясь, восстанавливая генеалогию знания, полнее охватить содержание и глубже проникнуть в проблематику.

47. Целесообразно ли резкое разграничение методов эмпирического и

теоретического уровня познания? К какому уровню (уровням) можно отнести: анализ литературных источников; сравнительно-сопоставительный анализ; психологический эксперимент; обобщение опыта?

48. На примере конкретного исследования покажите, как методы аналогии, сравнения, индукции, дедукции применяются на уровне эмпирического познания.

49. Какие из перечисленных методов применяются на уровне теоретического исследования? Методы: анкетирования, оценивания, моделирования, анализа и синтеза, ранжирования.

50. Объясните роль идеала в научном познании вообще и в психологическом познании, в частности. В чем отличие ориентации на идеал и метода идеализации?

51. Опишите, как используются методы анализа и синтеза: в процессе теоретического исследования; в ходе опытно-экспериментальной работы?

52. На материале любого исследования приведите пример дедуктивного умозаключения.

53. Применяя метод абстрагирования, отвлекитесь мысленно от множества свойств, функций изучаемого явления или процесса и выделите элементы, связи, отношения, которые существенны для научного исследования.

54. Раскройте значение для развития психологии изучения разных опыта: негативного (опыт ошибок, заблуждений, неудач), массового, положительного и передового.

55. В чем преимущества опытно-поисковой работы по сравнению с другими методиками исследовательского поиска? В чем ограничение возможностей этой методики?

56. Проанализируйте возможности использования в опытно-поисковой работе таких методов, как наблюдение, опрос, создание проблемных и диагностических ситуаций, экспертная оценка, статистических и герменевтических методов, имитации в обучении ситуаций производства, сферы обслуживания, управления (контекстное обучение).

57. Обязательно ли при проведении ОПР процедуры определения проблемы, объекта и предмета исследований, поиск идеи, ее воплощение в замысле, выдвижение и проверка гипотезы? Относится ли к ОПР требование новизны результатов?

58. В каких случаях результаты успешно проведенной опытно-поисковой работы нуждаются в дальнейшем исследовании, уточнениях, конкретизации?

59. Чем отличается эксперимент от опытно-поисковой работы?

60. В чем преимущества, дополнительные возможности эксперимента (экспериментальной работы) по сравнению с другими методами и методиками исследования в педагогике?

61. Разъясните различия в назначении таких видов эксперимента, как констатирующий, пилотный, преобразующий; естественный, лабораторный?

62. Чем отличается линейный (абсолютный) эксперимент от сравнительного, вариативного? Можно ли считать вариативным эксперимент, в котором преднамеренные изменения в экспериментальном объекте сравниваются с результатами в контрольном объекте (группе, учреждении)?

63. Каковы требования к организации работы, в контрольном классе (группе, учреждении)?

64. Какие компоненты экспериментируемой ситуации именуется

«независимыми переменными», а какие выступают в качестве «зависимых переменных»?

65. Дайте определение содержания деятельностно-процессуальных компонентов педагогического исследования — процессам проектирования, прогнозирования, моделирования и программирования.

66. Какие вопросы и в какой последовательности должен ставить перед собой исследователь, чтобы его деятельность была целенаправленной и продуктивной?

67. Сравните, как осуществляется процесс прогнозирования в производственной, психологической и исследовательской деятельности?

68. Возможен ли прогноз по отношению к прошлому (ретропрогноз)? Почему интерпретация прошлого нередко изменяется?

69. В чем принципиальное различие между экстраполяционным прогнозом (распространение выявленных в прошлом тенденций на дальнейшее развитие образования) и конструктивным прогнозом (возможные результаты внесенных изменений)?

70. Каковы основные функции моделей в научном поиске? Объясните различия в функциях моделей различного рода: структурных, функциональных, динамических, эвристических.

71. Можно ли использовать модель как инструмент проверки выдвинутой гипотезы?

72. Согласны ли Вы с тем, что программа — это перечень мероприятий, которые необходимо осуществить для реализации поставленных целей?

73. По каким показателям можно оценить качество составляемых программ определенных преобразований и качество их выполнения?

74. Может ли один и тот же установленный в исследовании факт получить совершенно разную интерпретацию? Если да, то как же убедиться в достоверности результатов?

75. В чем отличие понятий: «опробование», «использование на практике» и «апробация»? В чем суть и каковы формы апробации процесса и результатов научного исследования?

76. Должно ли изложение результатов воспроизводить ход, процесс исследуемого поиска? Какие другие варианты логики возможны и целесообразны?

### **Критерии оценки**

При оценке знаний студентов учитывается как объем знаний, так и качество их усвоения, понимание логики учебной дисциплины, место каждой темы во всем курсе, её связи с предыдущими и последующими темами, оцениваются умение свободно, грамотно, логически стройно излагать изученное, способность защищать свою точку зрения, доказывать, убеждать.

На «зачтено» оценивается ответ, в котором показано знание структуры курса, темы, излагаемого вопроса, знание основной и дополнительной литературы, прочное усвоение материала, а также способность к его творческой, самостоятельной оценке.

«Не зачтено» ставится в случае, когда студент не знает значительной части учебного материала, допускает существенные ошибки, когда знания носят отрывочный и бессистемный характер, нет понимания важных, узловых вопросов темы, а на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы.

Составитель \_\_\_\_\_ Котовская С.В.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.