

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

А.А. Алексеёнок,  А.И. Титова,  И.О. Ковалев 

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
адрес: 302028, Орёл, Октябрьская ул, 12

Поступила
в редакцию
29.12.2024

Поступила
после
рецензирования
16.02.2025

Принята
к публикации
14.03.2025

Аннотаци. Цель работы представить результаты социологического опроса, позволяющие структурировать реализуемые способы социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья и обозначить базовые направления, способствующие повышению ее эффективности в малых городах. Методы и методика исследования: на основе эмпирического социологического исследования, проведенного по заявленной проблематике методом анкетного опроса населения города Мценск (336 респондентов) Орловской области в декабре 2024 года.

В ходе исследования были выявлены основные проблемы социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья, потребности таких детей в новых элементах социальной инфраструктуры. Определен круг проблем, с которыми дети с ограниченными возможностями здоровья сталкиваются в повседневной жизни.

Авторы делают вывод, что во многом эффективность социальной адаптации ребенка с ограниченными возможностями здоровья в обществе, его место и роль в системе и структуре общественных отношений зависит от того, каким образом будет организован сам процесс адаптации и какими способами, силами и средствами будет организовано его развитие в малых городах.

В результате исследования, выявлено, что проблема социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья в малых городах остается в настоящее время одной из приоритетных, требующих постоянного внимания, как со стороны государственных органов управления, так и широкой общественности. Результаты исследования могут быть базой для верифицирования проблем затрудняющих процесс социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья и помогут сформулировать направления, способствующие их преодолению, сделав, процесс адаптации более эффективным.

Ключевые слова: социальная адаптация, дети с ограниченными возможностями здоровья, социологическое исследование

Funding information: This study was performed without external funding.

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.



Для цит.: Алексеёнок А.А., Титова А. И., Ковалев И.О.. Социологический анализ повышения эффективности социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья // Человек. Общество. Инклюзия. – 2025. – Том 16. – №1. –, С.39-54. –, DOI: 10.24412/2412-8139-2025-1-39-54. - EDN AIMTEF

© Алексеёнок А.А., Титова А. И., Ковалев И.О. 2025

SOCIAL ADAPTATION OF CHILDREN WITH DISABILITIES: SURVEY RESULTS

Anna A. Alekseenok,  Anastasia I. Titova,  Igor O. Kovalev 

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
address: 12 Oktyabrskaya Street, 302028, Orel, Russia*

Received
29.12.2024

Revised
16.02.2025

Accepted
14.03.2025

Abstract. *The purpose of the work is to present the results of a sociological survey that allow structuring the implemented methods of social adaptation of children with disabilities and to outline the basic directions that contribute to increasing its effectiveness in small towns. Methods and methodology of the research: based on an empirical sociological study conducted on the stated issues using a questionnaire survey of the population of the city of Mtsensk (336 respondents) in the Oryol region in December 2024. The study identified the main problems of social adaptation of children with disabilities, the needs of such children for new elements of social infrastructure. The range of problems that children with disabilities face in everyday life is determined.*

The authors conclude that in many ways the effectiveness of social adaptation of a child with disabilities in society, his place and role in the system and structure of social relations depends on how the adaptation process itself is organized and by what methods, forces and means his development in small towns will be organized.

As a result of the study, it was revealed that the problem of social adaptation of children with disabilities in small towns currently remains one of the priorities, requiring constant attention, both from government agencies and the general public. The results of the study can be the basis for verifying the problems that complicate the process of social adaptation of children with disabilities and will help formulate directions that help overcome them, making the adaptation process more effective.

Keywords: *social adaptation, children with disabilities, sociological research*

Funding information: *This study was performed without external funding.*



For citations: Alekseenok, A.A., Titova, A.I. and Kovalev, I.O. (2025) Sociological analysis of increasing the efficiency of social adaptation of children with disabilities. *Human. Society. Inclusion*. Vol. 16, no. 1, P. 39-54. DOI: 10.24412/2412-8139-2025-1-39-54. EDN AIMTEF

© Alekseenok A.A., Titova A.I., Kovalev I.O. 2025

Введение

На сегодняшний день одним из основных направлений развития государственной социальной политики является предоставление лицам с ограниченными возможностями здоровья равных с другими гражданами возможностей участвовать в общественной жизни и реализации гарантированных конституционных прав. В целях оказания помощи в определении и закреплении данной категории граждан своей роли и социального статуса, создания условий для их самореализации и саморазвития, достижения конкурентоспособности в трудовой и иной деятельности государством проводится политика интеграции и адаптации в обществе людей с ограниченными возможностями здоровья.

В то же время во многих населенных пунктах имеются проблемы для социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья, которые чаще всего связаны с отсутствием соответствующей инфраструктуры. Следовательно, предоставление лицам с ограниченными возможностями здоровья возможностей к полноценному существованию в условиях социума требует реализации определенных мер государственного воздействия и привлечения внимания общественности к данному вопросу.

Постановка проблемы.

Вопрос социальной адаптации особенно актуален для детей, имеющих определенные особенности организма. В целях поддержания их развития, обеспечения жизнедеятельности, в обществе также созданы необходимые условия. Так, в период становления и взросления ребенок с ограниченными возможностями здоровья наравне с другими детьми имеет возможность получить образование путем реализации адаптированных образовательных программ. Следовательно, инклюзия дает возможность детям с ограниченными возможностями здоровья быть вовлеченными в образовательный процесс. Совместное обучение и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья с детьми, не имеющими особого статуса, предоставляет возможность первым активно войти в обычный темп повседневной жизни. Во многом эффективность социальной адаптации ребенка с ограниченными возможностями здоровья в обществе, его место и роль в системе и структуре общественных отношений зависит от того, каким образом будет организован сам процесс адаптации и какими способами, силами и средствами будет организовано его развитие. Социологические исследования, проводимые по данной проблематике, помогут выявить проблемы затрудняющие процесс социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья и предложить направления, способствующие их преодолению, сделав, таким образом, процесс адаптации более эффективным.

Эмпирическую основу данной научной публикации составили результаты авторского социологического исследования «Социологический анализ повышения эффективности социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья». Метод исследования – анкетный опрос родителей, имеющих детей с ограниченными возможностями здоровья, а также учителей, работающих с детьми указанной категории на территории города Мценска Орловской области (336 респондентов).

Теоретические аспекты исследования

Проблемы процесса социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья является полипарадигмальной и находится в области исследования различных социальных наук.

Так биологизаторский подход превалирует в трудах таких ученых как Ж.-Л. Леклерк, М. Вебер, Ж. Ламарк, Ж. Сент-Илер, Г. Спенсер (Бюффон, 1989; Вебер, 1990; Ламарк, 1959, Сент-Илер, 1970; Спенсер, 2009). Ученые определяли адапта-

цию в качестве первоначального этапа к существованию человека в обществе. Данное понятие использовали в целях определения процессов адаптации зрения и слуха к внешнему раздражителю и определяли ее в качестве физиологических и биологических процессов. Решение проблемы в социальной адаптации людей с ограниченными возможностями здоровья виделось в лечении нарушения функций организма.

Социально-психологический подход заключается в изменениях социальной роли индивида в процессе адаптации, освоение новых установок общества, изменении своего мышления, поведения, восприятия, приспособлении к новым правилам. По мере принятия совокупности новых ролей, форм деятельности формируется новый режим сосуществования (Алексеенок, 2013).

Изучением социологического подхода к адаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья занимался Т. Парсонс (Парсонс, 2002). Анализируя варианты поведения, он приходил к выводу, что в основе социализации лежат мотивационные и ценностные ориентации. Для достижения взаимного согласия между обществом и индивидом необходимо адаптироваться как внутренне (самоадаптация) так и внешне (адаптация к окружающему миру). Посредством таких процессов адаптации происходит принятия себя индивидом, своей роли и ценности в обществе, осознание своего места в нем. Равновесие – это то состояние, к которому необходимо стремиться. Одним из механизмов социальной адаптации Т. Парсонс считал связь индивида с ее социализацией, под которой он понимал одну из форм восприятия человеком необходимой для процесса адаптации информации.

В современной российской науке вопрос социальной адаптации рассматривался академиком АСН В.И. Жуковым, который рассматривал социальную адаптацию через призму пассивного и активного устройства человека в социуме. Социальную адаптацию он рассматривал как процесс, охватывающих различные стороны развития человека, имеющего тесные связи с социальной средой. В процессе социальной адаптации личность способна к трансформации, приспособлению (Конева, 2018). Помимо этого ряд исследователей выделяли необходимость создания доступной среды, обеспечивающей нормальные условия для адаптации людей с ограниченными возможностями (Архипова, 2021).

Жуковым В.И. процесс адаптации рассматривался через физико-биологические процессы изменения индивида (Жуков, 2022). Так, ученым было выделена объективная сторона процесса адаптации, в которую входили естественные жизненные циклы развития человека и такие первичные процессы биологического преобразования как рождение, развитие, старение, смерть. В процессе развития организма под воздействием социальной среды человек приобретает различные социальные роли и характеристики, позволяющие определить его место в системе общественных отношений. Первичным и базовым звеном, влияющего на механизмы адаптации являются институты семьи, далее можно выделить друзей, воспитателей, коллектив, СМИ и другие. Кроме того, Жуковым В.И. выделялась субъективная сторона социальной адаптации, которая уже рассматривалась через воздействие самого индивида на внешние факторы и результат такого воздействия. Перечислим уровни социальной адаптации:

- макроадаптация – адаптация к различным сферам социума (политическая, социальная, экономическая и т.п.);
- микроадаптация – адаптация к социальным группам и организациям.

Продолжая работу по определению уровней социальной адаптации личности российским ученым Г.И. Яниным был выделен еще один уровень социальной адаптации – аутоадаптация (Янин, 2002). Данный уровень является наиболее сложным, так как отражает психологическое отношение человека к миру, само-

осознанность и принятия самого себя в процессе адаптации. В рамках аутоадаптации человек пытается достигнуть баланса между ожиданиями и требованиями общественной среды и собственными действиями.

Продолжил расширение указанной классификации Гончаренко К.С., которым в дополнение к названным выделены добровольная и вынужденная адаптация Гончаренко (Гончаренко, 2015).

Противоположным вариантом вынужденной адаптации является добровольная, при которой мировоззрение, ценностные установки, моральные принципы, устои и уклад человека, оказавшегося в условиях приспособления к окружающей среде, совпадает с ней и процесс адаптации проходит естественным образом, не вызывая затруднений и не принося эмоциональный дискомфорт (Алексеев, 2024).

Процесс вынужденной адаптации происходит, когда наблюдается рассогласование интересов индивида и принимающего его социума. В связи с чем, он должен к ним приспособливаться вопреки своей воле. Зачастую варианты изменений не всегда до конца соответствуют представлениям, ожиданиям и мировоззрению индивида. При таких обстоятельствах выбор поведения индивида вариативен.

Так, не принимая нового, человек пытается изменить условия своего окружения и социальной среды, но попытки часто оказываются неудачными, в результате чего приходится подчиняться внешним условиям (Гончарова, 2013). В некоторых случаях возможны ситуации, когда индивид ассимилируется к окружающей его ситуации, не пытаясь на нее повлиять.

Резюмируя анализ процесса вынужденной адаптации, можно сделать вывод, что в процессе активной адаптации человек стремится воздействовать на окружающую его среду и общество, изменить их, в то время, когда при вынужденной адаптации человек предпочитает старое, уже устоявшееся новому. При вынужденной адаптации мнение человека относительно ценностных установок общества само это общество не интересует. Отсюда и нежелание, отсутствие мотивации к его изменению. В связи с чем, вынужденную адаптацию еще можно именовать «пассивной». С отсутствием возможностей к действию, недостижение результатов формирует у человека определенное сознание и мысли к бессилию в процессе изменения ситуации/

Результаты и обсуждение

Так как анкетирование проводилось среди населения, имеющего непосредственное отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья, то первый вопрос касался степени близости с данными детьми (рис. 1).

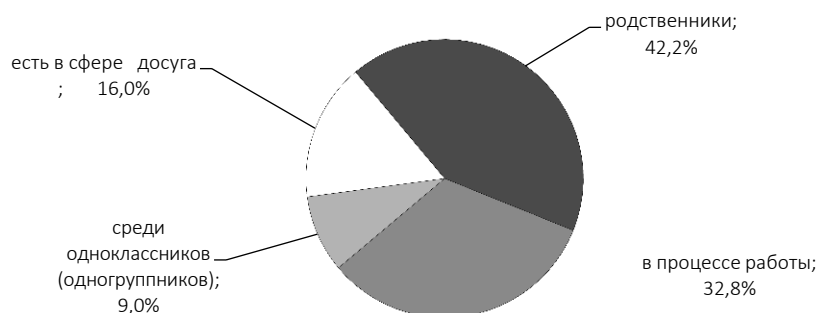


Рисунок 1 – Степень близости с детьми с ограниченными возможностями здоровья

Figure 1 – Degree of closeness with children with disabilities

На рисунке продемонстрировано что в процентном отношении респонденты распределились следующим образом. Так менее половины (42,2%) являются родственниками детей с ограниченными возможностями здоровья, то есть теми людьми кто ежедневно сталкивается с трудностями, которые сопровождают жизнь детей данной категории. Третью часть проходивших анкетирование составили люди в профессиональные обязанности которых входит общение с детьми с ограниченными возможностями здоровья (32,8%). В число респондентов вошли те, кто сталкивается с детьми с ограниченными возможностями здоровья в процессе проведения различных вне учебных мероприятий (творческие кружки, спортивные секции...) (16%). В число опрошенных так же попали лица, которые сталкиваются с детьми с ограниченными возможностями здоровья вследствие того что они являются одноклассниками их собственных детей (9%). Следует отметить, что эта проблема представляет интерес для ряда исследователей (Деточенко, 2023).

Следовательно, можно отметить, что все участники опроса имеют прямое отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья и к проблемам, с которыми сталкиваются дети данной социальной категории. Соответственно данные проблемы являются для них крайне актуальными (рис. 2).

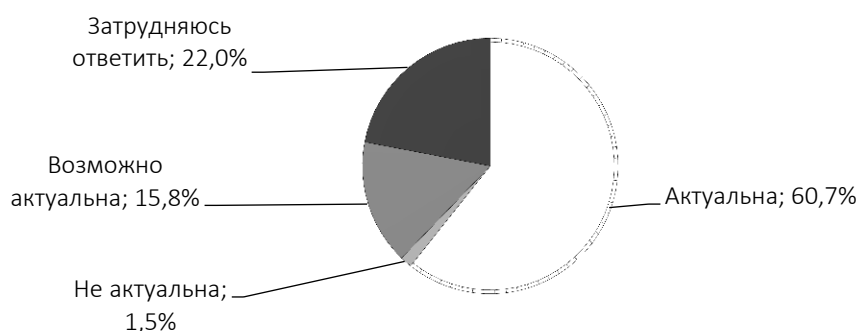


Рисунок 2 – Актуальность проблемы социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья, %.

Figure 2 – Relevance of the problem of social adaptation of children with disabilities, %.

При ответе на вопрос актуальность данной проблемы отметили 60,7% респондентов, 15,8 % высказались неоднозначно, лишь 1,5 % указали на неактуальность данной проблемы, затруднились ответить 22 %.

Результаты данного опроса показали, что вопрос социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья и в настоящее время входит в число актуальных и наиболее важных и требующих разработки вопросов.

Третьим поставленным перед опрашиваемой аудиторией вопросом являлся вопрос о характере ограниченного здоровья детей, с которыми респондентам приходится ежедневно сталкиваться. (рис. 3).

Среди респондентов почти половина контактируют с детьми, которые имеют проблемы с двигательными функциями (44%), задержкой развития психики (43,5%), третья часть с нарушениями речи (38,1%). В настоящее время программ образовательного процесса невозможно представить без элемента инклюзии. Именно образовательная организация как первичное звено социализации дает необходимые условия для адаптации личности на протяжении длительного и важного этапа развития.

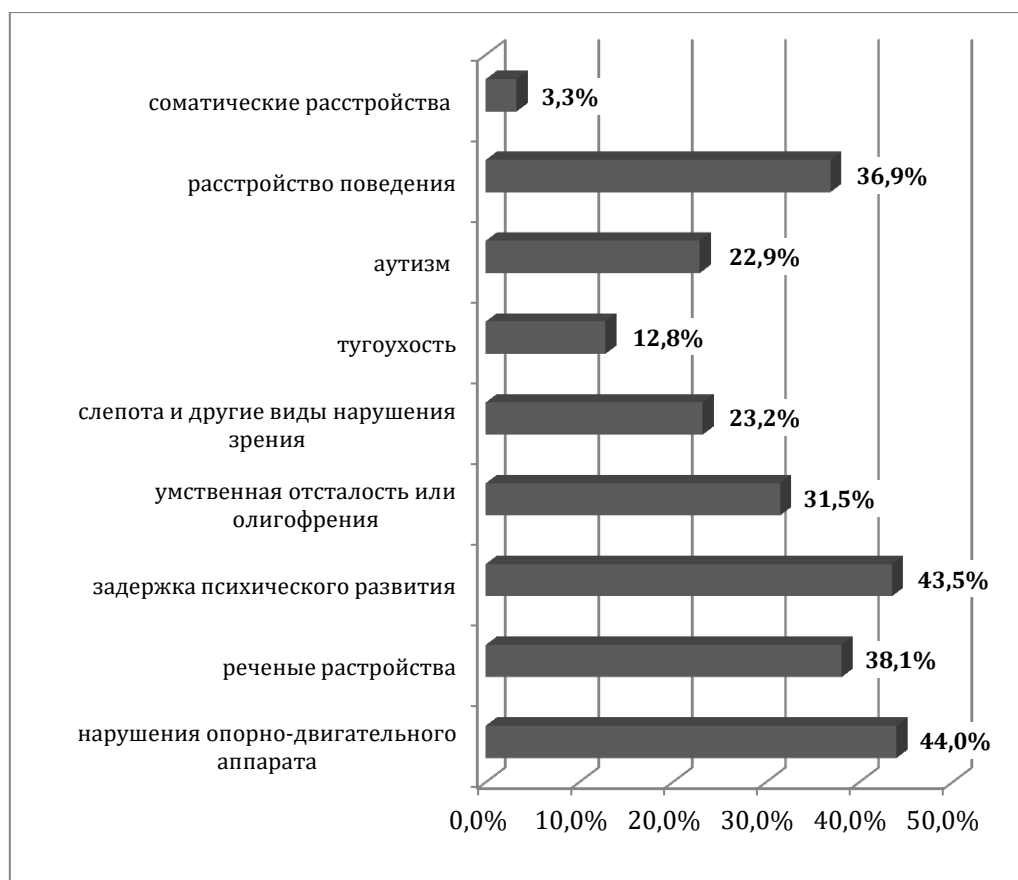


Рисунок 3 - Укажите группы ограниченного здоровья детей, с которыми Вы имеете непосредственный контакт (допускалось несколько вариантов ответа), %.

Figure 3 - Indicate the groups of children with limited health with whom you have direct contact (multiple answers were allowed), %.

Также, в рамках исследования треть опрошенных отметили, что в повседневной жизни сталкивалась с расстройствами поведения у детей (36,9%), и различными видами умственной отсталости (31,5%). Разновидность указанных заболеваний требует от окружения внимательного подхода при работе с такими детьми, вот почему в таких организациях как школы, секции и кружки создаются необходимые условия для коррекции поведения и развития детей.

Почти четвертая часть респондентов ежедневно сталкивается с такими проблемами у детей как нарушение зрения (23,2%) и аутизмом (22,9%).

В связи с государственной поддержкой детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в рамках программы «Доступная среда» респондентам был задан вопрос о достаточности проводимых мероприятий в указанной сфере (Алексеев, 2024).

Половина опрошенных однозначно определили свое отношение к реализации государственной программы. Так, 12,2 % опрошенных считают, что указанная программа реализуется в полном объеме и во всех сферах жизни общества. 19,9 % респондентов ответили о недостаточной реализации данной программы в сфере обеспечения транспортной доступности, 10,4 % – о недостаточной ее реализации в сфере беспрепятственного доступа в здания, 8,1 % – в сфере беспрепятственного

перемещения по социально значимым учреждениям. Другая половина опрошенных – 49,4% затруднились с выбором ответа и не смогли выразить свое отношение об остаточности или недостаточности реализации государственной программы.

В зависимости от сфер жизнедеятельности человека социальную адаптированность можно подразделить на следующие группы (Гончарова, 2013):

- экономическая адаптированность – способность выполнять трудовую функцию, получать образование в условиях современных технологических и образовательных процессов, которые не в полной мере отвечают возможностям людей с ограниченными возможностями здоровья;

- политическая адаптированность – это возможность реализовать пассивное и активное избирательное право, участвовать в решении политических вопросах, выражать свое отношение к органам государственной власти и местного самоуправления в формах, указанных в федеральном законодательстве;

- социально-психологическая адаптированность – это возможность устанавливать контакт с иными участниками общественных отношений, ввиду сложной психологической организации и закомплексованности, отношение к себе как к полноценной или неполноценной личности, представление о себе со стороны других участников социума (акцентирование или игнорирование наличия отклоняющихся от нормы параметров человека) (Домбровская, 2013). Указанная составляющая социальной адаптации людей с ограниченными возможностями здоровья включает также семейную адаптированность, то есть способность к выполнению ролевого и статусного набора, включая продолжение рода, воспитание детей, выполнение иных семейных обязанностей;

- социально-культурная и досуговая адаптированность заключается в наличии безбарьерной среды для возможности иметь беспрепятственный доступ к культурным ценностям досуговой деятельности;

- информационная адаптированность – возможность реализовать активную стратегию информационного поведения, заключающуюся в поиске, критическом анализе и использовании инвалидами информации для решения практических проблем.

Таким образом, следующий вопрос касался проблем, которые встречаются у детей с ограниченными возможностями здоровья в различных сферах общественной жизни (рис. 4).

Наиболее распространенным ограничением нормальной жизни детей является невозможность полноценного их передвижения по улицам, а также внутри социально-значимых объектах, таких как больницы, школы, учреждения культуры (52,5%). Это связано с распространенностью заболеваний, связанных с ограничением опорно-двигательного аппарата. В этой связи 47,8 % опрошенных отметили недостаточное социальное сопровождение инвалидов, в число которых входит не только предоставление анализируемой категории населения пособий, но и предоставление технических средств реабилитации (кресел-колясок, тростей, ортопедической обуви и др.), оформление статуса инвалида. Также, 39,6 % отметили отсутствие возможности подняться в организациях, учреждениях, многоквартирных домах.

Трудности в получении полноценного медицинского сопровождения (получения лекарств, записи к специалистам) отметили 36,3 % опрошенных.

Несмотря на то, что лишь 8% указало на негативное отношение посторонних лиц в качестве трудностей на пути адаптации, 30,4% выделили адаптацию в обществе в целом как одну из главных проблем.



Рисунок 4– Наиболее важные проблемы, с которыми дети с ограниченными возможностями здоровья сталкиваются в повседневной жизни, % (допускалось не более 3-х вариантов ответа)

Figure 4 – The most important problems that children with disabilities face in everyday life, % (no more than 3 answer options were allowed)

На ограниченность в выборе досуга указали 7,1 % опрошенных, получение образования – 3,6%. Таким образом, видно, что развитию умственного потенциала детей с ограниченными возможностями здоровья уделено большое внимание и трудностей в данных сферах почти не возникает. Следующим респондентам был задан вопрос о том, как они относятся к законопроекту о совместном обучении здоровых детей с детьми с ОВЗ (рис. 5)

На рисунке продемонстрировано, что у респондентов нет однозначного отношения к совместному обучению здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья. В данном вопросе респонденты разделились на три группы. Так третья часть (32,4%) считает, что совместное обучение положительным образом отразится на образовательном процессе. Каждый четвертый (26,3%) напротив дал крайне негативную оценку данному проекту. Это говорит о том, что даже среди родителей детей с ОВЗ и их педагогов нет однозначного отношения к процессу их социальной адаптации, в который образовательный процесс входит неотъемлемым образом.

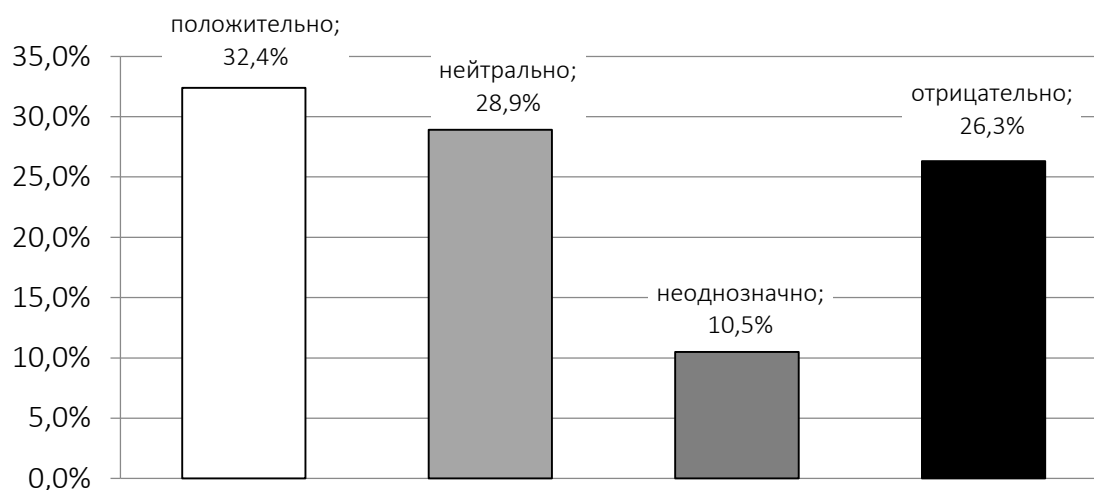


Рисунок 5 – Как относятся респонденты к законопроекту о совместном обучении здоровых детей с детьми с ОВЗ, %

Figure 5 – How do respondents feel about the draft law on joint education of healthy children with children with disabilities, %

Следующий вопрос касался того насколько Ваш город/населенный пункт и его основные социально-значимые объекты приспособлены для жизнедеятельности людей с ограниченными возможностями здоровья (рис 6).

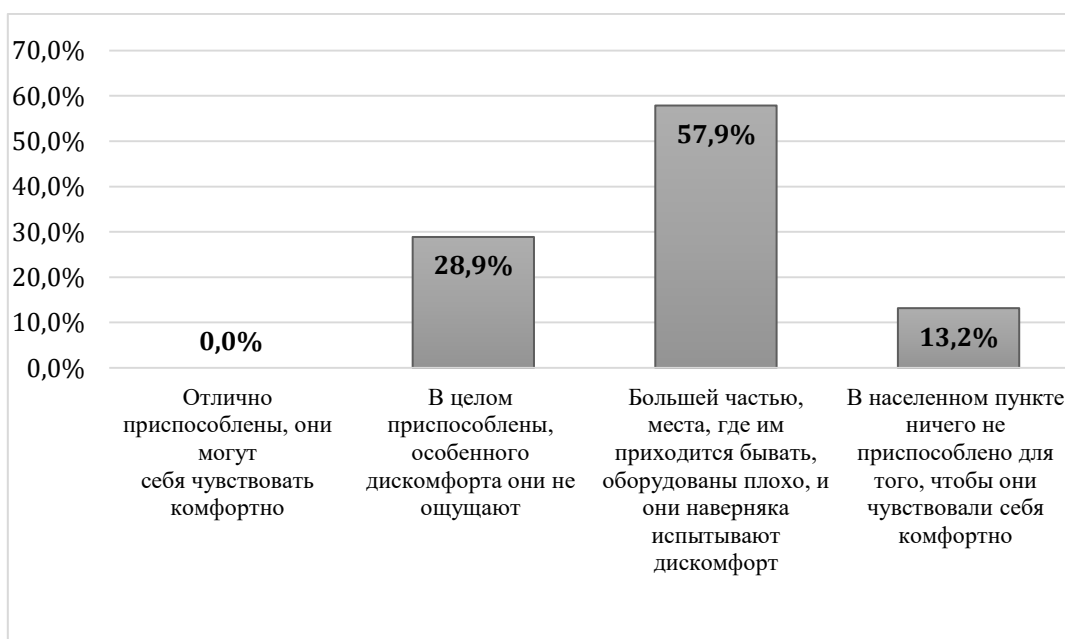


Рисунок 6 – Приспособленность городской инфраструктуры для жизнедеятельности людей с ограниченными возможностями здоровья, %

Figure 6 – Adaptability of urban infrastructure for the life of people with disabilities, %

Визуализировано, что город Мценск совершенно не приспособлен для жизнедеятельности людей с ограниченными возможностями здоровья в целом и конкретно детей с данной проблемой, в частности. Не один респондент не согласился с утверждением о том, что их город «Отлично приспособлен для людей с ОВЗ, и они могут себя чувствовать комфортно». Менее трети респондентов (28,9%) отметили, что люди с ОВЗ не ощущают особого дискомфорта. В то время как две трети (71,1%) отметили, что люди с ограниченными возможностями здоровья испытывают дискомфорт от нахождения в городской среде так как для их пребывания там ничего не приспособлено.

Значительное недовольство респондентов приспособленностью конкретного населенного пункта (г. Мценск) обусловили актуальность развития необходимых элементов инфраструктуры, которые помогли бы сделать процесс социальной адаптации детей с ограниченными возможностями эффективней (табл. 1).

Таблица 1– Элементы инфраструктуры, которые помогли бы социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья, % (допускалось не более 3-х вариантов ответа)

Table 1 – Infrastructure elements that would help social adaptation of children with disabilities, % (no more than 3 answer options were allowed)

Пандусы	52,2
Парковки для инвалидов	41,6
Тактильные таблички (вывески) со шрифтом Брайля	16,9
Отдельные туалеты	14,6
Наличие на транспорте приспособлений для посадки/высадки маломобильных пассажиров	8,3
Наличие специальных лифтов / подъемников	8
Сопровождение в социально значимых учреждениях	4,5

Результаты опроса показали, что половина респондентов в качестве одного из распространенных способов быстрой адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья указали пандусы - 52,2%, 41,6% отметили наличие отдельных парковочных мест для инвалидов. Данные ответы также отражают потребность в создании маломобильным группам граждан благоприятных условий для оптимизации перемещения и отражает распространенность заболеваний, связанных с опорно-двигательным аппаратом. О наличии табличек со шрифтом Брайля указали лишь 16,7% опрошенных, на организацию отдельных туалетных комнат – 14,6 %. О наличии специальных подъемных устройств и лифтов ответили 8 % опрошенных, об оборудовании пассажиров специальными подъемными устройствами – 8,3%. С деятельностью общественных организаций сталкивались только 6 % опрошенных. Из опроса видно какие способы социальной адаптации и виды социальной инфраструктуры требуют доработки и внедрения в практику.

Результаты представленных респондентами ответов свидетельствуют об особой актуальности поставленной в исследовании проблемы, а именно об эффективности процесса социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья. Мнение респондентов, изложенное в ответах, еще раз указывает на актуальность данного вопроса, необходимости углубленного изучения недугов детей и подростков, принятия более эффективных мер, направленных на предоставление детям-инвалидам и детям с ограниченными возможностями здоровья равных возможностей. В ходе опроса выявлен лишь один из немногих аспектов

адаптации, требующих скорейшего разрешения, а именно внедрение разнообразия элементов социальной инфраструктуры, создание более доступной социальной среды.

Действительно, помимо решения проблемы транспортной доступности, передвижения в различных социально-значимых зданиях, вопрос получения необходимых медикаментов, технических средств реабилитации в настоящее время остается открытым.

Следующий вопрос проведенного исследования касался изменения отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья в г. Мценск за прошедший год. Положительно стоит отметить, что практически отсутствовали респонденты, считающие, что отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья, ухудшилось. Каждый третий высказался об улучшении отношения населения к детям с ограниченными возможностями здоровья (32,7%). В то же время тот факт, что почти половина респондентов затруднилось с ответом (41,1%) может свидетельствовать о негативных латентных тенденциях.

Несмотря на перечисленные в работе проблемы социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья, в обществе имеются прогрессивные взгляды на ежедневные проблемы, с которыми сталкиваются такие дети. Проводимая в обществе политика повышения уровня правосознания и культуры побуждает людей к более уважительному отношению к недостаткам здоровья других (Деточенко, 2023). И поэтому заключительный вопрос касался основных направлений поддержки со стороны государства детей с ограниченными возможностями здоровья (рис. 7).

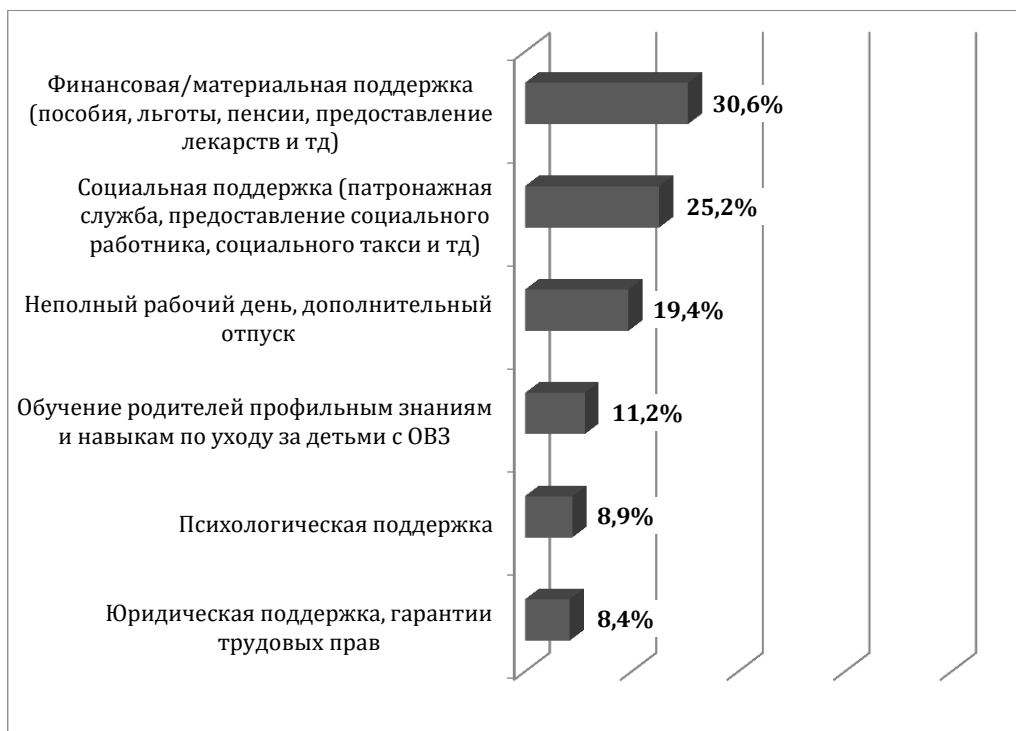


Рисунок 7 – Основные направлений государственной поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья

Figure 7 – Main areas of state support for children with disabilities

Среди мер, которые должно оказывать государство детям с ограниченными возможностями здоровья на первом месте финансовая/материальная поддержка (пособия, льготы, пенсии, предоставление лекарств и т.д.), так считает каждый третий респондент – 30,6%.

Что социальная поддержка должна исходить со стороны патронажных служб, специально предоставленных социальных работников, социального такси и т.д. считает каждый четвертый респондент – 25,2%. Каждый пятый респондент (19,4%) считает, что родителям в семьях, которых есть дети с ограниченными возможностями здоровья, должен предоставляться дополнительный отпуск, а также им надо сократить рабочий день. Это объяснимо, так как отвечали родители, имеющие детей с ОВЗ. То, что государство должно организовать обучение родителей профильным знаниям и навыкам по уходу за детьми с ОВЗ заявили 11,2% респондентов. Предположительно это были учителя, которые работают с детьми данной категории и которые сталкиваются с отсутствием у многих родителей навыков по уходу с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Заключение

Проблема социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья остается в настоящее время одной из приоритетных, требующих постоянного внимания, как со стороны государственных органов управления, так и широкой общественности. Несмотря на перечисленные в работе проблемы социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья, такие как потребности в новых элементах социальной инфраструктуры, трудности с интеграцией в образовательную среду, в обществе имеются прогрессивные взгляды на ежедневные проблемы, с которыми сталкиваются такие дети.

Проводимая в обществе политика повышения уровня правосознания и культуры побуждает людей к более уважительному отношению к недостаткам здоровья других

Во многом эффективность социальной адаптации ребенка с ограниченными возможностями здоровья в обществе, его место и роль в системе и структуре общественных отношений зависит от того, каким образом будет организован сам процесс адаптации и какими способами, силами и средствами будет организовано его развитие. Так же, по мнению респондентов на эффективность процесса социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья может положительно повлиять поддержка со стороны государственных структур. Особенно это касается финансовой/материальной поддержки (пособия, льготы, пенсии, предоставление лекарств и т.д.).

Помимо этого, среди факторов, способствующих адаптации детей с ограниченными возможностями является формирование инфраструктуры в малых городах и социальной среды, обеспечивающей вовлечение инвалидов во взаимодействие со здоровыми людьми, а также позволяющей получить навыки, помогающие не только при получении образования, но в трудоустройстве и социальной реализации.

Список литературы:

1. Бюффон, Ж. Всеобщая и частная естественная история. – СПб.: 1989. – 398 с.
2. Вебер, М. О некоторых категориях понимающей социологии. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
3. Ламарк, Ж. Б. Избранные произведения. – М.: 1959. – 964 с.
4. Сент-Илер, Ж. Э. Избранные труды. – М.: 1970. – 708 с.
5. Спенсер, Г. Опыты научные, политические и философские. – М.: Директ-Медиа, 2009. – 2664 с.

6. Архипова, О. В. Современные подходы к обеспечению доступности объектов и услуг для лиц с ограниченными возможностями в инфраструктуре современного мегаполиса / О. В. Архипова, А. Л. Зелезинский, И. В. Породин // Экономический вектор. – 2021. – № 1(24). – С. 10-22. – DOI 10.36807/2411-7269-2021-1-24-10-22. – EDN IJGODI.
7. Алексеёнок, А. А. Инвалиды в структуре российского общества / А. А. Алексеёнок, А. Ю. Домбровская // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 1-3. – С. 656-659. – EDN PUUISD.
8. Парсонс, Т. О социальных системах. – Москва: Академический проект, 2002. – 832 с.
9. Жуков В.И. Российские преобразования: социология, экономика, политика. Москва, Издательство Московского государственного социального университета, 2022. – С. 281-285.
10. Янин, Г.И. Диагностика процессов организационной адаптации и технологии их оптимизации / Г.И. Янин. Тула, 2002. – С.37-40.
11. Гончаренко, К.С. Барьеры социальной адаптации инвалидов / К.С. Гончаренко. Екатеринбург: УрФУ. – 2015. – С. 46-47
12. Алексеёнок, А. А. Социологический анализ повышения эффективности социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья / А. А. Алексеёнок, Ю. В. Каира, А. И. Титова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2024. – № 2. – С. 77-87. – DOI 10.24412/2071-6141-2024-2-77-87. – EDN FYKPDA.
13. Гончарова, О.Л. Социальная адаптация инвалидов как личностное развитие / О.Л. Гончарова // Казанская наука. – 2013. – № 12. – С. 275-277. – EDN RUXJJB.
14. Домбровская, А. Ю. Влияние социально-культурной деятельности современных российских средств массовой информации на социальное самочувствие инвалидов (по материалам социологического исследования в г. Орле) / А. Ю. Домбровская // Среднерусский вестник общественных наук. – 2013. – № 2(28). – С. 44-49. – EDN RCHKIF.
15. Деточенко, Л. С. Отношение родителей к инклюзивным процессам / Л. С. Деточенко, Л. А. Гутерман // Человек. Общество. Инклюзия. – 2023. – № 1(53). – С. 28-38. – EDN YOCBGL.
17. Конева, Т. Н. Окружающая среда в структуре качества жизни инвалидов-колясочников / Т. Н. Конева // Среднерусский вестник общественных наук. – 2018. – Т. 13, № 2. – С. 50-60. – DOI 10.22394/2071-2367-2018-13-2-50-60. – EDN XOQZCX.

Сведения об авторах:

Алексеёнок Анна Алексеевна, доктор социологических наук, и.о. заведующий кафедрой социологии и социальных технологий, профессор, кафедра социологии и социальных технологий, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления – филиал, e-mail:alekseenok-aa@ranepa.ru, SPIN-код: 6984-4005, AuthorID: 1289151, <https://orcid.org/0000-0001-5178-6857>.

Титова Анастасия Игоревна, соискатель кафедры социологии и социальных технологий, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления – филиал, e-mail:katya.volkova1999@mail.ru, SPIN-код: 6984-4005, AuthorID: 1289151, <https://orcid.org/0009-0001-5736-6375>.

Ковалев Игорь Олегович, аспирант кафедры социологии и социальных технологий Российской академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления – филиал, e-mail: hammer_00@bk.ru, SPIN-код: 9138-7633, AuthorID: 1276980, <https://orcid.org/0009-0003-1527-6704>.

References:

1. Buffon, J. (1989) General and Particular Natural History. SPb.: 398 p.
2. Weber, M. (1990) On Some Categories of Understanding Sociology. Selected Works. M.: Progress, 808 p.
3. Lamarck, J.B. (1959) *Selected Works*. M.: 964 p.
4. Saint-Hilaire, J.E. (1970) *Selected Works*. M.: 1970. 708 p.
5. Spencer, G. (2009) *Scientific, Political, and Philosophical Experiments*. M.: Direct-Media, 2664 p.
6. Arkhipova, O. V., Zelezinsky, A. L. and Porodin, I. V. (2021) Modern approaches to ensuring accessibility of facilities and services for persons with disabilities in the infrastructure of a modern metropolis. *Economic vector*. no. 1 (24). P. 10-22. - DOI 10.36807/2411-7269-2021-1-24-10-22. - EDN IJGODI.
7. Alekseenok, A. A. and Dombrovskaya, A. Yu. (2013) Disabled people in the structure of Russian society. *Fundamental research*. no. 1-3, P. 656-659. - EDN PUUISD.
8. Parsons, T. (2002) On social systems. Moscow: Academicheskyy proekt, 832 p.
9. Zhukov V.I. (2022) *Russian transformations: sociology, economics, politics*. Moscow, Publishing House of Moscow State Social University, p. 281-285.
10. Yanin, G.I. (2002) *Diagnostics of organizational adaptation processes and technologies of their optimization*. Tula, P.37-40.
11. Goncharenko, K.S. (2015) *Barriers to social adaptation of disabled people*. Ekaterinburg: UrFU. P. 46-47
12. Alekseenok, A. A., Kaira, Yu. V. and Titova, A. I. (2024) Sociological analysis of increasing the effectiveness of social adaptation of children with disabilities. *Bulletin of Tula State University. Humanities*. no. 2, P. 77-87. – DOI 10.24412/2071-6141-2024-2-77-87. – EDN FYKPDA.
13. Goncharova, O. L. (2013) Social adaptation of disabled people as personal development. *Kazan science*. no. 12, P. 275-277. – EDN RUXJJB.
14. Dombrovskaya, A. Yu. (2013) The influence of socio-cultural activities of modern Russian mass media on the social well-being of people with disabilities (based on the materials of a sociological study in Orel). *Central Russian Bulletin of Social Sciences*. no. 2 (28). P. 44-49. - EDN RCHKIF.
15. Detochenko, L. S. and Guterman, L. A. (2023) Parents' attitudes towards inclusive processes. *Man. Society. Inclusion*. no. 1 (53). P. 28-38. - EDN YOCBGL.
17. Koneva, T. N. (2018) The environment in the structure of the quality of life of wheelchair users. *Central Russian Bulletin of Social Sciences*. T. 13, no. 2, P. 50-60. – DOI 10.22394/2071-2367-2018-13-2-50-60. – EDN XOQZCX.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Вклад авторов: все авторы внесли существенный вклад в проведение исследования и написание статьи, Все авторы – утвердили окончательный вариант статьи, несут ответственность за целостность всех частей статьи.

The authors declare no conflict of interest.

Authors' contribution: all authors made an equal contribution to the research and writing of the article. All authors - approval of the final version of the article, responsibility for the integrity of all parts of the article.

About the authors:

Alekseenok Anna Alekseevna, Doctor of Sociological Sciences, Acting Head of the Department of Sociology and Social Technologies, Professor, Department of Sociology and Social Technologies, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Central Russian Institute of Management – Branch, e-mail: alekseenok-aa@ranepa.ru, SPIN-code: 1193-4502, AuthorID: 257601, <https://orcid.org/0000-0001-5178-6857>.

Titova Anastasia Igorevna, Postgraduate Student, Department of Sociology and Social Technologies, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Central Russian Institute of Management – Branch, e-mail: katya.volkova1999@mail.ru, SPIN-code: 6984-4005, AuthorID: 1289151, <https://orcid.org/0009-0001-5736-6375>.

Kovalev Igor Olegovich, Postgraduate Student, Department of Sociology and Social Technologies, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Central Russian Institute of Management – Branch, e-mail: hammer_00@bk.ru, SPIN-code: 9138-7633, AuthorID: 1276980, <https://orcid.org/0009-0003-1527-6704>.

© Алексеенок А.А., Титова А.И., Ковалев И.О., 2025