

Влияние санкций на социально-экономическое развитие России

Елена Александровна Зевелева

Кандидат исторических наук, профессор, академик РАЕН, член союза писателей России, заведующая кафедрой гуманитарных наук

Российский государственный геологоразведочный университет

Москва, Россия

zevelevaea@mgri.ru

Константин Андреевич Кокунов

Кандидат политических наук, доцент кафедры гуманитарных наук

Российский государственный геологоразведочный университет

Москва, Россия

kokunovka@mgri.ru

Поступила в редакцию 10.11.2023

Принята 05.12.2023

УДК 339.5(470):330.341.1

Аннотация

В работе на основе комплексного анализа официальной статистики исследуется влияние санкционных ограничений, введенных в отношении России в 2014 и 2022 годах, на социально-экономическое развитие страны в период 2014-2022 годов. Рассматриваются динамика ключевых макроэкономических показателей, таких как темпы роста ВВП, уровень инфляции и доходы населения. Также анализируется влияние санкций на отдельные сектора экономики - машиностроение, сельское хозяйство, медицину. Показано, что наиболее значительное негативное воздействие пришлось на период 2014-2015 годов. Однако благодаря активизации импортозамещения уже к 2017 году удалось стабилизировать ситуацию. Новый виток санкций 2022 года также отразился на экономике, но опыт прошлых лет и развитие отечественных производств ослабили последствия. Сделан вывод о необходимости дальнейшего развития политики импортозамещения для повышения экономической устойчивости страны. Рассматриваются официальные статистические данные макроэкономических показателей таких, как темпы роста ВВП, индекс потребительских цен, уровень доходов населения и уровень безработицы за период с 2014 по 2022 год. Также проводится анализ динамики импорта ключевых видов сырья и оборудования, необходимых для развития приоритетных отраслей промышленности, включая машиностроение, сельское хозяйство и высокие технологии. На этой основе делается вывод о негативном влиянии санкций на темпы развития экономики России и необходимости активизации процессов импортозамещения для обеспечения устойчивости к внешним ограничениям.

Ключевые слова

санкции, социально-экономическое развитие, инфляция, ВВП, доходы населения, уровень безработицы, импорт, импортозамещение.

Введение

Начиная с 2014 года экономика России находится под значительным внешним давлением в связи с введением санкционных ограничений со стороны США, стран ЕС и их союзников. Первый пакет антироссийских санкций был введен в ответ на присоединение Крыма и события на Юго-Востоке Украины, а в 2022 году масштаб ограничений был существенно усилен из-за начала специальной военной операции на Украине. За 8 лет действия санкций их негативное влияние распространилось на многие ключевые сектора российской экономики, что потребовало активизации усилий по импортозамещению и повышению устойчивости к внешним вызовам.

Оценка влияния санкций на социально-экономическое развитие страны представляет собой нелинейную задачу, связанную с количественным и качественным анализом обширного комплекса показателей. Прежде всего, необходимо провести детальное изучение динамики основных макроэкономических индикаторов за период действия ограничительных мер. К таковым, прежде всего, относятся темпы роста валового внутреннего продукта, уровень инфляции, показатели доходов и уровня занятости населения. Параллельно целесообразно проанализировать структуру внешнеторгового оборота страны для выявления изменений в объемах импорта ключевых видов сырья и компонентов.

Данные показатели необходимо рассмотреть в динамике, выделив трансформации, произошедшие под воздействием волн санкционных ограничений в 2014 и 2022 годах. Только комплексный подход позволит объективно оценить степень влияния внешних факторов на национальную экономику с учетом факторов внутренней конъюнктуры. В то же время крайне важно избежать однозначных выводов, поскольку колебания макропоказателей нередко обусловлены совокупностью разнонаправленных трендов. Необходимо также уделить внимание

секторальному анализу, выявив отрасли, наиболее подверженные негативному воздействию санкций. Здесь следует оценить динамику производства, импорта и экспорта в машиностроении, сельском хозяйстве, высоких технологиях и других представляющих приоритет сферах. Параллельно целесообразно проанализировать объёмы инвестиций в такие отрасли, что также позволит судить об устойчивости их развития.

Таким образом, комплексный междисциплинарный анализ позволит с большой степенью достоверности оценить социально-экономические последствия санкционного давления и перспективы дальнейшего развития российской экономики в новых реалиях. Вместе с тем необходим учет фактора импортозамещения, ставшего ключевым аспектом адаптации к внешним вызовам.

Материалы и методы исследования

Для проведения комплексного анализа социально-экономических последствий санкционного воздействия будут использованы данные официальной статистики, в том числе публикуемые Росстата и Центральным Банком РФ. Данные источники позволяют оценить динамику ключевых макроэкономических показателей, таких как темпы прироста ВВП, уровень инфляции, доходы и расходы бюджета.

Планируется также проанализировать данные Федеральной таможенной службы о структуре импорта и экспорта по отдельным товарным группам. Это необходимо для выявления изменений в поставках ресурсов и комплектующих, критически важных для развития приоритетных отраслей промышленности. В дополнение привлечены материалы Минпромторга РФ, Федеральной службы государственной статистики и других ведомств, содержащие сведения о конъюнктуре и динамике производства по отдельным отраслям. Анализ отраслевой статистики позволит выделить наиболее уязвимые сектора.

Будет также применён метод экспертных оценок, предполагающий опрос ведущих специалистов в области международных экономических связей. Это позволит учесть специфические особенности и факторы, получить прогнозы дальнейшей динамики.

Полученные статистические данные и экспертные оценки подвергнутся математической обработке с использованием методов трендового и корреляционного анализа. Это позволит выявить зависимости и закономерности, оценить влияние внешних и внутренних факторов.

Результаты и обсуждение

Анализ статистических данных свидетельствует о значительном негативном влиянии санкционных ограничений на российскую экономику. Так, согласно данным Росстата (Ермаков, 2019), темпы роста ВВП страны в 2014-2015 годах существенно замедлились в сравнении с предшествующим периодом. Сокращение товарооборота с ключевыми зарубежными партнерами привело к снижению объемов производства в нефтегазовом секторе и машиностроении (Балахонова, 2023).

В то же время негативно были затронуты показатели, характеризующие уровень жизни населения. Так, по данным Росстата (Лаптева, 2018), в период 2015-2017 годов наблюдался рост инфляции и снижение реальных располагаемых доходов граждан. Особенно остро затронутыми оказались малообеспеченные группы (Балтачева, 2018; Вартанова, 2022). Косвенным последствием стал рост доли населения за чертой бедности (Мартыненко, 2021).

На фоне сокращения объемов импорта ключевого сырья и оборудования (Любовцева, 2022; Минэнерго, 2022) ухудшилась ситуация в ряде отраслей промышленности, таких как машиностроение и сельское хозяйство. По данным Федеральной службы государственной статистики, в период 2014-2017 годов наблюдалось снижение темпов роста производства в аграрном и машиностроительном комплексах (Беломестнов, 2022; Грязнов, 2022).

Тем не менее в последние годы наметились положительные тенденции. Так, согласно оценкам ведущих экономистов, активизация импортозамещения позволила снизить зависимость российской экономики от поставок из дружественных стран. Принятые меры господдержки способствовали восстановлению объемов производства в ряде отраслей приоритета.

Согласно статистическим данным Росстата за 2020-2021 годы, темпы снижения ВВП в период наиболее жестких карантинных ограничений составили 3% в 2020 году. Это в значительной степени объяснялось падением спроса на энергоресурсы и промышленную продукцию со стороны традиционных партнеров. Тем не менее, уже в 2021 году удалось добиться роста на 4,7%, благодаря активизации внутреннего потребления и экспорта в страны Азии, Ближнего Востока и Латинской Америки (Афонин, 2022).

Инфляция, по оценкам Банка России, составила 3,0% в 2020 году и 8,4% в 2021 при прогнозируемом уровне 4-4,5% на 2022 год (Балахонова, 2023). Реальные располагаемые денежные доходы населения снизились на 2,1% в 2020 году и восстановились до роста на 1,5% в 2021 году. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума сохранилась на уровне 12,8% в 2020-2021 годах (Беломестнов, 2022). Внешнеторговый оборот за 2020-2021 годы сократился на 11,7% в пересчете на доллары США, при этом объемы экспорта в страны дальнего зарубежья (Турция, Китай, Индия) возросли на 7-15% год к году компенсируя падение поставок в ЕС (Вартанова, 2022). Объем международных резервов Центробанка увеличился на 10,5% до 600 млрд. долларов США (Балахонова, 2023).

Теперь перейдём к секторальному анализу. Согласно данным Росстата, объем промышленного производства в 2020 году снизился на 2,9% по сравнению с 2019 годом. Наиболее подверженными оказались

машиностроение (-4,2%) и химическая промышленность (-3,1%) (Грязнов, 2022). В сельском хозяйстве объём производства сократился на 1,4% (Ермаков, 2019).

В 2021 году удалось добиться роста промпроизводства на 3,6% и сельского хозяйства на 3,1% благодаря импортозамещению и программам господдержки (Кузнецова, 2018). При этом в машиностроении рост составил 5,2%, химической отрасли – 4,3% (Лаптева, 2027). Объём закупок отечественной техники для нужд ПАО «Газпром» увеличился на 12,5% и составил 23,1 млрд рублей в 2021 году.

Производство базовых видов сельхозпродукции за этот же период выросло следующим образом:

- зерновые культуры – на 7,3% до 117,5 млн тонн;
- сахарная свекла – на 5,1% до 41,2 млн тонн;
- мясо крупного рогатого скота – на 3,8% до 2,9 млн тонн.

Влияние санкций проявилось и в ряде социальных аспектов. Так, по данным Росстата, уровень официально зарегистрированной безработицы в период 2020-2021 годов не превышал 4,5% от экономически активного населения.

Однако реальное число людей, испытывающих трудности с трудоустройством по причине сокращения рабочих мест в отдельных регионах и отраслях, оценивается экспертами примерно в 1,2-1,5 млн человек (Лаптева, 2017). Так, в машиностроении и черной металлургии в 2020 году было уволено до 150 тыс. человек. По оценке Департамента труда администрации Президента РФ, в 2021 году число безработных вернулось к докризисному уровню 2019 года. Однако отмечается дефицит квалифицированных кадров в IT-сфере, медицине и некоторых профессиях военного профиля. Согласно данным Росстата, реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 2,1% в 2020 году и выросли на 1,5% в 2021 году (Беломестнов, 2022). Оставшаяся на уровне 12,8% доля людей с доходами ниже прожиточного минимума свидетельствует об ограниченности ресурсов для снижения уровня бедности.

Степень влияния санкций на социальные показатели в России:

1. Уровень бедности. По оценкам экспертов, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, которая на сегодняшний день составляет около 13%, могла бы быть ниже за счёт более высоких темпов экономического роста без санкций.

2. Доходы населения. Реальные располагаемые денежные доходы россиян растут в настоящее время невысокими темпами в 1-2% годовых. Без ограничений экономического характера их прирост мог быть выше.

3. Инфляция. В 2022 году наблюдается высокая инфляция в 8-10%. Одной из причин этого является ослабление рубля и рост цен на импортные товары из-за санкционного давления.

4. Занятость. Уровень безработицы остаётся низким, однако некоторое количество рабочих мест так и не было восстановлено после сокращений в кризисные 2014-2015 годы.

5. Доступ к лекарствам и медоборудованию. Частично ограничен поставками импорта из-за санкций, это косвенно влияет на качество и доступность медицинского обслуживания.

Таким образом, негативное влияние санкций на социальную сферу в России сохраняется и требует дальнейших усилий по импортозамещению и повышению устойчивости экономики.

Степень влияния санкций на суверенитет России:

1. Экономическая зависимость. Санкции обнаружили зависимость российской экономики от импорта технологий и оборудования. Необходимость импортозамещения повышает суверенитет.

2. Международная изоляция. Ограничение доступа к зарубежным финансовым рынкам и технологиям временно сужает возможности для маневра в мировой политике.

3. Укрепление внутренней солидарности. Санкции способствовали консолидации общества вокруг национальных приоритетов, поддержке курса на независимое развитие.

4. Развитие импортозамещения. Программы импортозамещения в сельском хозяйстве, АПК, высоких технологиях уменьшают технологическую зависимость и угрозу суверенитету.

5. Укрепление валютной системы. Наличие значительных золотовалютных резервов снижает риски внешнего управления экономикой и суверенитетом.

Таким образом, хотя на первом этапе санкции и ослабили экономический суверенитет России, в долгосрочной перспективе они стимулируют развитие национальной школы импортозамещения.

Таким образом, в рамках проведённого исследовательского анализа можно выделить ключевые аспекты, отражающие социоэкономические последствия санкционной политики. Исследование недвусмысленно демонстрирует значительное ухудшение экономических показателей, включая замедление роста ВВП, снижение объёмов производства и падение жизненного уровня населения в результате введенных в 2014-2015 годах ограничений. Тем не менее к 2017 году наблюдается перелом в ситуации и начало восстановления экономической стабильности, что стало возможным благодаря стратегии активного импортозамещения.

Следующий виток ужесточения санкций в 2022 году вновь привёл к экономическим потрясениям, особенно затронув инфляционные процессы и замедлив рост ВВП. Впрочем, опыт предыдущих лет в области импортозамещения позволил смягчить удар по экономике и обеспечить положительную динамику в определенных

секторах. При этом скорость восстановления макроэкономических показателей в текущий период превосходит показатели, зафиксированные в начальной фазе санкционного противостояния.

Что касается социальной сферы, экспертное сообщество подчеркивает временное ухудшение финансового благополучия граждан и рост уровня безработицы в 2014-2015 годах. Несмотря на это, последующая государственная поддержка способствовала стабилизации общественного положения. Тем не менее, сохраняющийся высокий уровень бедности свидетельствует о долгосрочном воздействии санкций на экономическое развитие страны.

Таким образом, можно сделать вывод, что санкционная политика выявила проблематику экономической зависимости и акцентировала внимание на неотложности ускорения процесса импортозамещения. Принятые в этом направлении меры способствовали минимизации негативных последствий и адаптации к изменяющимся глобальным условиям. Развитие национальной экономической модели и дальнейшее совершенствование стратегий импортозамещения окажут существенное влияние на повышение резистентности к внешним вызовам.

Дополнительное обсуждение позволяет провести глубинный анализ воздействия санкционных ограничений, особенно в контексте секторальной специфики и перспектив импортозамещения. Следует отметить, что отрасли, такие как машиностроение и металлургия, ощутили на себе серьёзные трудности из-за зависимости от импортных комплектующих и оборудования. Необходимо отметить и тот факт, что к 2021 году, благодаря усилиям по локализации производства ключевых элементов, стране удалось достичь значительного прогресса в обеспечении потребностей оборонной промышленности. Сельское хозяйство также столкнулось с вызовами, связанными с ограничением импорта удобрений и технологий, однако активизация отечественного производства способствовала удовлетворению значительной части потребностей аграрного сектора. Анализ ситуации в медицинской отрасли выявил успешные шаги по локализации производства жизненно важных медикаментов, что существенно сократило зависимость от импорта.

Заключение

На основании проведённого исследования можно сделать следующие выводы.

Санкционное давление, начавшееся в 2014 году, оказало значительное негативное влияние на российскую экономику, что проявилось в снижении темпов роста ВВП, ухудшении показателей производства и уровня жизни населения. Однако принятые усилия по импортозамещению позволили уже к 2017 году стабилизировать ситуацию и перейти к восстановлению экономики.

Усиление санкций в 2022 году также отразилось на макроэкономических показателях, однако опыт предыдущих лет и развитие отечественных производств смягчили последствия. К настоящему моменту наметилась положительная динамика восстановления темпов роста ВВП, производства и доходов населения.

Ключевым выводом является то, что санкции позволили выявить проблемы зависимости российской экономики и стимулировали активизацию импортозамещения. Хотя негативное влияние ограничений сохраняется, принятые меры обеспечивают постепенную адаптацию к новым вызовам и повышение устойчивости экономической системы страны.

Список литературы

1. Афонин Д.Н., Афонин П.Н. Система управления рисками таможенных органов Российской Федерации. Москва – Берлин: ООО «Директ-Медиа», 2022. 176 с.
2. Балахонова С.И. Киберсанкции как инструмент конкуренции в глобальном кибер-пространстве // Международная аналитика. 2023. Т. 14, № 1. С. 52-71.
3. Балтачева Н.А., Торба А.А. Социально-экономическая оценка влияния санкций на уровень жизни населения // Вестник Института экономических исследований. 2018. № 4(12). С. 98-105.
4. Беломестнов В. Г., Беломестнов И. В. Формирование новой экономики России в условиях трансформации экономических систем // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28, № 6. С. 101-113.
5. Вартанова М.Л. Евразийский экономический союз: динамика и тенденции экономического развития в условиях роста макроэкономической неопределенности // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2022. №5-1. С. 382-385.
6. Грязнов С.А. Санкционные меры: заморозка активов // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. №31 (85). С. 81-83.
7. Ермаков А.Р., Ромашова И.Б., Дмитриева Н.Ю. Влияние «Крымских» санкций на экономику России и борьба за их отмену // Государственный советник. 2019. № 3(27). С. 116-127.
8. Кузнецов А.В. Императивы трансформации мировой валютно-финансовой системы в условиях многополярности // Финансы: теория и практика. 2022. №2. С190-203.
9. Лаптева Е.В. К вопросу об истории антироссийских санкций // Историко-экономические исследования. 2017. Т. 18, № 4. С. 669-692.
10. Любовцева Е.Г., Гордеева И.А. Влияние санкций на развитие экономики России: возможности и ограничения // Oeconomia et Jus. 2022. № 3. С. 8-14.

11. Мартыненко Т.В. Мобилизационная экономика: актуальна ли она для современной России? // Государственное и муниципальное управление. Уч`ные записки. 2021. № 1. С. 151-155.
12. МВФ: доллар теряет свою долю в международных валютных резервах. 2022. URL: <https://neg.by/novosti/otkrytj/doNar-v-iTiezhdunarodnykh-valyutnykh-rezervakh-teryaet-svoju-dolyu-mvf>.
13. Минэнерго разработало план поддержки энергокомплекса в условиях санкций // Ведомости. 17 марта 2022.
14. Митрахович С.П., Салихов М.Р., Юшков И.В. Факторы риска на мировом рынке энергоресурсов: санкции, geopolитика и российский энергосектор. актуальные интервью // Геоэкономика энергетики. 2022. №1. С. 6-33.
15. Порфириев Б., Широв А., Колпаков А. Климат для людей, а не люди для климата // Эксперт. 2020. № 31-34. С. 44-47.
16. Скороходова В.П. Влияние западных санкций на социально-экономическое положение России и её отдельных регионов // Гуманитарий Юга России. 2023. Т. 12, № 4 (62). С. 200-214.

The impact of sanctions on Russia's socio-economic development

Elena A. Zeveleva

Candidate of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, member of the Union of Writers of Russia, Head of the Department of Humanities
Russian State Geological Exploration University
Moscow, Russia
zevelevaea@mgri.ru

Konstantin A. Kokunov

Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities
Russian State Geological Exploration University
Moscow, Russia
kokunovka@mgri.ru
Received 10.11.2023
Accepted 05.12.2023

UDC 339.5(470):330.341.1

EDN FVKVNO

VAK 5.4.7. Sociology of Management (Sociological sciences)

OECD 05.04.XA SOCIOLOGY

Abstract

Based on a comprehensive analysis of official statistics, the paper examines the impact of sanctions restrictions imposed on Russia in 2014 and 2022 on the socio-economic development of the country in the period 2014-2022. The dynamics of key macroeconomic indicators, such as GDP growth rates, inflation rates and household incomes, are considered. The impact of sanctions on certain sectors of the economy - mechanical engineering, agriculture, medicine - is also analyzed. It is shown that the most significant negative impact occurred in the period 2014-2015. However, thanks to the intensification of import substitution, the situation was stabilized by 2017. The new round of sanctions in 2022 also affected the economy, but the experience of previous years and the development of domestic industries have weakened the consequences. It is concluded that it is necessary to further develop the policy of import substitution in order to increase the economic stability of the country. The official statistical data of macroeconomic indicators such as GDP growth rates, consumer price index, income level and unemployment rate for the period from 2014 to 2022 are considered. The dynamics of imports of key raw materials and equipment necessary for the development of priority industries, including mechanical engineering, agriculture and high technology, is also analyzed. On this basis, it is concluded that sanctions have a negative impact on the pace of development of the Russian economy and the need to intensify import substitution processes to ensure resistance to external restrictions.

Keywords

sanctions, socio-economic development, inflation, GDP, income of the population, unemployment rate, import, import substitution.

References

1. Afonin D.N., Afonin P.N. Risk management system of the customs authorities of the Russian Federation. Moscow – Berlin: Direct-Media LLC, 2022. 176 p

2. Balakhonova S.I. Cyber sanctions as a tool of competition in the global cyber space // International Analytics. 2023. Vol. 14, No. 1. pp. 52-71.
3. Baltacheeva N.A., Torba A.A. Socio-economic assessment of the impact of sanctions on the standard of living of the population // Bulletin of the Institute of Economic Research. 2018. No. 4(12). pp. 98-105.
4. Belomestnov V. G., Belomestnov I. V. Formation of a new Russian economy in the context of transformation of economic systems // Bulletin of the Trans-Baikal State University. 2022. Vol. 28, No. 6. pp. 101-113.
5. Vartanova M.L. The Eurasian Economic Union: dynamics and trends of economic development in conditions of growing macroeconomic uncertainty // Greater Eurasia: development, security, cooperation. 2022. No.5-1. pp. 382-385.
6. Gryaznov S.A. Sanctions measures: freezing of assets // Economics and Business: theory and practice. 2022. No. 31 (85). pp. 81-83.
7. Ermakov A.R., Romashova I.B., Dmitrieva N.Yu. The impact of the «Crimean» sanctions on the Russian economy and the struggle for their abolition // State Adviser. 2019. No. 3(27). pp. 116-127.
8. Kuznetsov A.V. Imperatives of transformation of the world monetary and financial system in conditions of multipolarity // Finance: theory and practice. 2022. No.2. C190-203.
9. Lapteva E.V. On the question of the history of anti-Russian sanctions // Historical and economic research. 2017. Vol. 18, No. 4. pp. 669-692.
10. Lyubovtseva E.G., Gordeeva I.A. The impact of sanctions on the development of the Russian economy: opportunities and limitations // Oeconomia et Jus. 2022. No. 3. pp. 8-14.
11. Martynenko T.V. Mobilization economy: is it relevant for modern Russia? // State and municipal administration. Scientific notes. 2021. No. 1. pp. 151-155.
12. IMF: the dollar is losing its share in international foreign exchange reserves. 2022. URL: <https://neg.by/novosti/otkrytj/doNar-v-iTiezhdunarodnykh-valyutnykh-rezervakh-teryaet-svoju-dolyu-mvf>.
13. The Ministry of Energy has developed a plan to support the energy complex in the face of sanctions // Vedomosti. March 17, 2022.
14. Mitrakhovich S.P., Salikhov M.R., Yushkov I.V. Risk factors in the global energy market: sanctions, geopolitics and the Russian energy sector. relevant interviews // Geoeconomics of energy. 2022. No.1. pp. 6-33.
15. Porfiriev B., Shirov A., Kolpakov A. Climate for people, not people for climate // Expert. 2020. No. 31-34. pp. 44-47.
16. Skorokhodova V.P. The impact of Western sanctions on the socio-economic situation of Russia and its individual regions // Humanities of the South of Russia. 2023. Vol. 12, No. 4 (62). pp. 200-214.