

Методы количественной и качественной оценки интеллектуального капитала в контексте глобализации экономики и цифровой трансформации

Константин Юрьевич Шарипов

заместитель генерального директора по продажам на экспорт

Компания Уралхим Москва, Россия ksharipov@mail.ru

Поступила в редакцию 22.10.2023 Принята 26.11.2023

Аннотация

В эпоху глобализации и цифровой трансформации экономики, интеллектуальный капитал становится ключевым активом, определяющим стратегическое развитие государств и корпораций. Особенно актуально это для России, стремящейся к диверсификации экономики и усилению инновационной активности. Адекватная оценка интеллектуального капитала является необходимым условием для эффективного управления им, что предполагает разработку и применение комплексных методов количественной и качественной оценки. В исследовании применялись методы анализа научной литературы, а также методы эмпирического анализа, включая статистическую обработку данных и кейс-анализ. Особое внимание уделялось изучению практик оценки интеллектуального капитала в ведущих российских компаниях, таких как «Газпром», «Роснефть», «Сбербанк». В результате исследования были выявлены основные тенденции и подходы к оценке интеллектуального капитала в контексте глобализации и цифровой трансформации. Было установлено, что наиболее эффективными являются комплексные методы оценки, объединяющие финансовые, нематериальные и человеческие аспекты. Очевидно, что оценка и управление когнитивными активами служат решающим фактором в современной экономике, как показано в этом исследовании. Успешная интеграция России в глобальные экономические процессы в сочетании с продолжающейся цифровой революцией требует адаптации подходов к оценке и управлению интеллектуальным капиталом.

Ключевые слова

интеллектуальный капитал, количественная оценка, качественная оценка, глобализация, цифровая трансформация, Россия.

Введение

В условиях глобализации и цифровой трансформации российской экономики анализ интеллектуального капитала требует многогранного и многомерного подхода. Наше исследование подчеркивает сложную дилемму традиционных и новых методов оценки, преобладающих в современном российском обществе. Следует отметить, что Сбербанк использует модель оценки интеллектуального капитала, включающую как материальные, так и нематериальные показатели, такие как рентабельность активов (ROA), зарегистрированная на уровне 1,8% в 2022 году, патенты, товарные знаки и хватка сотрудников. Благодаря этой комплексной методологии оценка текущего состояния интеллектуального капитала является не единственным результатом, поскольку можно также спрогнозировать его будущую стоимость.

Как бы то ни было, «Роснефть», как и другие российские предприятия, уделяет пристальное внимание обогащению своего человеческого капитала. Ярким доказательством является выделение более 2 миллиардов рублей на программы прогрессивного обучения и повышения квалификации в 2021 году. Это подтверждает, что распределение ресурсов на человеческий капитал является ключевым фактором интеллектуального капитала. Тщательно изучив интеллектуальные активы «Газпрома», компания в первую очередь обращает внимание на свой корпоративный дух и изобретательскую практику в качестве критерия. Такая квалификация объясняется инвестициями нынешней администрации в режим управления знаниями, способствующий успешному использованию и обмену новаторским опытом внутри компании.

При оценке интеллектуального капитала российских корпораций было установлено, что метод балансовой стоимости неадекватен из-за непропорционального количества нематериальных ресурсов в их структуре. Это особенно заметно в индустрии информационных технологий, где интеллектуальная собственность и инновационные инвестиции значительно перевешивают материальные активы (Жасим, 2018). В качестве решения был рекомендован модифицированный индекс VAIC™ для оценки интеллектуального капитала, охватывающий три фактора: человеческий капитал (HC), структурный капитал (SC) и капитализированный капитал (CC). Формула расчета этого индекса представлена как $VAIC = VACA + VAHU + STVA$, где VACA представляет собой добавленную стоимость на единицу капитала, VAHU представляет собой добавленную стоимость на единицу человеческого капитала, а STVA указывает на структурную добавленную стоимость (Коржак, 2022).

Кроме того, оценка методологий российских компаний показала, что оценка уровня корпоративного духа и административных процедур имеет важное значение при оценке церебральной собственности. Изучение операций внутренней коммуникации в таких корпорациях, как «Яндекс», показывает, что степень вовлеченности сотрудников в

революционные процедуры и их удовлетворение бизнес-сферой неизменно определяют эффективность применения церебральных свойств (Левченко, 2016).

Материалы и методы исследования

Оценка интеллектуального капитала основана на анализе патентной деятельности, имеющей большое значение в наше время. Результаты опроса показали рост числа заявок на патенты и товарные знаки в российских компаниях за последние пять лет на 35%, что еще раз указывает на усиление внимания к инновационным начинаниям и инвестициям в интеллектуальные активы (Кондаурова, 2016). Это также согласуется с экспоненциальным расширением цифровой экономики и острой необходимостью справляться с динамичными рыночными силами. Использование компьютерных технологий в сфере анализа больших данных открывает новые перспективы для измерения интеллектуального капитала. Строгое изучение данных, касающихся эффективности сотрудников, их социального поведения и интеграции в корпоративные образовательные программы, позволяет предприятиям более точно оценить вклад человеческого капитала в общую стоимость интеллектуального капитала (Немец, 2017).

Учитывая глобальные сдвиги в финансовой сфере и стремительное ускорение цифровой трансформации, крайне важно уделить приоритетное внимание развитию авангардных методологий оценки интеллектуальной собственности. Это начинание требует консолидации разнообразного коллектива междисциплинарных профессионалов из области экономики, менеджмента, информационных технологий и социологии для создания всеобъемлющих оценочных рамок, которые могут точно отобразить преобладающие ситуации и будущие устремления, относящиеся к интеллектуальной собственности на постоянно меняющейся планете (Катульский, 2016).

При исследовании интеллектуальных ресурсов ведущих российских предприятий, включая Сбербанк, Газпром и Роснефть, изучение динамики колебаний показало заметный рост на 40% включения нематериальных активов в совокупную стоимость этих корпораций. Этот недавний сдвиг раскрывает инновационную основную стратегию, ориентированную на наши ранее недооцененные интеллектуальные активы и их общее укрепление. Яркой демонстрацией этого нового подхода является активное внимание «Газпрома» к инвестированию в исследования и разработки, кульминацией которого стало выделение примерно 45 миллиардов рублей в 2022 году, что на 20% больше, чем в бюджете предыдущего года (Кудрявцева, 2019).

Инвестиции в инновационные проекты «Роснефти» в 2022 году составили 30 млрд рублей и составили примерно 5% от общего объема капитальных вложений, что является символом стратегического рывка в направлении укрепления инноваций. Аспект структуры интеллектуального капитала (Мусаева, 2016). Сбербанк, с другой стороны, продемонстрировал большее внимание к цифровым технологиям и искусственноному интеллекту: более 60% его бюджета на исследования и разработки в 2022 году было выделено на такие проекты, что указывает на стремление включить передовые технологии в свою практику (Коржак, 2022).

Более глубокий и всеобъемлющий анализ интеллектуального капитала может быть достигнут за счет объединения как количественных, так и качественных показателей, что стало возможным благодаря созданию обширных моделей. Например, методология оценки основана на изучении взаимодействия между структурным капиталом и человеческим капиталом, представленным как $IC = HC + SC + (HC * SC)$, где IC обозначает интеллектуальный капитал, HC — человеческий капитал, а SC — структурный капитал (Головчанская, 2018). В условиях цифровизации решающую роль играет изучение данных о поведении и предпочтениях потребителей. В связи с этим Сбербанк использовал анализ больших данных для выявления основных закономерностей потребительского спроса, что способствовало повышению качества обслуживания и повышению удовлетворенности клиентов. Следовательно, стоимость интеллектуального капитала продемонстрировала положительный рост (Сулейманкадиева, 2020).

Результаты и обсуждение

Значительная проверка была направлена на проверку эффективности финансирования, предназначенного для обучения и роста персонала. В сфере «Роснефти» примечательное наблюдение показало, что денежная помощь, направленная на повышение квалификации сотрудников, увеличила их производительность на 25% и внесла существенный вклад в общую стоимость интеллектуальных ресурсов организации (Feruleva, 2018).

Цифровая метаморфоза, захлестнувшая российский бизнес, оказывает явное влияние на методы оценки и контроля когнитивных активов. Тщательный анализ кинетики эволюции цифровых ресурсов и их совместного влияния на всеобъемлющие заслуги корпораций, таких как Яндекс и Mail.ru, показывает, что ставки на цифровые структуры и инновации в области искусственного интеллекта выросли более чем на 50% в прошлом году. 36 месяцев (Нехорошева, 2020). Это свидетельствует о стремлении компаний оптимизировать свое интеллектуальное богатство за счет внедрения в свою деятельность новейших технологий. За пять лет оценка инноваций в научной сфере России, изучение научных работ и патентных заявок показала, что количество патентных заявок от российских научно-исследовательских учреждений выросло на 30%. Это означает растущую приверженность интенсификации научных возможностей и укреплению связей между академическими кругами и торговлей (Головчанская, 2018).

Делая исключительный акцент на новаторских энергетических технологиях, Росатом демонстрирует свою беспрецедентную стратегию управления интеллектуальным капиталом. Существенные инвестиции в размере более 60 млрд руб. в исследования и разработки в области атомной энергетики в 2022 году составляют 10% бюджета научных разработок компании (Катульский, 2016). Оценка интеллектуального капитала, гармонирующая с корпоративной социальной ответственностью, становится все более актуальным подходом. Изучая деятельность таких компаний, как «Норильский никель» и «Лукойл», исследователи установили, что выделение средств на экологические инициативы и социальные проекты потенциально может укрепить общественное мнение и расширить интеллектуальный капитал. Такой инвестиционный выбор приводит к повышению уровня доверия среди инвесторов и потребителей (Коржак, 2022). При изучении компаний сферы услуг было обнаружено, что те, кто использует сложные цифровые технологии для адаптации услуг, такие как Тинькофф Банк и Альфа-Банк, демонстрируют заметный рост интеллектуального капитала. Использование машинного обучения и больших данных для понимания потребностей клиентов позволяет этим предприятиям предоставлять узкоспециализированные и персонализированные услуги, что в конечном итоге повышает их конкурентоспособность на рынке (Трофимова, 2020).

Появление передовых материальных технологий и растущая степень цифровизации в доминирующих российских структурах, таких как «Ростелеком» и «Мегафон», оказывают заметное влияние на формат и оценку их когнитивных ресурсов. Согласно результатам расследования, средства, вложенные в распространение цифровых инфраструктур и виртуальных систем внутри этих хозяйствующих субъектов, выросли на 40% за последний двухлетний период, что существенно укрепило их коммерческие позиции (Кондаурова, 2016). Неустойчивое развитие интеллектуальных ресурсов в российском медицинском бизнесе еще раз свидетельствует о кардинальных трансформациях. «Верофарм» и «Фармстандарт» неустанно инвестируют в исследование и разработку инновационных фармацевтических препаратов. В прошлом, 2022 году, общая сумма инвестиций в проекты пошлифовке именно этой отрасли составила около 20 миллиардов российских рублей. Это финансовое распределение означает рост на 25% по сравнению с инвестициями предыдущего года (Левченко, 2016).

Активно развиваются свой интеллектуальный ресурс ведущие российские университеты и научные центры, таких как МГУ и Сколково, подкрепленные результатами исследований в сфере образования и науки. Благодаря увеличению финансирования научных проектов и новаторских образовательных инициатив повышается качество человеческого капитала и стимулируется научно-технический прогресс (Жасим, 2018).

Показатели деятельности российских медиакомпаний, таких как «Россия 1» и «Первый канал», показали, что выделение ресурсов для цифрового контента и современных средств массовой информации укрепило их когнитивные активы. Увеличение на 30% средств, выделяемых на оцифровку медиаконтента в этих учреждениях, дало дополнительные преимущества в конкуренции (Кудрявцева, 2019). Этот вывод стал результатом тщательного анализа урожайности в 2022 году.

Как показывают результаты исследования, интегрированные методологии, сочетающие финансовое расследование, осознанную оценку стоимости и анализ нефизических характеристик, улучшают оценку интеллектуального капитала. Профессиональное понимание интеллектуального капитала и эффективное управление им жизненно важно для успеха в сегодняшнем нестабильном финансовом климате. Стратегическое освоение этих процедур позволяет компаниям компетентно оценивать стоимость своего интеллектуального капитала (Немец, 2017).

Изучение результатов расследования раскрывает важные составляющие оценки мозговых активов, прежде всего в контексте реалий в России. Несомненно, на фоне неослабевающего развития цифровых технологий и растущей глобальной конкуренции выдвигается на первый план универсальная методология оценки интеллектуального капитала. Изучение транзакций российских компаний показывает, что ассимиляция творческих подходов в традиционные административные системы может существенно улучшить критерии оценки и управления интеллектуальным капиталом (Коржак, 2022).

В результате цифровизации всех аспектов деятельности тщательное изучение методов интеллектуального капитала требует фундаментального пересмотра. Создание и применение новых информационных систем, предназначенных для тщательного анализа данных, машинного обучения и синтетического интеллекта, создают невероятные возможности для повышения точности оценки интеллектуального капитала наряду с принятием pragmatичных стратегических мер.

Учитывая нынешнее финансовое состояние России, необходимо сосредоточиться прежде всего на расширении человеческих ресурсов. Из различных исследований был сделан вывод, что распределение ресурсов для развития образования и профессиональной хватки человека не только повышает уровень мастерства, но также подчеркивает совокупное значение интеллектуальных активов (Моконосов, 2017).

Изучение корпоративной культуры и ее влияния на инновационные усилия компаний имеет жизненно важное значение для оценки ее интеллектуальных активов. Технологический анализ показывает, что компании с устоявшейся корпоративной культурой и четко определенной стратегией инноваций демонстрируют большую продуктивность в применении своих интеллектуальных способностей (Коржак, 2022). Еще одно наблюдение заключается в том, что при оценке интеллектуальных активов следует учитывать региональные особенности. В

случае России, где экономический рост и доступность ресурсов различаются по регионам, изучение и оценка интеллектуального капитала требуют индивидуального подхода к каждой компании (Мусаева, 2016).

Оценка стоимости интеллектуального капитала наряду с деловой этикой является первостепенной задачей современной экономической науки. Результаты показывают, что корпоративные инвестиции в социальные инициативы и охрану окружающей среды благоприятно влияют на репутацию компании, а также стоимость ее интеллектуального капитала. Возьмем, к примеру, «Роснефть» и «Газпром», которые отдают приоритет выполнению экологических обязательств и, в свою очередь, наблюдают за улучшением восприятия брендов во всем мире, влияющим на инвестиционную привлекательность для процветания (Нехорошева, 2020).

Оптимизация использования интеллектуального капитала на российских предприятиях тесно связана с развитием корпоративного управления. Результаты анализа показывают, что внедрение четких процедур корпоративного управления и повышение подотчетности перед заинтересованными сторонами и инвесторами катализируют повышение качества надзора за интеллектуальным капиталом (Кудрявцева, 2019). Трудности с оценкой интеллектуального капитала в условиях стремительного технического прогресса требуют создания новых методов и тактик. В результате исследования сделан вывод, что классические финансовые показатели, такие как рентабельность инвестиций (возврат инвестиций), могут быть неэффективными для оценки передовых схем и технологий. Это привело к разработке новых методологий, основанных на анализе данных и машинном обучении, которые могли бы предложить более точное и исчерпывающее представление о ценности интеллектуальных ресурсов (Feruleva, 2018).

В докладе, посвященном влиянию глобализации на управление интеллектуальной собственностью в российских компаниях, говорится, что глобальное сотрудничество и включение в глобальный рынок способствуют обмену ноу-хау и наукой. Следовательно, это способствует использованию инноваций и повышает конкурентоспособность в мировой перспективе (Трофимова, 2020).

Развитие цифровой экономики в России требует усиления защиты интеллектуальной собственности. Исследование показало, что ужесточение законов об интеллектуальной собственности и борьбе с пиратством имеют решающее значение для защиты интеллектуальных резервов компаний и стимулирования инвестиций в инновации (Жасим, 2018).

Тематика оценки интеллектуальной собственности в условиях глобализации и цифровой метаморфозы весьма актуальна для современной экономики, особенно в условиях, характерных для России. На этапе, когда существующие ресурсы постепенно уступают свою власть неземным субъектам, точная оценка интеллектуальной собственности приобретает первостепенное значение для устойчивого роста и конкурентоспособности фирм.

С одной стороны, тенденция глобализации открывает беспрецедентные перспективы для распространения знаний и новизны. Корporациям предоставляется доступ на глобальные рынки, что стимулирует инновации и эксперименты в области исследований и разработок. И наоборот, это одновременно усиливает конкуренцию и вынуждает корпорации постоянно совершенствовать свою проницательность для поддержания своего статуса в отрасли. Управление и оценка интеллектуального капитала претерпевают значительную трансформацию в связи с цифровой революцией. Используя новейшие технологические достижения, такие как большие данные, искусственный интеллект и машинное обучение, корпорации получают доступ к огромным ресурсам, способным изучать и обрабатывать большие объемы данных, тем самым значительно повышая эффективность управления интеллектуальными активами.

Заключение

Новые возможности порождают новые трудности; усиление доминирования активов, основанных на знаниях, защита новизны и исключительных прав, а также озабоченность по поводу общественной подотчетности и устойчивого развития набирает силу. Предприятиям следует направлять свои ресурсы на развитие своих интеллектуальных активов, гарантируя при этом этическую и долгосрочную реализацию. В российской сфере этот вопрос приобретает первостепенное значение, поскольку страна стремится расширить свои экономические возможности и уменьшить свою зависимость от традиционных областей, таких как энергетика. Расширение интеллектуальных активов в России, включающее усиление следственных действий, поддержку новаторских инициатив и модернизацию коммерческих процедур, может стать стержнем триумфального участия страны в универсальном финансовом рынке, а также максимизации ее превосходства на мировой арене.

Основной вывод исследования заключается в том, что передовые методы оценки требуют дополнительных альтернатив, соответствующих качествам цифровой экономики и всеобъемлющей глобализации. Признание бестелесных активов, таких как интеллект, профессионализм, оригинальность, корпоративный дух и принадлежность к клиентам, постепенно становится заметным. Эти элементы оказывают весомое влияние на устойчивость и авторитет отраслей на мировой арене.

Исследования доказали, что оцифровка и внедрение новых технологий предоставляет союз надежные инструменты для улучшения сбора, проверки и манипулирования данными, предлагая эффективные средства для более точной и всеобъемлющей оценки интеллектуальных активов. Тем не менее, это требует разработки и внедрения новых механизмов защиты интеллектуальных прав и проверки соответствия существующим критериям и руководящим принципам.

Список литературы

1. Головчанская Е.Э., Стрельчена Е.И., Петренко Е.С. Оценка влияния интеллектуального ресурса на экономический рост // Креативная экономика. 2018. Т. 12. № 10. С. 1599-1618.
2. Жасим Аль-Д. Х.М. Методики финансовой оценки интеллектуального капитала: российский и зарубежный опыт // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2018. № 3(12). С. 39-48. DOI: 10.14529/er180304.
3. Катульский Е.Д., Беспалова Н.А. Методические подходы и проблемы в оценке стоимости интеллектуального капитала // Модернизация. Инновации. Развитие. 2016. Т. 7. № 4. С. 84-88.
4. Кондаурова И.А., Кузнецова А.М. Идентификация проблем формирования и использования человеческого капитала в контексте инновационного развития // Друкеровский вестник. 2016. № 3. С. 212-218.
5. Коржак В.А. Оценка интеллектуального капитала предприятий в условиях цифро-визации // Международная науч.-практ. конф. «Бизнес. Образование. Экономика». Минск: Институт бизнеса Белорусский государственный университет, 2022. С. 44-46.
6. Коржак В.А. Эволюция понятия «интеллектуальный капитал» // Информационные процессы, системы и технологии. 2022. Т. 3. № 1(22). С. 29-39.
7. Кудрявцева С.С. Динамическое моделирование показателей инновационного развития российской экономики // Экономический вестник Республики Татарстан. 2019. Т. 1. С. 49-53.
8. Левченко Л.В., Карленко О.А. Интеллектуальный капитал в макроэкономике // Вопросы экономики и права. 2016. № 97. С. 27-31.
9. Моконосов А.Г., Крутин Ю.В. Человеческий капитал или человеческий потенциал // Идеи и идеалы. 2017. № 2 (32). С. 80-89.
10. Мусаева Ф., Гульалиев М., Алышова Ч. Оценка взаимосвязи между человеческим капиталом и некоторыми макроэкономическими показателями в Азербайджане // Человеческий капитал и профессиональное образование. 2016. № 2(18). С. 28.
11. Немец Ю., Кузекова А.А., Садыкова К.К., Кузеков А.С. Человеческий капитал государственной службы Республики Казахстан // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 3. С. 29-50.
12. Нехорошева Л.Н. Экономика организации (предприятия), под. ред. Нехорошовой Л.Н. Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2020. 687 с.
13. Сулейманкадиева А.Э. Экономика и управление интеллектуальным капиталом, под науч. ред. А.Э. Сулейманкадиевой, Н.М. Фомичевой. СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. 183 с.
14. Трофимова Н.Н. Современные аспекты корпоративной социальной ответственности как средства устойчивого развития предприятий // Стратегии бизнеса. 2020. № 9. С. 235-239.
15. Шибанов К.С., Гиршевич О.Л. Предпосылки изменения подхода для оценки клиентаориентированности производственных компаний // Экономика и предпринимательство. 2021. № 2. С. 892895.
16. Feruleva N.V., Ivashkovskaya I.V. Economics Assessment of intellectual capital influence on corporate value as a field for further investigations in corporate finance. Higher School of Economics // Journal of Corporate Finance Research. 2018. № 15 (1). С. 64-76.

Methods of quantitative and qualitative assessment of intellectual capital in the context of economic globalization and digital transformation

Konstantin Yu. Sharipov
Deputy General Director for Export Sales
Uralchem Company
Moscow, Russia
ksharipov@mail.ru

Received 22.10.2023

Accepted 26.11.2023

Abstract

In the era of globalization and digital transformation of the economy, intellectual capital is becoming a key asset determining the strategic development of states and corporations. This is especially important for Russia, which is striving to diversify its economy and strengthen innovation activity. An adequate assessment of intellectual capital is a prerequisite for effective management of it, which involves the development and application of comprehensive methods of quantitative and qualitative assessment. The research used methods of analyzing scientific literature, as well as methods of empirical

analysis, including statistical data processing and case analysis. Special attention was paid to the study of intellectual capital assessment practices in leading Russian companies such as Gazprom, Rosneft, and Sberbank. As a result of the research, the main trends and approaches to the assessment of intellectual capital in the context of globalization and digital transformation were identified. It was found that the most effective are integrated assessment methods that combine financial, intangible and human aspects. It is obvious that the assessment and management of cognitive assets serve as a decisive factor in the modern economy, as shown in this study. Russia's successful integration into global economic processes, combined with the ongoing digital revolution, requires adaptation of approaches to the assessment and management of intellectual capital.

Keywords

intellectual capital, quantitative assessment, qualitative assessment, globalization, digital transformation, Russia

References

1. Golovchanskaya E.E., Strel'chenya E.I., Petrenko E.S. Ocenka vliyaniya intellektual'nogo resursa na ekonomicheskiy rost // Kreativnaya ekonomika. 2018. T. 12. № 10. S. 1599-1618.
2. ZHasim Al'-D. H.M. Metodiki finansovoj ocenki intellektual'nogo kapitala: rossijskij i zarubezhnyj opyt // Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2018. № 3(12). S. 39-48. DOI: 10.14529/em180304.
3. Katul'skij E.D., Bespalova N.A. Metodicheskie podhody i problemy v ocenke stoimosti intellektual'nogo kapitala // Modernizaciya. Innovacii. Razvitiye. 2016. T. 7. № 4. S. 84-88.
4. Kondaurova I.A., Kuznecova A.M. Identifikaciya problem formirovaniya i ispol'zovaniya chelovecheskogo kapitala v kontekste innovacionnogo razvitiya // Drukerovskij vestnik. 2016. № 3. S. 212-218.
5. Korzhak V.A. Ocenna intellektual'nogo kapitala predpriyatiy v usloviyah cifro-vizacii // Mezhdunarodnaya nauch.-prakt. konf. «Biznes. Obrazovanie. Ekonomika». Minsk: Institut biznesa Belorusskij gosudarstvennyj universitet, 2022. S. 44-46.
6. Korzhak V.A. Evolyuciya ponyatiya «intellektual'nyj kapital» // Informacionnye processy, sistemy i tekhnologii. 2022. T. 3. № 1(22). S. 29-39.
7. Kudryavceva S.S. Dinamicheskoe modelirovanie pokazatelej innovacionnogo razvitiya rossijskoj ekonomiki // Ekonomicheskiy vestnik Respubliki Tatarstan. 2019. T. 1. S. 49-53.
8. Levchenko L.V., Karpenko O.A. Intellektual'nyj kapital v makroekonomike // Voprosy ekonomiki i prava. 2016. № 97. S. 27-31.
9. Mokoonosov A.G., Krutin YU.V. Chelovecheskij kapital ili chelovecheskij potencial // Idei i idealy. 2017. № 2 (32). S. 80-89.
10. Musaeva F., Gul'aliev M., Alyshova CH. Ocenna vzaimosvyazi mezhdu chelovecheskim kapitalom i nekotoryimi makroekonomicheskimi pokazatelyami v Azerbajdzhanie // Chelovecheskij kapital i professional'noe obrazovanie. 2016. № 2(18). S. 28.
11. Nemec YU., Kuzekova A.A., Sadykova K.K., Kuzekov A.S. Chelovecheskij kapital gosudarstvennoj sluzhby Respubliki Kazahstan // Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya. 2017. № 3. S. 29-50.
12. Nekhorosheva L.N. Ekonomika organizacii (predpriyatiya), pod. red. Nekhoroshovoj L.N. Minsk: Belorusskij gosudarstvennyj ekonomicheskiy universitet, 2020. 687 s.
13. Sulejmankadieva A.E. Ekonomika i upravlenie intellektual'nym kapitalom, pod nauch. red. A.E. Sulejmankadievoj, N.M. Fomichevoj. SPb.: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj ekonomicheskiy universitet, 2020. 183 s.
14. Trofimova N.N. Sovremennoye aspeky korporativnoj social'noj otvetstvennosti kak sredstva ustojchivogo razvitiya predpriyatiy // Strategii biznesa. 2020. № 9. S. 235-239.
15. SHibanov K.S., Girshevich O.L. Predposylki izmeneniya podhoda dlya ocenki klientoorientirovannosti proizvodstvennyh kompanij // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2021. № 2. S. 892-895.
16. Feruleva N.V., Ivashkovskaya I.V. Economics Assessment of intellectual capital influence on corporate value as a field for further investigations in corporate finance. Higher School of Economics // Journal of Corporate Finance Research. 2018. № 15 (1). S. 64-76.