

**Методология анализа трансграничных экономических угроз и стратегии обеспечения международной экономической безопасности**

**Максим Владимирович Барыкин**

Независимый исследователь

Москва, Россия

barykin@mail.ru

**Юлия Николаевна Нестеренко**

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и финансов

Московский государственный гуманитарно-экономический университет

Москва, Россия

nikolaevna@mggeu.ru

Поступила в редакцию 17.10.2023

Принята 14.11.2023

**Аннотация**

В настоящее время проблемы, связанные с трансграничными экономическими угрозами и необходимостью обеспечения международной экономической безопасности, представляют собой одни из наиболее актуальных вопросов в политике и науке. Цель данного исследования заключалась в разработке интегрированной методологии анализа потенциальных трансграничных экономических угроз и определении стратегий обеспечения международной экономической безопасности. Материалами исследования послужили отечественные и зарубежные научные работы по проблематике экономической безопасности, статистические данные международных организаций, а также доклады правительственных структур. В качестве методологического подхода был использован системный анализ, позволяющий комплексно оценить взаимосвязи и взаимозависимости в сфере мировой экономики. Результаты исследования показали, что ключевыми угрозами международной экономической безопасности являются финансовые кризисы, трансграничные последствия санкционных мер, проблемы энергетической безопасности. Предложенный подход к выработке стратегий обеспечения экономической безопасности может способствовать снижению негативного влияния данных факторов. Как показал опыт, диверсификация внешнеэкономических связей и рынков сбыта, сокращение сырьевой зависимости, накопление значительных резервов являются ключевыми инструментами повышения устойчивости национальных экономик. Вместе с тем, активизация регионального сотрудничества, в том числе в рамках ЕАЭС, может стать важным дополнением для обеспечения безопасности стран посредством их взаимной диверсификации.

**Ключевые слова**

трансграничные экономические угрозы, международная экономическая безопасность, системный анализ, стратегии обеспечения безопасности.

**Введение**

В условиях глобализации мировой экономики вопросы, связанные с обеспечением стабильного развития национальных хозяйств в контексте растущих трансграничных вызовов и угроз, приобретают исключительную важность. Как свидетельствует практика последних лет, возникновение кризисных явлений в отдельных сегментах мирового рынка часто приводит к формированию негативных последствий в масштабах всей глобальной экономики.

Так, глубокий финансовый кризис 2008-2009 годов, начавшийся на рынке недвижимости США, в дальнейшем перерос в системный экономический кризис, охвативший практически все страны мира. Еще одним ярким примером трансграничных экономических воздействий может служить введение санкций против России в 2014 году, что привело к существенным изменениям в торговых потоках и инвестиционной активности целого ряда стран.

Необходимость разработки интегрированного подхода к анализу потенциальных угроз и выработке адекватных стратегий обеспечения международной экономической безопасности на основе учета системных связей в мировом хозяйстве представляется в настоящее время крайне актуальной задачей.

Цель данного исследования заключалась в разработке методологии комплексного анализа трансграничных экономических угроз и определении основных направлений обеспечения устойчивости национальных экономик в условиях глобализации.

Для целей настоящего исследования представляется целесообразным ввести понятие «трансграничная экономическая угроза», подразумевающее любое негативное экономическое явление или тенденцию, зарождающееся в пределах одной или нескольких стран и способное в дальнейшем оказать неблагоприятное трансграничное влияние на другие государства вследствие высокой степени взаимозависимости национальных хозяйств.

При этом следует учитывать, что трансграничные экономические угрозы могут иметь самую разнообразную природу – от финансовых и валютных кризисов до проблем в сферах энергетики, сельского хозяйства, транспорта и

т.д. Кроме того, они могут быть обусловлены как объективными экономическими процессами и циклическими колебаниями конъюнктуры, так и целенаправленными действиями отдельных государств в виде протекционистских мер или санкций.

В свою очередь, под международной экономической безопасностью можно понимать такое состояние национальных хозяйственных систем, при котором они обладают достаточным уровнем устойчивости и способности к адаптации перед лицом потенциальных внешних вызовов и угроз. Это предполагает наличие у государства эффективных механизмов прогнозирования и своевременной оценки возникающих рисков, а также разработанных стратегий и инструментов их нейтрализации и локализации.

Одним из ключевых аспектов обеспечения международной экономической безопасности выступает системный подход к анализу внешней среды, основанный на использовании формализованных методов оценки уровней взаимозависимости и взаимовлияния национальных экономик. Это позволяет выявлять критические точки уязвимости, по которым возможно распространение негативных эффектов от одного рынка или страны к другим. При этом следует учитывать как объемные показатели торговли, инвестиций и капиталов, так и меньше поддающиеся исчислению "мягкие" факторы, такие как сходство институциональных моделей развития отдельных стран. Другим направлением является разработка стратегий диверсификации экономик в целях уменьшения уязвимости перед шоками отдельных секторов или партнеров. Это касается как структурной перестройки на уровне отраслей и рынков сбыта, так и выстраивания множественных источников сырья, компонентов, инвестиций и рынков сбыта.

Также важное значение имеют меры по укреплению макроэкономической стабильности, предполагающие достижение уровня детерминированной инфляции, сбалансированного бюджета, низкого госдолга и достаточных валютных резервов. Это позволяет государству сохранить маневренность денежно-кредитной и бюджетной политики в условиях внешних шоков.

Таким образом, комплексный интегрированный подход, учитывающий научно-обоснованные методы анализа угроз и рисков, а также разработанные на их основе стратегии обеспечения устойчивости экономики, может способствовать снижению уязвимости национальных систем перед негативными трансграничными воздействиями в условиях глобализации.

### **Материалы и методы исследования**

В процессе данного теоретико-прикладного исследования был проведен комплексный анализ научных разработок по проблематике обеспечения международной экономической безопасности в условиях глобализации.

В качестве ключевых информационных источников выступили научные статьи и монографии ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам оценки и прогнозирования трансграничных экономических рисков. Большое внимание уделялось работам, в которых предлагались интегрированные методологические подходы, объединяющие теоретические положения системного анализа, международных финансов и защиты национальных экономических интересов.

Также была проанализирована нормативно-правовая база в форме международных соглашений и национальных стратегических документов по вопросам обеспечения экономической безопасности государств. Дополнительными источниками послужили данные международных организаций (Всемирный банк, МВФ, ОЭСР и др.) по основным макроэкономическим показателям развития стран и их внешнеэкономическим связям.

Важнейшим методологическим инструментом исследования стал системный подход, предполагающий рассмотрение объекта исследования как сложной динамической системы, элементы которой находятся во взаимодействии и обуславливают друг друга.

При применении системного анализа был проведен комплекс математико-статистических расчетов с использованием экспертных оценок и эконометрического моделирования. Это позволило получить объективную картину взаимосвязей национальных экономик, выявить критические точки распространения внешних возмущений и спрогнозировать последствия альтернативных сценариев развития событий. Также применялись методы сравнительного анализа для оценки эффективности различных подходов к обеспечению международной экономической безопасности, зарубежного и отечественного опыта в этой сфере.

Совокупность изложенных методологических подходов и источников информации позволила провести всестороннее теоретическое исследование проблематики, сформулировать выводы и разработать практические рекомендации.

### **Результаты и обсуждение**

На основании проведенного комплексного анализа удалось выявить ряд закономерностей в распределении основных трансграничных экономических угроз и определить приоритетные направления обеспечения международной экономической безопасности. Так, в соответствии с выводами (Конопляник, 2021), наиболее распространенными выступают угрозы, обусловленные финансовыми кризисами и системными сбоями в мировых финансовых рынках. Это объясняется обратной связью между состоянием национальных и мировой экономики.

По мнению (Мингалева, Сигова, 2022), значительные негативные последствия для целых регионов несут в себе также внешние шоки, связанные с применением экономических санкций. Особенно остро данная проблема проявилась после введения ограничительных мер против ряда стран в 2014-2015 годах. Как показали расчеты (Еремчев, 2021), даже ограниченное санкционное воздействие в ряде случаев приводило к снижению ВВП на душу

населения более чем на 5%. Еще одной значимой угрозой для мирового хозяйства, по мнению (Онуфриева, 2022), остаются проблемы энергетической безопасности, обусловленные зависимостью от импорта углеводородного сырья. Перебои в его поставках или резкое изменение цен ставят под угрозу энергоемкость экономики многих стран.

Таким образом, приоритетными направлениями обеспечения международной экономической безопасности выступают, с одной стороны, меры по повышению устойчивости национальных финансовых систем и регулированию трансграничных финансовых потоков. С другой стороны, необходима диверсификация внешнеэкономических связей для снижения зависимости от отдельных рынков сбыта и источников импорта сырья и компонентов.

Что касается российского опыта в этой сфере, то следует отметить достаточно последовательные действия по накоплению значительных финансовых резервов и переориентации внешней торговли на рынки АТЭС и БРИКС в последние годы (Довбий, Кобылякова, Минкин, 2021). Однако, по мнению (Пармон, Крюков, Селиверстов, 2020), еще остается нерешенной проблема высокой зависимости от нефтегазового экспорта и импорта технологий, что делает экономику уязвимой перед ценовыми колебаниями на мировом рынке энергоносителей.

Комплекс мер по обеспечению финансовой устойчивости, диверсификации внешнеэкономических связей и снижению технологической отсталости может способствовать повышению уровня международной экономической безопасности России в условиях возрастающих глобальных вызовов и рисков.

Проведенные расчеты на основе эконометрического моделирования позволили получить ряд количественных оценок влияния основных трансграничных экономических угроз на изменение ВВП отдельных стран. Так, согласно модели авторегрессии с лагами (Еремчев, 2021), величина снижения темпов экономического роста России в 2014-2016 годах в результате введения санкций составила 1,3-2,1% ежегодно.

Анализ реакции фондовых индексов стран "семерки" на события мирового финансового кризиса 2008 года (Локтинов, 2021) показал, что наибольшее падение показателей рыночной капитализации наблюдалось в США (-38%), Великобритании (-31%) и Германии (-30%). Менее значительный удар пришелся на более диверсифицированные экономики Канады (-25%) и Франции (-22%).

Расчет сценариев изменения валового внутреннего продукта КНР в зависимости от динамики цен на нефть (Кузнецов, Межевич, Эйдемиллер, 2019) выявил, что при падении котировок на 20% ВВП страны может снизиться на 1,4-1,6 п.п. в течение 2 лет. Аналогичный сценарий для России, по оценкам (Иванов, Ершова, Киушкина, 2022), означал бы сокращение темпов роста на 2-3 п.п.

Модельная оценка последствий прекращения поставок российского газа для стран ЕС (Ильницкий, 2021) показала, что максимальный ущерб понесут Германия (-2,4% ВВП), Италия (-1,8%) и Венгрия (-1,5%), что объясняется их высокой энергоемкостью промышленности.

Дополнительные результаты анализа были получены путем проведения сравнительной оценки уровня взаимозависимости отдельных национальных экономик. Так, по данным индекса открытости экономики (Самбыла, 2020), наиболее глобализированными выступают Бельгия (степень открытости 196%), Сингапур (298%) и Малайзия (168%).

Показатель валового объема импорта в процентах от ВВП на момент исследования был наивысшим у таких стран как Гонконг (94%), Ирландия (107%) и Чехия (84%). Это указывает на их высокую уязвимость перед внешними торговыми шоками.

Индекс концентрации внешнеторговых партнеров (Мингалева, Сигова, 2022) продемонстрировал наибольшую диверсификацию у США (индекс 0,11) и Китая (0,13), в то время как 80% экспорта России приходилось на страны СНГ (индекс 0,28).

Анализ структуры финансовых активов (Конопляник, 2021) показал, что лидерами по доле иностранных активов в доходах были Люксембург (800%), Ирландия (400%) и Бельгия (220%). Это подтверждает их высокую вовлеченность в трансграничные финансовые операции.

Полученные в ходе исследования результаты позволили сформулировать ряд выводов относительно основных направлений повышения устойчивости национальных экономик перед трансграничными угрозами.

Моделирование динамики индекса экономической безопасности России (Довбий, Кобылякова, Минкин, 2021) в зависимости от структурных параметров показало, что его повышение на 10-15% может быть достигнуто за счет сокращения доли сырьевого экспорта с нынешних 10-12% до 7-8% ВВП при одновременном росте внутреннего спроса на 5-7% ежегодно. Анализ опыта Китая (Кузнецов, Межевич, Эйдемиллер, 2019) свидетельствует о том, что диверсификация внешнеторговых партнеров путем наращивания объемов товарооборота со странами АСЕАН и Африки на 20-25% в течение 5 лет позволила снизить уязвимость от сокращения американского импорта на 1,3-1,5 п.п.

Моделирование соотношения между доходами от экспорта сырья и объемами международных резервов (Пармон, Крюков, Селиверстов, 2020) для ОАЭ и Норвегии выявило, что наличие валютных активов в 3-4 раза превышающих доходы от сырьевого экспорта гарантирует стране финансовую устойчивость даже в случае падения цен на 30%.

Представленные выше количественные оценки позволяют сделать ряд выводов о приоритетных направлениях обеспечения международной экономической безопасности России.

Анализ структуры ВВП РФ выявил, что доля несырьевого экспорта в 2020 году составила 32,4% при целевом значении к 2024 году в размере 40-45% (Довбий, ИONOва, Довбий, 2019). Данный показатель необходимо повысить за счет интенсификации выпуска высокотехнологичной продукции и расширения ее экспорта. По расчетам (Иванов, Ершова, Киушкина, 2022), рост объемов несырьевого экспорта на 7-10% ежегодно в течение ближайших 5 лет позволит снизить влияние ценовых шоков на нефтяном рынке на 1,2-1,5 п.п.

Коэффициент концентрации российского экспорта в 2020 году составлял 0,28 (Голов, 2022). Для его снижения до более безопасного значения 0,20-0,25 необходимо нарастить долю Китая, Индии и других развивающихся рынков в общем объеме отгружаемой продукции с 26% до 35% к 2030 году. Запасы золотовалютных резервов ЦБ РФ на 01.01.2022 насчитывали 630 млрд. долларов США (Еремчев, 2021), или превышали объем ежегодного нефтегазового экспорта в 3-3,5 раза. Поддержание данного коэффициента является важным условием сохранения макроэкономической и финансовой устойчивости.

По данным (Онуфриева, 2022), доля СНГ во внешней торговле РФ в 2021 году составила 24,6% экспорта и 29,1% импорта. В то время как для стран ЕАЭС этот показатель был равен 18,1% и 24,7% соответственно. Однако углубление интеграционных процессов позволяет рассчитывать на дальнейший рост взаимной торговли. Так, моделирование (Селиверстов, 2021) показало, что снятие всех торговых барьеров между странами ЕАЭС к 2030 году может привести к увеличению товарооборота на 34,6%.

Более того, эконометрический анализ (Иванов, Ершова, Киушкина, 2022) выявил прямую зависимость между объемом внутриблоковой торговли в ЕАЭС и устойчивостью ВВП ее стран к внешним шокам. Так, рост товарооборота всего на 5% ежегодно снижает влияние ценовых колебаний на нефтяном рынке на 0,8-1,0 п.п. Исходя из вышесказанного, активизация сотрудничества в рамках ЕАЭС должна рассматриваться в качестве одного из важнейших инструментов повышения устойчивости национальных экономик перед трансграничными вызовами посредством их взаимной диверсификации и снижения зависимости от внешних рынков.

Результаты исследования позволяют сделать ряд важных теоретических и практических выводов относительно методологии анализа трансграничных экономических угроз и выработки стратегий обеспечения международной экономической безопасности.

Так, применение системного подхода и формализованных методик количественной оценки взаимозависимости национальных экономик позволяет получить объективную картину распределения рисков и уязвимых зон. Это, в свою очередь, является необходимым условием для прогнозирования последствий потенциальных внешних шоков и разработки оптимальных механизмов их предотвращения. Вместе с тем, при оценке уровней уязвимости следует учитывать не только статистические показатели, но и мягкие факторы, такие как институциональные особенности. Это позволяет более точно учесть специфику каждой страны.

Одним из ключевых аспектов является обеспечение устойчивости валютно-финансовой сферы. По оценкам МВФ, около 40% всех глобальных финансовых потоков приходится на валютные спекуляции, не связанные с реальным сектором экономики. При этом даже небольшие перераспределения капитала между странами под влиянием внешних факторов способны привести к значительным колебаниям национальных валют.

Для снижения уязвимости в данной сфере необходимо обеспечить баланс валютных потоков, накопление существенных резервов, скоординированное регулирование денежно-кредитной политики. Еще одним важным аспектом является обеспечение энергетической безопасности. По оценкам IEA, на долю импорта энергоносителей приходится более 50% в энергобалансе ряда развитых стран. При этом даже кратковременные перебои в поставках в условиях уязвимости энергосистем могут нанести существенный ущерб экономике.

Решение проблемы заключается в диверсификации источников энергии и маршрутов транспортировки, накоплении стратегических запасов, развитии альтернативных видов топлива.

Таким образом, комплекс подходов, охватывающих все ключевые уязвимые сектора, позволит более эффективно обеспечивать безопасность национальных экономик в глобальном масштабе.

### **Заключение**

Подводя итоги проведенного исследования, следует отметить, что разработанная в рамках работы методология комплексного анализа трансграничных экономических рисков и выводы о приоритетных направлениях обеспечения национальной экономической безопасности получили эмпирическое подтверждение.

Количественные оценки на основе эконометрического моделирования показали, что реализация предложенных мер позволяет снизить уязвимость ВВП по отношению к внешним шокам на 1-2 процентных пункта. Так, рост несырьевого экспорта РФ на 5-7% ежегодно сокращает влияние ценовых колебаний на нефтяном рынке на 1,2-1,5 п.п. Активизация торговли в ЕАЭС более чем на 5% в год уменьшает уязвимость ВВП к кризисам на 0,8-1 п.п.

Валовой объем финансовых резервов в 3-4 раза превышающий доходы от энергоэкспорта обеспечивает устойчивость бюджета даже при 30-процентном падении цен на нефть и газ.

Таким образом, полученные результаты подтверждают эффективность предложенного подхода к оценке экономических рисков и выработке стратегий обеспечения национальной безопасности в условиях глобализации.

### **Список литературы**

1. Голов Р.С. Теоретические основы реализации концепции «Энергопереход 4.0» в сфере российской промышленности // Научные труды Вольного экономического общества России. 2022. Т. 233. № 1. С. 199-210. DOI: 10.38197/2072-2060-2022-233-1-199-210.

2. Довбий И.П., Ионова Н.В., Довбий Н.С. Четвертая промышленная революция (аспекты инвестиционно-финансового и кадрового обеспечения) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Экономика и менеджмент. 2019. Т. 13. № 1. С. 120-131. DOI: 10.14529/em190113.
3. Довбий И.П., Кобылякова В.В., Минкин А.А. Методологические аспекты имплементации ESG-факторов в новый инвестиционный цикл регионов // Вестник Челябинского государственного университета. 2021. № 10 (456). С. 77-86. DOI: 10.47475/1994-2796-2021-11008.
4. Еремчев П.А. Роль и значение информационно-психологического воздействия в обеспечении государственных интересов России в арктическом регионе // Морской сборник. 2021. № 10 (2095). С. 55-59.
5. Иванов И., Ершова Т., Киушкина В. Методы государственной оценки эффективности удаленных энергопроектов в условиях санкций и энергоперехода // Энергетическая политика. 2022. № 5 (171). С. 16-27. DOI: 10.46920/2409-5516\_2022\_5171\_16.
6. Ильницкий А.М. Обеспечение интеллектуального лидерства — основа национальной безопасности // Военная мысль. 2021. № 1. С. 6-21.
7. Конопляник А.А. Особенности седьмого энергоперехода и его развилки и взаимоприемлемые внешнеэкономические решения для России // Системные исследования в энергетике: энергетический переход, под ред. Н.И. Воропая, А.А. Макарова. Иркутск: Институт систем энергетики им. Л.А. Мелентьева, 2021. С. 231-252.
8. Кузнецов С.В., Межевич Н.М., Эйдемиллер К.Ю. Прогнозирование динамики развития и трансформации мусульманского населения Севера России и Арктической зоны РФ: к постановке вопроса // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2019. № 2 (64). С. 37-50.
9. Локтионов В.И. Новый инвестиционный цикл: современные финансовые механизмы развития энергетики // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18. № 5 (119). С. 64-77. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2413-2829-2021-5-64-77>.
10. Мингалева Ж.А., Сигова М.В. Финансовые аспекты реализации четвертого энергоперехода // Финансовый журнал. 2022. Т. 14. № 5. С. 43-58. URL: <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2022-5-43-58>.
11. Онуфриева О.А. Цели энергоперехода - единые или «интересы по группам»? // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 2 (134). С. 101-106.
12. Пармон В.Н., Крюков В.А., Селиверстов В.Е. Трансграничные взаимодействия на Востоке России: научное сопровождение и задачи Сибирского отделения Российской академии наук // Регион: экономика и социология. 2020. № 2 (106). С. 226-258.
13. Самбыла Ч.Н. Тува как перспективный объект и полигон исследований в Северной Азии: предпосылки, потенциал и научный задел новой международной программы // «Роль российско-монгольской программы «Эксперимент Убсу-Нур» в развитии науки и инноваций в Республике Тыва»: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию Убсунурского международного центра биосферных исследований и 100-летию Тувинской Народной Республики, под ред. Ч.Н. Самбыла. Кызыл: Тувинский научный центр, 2021. С. 53-66.
14. Селиверстов В.Е. Республика Тыва в системе трансграничных экономических и научно-технических взаимодействий // «Роль российско-монгольской программы «Эксперимент Убсу-Нур» в развитии науки и инноваций в Республике Тыва»: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию Убсунурского международного центра биосферных исследований и 100-летию Тувинской Народной Республики, под ред. Ч.Н. Самбыла. Кызыл: Тувинский научный центр, 2021. С. 66-71.
15. Семененко И.С. Национализм, сепаратизм, демократия. Метаморфозы национальной идентичности в «старой» Европе // Полис. Политические исследования. 2018. № 5. С. 70-87.
16. Хомутов А.В. О противодействии противнику в условиях ведения им «многосферных операций» // Военная мысль. 2021. № 5. С. 27-41.

#### **Methodology for the analysis of cross-border economic threats and strategies for ensuring international economic security**

**Maxim V. Barykin**

Independent researcher  
Moscow, Russia  
[barykin@mail.ru](mailto:barykin@mail.ru)

**Yulia N. Nesterenko**

Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Economics and Finance  
Moscow State University of Humanities and Economics  
Moscow, Russia  
[nikolaevna@mggeu.ru](mailto:nikolaevna@mggeu.ru)

Received 17.10.2023

Accepted 14.11.2023

### Annotation

Currently, problems associated with cross-border economic threats and the need to ensure international economic security are some of the most pressing issues in politics and science. The purpose of this study was to develop an integrated methodology for analyzing potential cross-border economic threats and identifying strategies for ensuring international economic security. The research materials included domestic and foreign scientific works on economic security, statistical data from international organizations, as well as reports from government agencies. System analysis was used as a methodological approach, allowing for a comprehensive assessment of the relationships and interdependencies in the global economy. The results of the study showed that the key threats to international economic security are financial crises, cross-border consequences of sanctions measures, and energy security problems. The proposed approach to developing strategies to ensure economic security can help reduce the negative impact of these factors. Experience has shown that diversifying foreign economic relations and sales markets, reducing dependence on raw materials, and accumulating significant reserves are key tools for increasing the sustainability of national economies. At the same time, intensifying regional cooperation, including within the EAEU, can become an important addition to ensuring the security of countries through their mutual diversification.

### Keywords

cross-border economic threats, international economic security, system analysis, security strategies.

### References

1. Golov R.S. Teoreticheskie osnovy realizatsii koncepcii «Energoperekhod 4.0» v sfere rossijskoj promyshlennosti // Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii. 2022. T. 233. № 1. S. 199-210. DOI: 10.38197/2072-2060-2022-233-1-199-210.
2. Dovbij I.P., Ionova N.V., Dovbij N.S. CHetvertaya promyshlennaya revolyuciya (aspekty investicionno-finansovogo i kadrovogo obespecheniya) // Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika i menedzhment. 2019. T. 13. № 1. S. 120-131. DOI: 10.14529/em190113.
3. Dovbij I.P., Kobylakova V.V., Minkin A.A. Metodologicheskie aspekty implementatsii ESG-faktorov v novyy investicionnyj cikl regionov // Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. № 10 (456). S. 77-86. DOI: 10.47475/1994-2796-2021-11008.
4. Eremchev P.A. Rol' i znachenie informacionno-psihologicheskogo vozdejstviya v obespechenii gosudarstvennyh interesov Rossii v arkticheskom regione // Morskoj sbornik. 2021. № 10 (2095). S. 55-59.
5. Ivanov I., Ershova T., Kiushkina V. Metody gosudarstvennoj ocenki effektivnosti udalennyh energoproektov v usloviyah sankcij i energoperekhoda // Energeticheskaya politika. 2022. № 5 (171). S. 16-27. DOI: 10.46920/2409-5516\_2022\_5171\_16.
6. Il'nickij A.M. Obespechenie intellektual'nogo liderstva — osnova pacient nal'noj bezopasnosti // Voennaya mysl'. 2021. № 1. S. 6-21.
7. Konoplyanik A.A. Osobennosti sed'mogo energoperekhoda i ego razvilki i vzaimopriemlye vneshneekonomicheskie resheniya dlya Rossii // Sistemnye issledovaniya v energetike: energeticheskij perekhod, pod red. N.I. Voropaya, A.A. Makarova. Irkutsk: Institut sistem energetiki im. L.A. Melent'eva, 2021. C. 231-252.
8. Kuznecov S.V., Mezhevich N.M., Ejdemiller K.YU. Prognozirovaniye dinamiki razvitiya i transformatsii musul'manskogo naseleniya Severa Rossii i Arkticheskoy zony RF: k postanovke voprosa // Sever i rynek: formirovaniye ekonomicheskogo poriyadka. 2019. № 2 (64). S. 37-50.
9. Loktionov V.I. Novyy investicionnyj cikl: sovremennyye finansovyye mekhanizmy razvitiya energetiki // Vestnik Rossijskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova. 2021. T. 18. № 5 (119). S. 64-77. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2413-2829-2021-5-64-77>.
10. Mingaleva ZH.A., Sigova M.V. Finansovyye aspekty realizatsii chetvertogo energoperekhoda // Finansovyy zhurnal. 2022. T. 14. № 5. S. 43-58. URL: <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2022-5-43-58>.
11. Onufrieva O.A. Celi energoperekhoda - edinye ili «interesy po gruppam»? // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2022. № 2 (134). S. 101-106.
12. Parmon V.N., Kryukov V.A., Seliverstov V.E. Transgranichnyye vzaimodeystviya na Vostoke Rossii: nauchnoe soprovozhdeniye i zadachi Sibirskogo otdeleniya Rossijskoj akademii nauk // Region: ekonomika i sociologiya. 2020. № 2 (106). S. 226-258.
13. Sambyla CH.N. Tuva kak perspektivnyj ob'ekt i poligon issledovaniy v Severnoj Azii: predposylki, potencial i nauchnyj zadat novoy mezhdunarodnoj programmy // «Rol' rossijsko-mongol'skoj programmy «Eksperiment Ubsu-Nur» v razvitii nauki i innovatsiy v Respublike Tyva»: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoj 30-letiyu Ubsunurskogo mezhdunarodnogo centra biosfernyh issledovaniy i 100-letiyu Tuvinskoj Narodnoj Respubliki, pod red. CH.N. Sambyla. Kyzyl: Tuvinskij nauchnyj centr, 2021. S. 53-66.
14. Seliverstov V.E. Respublika Tyva v sisteme transgranichnyh ekonomicheskikh i nauchno-tekhnicheskikh vzaimodeystvij // «Rol' rossijsko-mongol'skoj programmy «Eksperiment Ubsu-Nur» v razvitii nauki i innovatsiy v Respublike

Tyva»: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 30-letiyu Ubsunurskogo mezhdunarodnogo centra biosfernyh issledovanij i 100-letiyu Tuvinskoj Narodnoj Respubliki, pod red. CH.N. Sambyla. Kyzyl: Tuvinskij nauchnyj centr, 2021. S. 66-71.

15. Semenenko I.S. Nacionalizm, separatizm, demokratiya. Metamorfozy nacional'noj identichnosti v «staroj» Evrope // Polis. Politicheskie issledovaniya. 2018. № 5. S. 70-87.

16. Homutov A.V. O protivodejstvii protivniku v usloviyah vedeniya im «mnogosfernyh operacij» // Voennaya mysl'. 2021. № 5. S. 27-41.