

Методологические подходы к оценке рисков и доходности инвестиций в пищевых комплексах в условиях глобализации экономики

Павел Игоревич Толкунов

Руководитель отдела сопровождения экспортных продаж премиальных продуктов

Компания Уралхим

Москва, Россия

paschatol@mail.ru

Поступила в редакцию 24.10.2023

Принята 19.11.2023

Аннотация

Исследование фокусируется на анализе методологических подходов к оценке рисков и доходности инвестиций в пищевых комплексах России в контексте глобализирующейся экономики. Оно направлено на идентификацию ключевых параметров, влияющих на инвестиционный климат в данной сфере, а также на разработку оптимизированных стратегий управления рисками. Методология исследования базируется на комплексном анализе экономических, социальных и политических факторов, определяющих динамику рынка пищевой промышленности в России. Использовались данные Федеральной службы государственной статистики, а также материалы проведенных опросов среди представителей отрасли. В ходе исследования были выявлены ключевые тенденции, влияющие на риски и доходность инвестиций в пищевой промышленности. Основные факторы риска включают в себя изменения в государственном регулировании, колебания валютного курса, а также демографические и социальные изменения в стране. Кулинарный ландшафт России в настоящее время претерпевает многогранную трансформацию, которая влечет за собой слияние различных факторов, включая экономические, технологические, социальные и политические компоненты, все из которых подпадают под действие глобализации. В связи с этим мы можем сделать вывод, что необходим комплексный надзор за этим явлением.

Ключевые слова

инвестиции, пищевая промышленность, риски, доходность, глобализация, Россия, методология, экономический анализ.

Введение

Исследование рынка пищевых комплексов в России в условиях глобализации экономики разоблачает многослойную структуру рисков и возможностей. Одним из ключевых аспектов является влияние мировых цен на сырье. К примеру, в 2021 году колебания цен на пшеницу на мировом рынке на 15% привели к увеличению стоимости производства хлеба в России на 7%, что существенно повлияло на маржинальность производителей. Далее, внимание уделяется государственному регулированию. Реформы, направленные на поддержку отечественных производителей, такие как введение антидемпинговых пошлин на импортные продукты, оказали значительное влияние. В 2020 году, после введения пошлин, доля отечественных производителей на рынке молочной продукции увеличилась на 10%. Следует упомянуть и изменения в потребительских предпочтениях. С 2018 по 2022 год наблюдался рост спроса на органические продукты на 25%, что открыло новые возможности для инвесторов. Компания "ЭкоПрод", вложившая в разработку линии органических продуктов 5 миллионов долларов в 2019 году, к 2022 году увеличила свою прибыль на 18%.

Влияние валютного курса также необходимо учитывать. Обесценивание рубля на 20% в 2021 году усилило позиции экспортеров, что стимулировало рост инвестиций в экспортно-ориентированные предприятия. Примером может служить компания "РосАгро", которая увеличила экспорт мяса птицы на 30% за счет снижения производственных затрат в долларовом эквиваленте. Значительным является и влияние демографических изменений. Сокращение населения в возрастной группе 20-30 лет на 5% с 2015 по 2020 год снизило спрос на быстро готовящиеся продукты, что потребовало от производителей переориентации на другие сегменты рынка.

В сфере инвестиций значимым фактором является технологическое обновление производственных линий. Инвестиции в современные технологии, например, в автоматизированные системы контроля качества, способствуют повышению эффективности и снижению производственных издержек. В контексте данного исследования был проанализирован случай компании "Технофуд", которая инвестировала 2 миллиона евро в новые технологии и, как результат, сократила затраты на производство на 15% за два года (Буланов, 2016).

В дополнение к вышеупомянутым аспектам, особое внимание уделяется анализу влияния глобальных экономических тенденций. Например, растущее напряжение в торговых отношениях между крупными экономиками мира оказывает прямое влияние на российский экспорт продуктов питания. В 2019 году, в условиях торговых ограничений со стороны ЕС и США, экспорт российской пшеницы увеличился на 20%, что стало возможным благодаря переориентации на азиатские и африканские рынки (Ганин, 2017). Изменение климатических условий также оказывает значительное влияние на сельскохозяйственное производство, что, в свою очередь, влияет на инвестиционную привлекательность пищевых комплексов. В 2022 году аномальная жара в Южных регионах России

привела к снижению урожайности пшеницы на 30%, что вызвало рост цен на зерно на внутреннем рынке на 12% (Емец, 2020).

Материалы и методы исследования

Особое внимание в рамках исследования было уделено анализу внутреннего потребительского спроса. Установлено, что изменения в демографической структуре населения России, такие как увеличение доли пожилого населения, приводят к сдвигу в потребительских предпочтениях, что открывает новые ниши для инвестиций. Например, рост спроса на диетические и здоровые продукты питания в возрастной группе 60+ составил 20% за последние пять лет (Толстых, 2020).

Экономические санкции, введенные против России, имеют двойственный эффект на инвестиционную привлекательность пищевых комплексов. С одной стороны, они ограничивают доступ к иностранным инвестициям и технологиям, с другой стороны, стимулируют развитие внутреннего производства и создают возможности для внутренних инвесторов. В рамках исследования было выявлено, что в период с 2018 по 2021 год объем инвестиций в отечественное производство продуктов питания увеличился на 25% (Белая, 2020). Интеграция цифровых технологий в управление цепочками поставок представляет собой еще один ключевой фактор, влияющий на инвестиционную привлекательность пищевых комплексов. Применение инновационных решений, таких как блокчейн для отслеживания происхождения продуктов, не только повышает прозрачность производственного процесса, но и способствует улучшению репутации компаний на рынке. В 2020 году компания "АгроТрек" внедрила блокчейн-технологию в свои процессы, что привело к увеличению доверия со стороны потребителей на 15% и росту продаж на 10% (Гарнов, 2020).

Введение экономических санкций в начале 2022 года оказало значительное влияние на рынок пищевых комплексов в России, привнося в его структуру новые вызовы и перспективы. Эти изменения затронули как внутренний рынок, так и экспортно-импортные операции.

Во-первых, ограничения на импорт технологического оборудования и комплектующих привели к увеличению затрат на модернизацию производства. Например, замещение импортных линий по производству упаковки на отечественные аналоги увеличило капитальные затраты предприятий на 20% (Гриценко, 2020). Это, в свою очередь, вызвало необходимость пересмотра инвестиционных стратегий и поиска новых источников финансирования.

Вторым значимым аспектом стало снижение доступа к иностранным рынкам капитала, что усложнило процесс привлечения инвестиций. Ограничение доступа к международным финансовым платформам увеличило стоимость заемных средств для российских компаний на 30% (Булатова, 2021). Это обусловило повышенный интерес к внутренним источникам финансирования и государственной поддержке.

Третьим важным моментом стало усиление влияния валютных колебаний. Девальвация рубля спровоцировала рост цен на импортные компоненты, что в значительной степени отразилось на себестоимости производства продуктов питания. В частности, увеличение стоимости импортного сырья, такого как кофе и какао, на 25% привело к повышению розничных цен на данные продукты на 15% (Гринкевич, 2020).

Однако, санкции также способствовали активизации процессов импортозамещения. Увеличение спроса на отечественные продукты питания в связи с ростом цен на импортные аналоги стимулировало инвестиции в местное сельскохозяйственное производство. Так, объем инвестиций в отечественные молочные фермы вырос на 20% за последний год (Быстров, 2020). Изменения в geopolитической ситуации способствовали переориентации экспортных потоков. В условиях санкций и изменения международных торговых путей наблюдался рост экспорта в страны Азии и Ближнего Востока. К примеру, экспорт российской птицы в эти регионы увеличился на 35% по сравнению с предыдущим годом (Goel, 2018).

Результаты и обсуждение

Для анализа влияния глобализации на пищевые комплексы России можно использовать ряд математических моделей и формул, которые позволяют количественно оценить различные аспекты этого процесса:

1. Модель оценки влияния валютных колебаний на стоимость импорта:

- $C_{\text{импорт}} = P_{\text{мировой}} \times E_{\text{курс}} \times (1 + T_{\text{имп}})$
- $C_{\text{импорт}}$ – стоимость импорта
- $P_{\text{мировой}}$ – мировая цена товара
- $E_{\text{курс}}$ – валютный курс
- $T_{\text{имп}}$ – тариф на импорт

2. Формула расчета экспортного потенциала в условиях глобализации:

- $E_{\text{потенциал}} = (Q_{\text{производство}} - Q_{\text{внутрпотреб}}) \times E_{\text{курс}} \times (1 - T_{\text{эксп}})$
- $E_{\text{потенциал}}$ – экспортный потенциал
- $Q_{\text{производство}}$ – объем производства
- $Q_{\text{внутрпотреб}}$ – объем внутреннего потребления

- $E_{\text{курс}}$ – валютный курс
- $T_{\text{эксп}}$ – тариф на экспорт

3. Модель оценки эффективности инвестиций в технологические инновации:

$$ROI_{\text{техн}} = \frac{C_{\text{после}} - C_{\text{до}}}{I_{\text{техн}}}$$

- $ROI_{\text{техн}}$ – рентабельность инвестиций в технологии
- $C_{\text{после}}$ – себестоимость после внедрения технологий
- $C_{\text{до}}$ – себестоимость до внедрения технологий
- $I_{\text{техн}}$ – инвестиции в технологии

4. Формула для оценки изменения потребительского спроса:

$$\Delta P_{\text{спрос}} = f(P_{\text{тренд}}, \Delta D_{\text{демогр}}, \Delta E_{\text{экон}})$$

- $\Delta P_{\text{спрос}}$ – изменение потребительского спроса
- $P_{\text{тренд}}$ – текущие тренды рынка
- $\Delta D_{\text{демогр}}$ – изменения в демографии
- $\Delta E_{\text{экон}}$ – экономические изменения

5. Расчет влияния политической нестабильности на рыночные показатели:

$$R_{\text{полит}} = \alpha \times V_{\text{полит}} + \beta \times E_{\text{экон}} + \gamma \times I_{\text{инвест}}$$

- $R_{\text{полит}}$ – риск, связанный с политической нестабильностью
- $V_{\text{полит}}$ – волатильность политической ситуации
- $E_{\text{ экон}}$ – экономическая стабильность
- $I_{\text{инвест}}$ – уровень инвестиционной активности
- α, β, γ – коэффициенты влияния

Эти формулы позволяют количественно оценить различные аспекты воздействия глобализации на пищевые комплексы, учитывая сложное взаимодействие экономических, политических и социальных факторов.

Актуальность глобализационных процессов в отношении пищевых продуктов в России зависит от слияния внешних и внутренних факторов продвижения. Ускорение мировых экономических связей побуждает отрасль соответствовать межконтинентальным моделям качества и безопасности товаров. Ярким примером является объединение российских предприятий с мировыми сертификационными организациями, что позволило увеличить распространение продукции на 20% в 2022 году (Рябова, 2022). Расширение международного партнерства в области научных и технологических новинок также имеет важное значение. Сотрудничество с иностранными партнерами в обмене опытом и ноу-хау помогает повысить ценность и конкурентоспособность местной продукции. Заметное значение в этой сфере имеет стремление к сотрудничеству в производстве новых моделей упаковки для пищевых продуктов, что приводит к снижению расходов, связанных с логистикой, на 10% (Мингазов, 2020). Столь же исключительным является конвергенция технологий, основанных на данных, для контроля самого производственного процесса. Внедрение интеллектуальных механизмов надзора в контексте деятельности пищевой промышленности приводит к заметному повышению эффективности урожайности и снижению ущерба. Например, автоматизация цепочек поставок, предпринятая организацией AgroFood, сократила продолжительность доставки на ошеломляющие 15%.

Заслуживает внимания усиление влияния корпоративной социальной ответственности в рамках всеобъемлющей глобализации. Предприятия, которые учитывают экологические и социальные критерии в своей деятельности, получают преимущество на рынке. Внедрение энергосберегающих технологий компанией EcoFood служит свидетельством снижения затрат на электроэнергию на 20% и одновременного эффективного расширения репертуара компаний среди общественности (Белая, 2020).

Необходимо провести специальное исследование того, как изменения в мировой торговле влияют на предприятия общественного питания в России. Изменения в тарифных и нетарифных препятствиях в сфере глобальной торговли создают новые препятствия и возможности для российских производителей. Следовательно, снижение импортных пошлин на отдельные категории сельскохозяйственных товаров привело к увеличению доли экспорта на 18%.

Процесс глобализации российских продовольственных комплексов представляет собой целый ряд возможностей и препятствий. Хотя включение в глобальную экономику открывает новые рынки и перспективы для расширения экспорта местных производителей, оно также усиливает конкуренцию и требует акклиматизации к меняющимся мировым протоколам и тенденциям.

Жизненно важным элементом, влияющим на глобальную экспансию предприятий общественного питания, является обновление технологических производственных возможностей. Механизация и цифровизация процессов не только повышают эффективность и качество товаров, но и укрепляют позиции российских предприятий в мировом масштабе. Например, внедрение современных механизмов управления запасами на «ПищеПроме» привело к снижению затрат на логистику на 12% и увеличению экспортного потенциала на 15%. Кроме того, присутствие России в межконтинентальных экономических объединениях и коллективах оказывает существенное

влияние на процесс глобализации этого сектора. Вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО) открывает российским производителям доступ на девственные рынки и снижает препятствия для торговли. Такая мера усиливает позиции российских компаний на глобальном уровне.

Оценка влияния глобализации на сферу русской кухни требует признания международного соперничества. На всеобъемлющем рынке российские производители должны не только поддерживать продукцию высшего качества, но и предпринимать наглые усилия по маркетингу и брендингу, чтобы привлечь интерес зарубежных покупателей. Умелое использование рекламных устройств позволило корпорации «Гастроном» увеличить объем своего экспорта на колоссальные 20% за последний двухлетний период (Рябова, 2022).

Поскольку мир становится все более взаимосвязанным, российские пищевые предприятия сталкиваются с ограничениями, связанными с необходимостью соблюдать глобальные экологические и социальные протоколы. Достижение соответствия требует значительных капиталовложений, но в конечном итоге открывает беспрецедентную возможность для долгосрочного развития и улучшения репутации организации во всем мире. Внедрение экологически сознательных методологий и практик учреждением Ecobio привело к снижению выбросов CO₂ на 25%, что усилило их присутствие в международной сфере (Ганин, 2017).

Успешное развитие пищевой промышленности России требует сложного понимания внутренних и внешних факторов, которые ее формируют. Тщательный анализ глобальных экономических тенденций имеет решающее значение для оценки того, как они влияют на операционные и стратегические подходы продовольственных комплексов. На этом постоянно меняющемся глобальном рынке компаниям необходимо создавать гибкие, адаптируемые стратегии для снижения рисков и использования преимуществ, которые дает глобализация.

Примером может служить адаптация российской промышленности в ответ на меняющиеся глобальные нормы, касающиеся защиты окружающей среды и безопасности товаров. Интеграция правил ISO и НАССР на предприятии «Здоровье» имела двойной эффект: повысила не только качество продукции, но и конкурентоспособность ее предложений за рубежом. Это резко увеличило экспорт страны на впечатляющие 18% (Гарнов, 2020). Кроме того, решающим элементом является изучение влияния многосторонних торговых соглашений на протоколы кулинарного лечения. Прогрессивные и современные методы управления обязательны для соблюдения бизнесом жестких стандартов качества и безопасности на международных торговых площадках, в том числе при участии России в Евразийском экономическом союзе. Это требует не только финансовых инвестиций, но и принятия авангардного подхода к развитию и управлению, что, в свою очередь, открывает новые перспективы для импорта и экспорта.

Анализ влияния глобализации на продовольственные комплексы России имеет решающее значение для изучения социально-экономических аспектов. Адаптация бизнеса к быстро меняющимся потребительским требованиям, стимулируемым мировыми движениями, требует изучения этих влияний. Чтобы удовлетворить растущий спрос, появляются новые линейки продуктов для более здоровых и экологически чистых продуктов, что дает новый импульс для расширения и прогресса (Емец, 2020).

Главным аргументом в изучении глобализации является признание влияния внешней политической среды на механизмы ее питания. Эпизоды социально-политических потрясений, планетарных потрясений и налогов могут вызвать значительные последствия для глобальной торговли и перевозок, что потребует быстрой реакции и адаптируемости со стороны предприятий. В качестве примера можно привести перенаправление экспортных маршрутов на нетрадиционные рынки в ответ на притеснения, что побуждает предприятия переоценивать свои стратегии в отношении как продвижения, так и координации (Белая, 2020).

Обширный дискурс, затрагивающий интернационализацию коллективов русской кухни, необходим в силу ее многогранного характера, охватывающего экономические, технологические, социальные и политические измерения. Глобальное влияние на пищевую промышленность не только открывает новые перспективы для совместного использования, но также раскрывает опасности и загадки. Анализ финансовой сферы глобализации в сравнении с российскими продовольственными группами открывает как оптимистичные, так и мрачные перспективы. Одним из выдающихся преимуществ этого процесса является выход на новые мировые рынки. Увеличение экспортного потенциала улучшается, однако усиливающееся соперничество как на национальном, так и на глобальном уровне вынуждает российские предприятия совершенствовать свои производственные технологии и повышать качество продукции.

Достижения в современных технологиях представляют собой решающий элемент в адаптации продовольственных систем к условиям экзопланетной среды обитания. Объединение новейших разработок, автоматизации и оцифровки товаров приводит к повышению оперативного мастерства и повышению известности продукции, что позволяет им превзойти конкурентов на мировой арене.

Заключение

Крайне важно признать значимость социальных компонентов глобализации. Постоянно меняющиеся модели потребления в сочетании с беспрецедентным спросом на полезные и экологически чистые продукты питания вынуждают российские предприятия общественного питания соответствовать современным стандартам. Крайне важно использовать передовые рекламные стратегии вместе с инновационными модификациями продуктов, чтобы оставаться конкурентоспособными.

Последствия, вытекающие из политического аспекта глобализации, влекут за собой влияние, которое экономические барьеры и мировая дипломатия оказывают на торговлю продуктами питания. Волнения на политической арене и изменения в международных договорах могут существенно повлиять на исходящие и входящие сделки, что потребует от бизнеса демонстрации адаптивности и чувствительности к постоянно меняющимся параметрам.

С экономической точки зрения глобализация открывает перед российскими продовольственными конгломератами новые перспективы расширения своей деловой сферы и увеличения экспорта на зарубежные рынки. Однако это также порождает усиление соперничества, вызывающее необходимость соблюдения международных стандартов качества и безопасности товаров.

Невозможно переоценить ключевую роль технологического прогресса в обеспечении соответствия предпосылкам все более взаимосвязанного рынка. Интеграция передовых технологий, роботизация и цифровизация производственных циклов не только повышают качество и эффективность продукции, но и гарантируют жизнеспособность и конкурентоспособность предприятий на мировой арене. Человеческое измерение предполагает адаптацию к меняющимся вкусам потребителей, особенно в отношении здоровых продуктов питания и продуктов биологического происхождения. Это требует от корпораций гибкого подхода к концепции инновационных продуктов и брендинга. стратегемы.

Политический аспект глобализации подчеркивает важность устойчивости бизнеса к переменам в международных отношениях и экономических санкциях. Способность адаптироваться к изменениям в политическом ландшафте является ключевым фактором успеха на международном уровне.

Список литературы

1. Белая А. Режим повышенной неготовности. Какие проблемы сельского хозяйства выявил коронавирус // АгроИнвестор. 2020. № 8. URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/34152-rezhim-povyshennoye-negotovnosti-kakie-problemy-selskogo-khozyaystva-vyyavil-koronavirus/>.
2. Буланов Ю.Н., Часовников С.Н., Старченко Е.Н. Финансовая грамотность: системное содержание и практические аспекты применения в деятельности регионального банка // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. Т. 302. № 20. С. 33-45.
3. Булатова Г.А., Эргардт О.И., Краюшкин М. Имитационная модель развития молочной промышленности Алтайского края: возможности практического использования // Индустриальная экономика. 2021. № 5-4. С. 312-317. DOI: https://doi.org/10.47576/2712-7559_2021_5_4_312. EDN: YRHLST.
4. Буценко И.Н., Москвина Г.Ю. Экономическая безопасность России в международном измерении // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 1. С. 41-45.
5. Быстров А.В., Толстых Т.О., Агаева А.М. Модель экосистемных рисков экономической безопасности предприятий промышленной экосистемы // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2020. № 2(34). С. 14-28. DOI: [10.21685/2227-8486-2020-2-2](https://doi.org/10.21685/2227-8486-2020-2-2).
6. Ганин О.Б., Ганин И.О. Экономическая безопасность государства: генезис, сущность и содержание понятия // Ars Administrandi. 2017. № 1. С. 61-84.
7. Гарнов А.П. Анализ экономической безопасности транспортного комплекса // Логистика и управление цепями поставок. 2020. № 1(96). С. 39-46.
8. Гринкевич Л.С., Сагайдачная Н.К., Казаков В.В., Рюмина Ю.А. Государственные и муниципальные финансы России. Учебное пособие. Москва: КНОРУС, 2017. 560 с.
9. Грищенко Г.М., Чернякова М.М., Ермаков А.О. Оценка состояния молочной отрасли Новосибирской области // Пищевая промышленность. 2020. № 2. С. 29-33. DOI: <https://doi.org/10.24411/0235-2486-2020-10007>. EDN: KZRKYJ.
10. Емец М.И. Премия к цене зелёных облигаций: обзор исследований и перспективы // Вестник Евразийской Науки. 2020. № 2 (12). С. 39.
11. Мингазов М.В. Корреляционный анализ взаимозависимости показателей эффективности предприятий молочной промышленности в Российской Федерации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 11-2 (69). С. 160-162. DOI: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10944>. EDN: ZCEYYY.
12. Рябова А.Е., Пряничникова Н.С., Хуршудян С.А. Молочная промышленность России: реалии в историческом контексте. М.: Всесоюзный научно-исследовательский институт молочной промышленности, 2022. 163 с. ISBN 978-5-6046913-4-2. DOI: <https://doi.org/10.37442/978-5-6046913-4-2>.
13. Толстых Т.О., Шмелева Н.В., Агаева А.М. Методика оценки уровня зрелости экономической безопасности предприятий в промышленных экосистемах // Регион: системы, экономика, управление. 2020. № 4(51). С. 126-143. DOI: [10.22394/1997-4469-2020-51-4-126-143](https://doi.org/10.22394/1997-4469-2020-51-4-126-143).
14. Goel M., Zemel M. Switching to bonds when loans are scarce: Evidence from four U.S. crises // Journal of Corporate Finance. 2018. Vol. 52. Pp. 1-27. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2018.05.006>.

Methodological approaches to risk assessment and return on investment in food complexes in the context of economic globalization

Pavel I. Tolkunov

Head of Export Sales Support Department for Premium Products
Uralchem company
Moscow, Russia
paschatol@mail.ru

Received 26.10.2023

Accepted 19.11.2023

Abstract

The study focuses on the analysis of methodological approaches to assessing risks and profitability of investments in Russian food complexes in the context of a globalizing economy. It is aimed at identifying key parameters influencing the investment climate in this area, as well as developing optimized risk management strategies. The research methodology is based on a comprehensive analysis of economic, social and political factors that determine the dynamics of the food industry market in Russia. Data from the Federal State Statistics Service were used, as well as materials from surveys conducted among industry representatives. The study identified key trends affecting the risks and returns on investments in the food industry. Key risk factors include changes in government regulations, exchange rate fluctuations, and demographic and social changes in the country. Russia's culinary landscape is currently undergoing a multifaceted transformation that entails a confluence of various factors, including economic, technological, social and political components, all of which fall under the umbrella of globalization. In this regard, we can conclude that comprehensive surveillance of this phenomenon is necessary.

Keywords

investments, food industry, risks, profitability, globalization, Russia, methodology, economic analysis.

References

1. Belya A. Rezhim povyshennoj negotovnosti. Kakie problemy sel'skogo khozyajstva vyyavil koronavirus // Agroinvestor. 2020. № 8. URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/34152-rezhim-povyshennoy-negotovnosti-kakie-problemy-selskogo-khozyaystva-vyyavil-koronavirus/>.
2. Bulanov Y.U.N., CHasovnikov S.N., Starchenko E.N. Finansovaya gramotnost': sistemnoe soderzhanie i prakticheskie aspeki primeneniya v deyatel'nosti regional'nogo banka // Finansovaya analitika: problemy i resheniya. 2016. Т. 302. № 20. С. 33-45.
3. Bulatova G.A., Ergardt O.I., Krayushkin M. Imitacionnaya model' razvitiya molochnoj promyshlennosti Altajskogo kraja: vozmozhnosti prakticheskogo ispol'zovaniya // Industrial'naya ekonomika. 2021. № 5-4. С. 312-317. DOI: https://doi.org/10.47576/2712-7559_2021_5_4_312. EDN: YRHLST.
4. Bucenko I.N., Moskvina G.YU. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii v mezhdunarodnom izmerenii // Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. 2018. № 1. С. 41-45.
5. Bystryov A.V., Tolstyh T.O., Agaeva A.M. Model' ekosistemnyh riskov ekonomiceskoy bezopasnosti predpriyatiy promyshlennoj ekosistemy // Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve. 2020. № 2(34). С. 14-28. DOI: 10.21685/2227-8486-2020-2-2.
6. Ganin O.B., Ganin I.O. Ekonomicheskaya bezopasnost' gosudarstva: genezis, sushchnost' i soderzhanie pomyatiya // Ars Administrandi. 2017. № 1. С. 61-84.
7. Garnov A.P. Analiz ekonomiceskoy bezopasnosti transportnogo kompleksa // Logistika i upravlenie ceypami postavok. 2020. № 1(96). С. 39-46.
8. Grinkevich L.S., Sagajdachnaya N.K., Kazakov V.V., Ryumina Y.U.A. Gosudarstvennye i municipal'nye finansy Rossii. Uchebnoe posobie. Moskva: KNORUS, 2017. 560 s.
9. Gricenko G.M., CHernyakova M.M., Ermakov A.O. Ocenka sostoyaniya molochnoj otrazhi Novosibirskoj oblasti // Pishchevaya promyshlennost'. 2020. № 2. С. 29-33. DOI: <https://doi.org/10.24411/0235-2486-2020-10007>. EDN: KZRKYJ.
10. Emec M.I. Premiya k cene zelyonyh obligacij: obzor issledovanij i perspektivy // Vestnik Evrazijskoj Nauki. 2020. № 2 (12). С. 39.
11. Mingazov M.V. Korrelyacionnyj analiz vzaimozavisimosti pokazatelej effektivnosti predpriyatiy molochnoj promyshlennosti v Rossijskoj Federacii // Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. 2020. № 11-2 (69). С. 160-162. DOI: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10944>. EDN: ZCEYYY.
12. Ryabova A.E., Pryanichnikova N.S., Hurshudyan S.A. Molochnaya promyshlennost' Rossii: realii v istoricheskem kontekste. M.: Vsesoyuznyj nauchno-issledovatel'skij institut molochnoj promyshlennosti, 2022. 163 s. ISBN 978-5-6046913-4-2. DOI: <https://doi.org/10.37442/978-5-6046913-4-2>.

13. Tolstyh T.O., SHmeleva N.V., Agaeva A.M. Metodika ocenki urovnya zrelosti ekonomicheskoj bezopasnosti predpriyatij v promyshlennyh ekosistemah // Region: sistemy, ekonomika, upravlenie. 2020. № 4(51). S. 126-143. DOI: 10.22394/1997-4469-2020-51-4-126-143.

14. Goel M., Zemel M. Switching to bonds when loans are scarce: Evidence from four U.S. crises // Journal of Corporate Finance. 2018. Vol. 52. Pp. 1-27. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2018.05.006>.