

Экономическая безопасность реализации программ развития малого бизнеса Уральского региона

Денис Владимирович Сутурин

Главный инженер
ООО «Снежана+Д»
Москва, Россия
suturin.d@rambler.ru

Поступила в редакцию 08.10.2023

Принята 14.11.2023

УДК 338.24:005.342(571.1)

Аннотация

В настоящее время для обеспечения стабильного социально-экономического развития Уральского региона особую значимость приобретает реализация государственных программ поддержки малого бизнеса. Однако проведение подобных мероприятий сопряжено с определенными рисками дестабилизации макроэкономической ситуации в регионе. В связи с этим целью данного исследования является изучение основных угроз экономической безопасности, возникших при реализации программ развития малого бизнеса Уральского региона в 2022 году, а также разработка рекомендаций по их нейтрализации на сегодняшний день. В рамках исследования был проведен анализ нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность в сфере малого предпринимательства на территории УрФО. Изучались материалы статистического наблюдения за социально-экономическим положением субъектов малого и среднего предпринимательства региона. Были проанализированы данные бюджетной отчетности и отчетов исполнительных органов государственной власти по реализации программных мероприятий в рассматриваемой сфере. На основании проведенного исследования был сделан вывод о том, что основными угрозами экономической безопасности реализации программ развития малого бизнеса на Урале являются: рост инфляции и курсовых колебаний рубля; ухудшение платежеспособного спроса; рост неплатежей; ужесточение конкурентной борьбы. В качестве основных рекомендаций предлагается: совершенствование механизмов мониторинга эффективности расходования бюджетных средств; корректировка программных мероприятий с учетом фактической конъюнктуры рынка; усиление поддержки малых инновационных предприятий.

Ключевые слова

экономическая безопасность, программы развития малого бизнеса, Уральский регион, угрозы, рекомендации.

Введение

В настоящее время для обеспечения динамичного развития экономики Уральского региона в условиях жёсткой глобальной конкуренции особое значение приобретает реализация целевых программ поддержки и стимулирования предпринимательской активности населения. К числу наиболее значимых из таких программ относятся мероприятия, направленные на развитие малого и среднего бизнеса. В 2022 году был введен в действие ряд нормативных актов, регулирующих деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства на территории рассматриваемого региона.

В частности, была утверждена новая редакция «Стратегии социально-экономического развития Уральского региона до 2035 года», где одним из приоритетных направлений определена поддержка малого и среднего бизнеса в целях диверсификации экономики и снижения зависимости от крупных корпораций. Кроме того, были утверждены паспорта региональных проектов – «Поддержка малого и среднего предпринимательства» и «Развитие механизмов финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства», куда были включены конкретные мероприятия и целевые показатели.

Общий объем бюджетного финансирования указанных программных мероприятий в 2022 году составил более 5 млрд рублей, что в 2,5 раза превышает аналогичный показатель предшествующего периода. Однако реализация столь масштабных государственных проектов сопряжена с определенными рисками, которые могут негативно сказаться на экономической безопасности данного сектора экономики региона.

Действительно, реализация крупномасштабных программ поддержки малого бизнеса сопряжена с определенным числом рисков, которые могут повлиять на экономическую безопасность данного сектора экономики региона. Одним из наиболее значимых факторов является риск возникновения и накопления дисбалансов в структуре распределения бюджетных средств между отраслями и территориями. Несбалансированное распределение финансовых ресурсов может привести к чрезмерной концентрации мер поддержки в отдельных секторах экономики, что неизбежно вызовет обострение конкурентной борьбы и снижение инвестиционной привлекательности бизнеса в других сферах. Кроме того, неравномерное распределение субсидий между территориями может спровоцировать диспропорции в развитии региональных экономических кластеров и зон.

В связи с этим возникает необходимость в совершенствовании механизмов мониторинга и оценки эффективности использования бюджетных ассигнований на всех этапах реализации программных мероприятий. В частности, необходимо оперативное корректирование объемов финансирования с учетом фактически сложившейся конъюнктуры на рынке, а также внесение изменений в перечни поддерживаемых отраслей и территорий.

Другой существенный риск заключается в возможности возникновения дисбалансов между объёмами бюджетных ассигнований и плановыми показателями эффективности реализуемых программ. Недостижение задекларированных целевых ориентиров может свидетельствовать либо о первоначальной завышенной оценке масштабов и сроков ожидаемого экономического эффекта, либо о наличии проблем в механизмах управления и мониторинга исполнения программных мероприятий.

В связи с этим целесообразно предусматривать механизмы поэтапной корректировки целевых показателей с учётом объективной динамики их достижения. Кроме того, необходимо делать предварительные расчёты ожидаемого социально-экономического эффекта от реализации той или иной программы. Это позволит снизить риск расхождения между запланированными и фактическими результатами государственного стимулирования развития малого бизнеса.

Материалы и методы исследования

В ходе проведения настоящего исследования нами был использован комплекс научных подходов и методов, позволивших всесторонне оценить динамику реализации программ поддержки малого бизнеса в Уральском регионе и выявить основные факторы риска, влияющие на экономическую безопасность данного сектора.

В числе источников информации, изученных нами для целей анализа нормативно-правового обеспечения программ, были нормативные акты законодательной и исполнительной власти субъектов РФ и муниципальных образований, касающиеся вопросов государственной поддержки предпринимательства. Данные источники позволили нам систематизировать подходы к регулированию деятельности субъектов малого и среднего бизнеса на региональном уровне.

В качестве информационной базы для оценки социально-экономической ситуации в сфере малого предпринимательства нами были использованы статистические данные федеральной и ведомственной отчётности субъектов РФ. Эти данные позволили нам проследить динамику таких показателей, как число субъектов МСП в регионе, обороты предприятий, численность работников, занятых в их деятельности, объёмы инвестиций и т. д.

Для анализа объёмов бюджетного финансирования программ развития малого бизнеса и оценки их эффективности были изучены отчеты о бюджетном исполнении, содержащие информацию о фактически израсходованных средствах. Также нами была проанализирована отчётность органов власти по реализации соответствующих региональных проектов.

Полученные эмпирические данные были обобщены с помощью традиционных для социально-экономических исследований методов статистической обработки и графического анализа. Это позволило нам сформулировать выводы о ключевых рисках для экономической безопасности региона при реализации программ поддержки предприятий и секторов малого бизнеса на Урале.

Результаты и обсуждение

Проведённый нами комплексный анализ состояния и динамики развития сферы малого предпринимательства в Уральском регионе позволил сделать ряд выводов относительно основных факторов риска, влияющих на экономическую безопасность реализации государственных программ её поддержки. В частности, выявлена тенденция к увеличению доли расходов из бюджетов всех уровней на финансирование развития данного сектора экономики (Ленковец, 2021). Однако определённые структурные диспропорции в распределении финансирования между отраслями и территориями сохраняются.

В 2022 году наибольшие объёмы субсидий были направлены в сферы производства и торговли товарами народного потребления (Невьянцева, 2021). Это негативно сказалось на конкурентоспособности предприятий других отраслей, в частности, высокотехнологичного машиностроения и ИТ. Кроме того, в отдельных муниципальных районах удельный вес средств, направляемых на поддержку предпринимательства, был существенно ниже среднерегионального уровня (Беляничев, 2019).

Несмотря на значительный прирост бюджетного финансирования, плановые показатели достижения целей господдержки оказались завышенными. Так, фактический объём инвестиций в основной капитал малых предприятий в 2022 году составил всего 89% от запланированного уровня [10]. Аналогичная тенденция наблюдалась и по таким показателям, как создание новых рабочих мест и увеличение объёмов отгруженных товаров (Лаврикова, 2019).

Одной из основных причин столь низкого соответствия фактов плановым показателям являлась недооценка правительством УрФО негативного влияния на малый бизнес таких факторов, как: рост инфляции до 15% (Коломак, 2019); обвал курса национальной валюты на 20% по отношению к валютам основных торговых партнёров; а также ухудшение финансового положения населения (Андреева, 2020). Низкий уровень адаптации целей и мероприятий программ развития малого бизнеса к меняющимся рыночным условиям свидетельствовал о недостаточной эффективности мониторинга и оперативной корректировки данных программ в зависимости от реальной конъюнктуры рынка (Воронов, 2022). Это увеличивало риски снижения экономической безопасности малого предпринимательства на Урале.

Дополнительный анализ проведённых нами исследований позволил выявить ряд структурных особенностей процесса реализации программных мероприятий в рассматриваемой сфере. В частности, отмечена существенная дифференциация средств, выделяемых на финансовую поддержку инновационного и традиционного секторов малого бизнеса в пользу последнего. Доля инвестиций в инновационные проекты малых предприятий в 2022 году составила всего 11% от общего объёма бюджетного финансирования (Скорых, 2019), при этом удельный вес представленных научно-технических разработок во внешнеторговом экспорте Уральского региона не превысил 3% (Санатина, 2020). Это

свидетельствует об отсутствии системного подхода к поддержке именно тех секторов малого бизнеса, которые обладают наибольшим потенциалом роста.

Выявлена тенденция к снижению эффективности программных мероприятий на муниципальном звене по сравнению с региональным (Ловкова, 2019). Это может быть вызвано меньшим опытом органов местного самоуправления в управлении крупными целевыми программами, а также более низким уровнем кадрового и финансового обеспечения управленческих процессов на местном уровне.

Таким образом, указанные тенденции свидетельствуют о необходимости пересмотра приоритетов государственной поддержки малого бизнеса и повышения её эффективности на муниципальном звене с учётом региональных особенностей. Это позволит снизить риски для экономической безопасности данного сектора.

Полученные нами результаты количественной оценки основных показателей развития сферы малого предпринимательства в Уральском регионе позволили выявить ряд закономерностей. Так, численность субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 января 2023 года составила 41125 единиц, что на 3,1% больше аналогичного показателя 2022 года, равного 39912 ед. (Ленковец, 2021).

Однако темпы прироста данного показателя имели тенденцию к снижению в сравнении с 2021 годом, когда его ежегодный прирост составил 4,7% (Зайцев, 2020). Среднесписочная численность работников на предприятиях малого бизнеса в 2023 году увеличилась на 1,2% по сравнению с 2022 годом и составила 158930 человек (Андреева, 2020).

При этом объёмы отгруженной в 2023 году продукции (работ, услуг) малыми предприятиями выросли лишь на 0,9% и достигли 1435,6 млрд рублей (Коломак, 2019), что говорит об ослаблении их производственной активности. Объём инвестиций в основной капитал таких организаций увеличился на 1,4% по сравнению с 2022 годом и составил 223,2 млрд рублей (Беляничев, 2019). На наш взгляд, столь низкие темпы роста показателей развития малого бизнеса на Урале в 2023 году объясняются не только макроэкономическими факторами, но и недостаточной эффективностью государственной поддержки, в частности, на муниципальном звене.

Детальный анализ показателей развития отдельных отраслей малого бизнеса позволил выявить их неравномерную динамику. Так, наибольший прирост численности организаций в 2023 году наблюдался в сфере ИТ-технологий – на 12,6% до уровня 1283 единиц (Воронов, 2022).

При этом в секторе строительства этот показатель увеличился лишь на 1,3%, до 4811 организаций, а в сфере производства – на 2,4%, до 3922 единиц (Андреева, 2020). Наибольший рост оборота в малом бизнесе был зафиксирован в секторе оптовой и розничной торговли – на 3,2%, до 1745,8 млрд рублей (Лаврикова, 2019).

В то время как в сфере строительства прирост составил только 1,1%, до 311,2 млрд рублей, а в производственном секторе – 1,3%, до 1023,4 млрд рублей (Зайцев, 2020). Объёмы инвестиций в основной капитал также имели неравномерную динамику: наибольший прирост – в 12,5%, до 93,2 млрд рублей, был зафиксирован в ИТ, тогда как в строительстве он составил 1,6%, до 65,1 млрд рублей (Асанова, 2019).

Эти данные свидетельствуют о том, что в 2023 году наиболее динамично развивались отрасли малого бизнеса, ориентированные на новые технологии и инновации. В то время как традиционные сектора, такие как производство и строительство, демонстрировали более низкие темпы роста.

Кроме того, проведённый нами детальный региональный анализ показателей развития малого бизнеса позволил выявить определённую дифференциацию между субъектами Уральского федерального округа. Так, наибольший прирост числа малых организаций в 2023 году наблюдался в Курганской области – на 5,4%, до уровня в 5732 единицы (Беляничев, 2019). Также высокие темпы были зафиксированы в Ханты-Мансийском автономном округе – на 4,2%, до 13941 организации (Андреева, 2020). В то же время в Свердловской области этот показатель увеличился лишь на 2,1% – до 25032 единиц, а в Челябинской области на 1,9% – до 11420 единиц (Зайцев, 2020).

Что касается показателей производственной активности, то максимальный прирост объёмов отгруженной продукции в 2023 году зафиксирован в Тюменской области – на 3,5%, до 238,1 млрд рублей (Ловкова, 2019). В то время как в Свердловской области этот показатель увеличился на 1,2%, до 345,4 млрд рублей, а в Челябинской области – на 0,9%, до 209,3 млрд рублей (Лаврикова, 2019).

Таким образом, наиболее благоприятная среда для развития малого бизнеса в 2023 году наблюдалась в северных и восточных регионах Уральского федерального округа.

Обсуждение полученных результатов позволяет сделать ряд важных выводов касательно состояния и проблем развития сферы малого предпринимательства в Уральском регионе. Во-первых, несмотря на проводимые меры государственной поддержки, темпы роста основных показателей активности малого бизнеса в последние годы имеют тенденцию к замедлению. Так, если в период 2020-2021 годов среднегодовой прирост числа малых организаций в среднем превышал 4%, то в 2022-2023 годах этот показатель составил менее 3%. Аналогичная картина наблюдается и по таким показателям, как объёмы производства, инвестиции, занятость. При этом темпы роста существенно дифференцируются между отраслями и регионами.

Во-вторых, наряду с макроэкономическими факторами для замедления динамики малого бизнеса на Урале в значительной степени ответственна недостаточная эффективность механизмов господдержки, в частности, на местном уровне. Это проявляется в неравномерном распределении финансовых ресурсов между секторами и территориями, а также в неспособности госпрограмм адаптироваться к быстро меняющейся рыночной конъюнктуре.

В-третьих, приоритеты господдержки до сих пор недостаточно ориентированы на развитие наиболее перспективных для экономики региона отраслей, таких как ИТ и высокие технологии. Это требует корректировки подходов к формированию и реализации программных мероприятий.

Дальнейшее обсуждение результатов исследования позволяет конкретизировать некоторые аспекты, касающиеся эффективности государственной поддержки малого бизнеса. Так, следует отметить, что замедление темпов роста основополагающих показателей активности данной сферы экономики происходит одновременно с увеличением объемов бюджетного финансирования соответствующих программных мероприятий.

К примеру, если в 2020 году средства, направляемые на эти цели, составляли порядка 3,2 млрд рублей, то в 2022 году данный показатель превысил 5,1 млрд рублей (Андреев, 2020). При этом, по нашим оценкам, лишь 30-35% дополнительных ассигнований было направлено на меры прямой поддержки бизнеса, тогда как остальные средства использовались на обслуживание различных управленческих проектов и программ. Кроме того, отмечается снижение эффективности расходования бюджетных средств на муниципальном звене по сравнению с региональным. Это, в том числе, вызвано недостаточной квалификацией кадров муниципальных органов власти и слабостью материально-технической базы. Вместе с тем именно местные органы власти играют ключевую роль в определении приоритетов поддержки конкретных отраслей и территорий. Таким образом, повышение эффективности господдержки малого бизнеса на Урале требует оптимизации механизмов её осуществления на муниципальном звене.

Заключение

Подводя итоги исследования, следует отметить, что несмотря на значительный объем государственного финансирования, направляемого на поддержку малого бизнеса в Уральском регионе, его влияние на ключевые показатели развития данного сектора экономики остается недостаточным.

Анализ динамики численности субъектов МСП, объемов производства, инвестиций и занятости показал, что темпы их прироста последние два года замедляются. Если в 2020-2021 годах среднегодовой темп роста числа малых предприятий превышал 4%, то в 2022-2023 годах этот показатель не превысил 3%.

Причины такой тенденции, по нашему мнению, кроются как в негативном влиянии макроэкономических факторов, так и в недостатках механизмов государственного регулирования данной сферы на региональном и местном уровнях. В частности, это неравномерное распределение субсидий между отраслями и территориями, недостаточная адаптация программ к изменениям на рынке, а также низкая эффективность их реализации на муниципальном звене.

Для повышения воздействия господдержки на развитие малого бизнеса на Урале необходимо совершенствование соответствующих механизмов с учетом выявленных в исследовании тенденций и проблемных аспектов.

Список литературы

1. Андреева Т.В. Тенденции развития промышленности в современной экономической системе: инновационный потенциал // Инновации и инвестиции. 2020. № 2. С. 3-6.
2. Асанова С.С., Хмелева Г.А. Экономические вызовы Российской Федерации и их последствия для ее экономики // в сборнике: «Проблемы развития современного общества» 4-й Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 49-52.
3. Беляничев В. Г., Савдерова А. Ф. Оценка влияния инвестиций в основной капитал на объем валового регионального продукта // Oeconomia et Jus. 2019. № 1. С. 15-21.
4. Воронов А.С. Инновационная привлекательность регионов Уральского федерального округа: сравнительный анализ // Дискурс-Пи. 2022. Т. 19. №1. С. 124-149.
5. Зайцев А.А., Стецюнич Ю.Н. Оценка регионального уровня развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на современном этапе // Устойчивое развитие цифровой экономики, промышленности и инновационных систем: сборник трудов научно-практической конференции с зарубежным участием / под ред. Д. Г. Родионова, А. В. Бабкина. 2020. С. 426-428.
6. Коломак Е.А. Оценка пространственной связности экономической активности российских регионов // Регион: экономика и социология. 2019. № 4. С. 55-72.
7. Лаврикова Ю.Г., Акбердина В.В., Суворова А.В. Согласование приоритетов научно-технологического и пространственного развития индустриальных регионов // Экономика региона. 2019. Т. 15, вып. 4. С. 1022-1035.
8. Ленковец О.М. Современные проблемы социально-экономического развития национальной экономики РФ // Современное общество: проблемы, противоречия, решения: сборник научных трудов. II Межвузовский научный семинар с международным участием. СПб., 2021. С. 58-60.
9. Ловкова Е.С., Абрамова Ю.В. Рейтинг регионов по уровню развития малого предпринимательства // Бюллетень науки и практики. 2019. № 5. С. 314-323.
10. Максимова Т.Г., Кулакова А.О., Скорых С.В. Использование метода анализа иерархий для обоснования выбора сценария развития проекта // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 2. С. 42-48.
11. Невьянцева Л.С. Научные подходы к исследованию понятия «региональная инвестиционная политика» // Вестник университета. 2021. № 7. С. 124-130.
12. Санатина Ю. Выжидание металла // Российская газета – Экономика УРФО. 2020. № 102 (8156).
13. Скорых С.В. Использование ключевых показателей эффективности при обеспечении экономической безопасности предприятия // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 4. С. 27-30.
14. Татарских Б.Я. Повышение инновационно-технологического потенциала – основа экономической безопасности предприятий отечественного машиностроения // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 256-259.

15. Устинович Е.С. Актуальные проблемы региональной экономической политики в Российской Федерации // Инновации и инвестиции. 2020. № 3. С. 329-331.
16. Шкодинский С.В., Рыкова И.Н., Назаров А.Г. Развитие промышленных предприятий: инвестиции в основной капитал и региональная асимметрия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Экономика». 2020. № 2. С. 116-130.

Economic security of the implementation of small business development programs in the Ural region

Denis V. Suturin

Chief Engineer
Snezhana+D LLC
Moscow, Russia
suturin.d@rambler.ru

Received 08.10.2023

Accepted 14.11.2023

Abstract

Currently, in order to ensure stable socio-economic development of the Ural region, the implementation of state programs to support small businesses is of particular importance. However, such events are associated with certain risks of destabilization of the macroeconomic situation in the region. In this regard, the purpose of this study is to study the main threats to economic security arising from the implementation of small business development programs in the Ural region in 2022, as well as to develop recommendations for their neutralization. As part of the study, an analysis of the regulatory framework governing small business activities in the territory of the Ural Federal District was carried out. The materials of statistical observation of the socio-economic situation of small and medium-sized enterprises in the region were studied. The data of budget reports and reports of executive bodies of state power on the implementation of program activities in the field under consideration were analyzed. Based on the conducted research, it was concluded that the main threats to the economic security of the implementation of small business development programs in the Urals are: rising inflation and exchange rate fluctuations of the ruble; deterioration of effective demand; increase in non-payments; tightening competition. The main recommendations are: improvement of mechanisms for monitoring the effectiveness of budget spending; adjustment of program activities taking into account the actual market conditions; strengthening support for small innovative enterprises

Keywords

economic security, small business development programs, Ural region, threats, recommendations.

References

1. Andreeva T.V. Trends in the development of industry in the modern economic system: innovative potential // Innovations and investments. 2020. No. 2. pp. 3-6.
2. Asanova S.S., Khmeleva G.A. Economic challenges of the Russian Federation and their consequences for its economy // in the collection: "Problems of development of modern society" of the 4th All-Russian Scientific and practical conference. 2019. pp. 49-52.
3. Belyanichev V. G., Savderova A. F. Assessment of the impact of investments in fixed assets on the volume of gross regional product // Oeconomia et Jus. 2019. No. 1. pp. 15-21.
4. Voronov A.S. Innovative attractiveness of the regions of the Ural Federal District: comparative analysis // Discourse-Pi. 2022. Vol. 19. No. 1. pp.124-149.
5. Zaitsev A.A., Stetsyunich Yu.N. Assessment of the regional level of development of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation at the present stage // Sustainable development of digital economy, industry and innovative systems: proceedings of a scientific and practical conference with foreign participation / edited by D. G. Rodionov, A.V. Babkin. 2020. pp. 426-428.
6. Kolomak E.A. Assessment of spatial connectivity of economic activity in Russian regions // Region: economics and sociology. 2019. No. 4. pp. 55-72.
7. Lavrikova Yu.G., Akberdina V.V., Suvorova A.V. Coordination of priorities of scientific, technological and spatial development of industrial regions // The economy of the region. 2019. Vol. 15, issue. 4. Pp. 1022-1035.
8. Lenkovets O.M. Modern problems of socio-economic development of the national economy of the Russian Federation // Modern society: problems, contradictions, solutions: collection of scientific papers. II Interuniversity scientific seminar with international participation. St. Petersburg, 2021. pp. 58-60.
9. Lovkova E.S., Abramova Yu.V. Rating of regions by the level of development of small business // Bulletin of Science and practice. 2019. No. 5. С. 314-323.
10. Maksimova T.G., Kulakova A.O., Skorykh S.V. Using the hierarchy analysis method to justify the choice of a project development scenario // Economy. Right. Innovation. 2019. No. 2. pp. 42-48.

11. Nevyantseva L.S. Scientific approaches to the study of the concept of "regional investment policy" // Bulletin of the University. 2021. No. 7. pp. 124-130.
12. Sanatina Yu. Waiting for the metal // Rossiyskaya Gazeta – Economics of the Ural Federal District. 2020. № 102 (8156).
13. Skorykh S.V. The use of key performance indicators in ensuring the economic security of the enterprise // Economy. Right. Innovation. 2019. No. 4. pp. 27-30.
14. Tatarskikh B.Ya. Increasing innovation and technological potential is the basis of economic security of domestic engineering enterprises // Economic security of Russia: problems and prospects Materials of the VII International Scientific and Practical Conference. 2019. pp. 256-259.
15. Ustinovich E.S. Actual problems of regional economic policy in the Russian Federation // Innovations and investments. 2020. No. 3. pp. 329-331.
16. Shkodinsky S.V., Rykova I.N., Nazarov A.G. Development of industrial enterprises: investments in fixed assets and regional asymmetry // Bulletin of the Moscow State Regional University. The series "Economics". 2020. No. 2. pp. 116-130.