

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Устойчивое развитие и стратегическое управление в промышленном комплексе: синергия между экономическими, экологическими и социальными аспектами

Светлана Владимировна Дмитриева

доцент

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

Санкт-Петербург, Россия

dsv949@yandex.ru

ORCID 0000-0001-9914-6699

SPIN-код: 5579-9895

Поступила 21.03.2023

Принята 10.04.2023

Аннотация

Устойчивое развитие и стратегическое управление в промышленном комплексе представляют собой темы, актуальность которых постоянно растет. Современный мир сталкивается с множеством вызовов, среди которых проблемы экологии, общественного благосостояния и экономической стабильности занимают особое место. В этом контексте промышленные комплексы играют ключевую роль, ведь от их действий зависит как состояние окружающей среды, так и социально-экономическое развитие общества. Успешное сочетание экономического роста с экологической устойчивостью и социальной ответственностью требует эффективного стратегического управления и поддержания баланса между этими тремя аспектами. Необходимо искать новые подходы и стратегии, которые позволят учесть интересы всех стейкхолдеров и обеспечить долгосрочное процветание. Согласование устойчивого развития со стратегическим управлением требует долгосрочного мышления и планирования, а переход устойчивого развития от операционной задачи к стратегической требует дальновидности и авторитета (Макарян, 2020). Однако устойчивое развитие вряд ли быстро принесет плоды или отразится на балансе в краткосрочной перспективе; таким образом, согласование устойчивости со стратегическим управлением требует сильного сторонника важности устойчивости в долгосрочной перспективе (Макарян, 2020).

Ключевые слова

устойчивое развитие, стратегическое управление, промышленный комплекс, экономические аспекты, экологические аспекты, социальные аспекты.

Введение

Устойчивое развитие — это концепция, направленная на решение экологических, социальных и экономических проблем для достижения долгосрочного роста и развития. Это важнейший аспект стратегического управления, поскольку он обеспечивает основу для предприятий, позволяющую интегрировать экологические и социальные аспекты в свои стратегии (Великороссов, 2020). Устойчивое стратегическое управление включает в себя анализ, формулирование и реализацию бизнес-стратегий, которые являются экономически конкурентоспособными, социально ответственными и находятся в равновесии с природными циклами (Каспаров, 2021).

Чтобы достичь этого, устойчивое стратегическое управление требует измеримого роста с использованием согласованных показателей и предполагает выполнение этих намерений. Это больше, чем просто добрые намерения; вместо этого он включает использование факторов риска и целей в основе принятия решений и стратегии компании (Макарян, 2020). Стратегии устойчивого бизнеса могут помочь решить глобальные проблемы, связанные с устойчивостью. Выступая в качестве агентов социальных изменений и защиты окружающей среды, стратегические портфели SSM позволяют организациям создавать конкурентные преимущества (Каспаров, 2021). Нельзя недооценивать важность устойчивости в бизнесе, поскольку для бизнеса важно оставаться привлекательным для потребителей, сотрудников и инвесторов. Устойчивое развитие является ключевым аспектом, который должен быть интегрирован в стратегическое управление. Хотя некоторые компании, возможно, придется убедить в том, что устойчивое развитие имеет серьезное влияние на принятие решений, инициативы в области устойчивого развития могут быть обоснованы с экономической точки зрения (Великороссов, 2020).

Интеграция экономических, экологических и социальных аспектов имеет решающее значение для достижения устойчивого развития и эффективного стратегического управления. Методология управления развитием предприятия рассматривает все три аспекта, встраивая их в инвестиционные стратегии и основные политики компании, а также оценивая экологические и экономические риски. Компании должны уделять первоочередное внимание потребностям заинтересованных сторон и предприятия при разработке инвестиционной политики и стратегий для достижения устойчивости, и должны сбалансировать экономический рост с экологической и социальной ответственностью (Мастепанов,

2020). Экологическая политика должна учитывать их экономические и социальные последствия, в то время как социальная политика должна учитывать их экологические и экономические последствия (Мызникова, 2022).

Материалы и методы исследования

Устойчивое развитие промышленного предприятия требует тщательного рассмотрения экономических, экологических и социальных аспектов с акцентом на оптимальную инвестиционную политику для обеспечения конкурентоспособности и стабильного поступательного развития. Механизм стратегического управления важен для устойчивого развития промышленных предприятий, а интеграция устойчивого развития и стратегического управления требует баланса между экономическими, экологическими и социальными факторами. Цели устойчивого развития (ЦУР) уравнивают три аспекта устойчивого развития: экономический, социальный и экологический, хотя предполагается, что экономические и экологические параметры являются важными факторами, которые следует учитывать в инвестиционных стратегиях. Однако отсутствует информация о взаимодействии между социальными аспектами и устойчивым развитием/стратегическим управлением.

Для достижения устойчивого развития и эффективного стратегического управления промышленным комплексам необходимо учитывать несколько ключевых принципов. Во-первых, инновации и инфраструктура, способствующие устойчивой индустриализации, могут привести к динамичной и конкурентоспособной экономике, создающей рабочие места и доходы при защите окружающей среды. Во-вторых, управление знаниями и повышение осведомленности играют важную роль в продвижении корпоративных зеленых инноваций и повышении функциональности корпораций по всем трем аспектам ЦУР. В-третьих, отрасли промышленности должны обновить процедуры потребления и добычи ресурсов, чтобы уменьшить количество отходов и загрязнение. В-четвертых, компаниям следует стремиться к большему сотрудничеству и партнерству для удовлетворения растущего спроса на устойчивость, поскольку ни одна организация не может решить эту проблему в одиночку (Мызникова, 2021). Правительства также играют решающую роль в содействии устойчивому развитию посредством политики и создания нормативных актов, способствующих внедрению экологически безопасных методов на промышленных предприятиях.

Бюджеты корпоративной социальной ответственности (КСО) могут быть выделены таким секторам, как наукоемкие фирмы, развивающиеся отрасли, конвергентные технологии, биотехнологические и нанотехнологические фирмы для содействия устойчивому развитию (Мызникова, 2022). Устойчивое развитие предлагает сбалансированный подход к удовлетворению текущих потребностей корпораций при защите будущего людей и природных ресурсов. ЦУР-8 делает упор на справедливую торговлю, стабильные цены, достойные условия труда, поддержку отечественного производства, малый бизнес, творчество и инновации, глобальный экономический рост, контролируемое потребление, управление ресурсами, равную и полную занятость, искоренение рабства и принудительного труда, а также адекватный доступ к финансовым услугам.

ЦУР-9 направлена на увеличение внутреннего производства, доступ к средствам связи, разнообразие отраслей, добавленную стоимость, гибкое развитие, управление изменениями и поиск более эффективных способов выплаты долгов и кредитов. Она также способствует деловому партнерству и сотрудничеству между развитыми и развивающимися странами для создания взаимовыгодных стратегий, которые приносят пользу как КСО, так и ЦУР. Наконец, ЦУР-17 завершает все предыдущие цели и замыкает круг развития, подчеркивая необходимость сотрудничества и партнерства для достижения целей устойчивого развития (Мызникова, 2021). В целом, эти принципы могут направлять промышленные предприятия к устойчивому развитию и стратегическому управлению, принося пользу как корпорациям, так и обществу в целом (Мызникова, 2021).

Интеграция промышленного комплекса с окружающей средой является сложным вопросом, и для комплексной оценки необходимо учитывать различные факторы. Обычно упоминаемые индикаторы включают экономику, загрязнение, землепользование и потребление ресурсов (Ободец, 2019). Для определения уровня устойчивости системы была создана комплексная структура индекса оценки с полуколичественным и полудетерминированным анализом. Индекс экологической эффективности (EPI) используется для анализа воздействия на окружающую среду, а энтропия промышленной структуры (ISE) оценивает упорядоченность промышленной структуры (Ободец, 2019). Тем не менее, показателями производства и очистки часто пренебрегают, но они по-прежнему играют важную роль в оценке устойчивости системы «промышленность – окружающая среда». Выбор соответствующих индикаторов включает такие критерии, как их широкое применение и объединение региональных ежегодников с полевыми исследованиями. Из производственной деятельности и экологических подсистем выбираются шесть основных вторичных показателей, максимально полно отражающих общую ситуацию.

Результаты и обсуждение

Воздействие производственной деятельности на окружающую среду и ограничение ресурсов для промышленного развития являются компонентами интеграции промышленности и окружающей среды. Промышленная структура оказывает значительное влияние на экологическую среду, которая перестраивает экологическую систему Земли, а безрассудное освоение ресурсов и сброс загрязняющих веществ угрожают безопасности экологических систем, необходимых для выживания человека. Нездоровые режимы промышленного развития могут нанести серьезный ущерб экологической среде.

Так, остро стоит необходимость решения противоречия между экономическим развитием и охраной окружающей среды в развитии Китая.

Понимание взаимодействия окружающей среды и промышленности может помочь в разработке новых жизнеспособных планов развития для создания новых альтернативных отраслей и минимизации нагрузки на окружающую среду (Ободец, 2019). Разработчики политики и менеджеры по охране окружающей среды заинтересованы в понимании экономических последствий реструктуризации промышленности и ее положительного воздействия на систему охраны окружающей среды. Промышленное устойчивое развитие предполагает изучение экономических, экологических и социальных аспектов, а взаимосвязь техносферы с социальной системой может способствовать созданию устойчивого промышленного комплекса.

Портовый и промышленный комплекс Роттердама является примером того, как экономические, экологические и социальные аспекты могут положительно взаимодействовать в промышленном комплексе. Промышленный симбиоз может привести к экономическим, экологическим и социальным выгодам в промышленном комплексе (Пискунов, 2021). Наконец, выяснение закономерностей изменения экологических систем в условиях постоянного вмешательства производственной деятельности и ограничительного воздействия окружающей среды на промышленное развитие может дать научную основу для устойчивого развития отраслево-экологической системы (Ободец, 2019).

В промышленном комплексе методы устойчивого развития необходимы для долгосрочного успеха. Разработчики политики должны обеспечить нормативно-правовую базу, объединяющую политику устойчивого промышленного развития на национальном, региональном и местном уровнях (Пискунов, 2021). Практики устойчивого развития включают низкоуглеродные технологии и экономику замкнутого цикла, которые направлены на сокращение отходов и минимизацию воздействия на окружающую среду. Чтобы оценить адаптивную способность связанных систем, переходы устойчивости изучаются с использованием таких методов, как оценка индекса, экономический анализ сети, анализ жизненного цикла и моделирование модели. Оценка устойчивости постепенно используется для изучения адаптивной способности системы «человек – окружающая среда» и социально-окружающих систем. Однако эволюции устойчивости отраслево-экологической системы уделяется недостаточно внимания (Ободец, 2019).

Изучается экологичное использование природных ресурсов и выявление основных источников загрязнения в промышленном развитии, а также разработка стандартов качества для вторичной переработки и эффективности материалов и энергии. Принятие политики, которая приносит пользу сотрудникам и обществу, может создать хорошую репутацию для компании. Такая политика может увеличить располагаемый доход потенциальных клиентов, что приведет к увеличению числа новых клиентов, покупающих продукцию компании (Ростовцев, 2019). Директивные органы должны обеспечить фискальные стимулы для сокращения потоков отходов, извлечения из них большей ценности и поиска альтернативных способов их переработки. Они также должны разработать институциональную основу для интеграции принципов устойчивости в разработку политики как на местном, так и на региональном/ глобальном уровнях (Пискунов, 2021).

Стратегии устойчивого развития были заимствованы из других успешных бизнес-движений, таких как кайдзен, вовлечение сообщества, BHAG (большая волосатая смелая цель), привлечение талантов и т. д., которые могут помочь предприятиям достичь своих целей в области устойчивого развития (Ростовцев, 2019).

Успех промышленного симбиоза зависит от того, как он может способствовать синергии между экономическими, экологическими и социальными аспектами. Однако на реализацию этих практик может влиять социальная и экономическая нестабильность, особенно в развивающихся странах, где потребность в выживании является императивной. Время между созданием проектов и достижением результатов может быть значительным препятствием для реализации симбиоза в таких странах. Несмотря на это, было показано, что внедрение промышленного симбиоза приводит к экологическим, экономическим и социальным выгодам, что приводит к эффективному использованию отходов и ресурсов. Эти преимущества признаны решающими для достижения устойчивости в промышленности.

Для оптимизации и выбора потенциальных симбиотических отношений используется эколого-экономическая составляющая устойчивости (Сидорова, 2016). В исследованиях анализируются отрасли, отходы и продукты с потенциалом промышленного симбиоза (Сидорова, 2016). Метод MIND обычно используется для оценки и оптимизации форм на основе общих затрат и выбросов углекислого газа. Например, с использованием смешанного целочисленного линейного программирования были разработаны три модели для оптимизации потоков отходов в индустриальном парке во Франции с точки зрения затрат и воздействия на окружающую среду (Сидорова, 2016).

Экономические стимулы играют решающую роль в реализации промышленного симбиоза. Денежная поддержка предоставляется компаниям для строительства инфраструктуры или приобретения оборудования, необходимого для реализации этих отношений. Метод расчета стоимости жизненного цикла используется для измерения экономического аспекта промышленного симбиоза, а экологические показатели, такие как сокращение выбросов углекислого газа и количество отходов, отправляемых на свалки, используются для оценки экологического аспекта. Создание рабочих мест является наиболее часто используемым показателем для оценки социальных выгод промышленного симбиоза. Выявление потенциальных случаев промышленного симбиоза может способствовать синергии между экономическими, экологическими и социальными аспектами (Сидорова, 2016)]. Реализация потенциальных выгод для бизнеса способствует реализации отношений промышленного симбиоза, а оценка жизненного цикла является наиболее часто используемым методом оценки

воздействия промышленного симбиоза на окружающую среду. Промышленный симбиоз уже продемонстрировал признанные преимущества в этих трех областях, и всеобъемлющие обзоры литературы подчеркивают потенциал для еще большей оптимизации и применения промышленного симбиоза.

Производство — это сектор, который выделяется своим потенциалом для установления отношений симбиоза, а создание сетей симбиоза с соседними компаниями может повысить доверие в отношениях. Кроме того, географическая близость часто упоминается как фактор, способствующий созданию синергетической сети, поскольку транспортные и экологические затраты уже не могут компенсировать симбиозную связь на больших расстояниях (Сидорова, 2016).

Реализация устойчивого развития и стратегического управления в промышленном комплексе не обходится без проблем. Одним из наиболее значительных препятствий является необходимость внесения предприятиями существенных изменений в свои модели, таких как сокращение выбросов парниковых газов и энергопотребления. Также стоит отметить, что инновации в области устойчивого развития более сложны, чем обычные инновации, ориентированные на рынок, поскольку они должны учитывать социальные и экологические факторы, важные для будущих поколений. Несмотря на эти проблемы, многие организации пересмотрели свои бизнес-модели, включив в них устойчивое развитие, и эти изменения часто освещаются в корпоративных отчетах об устойчивом развитии и на веб-страницах (Скоробогатов, 2017). Однако внедрение инноваций в области устойчивого развития (SDI) часто бывает сложным и рискованным из-за неопределенности факторов устойчивого развития, которые могут быть вызваны наукой, еще не полностью принятой научным, политическим и управленческим сообществами (Скоробогатов, 2017). Одна из проблем, с которыми пришлось столкнуться, заключается в том, что срок действия ЦУР истекает в 2030 году, что не является подходящей целью для разработки соответствующих структур/ инструментов ЦУР. Однако структуры/ инструменты, разработанные в таких областях, как промышленная экология и устойчивые бизнес-модели, представляют собой ценный ресурс для организационных действий согласно ЦУР.

Процесс стратегического управления, который активно оспаривается и развивается в течение многих десятилетий, может быть сложным для интеграции с ЦУР. Кооптация существующих знаний/ экспертизы из областей, которые имеют естественную синергию с организационной стратегией и устойчивым развитием, может ускорить разработку необходимых инструментов (Филимонова, 2020). Организациям требуются инструменты/ структуры, которые включаются в процесс стратегического управления задолго до истечения срока действия повестки дня для достижения целей (Филимонова, 2020). Разработка инструментов ЦУР, которые интегрируются со всем процессом стратегического управления, является сложной задачей, а сложный характер области может затруднить быстрое создание соответствующих инструментов/ структур.

Подход принципов промышленной экологии направлен на создание устойчивых промышленных систем путем сочетания ответственной деловой практики с промышленной моделью, которая определяет указанную практику. Подход направлен на изменение самой организационной практики, а не только на измерение или картографирование деятельности с ЦУР, и использует процесс стратегического управления для постепенного изменения производственной деятельности организации, чтобы она явно соответствовала ЦУР и их показателям (Филимонова, 2020). Применение принципов промышленной экологии является наиболее «стратегическим» инструментом/ структурой ЦУР. Устойчивое развитие и стратегическое управление должны быть тщательно обсуждены и оценены, прежде чем внедряться в промышленные комплексы. Важно тщательно изучить ЦУР и их индикаторы, а также определить места, где организация может в большей степени положительно повлиять на ЦУР. По сути, важен продуманный подход.

Достижение устойчивого развития может быть непростой задачей для бизнеса, но не невыполнимой. Преодоление таких проблем имеет решающее значение для достижения более широких целей устойчивого развития (Хайруллина, 2019). Самым большим препятствием, с которым столкнутся нынешнее и будущие поколения, несомненно, будет изменение климата. Решение проблем, вызывающих бедность, также имеет решающее значение для достижения устойчивого развития. Кроме того, для искоренения бедности необходимо решить ряд других проблем (Хайруллина, 2019). Включение принципов устойчивого развития в заявления о миссии и бизнес-планы является ключевым фактором для предприятий, сталкивающихся с препятствиями в области устойчивого развития. Такие препятствия можно преодолеть, используя уникальные стратегии и выходя за рамки традиционных подходов. Принимая общие стандарты, компании могут решать проблемы и в конечном счёте становиться более экологичными.

Эффективные методы устойчивого развития могут быть улучшены за счет создания стимулов и улучшения коммуникации (Хромых, 2018). Для достижения этого решающее значение имеет включение стратегий, направленных на решение проблем, с которыми сталкивается практика устойчивого развития. Кроме того, создание общепонятных внутренних стандартов также может помочь в устранении пробелов. Хотя препятствия на пути достижения устойчивого развития огромны, существуют различные тактики, которые можно использовать для преодоления этих препятствий (Фролова, 2021).

Многочисленные возможности могут быть получены предприятиями промышленного сектора, которые эффективно практикуют устойчивое развитие и стратегическое управление. Используя методы, основанные на ценностях, принятие устойчивых бизнес-стратегий может оказать положительное влияние на насущные проблемы, стоящие перед миром. Улучшая условия для сотрудников, добиваясь прибыльности и защищая себя от разрушительных событий, компании могут добиться долгосрочного триумфа, включив устойчивость в свою бизнес-стратегию (Великороссов, 2020). Внедрение бизнес-подхода, не ориентированного на устойчивое развитие с целью защиты окружающей среды и работников, может помешать признанию компаний из-за таких инцидентов, как разливы нефти или небезопасные условия труда (Великороссов, 2020).

Принимая во внимание социальные и экологические последствия в дополнение к прибыли, компании могут использовать инициативы в области устойчивого развития, чтобы стимулировать желаемые сдвиги, что приводит к целостному бизнес-планированию и достижению общего успеха. Включение подхода «тройного результата» предлагает средства оценки этих факторов.

Внедряя методы устойчивого развития и стратегического управления, компании промышленного комплекса могут добиться долгосрочного успеха и внести свой вклад в улучшение мира, а также получить финансовые выгоды. Поэтому финансовое процветание и глобальное благополучие взаимосвязаны, когда речь идет о бизнесе (Великороссов, 2020). По сути, успешная практика устойчивого развития и стратегического управления может повысить эффективность бизнеса и привести к успешным бизнес-стратегиям.

Заключение

При внедрении принципов устойчивого развития и стратегического управления в промышленных комплексах особое внимание следует уделять синергии между экономическими, экологическими и социальными аспектами. Баланс между этими элементами помогает обеспечить стабильное и гармоничное развитие, которое отвечает как текущим, так и будущим потребностям общества (Шарф, 2019).

Суммируя, можно сказать, что устойчивое развитие и стратегическое управление играют важнейшую роль в промышленном комплексе. Они обеспечивают возможность адаптации к быстро меняющимся условиям и вызовам, позволяют использовать ресурсы более эффективно и способствуют созданию долгосрочной ценности для всех стейкхолдеров. Это, в свою очередь, способствует укреплению позиций промышленного комплекса как надежного и ответственного участника рынка.

Список литературы

1. Великороссов В.В., Филин С.А., Ре-чинский А.В., Черненькая Л.В., Черненький А.В. Снижение неопределенности при принятии стратегических управленческих решений в условиях цифровой трансформации // SAEC. 2020. №1. С. 287-293.
2. Каспаров О.С., Гермаханов А.А., Герт А.А., Сергеев О.А., Филимонова И.В., Ва-раксин В.В., Тонконогов Ю.М. Новые технологии разведки и добычи. Проблемы и перспективы использования малыми предприятиями // Neftegaz.RU. 2021. № 4. С. 14-19.
3. Макарян И.А., Седов И.В., Никитин А.В., Арутюнов В.С. Современные подходы к получению водорода из углеводородного сырья // Научный журнал Российского газового общества. 2020. № 1. С. 50-68.
4. Мастепанов А.М. Водородная энергетика России: состояние и перспективы // Энергетическая политика. 2020. № 12. С. 54-65.
5. Мызникова М.А. Развитие инструментов снижения неопределенности и управления энтропией в контексте достижения траектории устойчивого развития предприятия // Инновационные перспективы Донбасса: материалы 8-й Международной научно-практической конференции. Том 5: Актуальные проблемы инновационного развития экономики Донбасса. Донецк: ДОННТУ, 2022. С. 208-212.
6. Мызникова М.А. Формирование научно-методического подхода к оценке качества стратегического управления в контексте достижения устойчивого развития предприятия // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2021. №4 С. 219-226.
7. Ободец Р.В., Чангли В.С., Лисицына М.А. Теоретические основы применения базовых моделей в процессе стратегического планирования на предприятиях промышленного комплекса // Менеджер. 2019. № 3(89). С. 80-87.
8. Пискунов И.В., Глаголева О.Ф. Основные перспективы переработки нефти, производства топлив и нетопливных нефтепродуктов в условиях перехода к низкоуглеродной энергетике // Нефтепереработка и нефтехимия. Научно-технические достижения и передовой опыт. 2021. № 7. С. 5-20.
9. Ростовцев В.В., Липихина Е.Ю., Ростовцев В.Н. Новые перспективы нефтегазовой отрасли в Томской области за счет палеозойских отложений // Газовая промышленность. 2019. № 4. С. 30-37.
10. Сидорова К.И. Экономическая оценка использования технологии утилизации углекислого газа в нефтяных месторождениях для повышения нефтеотдачи; дис. канд. экон. наук.: Санкт-Петербург, 2016. 155 с.
11. Скоробогатов В.А. Юрский продуктивный комплекс Западной Сибири: прошлое, настоящее, будущее // Научно-технический сборник. Вести газовой науки. 2017. № 3. С. 36-58.
12. Филимонова И.В., Проворная И.В., Немов В.Ю., Дзюба Ю.А. Российская нефтепереработка на современном этапе развития // Нефтегазовая вертикаль. 2020. № 17. С. 8-20.
13. Фролова Е.А., Шарф И.В. Динамика социальных показателей устойчивого развития нефтедобывающих регионов России // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2021. № 53. С. 195-209. doi: 10.17223/19988648/53/14
14. Хайруллина А.Р. Информационное обеспечение принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве в цифровой экономике // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2019. №4 (30). С. 141-149.

15. Хромых Л.Н., Литвин А.Т., Никитин А.В. Применение углекислого газа в процессах повышения нефтеотдачи пластов // Вестник Евразийской науки. 2018. № 5. С. 1-10. URL: <https://esj.today/PDF/06NZVN518.pdf>

16. Шарф И.В., Михальчук А.А. Налоговые льготы в системе недропользования: воспроизводственный аспект // Экономика региона. 2019. Т. 15, № 3. С. 791-805.

Sustainable development and strategic management in the industrial complex: synergy between economic, environmental and social aspects

Svetlana V. Dmitrieva

Associate Professor of the Department of Business Informatics and Management

Saint-Petersburg State University Aerospace Instrumentation

Saint-Petersburg, Russia

dsv949@yandex.ru

ORCID 0000-0001-9914-6699

Received 21.03.2023

Accepted 10.04.2023

Abstract

Sustainable development and strategic management in the industrial complex are topics that are constantly growing in relevance. The modern world faces many challenges, among which the problems of ecology, social welfare and economic stability occupy a special place. In this context, industrial complexes play a key role, because both the state of the environment and the socio-economic development of society depend on their actions. Successfully combining economic growth with environmental sustainability and social responsibility requires effective strategic management and maintaining a balance between these three dimensions. It is necessary to look for new approaches and strategies that will take into account the interests of all stakeholders and ensure long-term prosperity. Aligning sustainable development with strategic management requires long-term thinking and planning, and the transition of sustainable development from an operational to a strategic task requires vision and authority (Makaryan, 2020). However, sustainable development is unlikely to bring quick results or be reflected in the balance sheet in the short term; thus, aligning sustainability with strategic management requires a strong advocate for the importance of sustainability in the long term (Makaryan, 2020).

Keywords

sustainable development, strategic management, industrial complex, economic aspects, environmental aspects, social aspects.

References

1. Velikorossov V.V., Filin S.A., Re-chinskij A.V., CHemen'kaya L.V., CHemen'kij A.V. Snizhenie neopredelennosti pri prinyatii strategicheskikh upravlencheskikh reshenij v usloviyah cifrovoj transformacii // SAEC. 2020. №1. S. 287-293.
2. Kasparov O.S., Germahanov A.A., Gert A.A., Sergeev O.A., Filimonova I.V., Va-raksin V.V., Tonkonogov YU.M. Novye tekhnologii razvedki i dobychi. Problemy i perspektivy ispol'zovaniya malymi predpriyatiyami // Neftegaz.RU. 2021. № 4. S. 14-19.
3. Makaryan I.A., Sedov I.V., Nikitin A.V., Arutyunov V.S. Sovremennye podhody k polucheniyu vodoroda iz uglevodorodnogo syr'ya // Nauchnyj zhurnal Rossijskogo gazovogo obshchestva. 2020. № 1. S. 50-68.
4. Mastepanov A.M. Vodorodnaya energetika Rossii: sostoyanie i perspektivy // Energeticheskaya politika. 2020. № 12. S. 54-65.
5. Myznikova M.A. Razvitie instrumentov snizheniya neopredelennosti i upravleniya entropiej v kontekste dostizheniya traektorii ustojchivogo razvitiya predpriyatiya // Innovacionnye perspektivy Donbassa: materialy 8-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Tom 5: Aktual'nye problemy innovacionnogo razvitiya ekonomiki Donbassa. Doneck: DONNTU, 2022. S. 208-212.
6. Myznikova M.A. Formirovanie nauchno-metodicheskogo podhoda k ocenke kachestva strategicheskogo upravleniya v kontekste dostizheniya ustojchivogo razvitiya predpriyatiya // Vestnik Doneckogo nacional'nogo universiteta. Seriya V. Ekonomika i pravo. 2021. №4 S. 219-226.
7. Obodec R.V., CHangli V.S., Lisicyna M.A. Teoreticheskie osnovy primeneniya bazovykh modelej v processe strategicheskogo planirovaniya na predpriyatiyah promyshlennogo kompleksa // Menedzher. 2019. № 3(89). S. 80-87.
8. Piskunov I.V., Glagoleva O.F. Osnovnye perspektivy pererabotki nefti, proizvodstva topliv i netoplivnykh nefteproduktov v usloviyah perekhoda k nizkouglerodnoj energetike // Neftepererabotka i neftekimiya. Nauchno-tehnicheskie dostizheniya i peredovoj opyt. 2021. № 7. S. 5-20.
9. Rostovcev V.V., Lipihina E.YU., Rostovcev V.N. Novye perspektivy neftegazovoj otrasli v Tomskoj oblasti za schet paleozojskikh otlozhenij // Gazovaya promyshlennost'. 2019. № 4. S. 30-37.

10. Sidorova K.I. Ekonomicheskaya ocenka ispol'zovaniya tekhnologii utilizacii uglekislogo gaza v neftyanyh mestorozhdeniyah dlya povysheniya nefteotdachi; dis. kand. ekon. nauk.: Sankt-Peterburg, 2016. 155 s.
11. Skorobogatov V.A. YUrkij produktivnyj kompleks Zapadnoj Sibiri: proshloe, nastoyashchee, budushchee // Nauchno-tehnicheskij sbornik. Vesti gazovoj nauki. 2017. № 3. S. 36-58.
12. Filimonova I.V., Provornaya I.V., Nemov V.YU., Dzyuba YU.A. Rossijskaya neftepererabotka na sovremennom etape razvitiya // Neftegazovaya vertikal'. 2020. № 17. S. 8-20.
13. Frolova E.A., SHarf I.V. Dinamika social'nyh pokazatelej ustojchivogo razvitiya neftedobyvayushchih regionov Rossii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika. 2021. № 53. S. 195-209. doi: 10.17223/19988648/53/14
14. Hajrullina A.R. Informacionnoe obespechenie prinyatiya upravlencheskih reshenij v malom i srednem predprinimatel'stve v cifrovoj ekonomike // Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya: Ekonomika. 2019. №4 (30). S. 141-149.
15. Hromyh L.N., Litvin A.T., Nikitin A.V. Primenenie uglekislogo gaza v processah povysheniya nefteotdachi plastov // Vestnik Evrazijskoj nauki. 2018. № 5. Pp. 1-10. URL: <https://esj.today/PDF/06NZVN518.pdf>
16. SHarf I.V., Mihal'chuk A.A. Nalogovye l'goty v sisteme nedropol'zovaniya: vosproizvodstvennyj aspekt // Ekonomika regiona. 2019. T. 15, № 3. S. 791-805.