

Философские исследования феномена агрессивности

Изруддин Лукманович Дасуев

старший преподаватель кафедры гуманитарных, естественнонаучных и социальных дисциплин
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова
Грозный, Россия
dasuev@chesu.ru

Поступила 27.03.2023

Принята 01.04.2023

Аннотация

Статья посвящена философскому анализу природы и сущности феномена агрессивности и обоснованию парадигмы ее предупреждения в современном обществе. Авторы отмечают, что в настоящее время понимание проблемы агрессии является очень многогранным и многоаспектным, и поэтому к ее решению необходимо подходить системно, опираясь на подходы, предлагаемые такими науками как философия, психология, социология, политология, право, биология, антропология и т. п. В результате исследования авторы пришли к выводу, что агрессию следует рассматривать как характерную черту поведения людей в целом и как важный аспект их родовой природы. В своей основе агрессия имеет своеобразное сочетание биологических и социальных факторов. Агрессия традиционно ассоциируется с жестокостью, насилием, войнами и, одновременно, является одним из важных факторов развития общества и прогресса. Деструктивная агрессия всегда ассоциировалась с таким философско-этическим понятием, как зло. У человека биологически запрограммирована только защитная агрессия. Наиболее крайнее проявление жестокости – деструктивность – является социальным продуктом. В случаях, когда агрессия не является врожденной, ее можно предупредить и искоренить. Предложенное З. Фрейдом объяснение агрессивного поведения исключительно принципом его инстинктивной детерминации, на наш взгляд, является несовершенным. Данный подход не учитывает все возможные биологические и социальные факторы, способные повлиять на характер человеческого поведения.

Ключевые слова

агрессия, философия, деструктивность, насилие, жестокость, бихевиористический подход.

Введение

Современный мир является чрезвычайно динамичным, противоречивым, порой непредсказуемым, а в контексте процессов, протекающих в XX – начале XXI вв., еще и отличается стремительным ростом насилия и деструктивности, которые являются, к сожалению, неотъемлемыми атрибутами современных мировых и отечественных реалий в их общественном и индивидуально-личностном измерении. Как отмечает Г. Маркузе, мы живем в такое время, когда «стремление к смерти (разрушению, деструкции...) пытается взять верх над жизненными инстинктами (созидания)» (Маркузе, 2002); когда общество не могут не беспокоить причины, порождающие жестокость.

Насилие в современных масштабах побуждает специалистов и широкую общественность теоретически осмыслить сущность и причины агрессии, и, соответственно, исследовать данный феномен (Фромм, 2004). По мнению специалистов, результаты таких исследований помогут предотвратить пагубные для человеческого сообщества последствия, к которым могут привести разнообразные проявления агрессивности человека (Берковиц, 2003).

В последнее время тема агрессии приобрела высокую популярность. Ей посвящено значительное количество статей и монографий. Данной проблеме посвящены работы таких известных ученых, как Ф. Александер, Э. Аронсон, Л. Берковиц, Р. Бэрон, Дж. Доллард, Ф. Элиот, Д. Майерс, Д. Ричардсон, Дж. Саймон и др. Такой интерес к данному вопросу, на наш взгляд, объясняется прежде всего реакцией научного сообщества на участвовавшие сегодня проявления неоправданной агрессии и насилия. Следует отметить, что вопрос агрессии и ранее являлся предметом исследований ученых, но сегодня он приобрел особую актуальность и значимость (Freedman, 2002).

В настоящее время понимание проблемы агрессии является очень многогранным и многоаспектным, и поэтому к ее решению следует подходить системно, учитывая различные научные подходы: необходимо рассмотреть этот вопрос с точки зрения философии, психологии, социологии, политологии, права, биологии, антропологии и т. п.

Материалы и методы исследования

В научных трудах, посвященных проблемам агрессии, можно выделить отличные, порой диаметрально противоположные подходы. К примеру, биологический подход объясняет присущую человеку жестокость так называемым докультурным опытом, животным инстинктом; а агрессия является врожденным и неотъемлемым признаком человека. Самыми яркими представителями данного подхода являются К. Лоренц и З. Фрейд. Согласно бихевиористическому подходу (Д. Уотсон, А. Басс, К. Халл и др.) деструктивность человека является следствием влияния окружающей среды.

Эрих Зелигманн Фромм – немецкий социолог, философ и психолог разработал собственный биосоциальный подход на основе обозначенных выше концепций. Особенно значимым, с точки зрения решения социальных проблем в современном обществе, считается социологический подход (Э. Дюркгейм, О. Кон и др.). В данном случае, агрессия объясняется социальной неустроенностью общества (Фромм, 1998).

Особое место учеными отводится нормативному подходу (А. А. Гусейнов, Д. В. Жмуров, А. Маменди, Т. Фергусон и др.), согласно которому главными причинами агрессии являются противоправность и желание противостоять существующим в обществе нормам. Агрессия в данном случае считается целенаправленным деструктивным поведением личности, расходящимся с существующими в данном обществе правилами и нормами.

Следует отметить, что, несмотря на наличие множества разнообразных подходов к пониманию агрессивности, до сих пор не существует единого полного и исчерпывающего определения агрессии. Каждый из перечисленных нами подходов отражает только определенный аспект этого явления (Berkowitz, 1993).

Предметом широкого научного исследования является разработка методологии проблемы агрессии как социально-философской теории, основанной на трудах таких известных зарубежных исследователей как Т. Флешл, З. Фрейд, С. Уолшорн, К. Лоренц, Б. Скиннер и др. Природа агрессии рассматривается зарубежными учеными с разных точек зрения – психоанализа, инстинктивизма, этологии, бихевиоризма, биологии и др. Существенным недостатком данных подходов является определенное пренебрежение социальными детерминантами (Э. Фромм, Э. Аронсон, В. Райх, Э. Кречмер, Д. Доллард, С. Гроф, А. Басс, К. Юнг, Э. Шелдон, А. Берковиц, К. Хорни, Р. Уилсон, К. Бютнер, О. Кернберг, А. Гутенбюль-Крейг и др.).

Большое количество российских ученых также посвятили свои работы проблеме агрессивности: Б. Ф. Поршнев, К. С. Гаджиев, Б. А. Диденко, Е. Г. Самовичев, Ю. М. Антонян, А. П. Назаретян, Т. Г. Румянцева, В. В. Гульдман.

Наибольший интерес, по нашему мнению, представляют исследования, раскрывающие природу агрессивности – инстинктивистские теории (З. Фрейд, К. Лоренц, Б. Ф. Поршнев).

Мы уже отмечали, что среди множества определений понятия «агрессии», предложенных разными исследователями в разное время, ни одно не является общепринятым и общепризнанным.

Само слово «агрессия» происходит от латинского *aggressio* – нападение, или *aggredi*, что означает «нападать», однако его семантическое содержание претерпевало изменения. Это объясняется прежде всего тем, что в повседневной языковой практике данный термин используется в различных значениях. Ряд ученых рассматривает агрессию как акт поведения, направленный на причинение вреда или боли другому человеку. Л. Берковиц, например, определяет агрессию как «любую форму поведения, нацеленную на причинение кому-либо физического или психологического вреда» (Берковиц, 2001).

Э. Фромм характеризует агрессию шире, чем причинение вреда человеку или животному. По мнению ученого, причинить человеку вред можно, проявив агрессию не только прямо по отношению к нему, но и опосредованно, нанеся вред чему-либо (даже неживому объекту), если от его состояния может зависеть благополучие того, на кого направлена агрессия (Фромм, 1998).

Результаты и обсуждение

Несмотря на то, что агрессия часто соотносится с определенным эмоциональным состоянием (например, ненавистью, злостью и т.д.) или когнитивными факторами (например, агрессивными мыслями или фантазиями), мотивацией является наличие акта поведения (поступка).

К агрессивным традиционно относят определенные действия человека, которые, являясь враждебными и не могут быть оправданы ситуативными обстоятельствами или идеями морального и правового характера, например, необходимостью самозащиты или защиты других людей (Tremblay, 2000).

Теории агрессии находят различные объяснения механизмов и причин агрессивного поведения человека. Так, например, З. Фрейд указывает на связь агрессивности с инстинктивным влечением. Он считает, что социальная деструктивность генетически запрограммирована в человеке и является следствием врожденных инстинктов, которые в определенных ситуациях переходят в соответствующие действия. Человек, согласно З. Фрейду, является прежде всего биологическим существом, имеющим врожденную способность к агрессии, и, как следствие, к социальной деструктивности (Фрейд, 2023).

З. Фрейд поддерживает взгляды ученых относительно врожденного характера агрессии. С его точки зрения, агрессивное поведение людей имеет филогенетические корни. Реализация агрессивных действий, по мнению ученого, приводит к расслаблению, исчезновению внутреннего напряжения вследствие накопленной деструктивной энергии. В большинстве случаев человек направляет деструктивную энергию на какие-то внешние объекты. В случае, если она не находит выхода наружу, происходит разрушение психики индивида, что, в свою очередь, приводит к человеческой агрессивности (Фрейд, 2023).

Заключение

Таким образом, агрессия традиционно ассоциируется с жестокостью, насилием, войнами и, одновременно, она является одним из важных факторов развития общества и прогресса (Журавлев, 2003).

Следует признать, что общество, в котором процветает агрессия и нетерпимость, передает эти образцы поведения из поколения в поколение, что, к сожалению, может приобрести широкие масштабы распространения, превратиться из социального отклонения в социальную норму. Важным шагом в преодолении такой ситуации, конструктивным решением существующих конфликтов на межобщественном и межличностном уровнях является утверждение социокультурных приоритетов и норм, основанных на общечеловеческих гуманистических ценностях. По нашему мнению, философские методологические подходы лежат в основе современных практик искоренения агрессии или ее профилактики.

Список литературы

1. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. 512 с.
2. Берковиц Л. Влияние сцен насилия на зрителей // Общественное животное. Исследования. СПб. 2003. С. 200-

3. Журавлев Д. Подростковая агрессивность – психологическая закономерность или социальный феномен? // Народное образование. 2003. № 2. С. 185–192.
4. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек. Исследование идеологии индустриального общества. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. 526 с.
5. Фрейд З. «Я и Оно». АСТ. 2021. 352 с. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/freyd/ya_ono.
6. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: Изд-во АСТ-ЛТД, 1998. 670 с.
7. Фромм Э. Кризис психоанализа. Дзен-буддизм и психоанализ. М.: Айрис-пресс, 2004. С. 18–22.
8. Berkowitz L. Aggression: Its causes, consequences, and control. New York: McGraw-Hill, 1993. 510 p. URL: <https://www.ncjrs.gov/App/publications/Abstract.aspx?id=142050>
9. Freedman J. Media violence and its effect on aggression: Assessing the scientific evidence. Toronto: University of Toronto Press, 2002. P. 44–45.
10. Tremblay R.E. The development of aggressive behaviour during childhood: What have we learned in the past century // International Journal of Behavioral Development. 2000. № 24 (2). P. 129–141.

Philosophical studies of the phenomenon of aggressiveness

Izruddin L. Dasuev

Senior Lecturer of the Department of Humanities, Natural Sciences and Social Sciences
Kadyrov Chechen State University
Grozny, Russia
dasuev@chasu.ru

Received 27.03.2023

Accepted 01.04.2023

Abstract

The article is devoted to the philosophical analysis of the nature and essence of the phenomenon of aggressiveness and the justification of the paradigm of its prevention in modern society. The authors note that at present the understanding of the problem of aggression is very multifaceted and multidimensional, and therefore it is necessary to approach its solution systematically, relying on approaches offered by such sciences as philosophy, psychology, sociology, political science, law, biology, anthropology, etc. As a result of the study, the authors came to the conclusion that aggression should be considered as a characteristic feature of human behavior in general and as an important aspect of their generic nature. Aggression is based on a peculiar combination of biological and social factors. Aggression is traditionally associated with cruelty, violence, wars and, at the same time, is one of the important factors of the development of society and progress. Destructive aggression has always been associated with such a philosophical and ethical concept as evil. Only defensive aggression is biologically programmed in humans. The most extreme manifestation of cruelty – destructiveness – is a social product. In cases where aggression is not innate, it can be prevented and eradicated. The proposed Z. Freud's explanation of aggressive behavior solely by the principle of its instinctive determination, in our opinion, is imperfect. This approach does not take into account all possible biological and social factors that can affect the nature of human behavior.

Keywords

aggression, philosophy, destructiveness, violence, cruelty, behavioral approach.

References

1. Berkovic L. Agressiya: prichiny, posledstviya i kontrol'. SPb.: Prajm-Evroznak, 2001. 512 s.
2. Berkovic L. Vliyanie scen nasiliya na zritelej // Obshchestvennoe zhivotnoe. Issledovaniya. SPb. 2003. S. 200-232.
3. Zhuravlev D. Podrostkovaya agressivnost' – psihologicheskaya zakonomernost' ili social'nyj fenomen? // Narodnoe obrazovanie. 2003. № 2. S. 185–192.
4. Markuze G. Eros i civilizaciya. Odnomernyj chelovek. Issledovanie ideologii industrial'nogo obshchestva. M.: ООО «Izdatel'stvo AST», 2002. 526 s.
5. Frejd Z. «YA i Ono». АСТ. 2021. 352 s. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/freyd/ya_ono.
6. Fromm E. Anatomiya chelovecheskoj destruktivnosti. M.: Izd-vo АСТ-LTD, 1998. 670 s.
7. Fromm E. Krizis psihoanaliza. Dzen-buddizm i psihoanaliz. M.: Ajris–press, 2004. S. 18–22.
8. Berkowitz L. Aggression: Its causes, consequences, and control. New York: McGraw-Hill, 1993. 510 p. URL: <https://www.ncjrs.gov/App/publications/Abstract.aspx?id=142050>
9. Freedman J. Media violence and its effect on aggression: Assessing the scientific evidence. Toronto: University of Toronto Press, 2002. P. 44–45.
10. Tremblay R.E. The development of aggressive behaviour during childhood: What have we learned in the past century // International Journal of Behavioral Development. 2000. № 24 (2). P. 129–141.