

Статистический анализ проблем занятости и трудоустройства инвалидов в России

Мария Владимировна Петровская

кандидат экономических наук, доцент, проректор по науке, доцент кафедры бухгалтерского учета, аудита и статистики
Московский государственный гуманитарно-экономический университет, Российский университет дружбы народов
Москва, Россия
maag74@mail.ru
ORCID 0000-0002-0668-9019

Гаджимирзе Иразиевич Гаджимирзоев

старший преподаватель кафедры экономики и финансов
Московский государственный гуманитарно-экономический университет
Москва, Россия
virtuoz05@mail.ru
ORCID 0000-0002-5606-9643

Поступила 19.08.2023

Принята 03.09.2023

Аннотация

Одной из актуальных проблем современного общества является сохранение и восстановление социального статуса и материальной независимости граждан с ограниченными возможностями здоровья. Поэтому актуальной является задача статистических исследований и анализа проблем занятости и трудоустройства инвалидов. Данная задача находится в соответствии с мировыми стандартами и ратифицированной Россией Конвенцией о правах инвалидов. Но, не смотря на значительный прогресс в законодательстве, новые инициативы создали дополнительные препятствия к получению и подтверждению статуса инвалида. Это привело к значительному сокращению численности инвалидов в стране, и эта тенденция за последние годы постоянна. Она сопровождается сокращением уровня инклюзивной занятости и снижением доступности новых профессий для инвалидов. Роль службы занятости для содействия в поисках работы инвалидами выше, чем для граждан в целом. Однако система квотирования рабочих мест для инвалидов вносит незначительный вклад в решение проблем занятости инвалидов в России. Ретроспективный анализ ситуации на рынке труда позволил сделать вывод о нарастании проблемы инклюзивного образования и профессионального роста, снижается доля дипломированных специалистов среди работающих инвалидов, при этом увеличивается количество граждан с ограниченными возможностями, которые сталкиваются с проблемами в получении новых профессий и профессиональном образовании.

Ключевые слова

доступная среда, инклюзивное трудоустройство, права инвалидов, проблемы занятости, социальная политика, труд, трудовая политика.

Введение

Трудоустройство и занятость людей с инвалидностью является одним из основных направлений формирования социального благополучия современного общества (Мирюкова, 2020). Как верно отмечает Нагоев А. М., вопреки устоявшимся стереотипам, инвалиды – это люди, которые могут и желают работать (Александрова, 2019; Нагоев, 2023). И одной из важнейших государственных задач является создание благоприятных условий для возможности профессионального обучения и трудоустройства данной группы населения (Черныш, 2020).

В настоящее время в России насчитывается около 10,9 млн. инвалидов. Уровень государственной поддержки небольшой: средний размер ежемесячных денежных выплат из федерального бюджета на человека составляет на 2023 г. 2671 руб. Из них: инвалиды I группы – 3935 руб., инвалиды II группы – 2827 руб., инвалиды III группы – 2161 руб. 18839 руб. составляет средняя пенсия по инвалидности. Указанные суммы невелики даже по сравнению с прожиточным минимумом и балансируют на уровне черты бедности (Кулагина, 2022). Что ставит инвалидов либо в зависимость от поддержки родных и близких людей, либо перед необходимостью трудоустройства (Крапивин, 2023). Хотя, как правило, основную часть доходов инвалидов составляют пенсии, пособия и подобные выплаты. Согласно данным Росстата в 2021 г. в структуре денежных доходов домохозяйств, состоящих только из инвалидов, социальные выплаты составили 86,2%. На оплату труда пришлось 11,9%. Можно отметить низкую роль оплачиваемого труда в денежном обеспечении инвалидов, что свидетельствует об относительно невысокой их вовлечённости в трудовую деятельность.

В 2008 г. Россия приняла и в 2012 г. ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов, на основе которой была принята программа «Доступная среда» (в 2011 г.), которая существует и в настоящее время с рядом целевых ориентиров до 2030 г. (Оценка, 2019; Румянцева, 2019; Цыганков, 2018). Одним из них является достижение доли трудоустроенных инвалидов трудоспособного возраста к 2025 г. на 51,7%. Однако, к настоящему времени данный показатель далёк от

целевого значения и составляет в целом 13,8% для инвалидов всех возрастов, а среди трудоспособного населения – порядка 27% (Абакумова, 2020).

Необходимо отметить, что в мировом разрезе это относительно невысокий показатель. К примеру, в США доля трудоустроенных инвалидов составляет до 30%, в Великобритании – 40%, в Китае трудоустроены 80% инвалидов (Пашкова, 2018), а в среднем по ЕС – 40% (Васильева, 2020). Интегрированность инвалидов в систему трудовых отношений в зарубежных странах объясняется высокой степенью законодательной ответственности за дискриминацию людей с инвалидностью при трудоустройстве, российская практика квотирования рабочих мест для инвалидов может отсутствовать. В ряде стран присутствует система стимуляции работодателей для приёма на работу людей с инвалидностью (Сороколетова, 2021). По сумме факторов для работодателя создаются искусственные условия, когда принять работника-инвалида становится экономически целесообразнее, чем отказать ему. В России данная схема взаимодействия между соискателем с инвалидностью, работодателем и государством требует большего внимания. Практика квотирования рабочих мест даёт свои результаты: на данных местах трудоустроено примерно 1/5 работающих инвалидов (Копалкина, 2022). В целом же существуют два основных направления содействия инклюзивному трудоустройству: поддержка трудоустройства и трудоустройство на специализированных предприятиях; и в России существуют обе формы данной инклюзивной трудовой политики (Антонова, 2021).

Труд, как и другие активные занятия, является одним из способов преодоления социальной эксклюзии человеком с инвалидностью через профессиональную реализацию (Коржук, 2020). Поэтому содействие получению и применению инвалидами профессиональных навыков решает не только экономические, но и социальные задачи.

Материалы и методы исследования

Цель исследования: рассмотрение ключевых показателей трудоустройства людей с инвалидностью для анализа проблем занятости и трудоустройства инвалидов в России, а также оценка роли и успешности государства и социальных институтов в инклюзивном трудоустройстве с точки зрения статистической науки.

Исходя из этого, в текущем исследовании целесообразно выполнение следующих последовательных задач:

- рассмотрение динамики численности инвалидов в России, в том числе в работоспособном возрасте и работающих, уровень занятости и безработицы;
- оценка численности лиц, ежегодно признаваемых инвалидами в разрезе причин (болезни и нарушения основных функций организма);
- наличие работы, соответствующей специальности, возможности для переобучения и профессионального роста среди инвалидов;
- структура инклюзивной занятости по основным экономическим направлениям, удалённая работа;
- поиск нового рабочего места инвалидами, в том числе по способам поиска, результаты обращений за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости;

С целью объективного сравнительного анализа в ряде случаев, наряду со статистикой для людей с ограниченными возможностями, приведены показатели для всего рынка труда в целом.

Для решения поставленных задач использовались данные Росстата о положении инвалидов в России. Авторами использовались такие методы общенаучного познания как графический, табличный, анализ и синтез.

Результаты и обсуждение

Кластерный анализ.

В настоящее время в России по оценке Росстата проживает немногим менее 11 млн. инвалидов. Хотя по данным Е. Е. Румянцевой реальный масштаб проблемы гораздо больше, и лиц с ограниченными возможностями в России насчитывается порядка 40 млн. (Румянцева, 2019). А это порядка 27% численности населения. Ряд исследователей связывает значительную разницу между этими показателями и ежегодное сокращение количества граждан, официально признанных инвалидами, с ужесточением законодательства в этой области и отхода от практики субъективных оценок медико-социальной экспертизы. В частности, критике подвергается приказ №664н (сентябрь 2014 г.), который на основе международного опыта впервые в российской практике стал регламентировать конкретные количественные и качественные показатели для установления инвалидности. Именно с 2014 г. наблюдается уменьшение как общего количества инвалидов в стране, так и граждан, ежегодно признаваемых инвалидами.

В феврале 2016 г. с вступлением в силу приказа №1024н «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы» процедура признания граждан инвалидами и её критерии стали более прозрачными. Однако динамика сокращения численности инвалидов в России сохранила прежние темпы сокращения (см. таблицу 1 ниже).

По данным таблицы 1, сохраняются высокие темпы снижения численности работающих инвалидов, что свидетельствует о необходимости больше уделять внимания содействию инклюзивного трудоустройства.

По данным таблицы 1 видно, что за период 2016-2023 гг. наряду с постепенным сокращением общего количества инвалидов в России почти вдвое снизилась численность работающих инвалидов I и II групп (с 1021 тыс. до 536 тыс.). Это, вероятно, является одним из критериев медико-социальной экспертизы при отказе в установлении группы инвалидности на

Human. Society. Inclusion (2023) 1

Человек. Общество. Инклюзия. (2023) 1

первичном или повторном освидетельствовании. Другими словами, инвалиды, способные к труду, возможно, имеют меньше возможностей для подтверждения группы при очередной экспертизе. При этом общая численность инвалидов III группы остаётся постоянной, а количество работающих инвалидов III группы уменьшается медленнее остальных.

Таблица 1. Уровень инвалидизации в России в 2016-2023 гг., включая статистику по инклюзивному трудоустройству

Наименование	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Всего инвалидов, тыс. чел.	12751	12261	12111	11947	11875	11631	11331	10933
I группы	1283	1309	1466	1433	1422	1367	1304	1282
из них работают	82	69	49	53	40	41	43	47
II группы	6250	5921	5552	5356	5209	4982	4745	4506
из них работают	939	704	557	556	525	472	511	489
III группы	4601	4395	4442	4488	4556	4578	4553	4423
из них работают	1520	1235	1038	1046	1006	1004	1005	972
дети-инвалиды	617	636	651	670	688	704	729	722
Общая численность инвалидов на 1000 чел. населения	87,0	83,5	82,5	81,4	80,9	79,6	77,8	74,7
Численность инвалидов в трудоспособном возрасте, тыс. чел.	...	...	3561	3486	3456	3651	3330	3216
Численность работающих инвалидов, тыс. чел.	2543	2012	1644	1655	1571	1517	1559	1508
Доля работающих инвалидов, %	20,5	16,9	14,3	14,7	14,0	13,9	13,8	13,8
Целевой показатель "Доступной среды": Доля занятых инвалидов трудоспособного возраста в общей численности инвалидов трудоспособного возраста	...	...	35,3	37,6	40,0	42,3	44,7	47,0
Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше, имеющего инвалидность	12,5	8,1	8,6	8,5	8,6	8,9	...	...
Всё население	65,3	65,7	59,5	59,8	59,4	58,4	...	...
Уровень безработицы населения в возрасте 15 лет и старше, имеющего инвалидность	18,3	20,2	17,4	15,9	17,9	18,6	...	...
Всё население	5,5	5,2	4,8	4,6	5,8	4,8	...	...
Среднее время поиска работы, месяцев	10,2	9,8	9,2	8,8	8,0	8,7	...	...
Всё население	7,6	7,6	7,4	6,9	6,3	6,8	...	...
Численность инвалидов старше трудоспособного возраста, тыс. чел.	...	...	7899	7791	7732	7278	7272	6995

Источник: составлено авторами по данным (Росстат, 2023).

Негативной тенденцией является сокращение доли работающих инвалидов, тогда как целевым показателем «Доступной среды» является как раз рост показателя до 47% (хотя он касается только инвалидов трудоспособного возраста). Тем не менее, возможности инклюзивного трудоустройства на рабочие места с посильным трудом для любого возраста является важной социальной государственной задачей. И целесообразно расширить целевой показатель «Доступной среды» до общей доли работающих инвалидов, а не только до инвалидов работоспособного возраста.

Уровень занятости населения, имеющего инвалидность, в целом ниже общего показателя по рынку труда в целом (в 2021 г. разница составила 7 раз – таблица 1). Безработица – выше в 4 раза. Даже принимая во внимание объективные причины невозможности какого-либо производительного труда для ряда граждан с ограничениями по здоровью, данные показатели представляются относительно невысокими и требуют повышенного внимания в области инклюзивного трудоустройства в стране.

Таблица 2 отражает постепенное сокращение численности лиц, впервые признанных инвалидами, что оказывает непосредственное влияние на общее количество инвалидов в России (см. таблицу 1). Среди трудоспособного населения это сокращение заметнее: если в 2021 г. количество граждан, признанных инвалидами, составило 80% к уровню 2016 г., то среди трудоспособных граждан – лишь 73%.

Таблица 2. Основные показатели работы бюро медико-социальной экспертизы в 2016-2021 гг.

Наименование	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Численность лиц, впервые признанных инвалидами, тыс. чел. В т.ч.:	666	662	641	636	559	536
на 10 000 человек населения	56,8	56,5	54,9	54,6	48,2	46,4
в трудоспособном возрасте, тыс. чел.	313	302	280	269	242	227
Признано инвалидами в связи со:						
злокачественными новообразованиями	212	215	215	222	197	189
болезнями системы кровообращения	207	201	192	184	167	155
Признано инвалидами в связи с:						
нарушением нейромышечных, скелетных и связанных с движением функций	174	168	156	148	136	129
нарушением функций системы крови и иммунной системы	207	216	222	234	208	201
нарушением функций сердечно-сосудистой системы	118	114	108	102	90	84

Источник: составлено авторами по данным (Росстат, 2023).

Снижение происходит практически по всем группам болезней и разновидностям ограничений жизненных функций. В таблице 2 отражены лишь основные из них, но в целом по другим направлениям ситуация аналогичная. Здесь необходимо отметить, что вопреки распространённому стереотипу о невозможности нормально работать лицам с ограниченными возможностями, основной причиной установления инвалидности являются злокачественные новообразования и сердечно-сосудистые заболевания. А если рассматривать нарушения жизненных функций, то главной причиной является нарушение функций кровеносной и сердечно-сосудистых систем – свыше половины. Человек с инвалидностью по таким причинам не обречён на невозможность участия в трудовой деятельности, а лишь требует создания иных, посильных условий труда.

Около 14% инвалидов нашли своё место в профессиональной деятельности, и эта доля снижается. Важным моментом здесь является наличие работы, соответствующей полученной профессии или специальности, а также возможности для переобучения и профессионального роста среди инвалидов. Отразим эти данные в таблице 3:

Таблица 3. Наличие специальности и её соответствие выполняемой работе у инвалидов в возрасте 15 лет и более, %

Инвалиды в возрасте 15 и более лет, занятые в экономике (работающие инвалиды):	2011	2014	2018	2020	2022
имеют профессию, подтвержденную дипломом (свидетельством)	86,8	68,7	65,2	64,5	61,3
не имеют профессию, подтвержденную дипломом	13,2	31,3	34,8	35,5	38,7
Из общего числа работающих инвалидов, имеющих профессию (специальность), выполняли основную работу:					
полностью соответствующую полученной специальности	30,2	38,0	36,1	40,0	37,8
близкую к полученной специальности	14,3	13,4	12,3	14,3	17,7
не соответствующую полученной специальности	55,4	48,6	51,6	45,7	44,6
Все респонденты, занятые в экономике (включая инвалидов):	2011	2014	2018	2020	2022
имеют профессию, подтвержденную дипломом (свидетельством)	75,5	75,1	75,1	74,6	74,4
не имеют профессию, подтвержденную дипломом	24,5	24,9	24,9	25,4	25,6
Все респонденты, занятые в экономике и имеющие профессию (специальность), включая инвалидов:					
полностью соответствующую полученной специальности	45,3	46,5	46,9	46,8	49,1
близкую к полученной специальности	14,6	17,4	17,6	19,9	19,4
Не соответствующую полученной специальности	39,6	36,1	35,5	33,2	31,5

Источник: составлено авторами по данным (Росстат, 2023).

По данным таблицы 3 заметно, что за последнее десятилетие постепенно ухудшились показатели профессиональной инклюзивной трудовой деятельности: увеличивается доля инвалидов, не имеющих документально подтвержденной профессии или специальности. Их уровень образования всё меньше соответствует занимаемой должности, что свидетельствует о снижении качества работы инклюзивного профессионального образования. При этом аналогичные показатели для всех респондентов (включая инвалидов) в среднем по стране остаются стабильными с 2011 по 2022 гг.

На основании таблицы 3 можно предположить: среди инвалидов низкий уровень мотивации для повышения своего образования до необходимого уровня либо для них уменьшаются возможности инклюзивного профессионального образования. Как ниже показано на рисунках 1 и 2, не наблюдается кардинального расхождения в желании получения новых профессий (обучения) между инвалидами и населением в целом (по данным Выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения, в процентах):

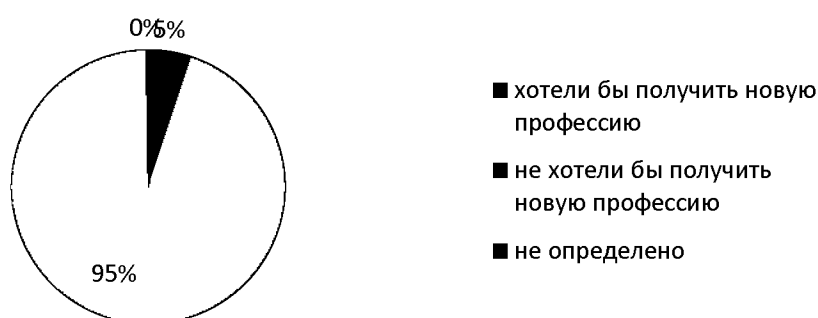


Рисунок 1. Распределение инвалидов в возрасте 16 лет и более по наличию в 2019 году желания получить новую профессию, %. Источник: составлено авторами по данным (Росстат, 2023)

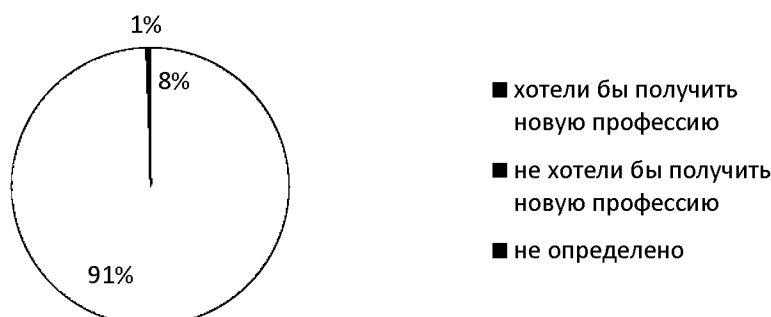


Рисунок 2. Распределение граждан (вне зависимости от наличия инвалидности) в возрасте 16 лет и более по наличию в 2019 году желания получить новую профессию, %. Источник: составлено авторами по данным (Росстат, 2023)

Таблица 4. Распределение инвалидов в возрасте 16 лет и более по наличию реальной возможности получить новую профессию в 2015-2021 г.г., %

Наименование	2015	2017	2019	2021
Из числа инвалидов, желающих получить новую профессию, указали, что:				
имеют для этого реальную возможность	34,4	16,4	27,9	23,2
не имеют для этого реальной возможности, недостаточно средств	38,4	40,7	42,5	18,8
не имеют для этого реальной возможности, недостаточно времени	6,3	26,4	8,3	15,2
не имеют для этого реальной возможности, по другим причинам	19,9	16,5	21,4	42,7
не определено	1,1	0,0	0,0	0,0
Справочно: Все респонденты (вне зависимости от наличия инвалидности):				
имеют для этого реальную возможность	32,3	30,7	38,1	43,4
не имеют для этого реальной возможности, недостаточно средств	35,4	36,6	32,7	26,4
не имеют для этого реальной возможности, недостаточно времени	20,8	21,8	19,6	22,0
не имеют для этого реальной возможности, по другим причинам	11,2	10,6	9,5	8,1
не определено	0,4	0,2	0,1	0,0

Источник: составлено авторами по данным (Росстат, 2023).

По данным таблицы 4, подтверждается предположение о нарастающем различии в возможностях профессионального обучения для граждан и граждан с инвалидностью. Инвалиды реже имеют реальную возможность получения новых профессий и чаще сталкиваются с различными препятствиями для её получения. Причём чаще всего фигурируют причины, не связанные с нехваткой времени или средств.

Если рассматривать структуру занятости, то важнейшими направлениями трудоустройства являются следующие: 20% инвалидов заняты на сельскохозяйственных работах, 15% в обрабатывающей промышленности, 12% в торговле, 11% в образовании. Для всего населения в целом эти показатели составят 6%, 14%, 16% и 10% соответственно. То есть, сельское хозяйство и обрабатывающая промышленность – главные инклюзивные работодатели в стране. Профессиональное обучение инвалидов и стимуляцию работодателей к приёму их на работу целесообразно сосредоточить именно на этих направлениях.

По данным за 2021 г. на удалённой работе трудятся всего лишь 0,2% работающих по найму и имеющих инвалидность, и этот показатель стабилен с 2014 г. Хотя если судить по опросам, среди соискателей подходящей работы среди инвалидов в 2021 г. 18,8% желали бы трудиться с возможностью полной или частичной дистанционной занятости. При среднем показателе 6,5% для всех граждан вне зависимости от наличия инвалидности. Это выглядит логично, принимая во внимание объективные трудности для передвижения людей с ограничениями. Тем не менее, уровень распространённости удалённой работы среди инвалидов остаётся близким к нулевому.

В заключение необходимо оценить роль государственной службы занятости в инклюзивном трудоустройстве. В 2020-2021 гг. из числа инвалидов в возрасте 16 лет и старше 7,6% занимались поиском работы (все респонденты справочно – 8,8%). При этом 70,3% их них работы не имели (все респонденты – 47,4%). 28,5% инвалидов обращались за содействием в службу занятости (13,6% – все респонденты). То есть, среди людей с инвалидностью либо выше уровень доверия к службе занятости, либо меньше иных возможностей для поиска работы.

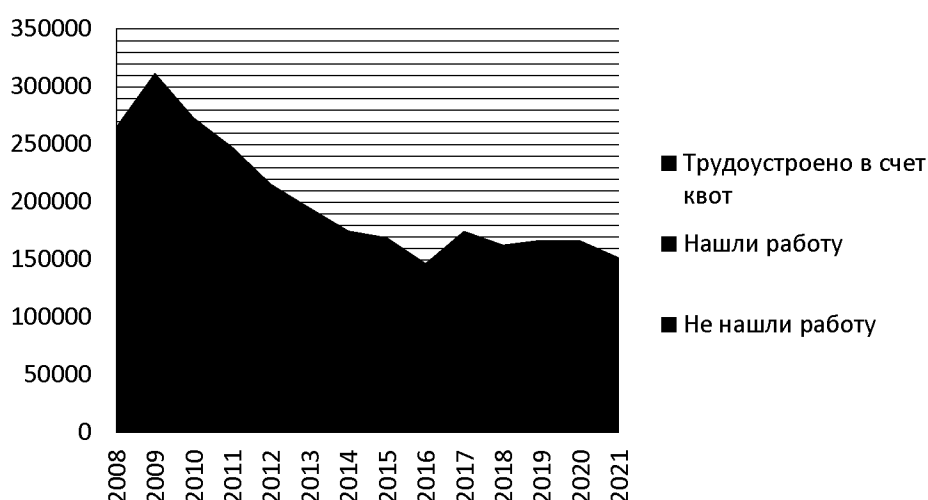


Рисунок 3. Граждане, относящихся к категории инвалидов, обратившиеся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости за 2008-2021 гг. по результатам обращений, человек. Источник: составлено авторами по данным (Росстат, 2023)

По данным рисунка 3, с 2010 г. происходит последовательное снижение числа инвалидов, обращавшихся в органы службы занятости в поисках работы. При этом увеличивается качество работы самой службы – численность трудоустроенных инвалидов, остаётся примерно постоянной (за исключением 2020 г. – влияние COVID-19).

Влияние трудоустроенных за счёт квот небольшое – их доля ежегодно находится в пределах 5-10% от общего количества инвалидов, нашедших работу при помощи службы занятости.

Заключение

В ходе проведённого исследования выявлен ряд проблем в области инклюзивного трудоустройства.

Усложняется сама процедура медико-социальной экспертизы граждан, что приводит к уменьшению официальной численности инвалидов, которая и без того значительно отличающейся от реальности в сторону занижения. Это лишает граждан необходимой государственной поддержки: в структуре доходов инвалидов основную долю составляют социальные выплаты в силу сложностей трудоустройства для людей с ограниченными возможностями.

Темп роста сокращения численности людей с инвалидностью выше темпа роста числа работающих инвалидов, что находится в противоречии с положениями программы "Доступная среда". Причём снижение наблюдается в основном

среди инвалидов I и II групп – наиболее уязвимых категорий граждан. Среди людей с ограниченными возможностями наблюдаются с одной стороны низкий уровень занятости, с другой – высокие показатели безработицы.

Правильным решением было бы создание благоприятных условий для удаленной работы с логикой обеспечения инвалидам максимально удобного рабочего пространства с минимумом передвижений от места жительства до работы.

Квотирование рабочих мест для инвалидов в России хоть и является достаточно оригинальной практикой, но фактически не способствует значительному снижению напряженности на рынке труда. Доля трудоустроенных по системе квот инвалидов среди обратившихся в службу занятости не превышает 10% от общего числа нашедших работу.

Список литературы

71. Абакумова Е.Б. Концептуально-правовые основы государственной защиты прав инвалидов на труд и предпринимательскую деятельность // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т. 20. № 3. С. 44-49. DOI 10.14529/law200306. EDN OMWLAV.
72. Александрова О.А., Кочкина Е.В., Ненахова Ю.С. Легко ли инвалиду найти работу в Москве? // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 6. С. 328-350. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.6.17>.
73. Антонова В.К., Присяжнюк Д.И., Рябиченко Т.А. Креативный эффект, инвестиции и инклюзия как норма жизни: установки HR-менеджеров России в отношении инклюзивного трудоустройства // Журнал исследований социальной политики. 2021. Т. 19. № 3. С. 373-388. DOI 10.17323/727-0634-2021-19-3-373-388. EDN ZIZVBO.
74. Васильева Ю.В. Социальная занятость инвалидов в Российской Федерации и международные нормы в сфере трудоустройства и занятости инвалидов: проблемы реализации // Ex Jure. 2020. № 2. С. 131-141. DOI 10.17072/2619-0648-2020-2-131-141. EDN AEWWVP.
75. Горенков Р.В., Ефимова А.О., Орлов С.А. Оценка эффективности реабилитационных мероприятий для инвалидов в Российской Федерации // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2019. Т. 27. № 4. С. 418-423. DOI 10.32687/0869-866X-2019-27-4-418-423. EDN VLLRQP.
76. Копалкина Е.Г. Практика инклюзивного трудоустройства в современных условиях // Научный результат. Социология и управление. 2022. Т. 8. № 4. С. 148-158. DOI 10.18413/2408-9338-2022-8-4-1-2. EDN ZPQVDR.
77. Коржук С.В., Коротких Э.В. «Все ограничения в нашей голове»: опыт профессиональных спортсменов с инвалидностью // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 5. С. 517-539. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.5.1271>.
78. Крапивин М.Д. Проблемы трудоустройства инвалидов: ожидание и реальность // Наукосфера. 2023. № 2-2. С. 237-242. EDN DEGOQS.
79. Кулагина Е.В. Социальное обеспечение лиц с инвалидностью: доступность для граждан трудоспособного возраста. Часть 2 // Социологическая наука и социальная практика. 2022. Т. 10. № 4(40). С. 8-27. DOI 10.19181/snsp.2022.10.4.9280. EDN YKZUFE.
80. Мирюкова М.А., Терскова С.Г. Формирование социального благополучия инвалидов посредством профессиональной реабилитации и трудоустройства (итоги социологических опросов) // Теория и практика общественного развития. 2020. № 3(145). С. 23-27. DOI 10.24158/tipor.2020.3.3. EDN YWLNDU.
81. Нагоев А.М., Бирюлина Е.В. Трудоустройство и занятость инвалидов как одна из социальных проблем // Молодой ученый. 2023. № 13(460). С. 262-263. EDN STCDPQ.
82. Пашкова, Г.Г. Проблемы занятости и трудоустройства инвалидов в Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 29. С. 162-173. DOI 10.17223/22253513/29/15. EDN YNANDF.
83. Росстат. Положение инвалидов. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13964>
84. Румянцева Е.Е. Образование лиц с ОБЗ: помощь или дискриминационный отказ // Вестн. Том. гос. ун-та. 2019. №441. С. 220-230.
85. Сороколетова М.А., Головин М.А. Актуальные проблемы трудоустройства инвалидов // Аллея науки. 2021. Т. 1. № 5(56). С. 473-478. EDN MFCIAM.
86. Цыганков В.А., Бирюкова Я.А. Проблемы трудоустройства инвалидов и пути их решения в регионе // Организационно-управленческие аспекты экономического развития предприятий и регионов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор В.А. Цыганков. Омск: Омский государственный технический университет. 2018. С. 127-133. EDN YLFRSX.
87. Черныш М.Ф. Концептуальные основы социальной политики: достоинство, справедливость, равенство // Социологический журнал. 2020. Т. 26. № 1. С. 8-30. DOI 10.19181/socjour.2020.26.1.7051. EDN PYTYGF.

Statistical analysis of the problems of employment and employment of disabled people in Russia

Maria V. Petrovskaya

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Science, Associate Professor of the Department of Accounting, Audit and Statistics
Moscow State University of Humanities and Economics, Peoples' Friendship University of Russia

Moscow, Russia
maar74@mail.ru
ORCID 0000-0002-0668-9019

Gadzhimirze I. Gadzhimirzoev

Senior Lecturer of the Department of Economics and Finance
Moscow State University of Humanities and Economics
Moscow, Russia
virtuoz05@mail.ru
ORCID 0000-0002-5606-9643

Received 15.08.2023

Accepted 16.08.2023

Abstract

One of the pressing problems of modern society is the preservation and restoration of the social status and financial independence of citizens with disabilities. Therefore, the task of statistical research and analysis of the problems of employment and employment of people with disabilities is urgent. This task is in accordance with international standards and the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, ratified by Russia. But, despite significant progress in legislation, new initiatives have created additional obstacles to obtaining and confirming the status of a disabled person. This has led to a significant reduction in the number of disabled people in the country, and this trend has been constant in recent years. It is accompanied by a reduction in the level of inclusive employment and a decrease in the availability of new professions for people with disabilities. The role of the employment service in assisting people with disabilities in finding work is higher than for citizens in general. However, the system of quotas for jobs for people with disabilities makes a minor contribution to solving the problems of employment of people with disabilities in Russia. A retrospective analysis of the situation in the labor market allowed us to conclude that the problem of inclusive education and professional growth is growing; the share of certified specialists among working disabled people is decreasing, while the number of citizens with disabilities who face problems in obtaining new professions and vocational education is increasing.

Keywords

accessible environment, inclusive employment, rights of people with disabilities, employment issues, social policy, labor, labor policy.

References

1. Abakumova E.B. Konceptual'no-pravovye osnovy gosudarstvennoj zashchity prav invalidov na trud i predprinimatel'skuyu deyatel'nost' // Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. 2020. T. 20. № 3. S. 44-49. DOI 10.14529/law200306. EDN OMWLAV.
2. Aleksandrova O.A., Kochkina E.V., Nenahova YU.S. Legko li invalidu najti rabotu v Moskve? // Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i social'nye peremeny. 2019. № 6. S. 328-350. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.6.17>.
3. Antonova V.K., Prisyazhnyuk D.I., Ryabichenko T.A. Kreativnyj effekt, investicii i inklyuziya kak norma zhizni: ustanovki HR-menedzherov Rossii v otnoshenii inklyuzivnogo trudoustrojstva // ZHurnal issledovanij social'noj politiki. 2021. T. 19. № 3. S. 373-388. DOI 10.17323/727-0634-2021-19-3-373-388. EDN ZIZVBO.
4. Vasil'eva YU.V. Social'naya zanyatost' invalidov v Rossijskoj Federacii i mezhdunarodnye normy v sfere trudoustrojstva i zanyatosti invalidov: problemy realizacii // Ex Jure. 2020. № 2. S. 131-141. DOI 10.17072/2619-0648-2020-2-131-141. EDN AEWWVP.
5. Gorenkov R.V., Efimova A.O., Orlov S.A. Ocenka effektivnosti reabilitacionnyh meropriyatij dlya invalidov v Rossijskoj Federacii // Problemy social'noj gigieny, zdorovoohraneniya i istorii mediciny. 2019. T. 27. № 4. S. 418-423. DOI 10.32687/0869-866X-2019-27-4-418-423. EDN VLLRQP.
6. Kopalkina E.G. Praktika inklyuzivnogo trudoustrojstva v sovremennyh usloviyah // Nauchnyj rezul'tat. Sociologiya i upravlenie. 2022. T. 8. № 4. S. 148-158. DOI 10.18413/2408-9338-2022-8-4-1-2. EDN ZPQVDR.
7. Korzhuk S.V., Korotkih E.V. «Vse ogranicheniya v nashej golove»: opyt professional'nyh sportsmenov s invalidnost'yu // Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny. 2020. № 5. S. 517-539. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.5.1271>.
8. Krapivin M.D. Problemy trudoustrojstva invalidov: ozhidanie i real'nost' // Naukosfera. 2023. № 2-2. S. 237-242. EDN DEGOQS.

9. Kulagina E.V. Social'noe obespechenie lic s invalidnost'yu: dostupnost' dlya grazhdan trudosposobnogo vozrasta. CHast' 2 // Sociologicheskaya nauka i social'naya praktika. 2022. T. 10. № 4(40). S. 8-27. DOI 10.19181/snsp.2022.10.4.9280. EDN YKZUFE.
10. Miryukova M.A., Terskova S.G. Formirovanie social'nogo blagopoluchiya invalidov posredstvom professional'noj reabilitacii i trudoustrojstva (itogi sociologicheskikh oprosov) // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2020. № 3(145). S. 23-27. DOI 10.24158/tipor.2020.3.3. EDN YWLNDU.
11. Nagoev A.M., Biryulina E.V. Trudoustrojstvo i zanyatost' invalidov kak odna iz social'nyh problem // Molodoj uchenyj. 2023. № 13(460). S. 262-263. EDN STCDPQ.
12. Pashkova, G.G. Problemy zanyatosti i trudoustrojstva invalidov v Rossijskoj Federacii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo. 2018. № 29. S. 162-173. DOI 10.17223/22253513/29/15. EDN YNANDF.
13. Rosstat. Polozhenie invalidov. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13964>
14. Rumyanceva E.E. Obrazovanie lic s OVZ: pomoshch' ili diskriminacionnyj otkaz // Vestn. Tom. gos. un-ta. 2019. №441. S. 220-230.
15. Sorokoletova M.A., Golovin M.A. Aktual'nye problemy trudoustrojstva invalidov // Alleya nauki. 2021. T. 1. № 5(56). S. 473-478. EDN MFCIAM.
16. Cygankov V.A., Biryukova YA.A. Problemy trudoustrojstva invalidov i puti ih resheniya v regione // Organizacionno-upravlencheskie aspekty ekonomicheskogo razvitiya predpriyatij i regionov: Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Otv. redaktor V.A. Cygankov. Omsk: Omskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet. 2018. S. 127-133. EDN YLFRSX.
17. CHernysh M.F. Konceptual'nye osnovy social'noj politiki: dostoinstvo, spravedlivost', ravenstvo // Sociologicheskij zhurnal. 2020. T. 26. № 1. S. 8-30. DOI 10.19181/socjour.2020.26.1.7051. EDN PYTYGF.