

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

DOI 10.24412/2412-8139-2024-4-58-71



Оригинальная статья

ИНТЕГРАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ И ИННОВАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОСТИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Матвиенко Валентина Анатольевна, Атаманова Елена Тихоновна

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина;
адрес: 399770, Россия, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28.1

Аннотация. Цель исследования, которое предполагается реализовать в рамках данной статьи, заключается в проведении глубокого анализа факторов и механизмов, способствующих обеспечению стабильного экономического роста российских регионов в современных условиях, характеризующихся усилением кризисных тенденций. Влияние этих факторов затрагивает различные аспекты экономики российских регионов, которые нуждаются в модернизации системы управления, расширении возможностей для бизнеса, более активном использовании имеющихся ресурсов, поиске новых источников дохода и финансирования, а также в повышении инвестиционной привлекательности регионов.

В представлении авторов прослеживается взаимосвязь между различными группами факторов, которая влияет не только на экономическое развитие регионов, но и на обеспечение устойчивого экономического роста страны в целом.

Благодаря использованию научной методологии, сочетающей как универсальные, так и специфические подходы, был проведен глубокий анализ ключевых тенденций и актуальных аспектов экономического развития отдельных российских регионов. В ходе исследования было установлено, что на современном этапе инновационные процессы начинают преобладать над традиционными и становятся всё более заметными. Однако оценить их влияние на экономическую стабильность регионов можно лишь в долгосрочной перспективе. На примере Липецкой области, выявлена явная корреляция между состоянием экономики и зависимостью от импорта передовых технологий и высокотехнологичного оборудования.

Ключевые слова: экономическое развитие, устойчивость регионов, Липецкая область, интеграция, традиционные и инновационные факторы

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Поступила в редакцию
14.07.2024

Поступила после
рецензирования
03.10.2024

Принята в печать
16.11.2024

Введение

Кардинальные трансформации, произошедшие в разнообразных областях жизни и деятельности внутри российского государства, таких как экономика, политика и социальная сфера, оказали существенное воздействие на процесс обеспечения устойчивости ее регионов. Эти изменения, прежде всего, затронули логистические сложности и проблемы, связанные с трансграничными расчётами. Также стоит отметить замедление темпов роста инвестиционной и потребительской активности, что влечет за собой формирование негативных оценок текущего бизнес-климата.

На экономическую ситуацию в стране оказывают влияние как устойчивые факторы, такие как инфляция, так и переменные компоненты, такие как рост цен на товары-маркеры, включая широкий спектр продовольственных и промышленных товаров.

Помимо этого, в условиях нарастания геополитической напряжённости традиционные факторы, которые и ранее оказывали существенное воздействие на трансформацию источников прибыли, обострились, произошло замедление темпов роста мировой экономики и снижение спроса на сырьё. Эти факторы могут негативно сказаться на российском экспорте, а следовательно, и на национальной валюте. В совокупности они оказывают неоднозначное воздействие на различные сектора экономики. Это привело к нарушению баланса и нестабильности экономического роста в государстве.

Все эти взаимосвязанные факторы комплексно воздействуют не только на экономическое развитие регионов, но и на устойчивость страны в целом.

В этой связи исследовательский интерес, проявленный нами к обозначенному кругу вопросов, вполне закономерен, так как в условиях современного мира экономическая устойчивость достигается благодаря сотрудничеству различных организаций и структур, включая бизнес и общественные сообщества, промышленные предприятия и государственные структуры, а также с привлечением индивидуальных предпринимателей. А их совместная деятельность, направленная, прежде всего, на координацию усилий по поиску новых ресурсов для поступательного развития и обеспечения успешного экономического роста в российских регионах является предметом детального анализа не только научного сообщества, но и внимания всех вовлеченных в неё (деятельность) сторон.

Процесс обеспечения экономической устойчивости и эффективного развития локальных территорий требует серьёзного научного подхода. Изучение традиционных и инновационных факторов, которые прямо или косвенно влияют на эти процессы, открывает новые горизонты для местных органов управления и позволяет хотя бы частично реализовать стремление современного человека к чему-то особенному.

Совокупность этих факторов оказывает разнонаправленное воздействие на различные сегменты экономики российских регионов, которые остро нуждаются в обновлении системы управления на местах, в ранжировании возможностей бизнес-сообщества, в применении малоиспользуемых и открытии новых источников прибыли и финансирования социально значимых программ, а также в повышении инвестиционной привлекательности регионов.

Цель исследования, которое предполагается провести в рамках данной статьи, заключается в проведении глубокого анализа факторов и механизмов, способствующих обеспечению стабильного экономического роста российских регионов в современных условиях, характеризующихся усилением кризисных тенденций.

Материалы и методы исследования

Разработка научной методологии, предполагающей интеграцию как универсальных, так и специализированных исследовательских подходов, позволила в рамках данного изыскания провести всесторонний анализ наиболее значимых в контексте современных реалий традиционных и инновационных факторов, оказывающих существенное влияние на обеспечение экономической стабильности российских регионов.

Наблюдаемый в научном сообществе рост интереса к проблематике, связанной с экономическим развитием российских регионов, свидетельствует о наличии устойчивой тенденции к изучению факторов, влияющих на достижение этой цели.

Это, в свою очередь, согласуется с общепринятым мнением, которое было высказано, в том числе, в работе А. Е. Демьяненко, отметившего, что «для обеспечения устойчивого и сбалансированного развития регионов необходимо эффективно использовать имеющийся потенциал, а также обеспечить согласованность структурных элементов экономики территорий путём координации их функционирования в процессе разработки и реализации стратегических программ развития» (Демьяненко, 2020).

Кроме того, при реализации проектов различных уровней иерархии, по мнению автора Д. Е. Овчинникова, необходимо учитывать ряд факторов, «таких как неопределенность развития отдельных отраслей и объектов инфраструктуры, а также недостаточный уровень технического и морального износа основных фондов в различных отраслях российской экономики и регионах РФ» (Овчинников, 2023).

Исследование С. М. Трушина и А. М. Шварца посвящено инновационным подходам к прогнозированию, основанным на достижениях в области машинного обучения, аналитики больших данных, искусственного интеллекта и нейронных сетей, открывающим новые возможности для анализа и интерпретации данных в различных областях, таких как финансовая сфера и розничная торговля (Трушин, 2024).

В коллективной монографии Н. В. Магзумовой, М. В. Черной, Е. И. Осиповой, посвященной анализу современных тенденций и проблем инновационного развития региональной экономики в условиях цифровизации, обосновывается необходимость дальнейшего развития цифровизации экономики (Магзумова, 2024).

Авторы, Д. А. Поляков и С. Л. Моисеенко, проведя анализ современного уровня внедрения цифровых технологий, пришли к выводу, что они глубоко проникают во все сферы: производственно-финансовую, управлеченческую и маркетинговую (Поляков, 2024).

Аналогичной точке зрения придерживается Н. В. Сергеева, отметившая, что «цель цифровой трансформации в условиях высокой динамики внешних и внутренних изменений заключается в ускорении перехода страны на новые управлеченческие и технологические уровни, которые обеспечат условия для долгосрочного и устойчивого социально-экономического развития российских регионов» (Сергеева, 2022).

Исследователи Л. П. Бакуменко и Н. С. Васильева считают, что обеспечение устойчивого развития основных отраслей экономики, стимулирование инновационной деятельности, привлечение инвестиций в экономику региона являются важными задачами обеспечения экономической безопасности на региональном уровне (Бакуменко, 2024).

В фундаментальном научном труде Д. В. Нехайчук, Ю. В. Котелевской и А. В. Жучик, посвящённом всестороннему анализу финансового потенциала региона, проводится детальное исследование его сущности и структуры, выделяются ключевые аспекты формирования финансового потенциала региона, а также предлагаются новаторские методические подходы к его оценке (Нехайчук, 2021).

В свете современных научных изысканий, монографическое исследование Н. Ю. Лукьяновой и М. О. Тищук представляет собой фундаментальный труд, посвящённый анализу современных эконометрических методик в контексте региональной экономики, представляя собой детальный разбор методологических аспектов эконометрического анализа на уровне регионов (Лукьянова, 2023).

В своей работе П. С. Куклинова и Е. Б. Дворядкина, исходя из поставленной цели, анализируют и оценивают экономическое развитие современного российского государства, рассматривая влияние факторов инфляции на региональную экономику (Куклинова, 2024).

Исследователь А. В. Заздравных уделяет особое внимание анализу ключевых факторов, определяющих региональную динамику процесса входа новых предприятий: состояние спроса и деловой среды, макроэкономические показатели, уровень конкуренции,

агломерационные эффекты, уровень занятости и безработицы в регионе, технологический уровень и специализация регионов (Заздравных, 2023).

В рамках совместного исследования авторы Д. Б. Берг, Д. М. Балунгу, А. Г. Шеломенцев и К. С. Гончарова пришли к выводу, «что на текущем этапе развития стабильность социально-экономического положения российских регионов является ключевым фактором обеспечения устойчивого макроэкономического роста страны» (Экспериментальные, 2024).

В коллективной работе С. В. Бизина, И. А. Дворецкого и Е. И. Козловой проводится анализ реакции экономики региона на современные вызовы и изменения, а также рассматриваются особенности адаптации экономических механизмов к требованиям цифровизации и глобальным преобразованиям (Регион, 2024).

В научном сообществе всё больше внимания уделяется комплексным направлениям исследований, связанным с нематериальными аспектами, влияющими на экономическую стабильность регионов России. Одно из таких направлений сосредоточено на анализе организационной структуры и содержания внутренних туристических ресурсов, которые являются ключевым фактором экономической привлекательности локальных территорий (Атаманова, 2022; Демьяненко, 2020).

Другое направление изучает факторы, определяющие эволюцию управленческой деятельности, а также изменения, происходящие в этой сфере под воздействием технологического прогресса (Долженко, 2024).

Результаты и обсуждение

В условиях растущей геополитической напряжённости и прогнозируемых экономических кризисов возрастает значимость оценочных показателей, которые могут стать традиционными или инновационными факторами, способствующими обеспечению экономической устойчивости российских регионов. Эти оценки могут быть как положительными, так и отрицательными.

До недавнего времени в качестве факторов, оказывающих негативное воздействие на стабильность экономики в отдельных её регионах, выступали различные формальные недочеты и юридические пробелы.

Так, к примеру, в законодательстве, регламентирующем таможенные процедуры для иностранных компаний-резидентов особых экономических зон (ОЭЗ), обнаруживались и отчасти продолжают существовать определённые лакуны. Эти изъяны возникают вследствие того, что процессы формирования необходимой инфраструктуры (включая налоговую), учреждения или реорганизации предприятия и выпуска готовой продукции протекали синхронно. Были предприняты определенные усилия по устранению этих недочетов.

Ещё одним значимым негативным аспектом, оказывающим дестабилизирующее воздействие как на экономическую устойчивость Российской Федерации в целом, так и на отдельные её регионы, являются проблемы, связанные с международным транзитом и необходимостью переориентации логистических и транспортных маршрутов.

В определённый период в организации международного транзита наблюдалась некоторая неопределенность. В целях разрешения этой ситуации с 20 октября 2024 года вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2024 года № 1374, которое вносит изменения в ранее принятые постановления, направленные на реализацию Указа Президента Российской Федерации от 8 марта 2022 года № 100, устанавливающего запреты и ограничения на вывоз за пределы территории Российской Федерации и (или) ввоз на территорию Российской Федерации определённых товаров.

В сфере международной логистики, связанной с доставкой грузов из-за рубежа в Россию, в 2024 году возникли значительные сложности. Переориентация грузопотоков на восточное направление выявила проблемы, связанные с состоянием портовой инфраструктуры, а также с пропускной способностью сортировочных станций и железных дорог.

Анализ только этих двух негативных факторов, которые по-разному влияют на стабильность экономики в различных регионах России, показывает, насколько остро стоит задача их устранения при разработке стратегии экономического развития на уровне всей страны.

В 2024 году российская экономика демонстрирует неожиданный рост, который вызван рядом факторов. С одной стороны, это связано с нехваткой рабочей силы и товаров. С другой стороны, наблюдается увеличение бюджетных субсидий, инвестиций в обрабатывающую промышленность и социальных выплат отдельным категориям граждан. Данные меры способствовали росту частного потребления и производства в некоторых отраслях, что, в свою очередь, поддержало темпы роста ВВП выше уровня, который мог бы быть устойчивым. Однако в краткосрочной перспективе (в 2025-2026 годах) ожидается возвращение экономики к равновесию.

В указанный период росту экономики способствовали такие отрасли, как промышленность, розничная торговля и строительство. В меньшей степени на рост экономики повлияло сельское хозяйство (См. Рисунок.1).



Рисунок 1 – Динамика реальных доходов населения РФ (% к среднеквартальному в 2018 году)

Несмотря на то, что эффект базы не способствует увеличению годовых темпов роста экономики во втором полугодии 2024 г., сезонно сглаженный рост ВВП продолжает быть высоким.

На заседании совета директоров Центрального банка 20 декабря 2024 г. глава регулятора Эльвира Набиуллина отметила, что в октябре-ноябре 2024 года экономикаросла темпами, близкими ко второму кварталу, и её отклонение от сбалансированного роста остаётся значительным(См. Рисунок 2).

	Январь-сентябрь 2024 г.	В % к январю- сентябрю 2023 г.	Справочно январь-сентябрь 2023 г. в % к январю-сентябрю 2022 г.
Валовый внутренний продукт		104,2*	103,2
Инвестиции в основной капитал, млрд. рублей	23 984,7	108,6	110,5
Реальные располагаемые денежные доходы		108,6**	105,2

*Предварительная оценка.
**Оценка

Рисунок 2 – Основные экономические и социальные показатели в РФ (январь-февраль 2024 г.)

В целом для всех субъектов Российской Федерации характерна значительная вариативность традиционных и инновационных факторов, оказывающих воздействие на устойчивость региональной экономики.

Так, к примеру, Липецкая область демонстрирует впечатляющую стабильность в своём экономическом развитии. Согласно альтернативным оценкам, регион входит в число лидеров среди субъектов Российской Федерации по уровню деловой и инвестиционной активности, а также по социальным показателям.

В частности, в некоторых регионах влияние исследуемых факторов на динамику реального валового регионального продукта оказывается менее значительным. В то же время, в Липецкой области вклад населения в экономическое развитие региона является весьма существенным (См. Рисунок 3).

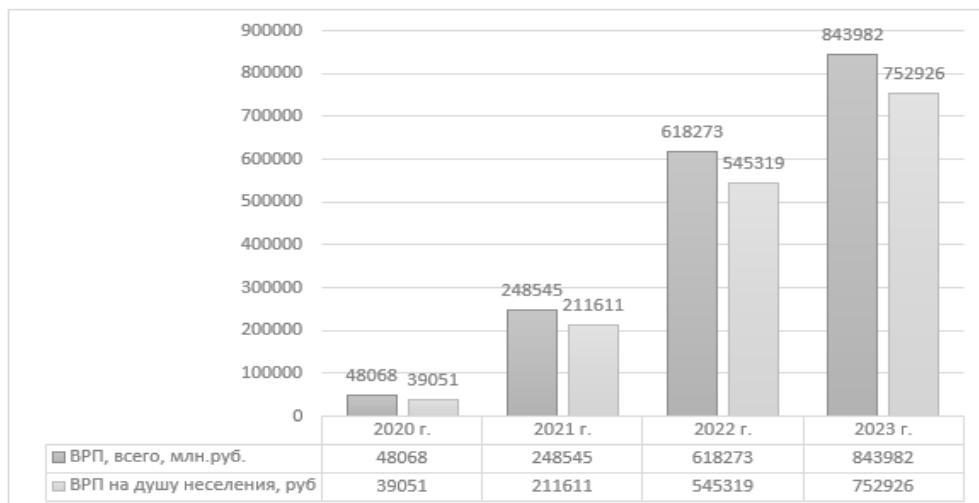


Рисунок 3 - Динамика ВРП на душу населения в Липецкой области в 2020–2023 гг., млн.руб.

По данным за 2022 год, Липецкая область занимает достойное положение среди регионов, входящих в Центральный федеральный округ. По объёму валового регионального продукта её опережают следующие субъекты: Белгородская область — 1 311,2 млрд рублей; Воронежская область — 1 377,7 млрд рублей; Тульская область — 1 004,3 млрд рублей; Московская область — 7 720,8 млрд рублей; а также город Москва — 28 507,4 млрд рублей.

Процесс преобразования Липецкой области в динамически развивающейся и экономически стабильный регион Российской Федерации характеризуется достаточной продолжительностью. Отправной точкой этого роста можно считать период с 1999 по 2005 годы (Рисунок 4).

	ПОЗИЦИЯ РАЗ	В КОЛИЧЕСТВО РАЗ
<i>Валовый региональный продукт (ВПР)</i>	4,5	
<i>Производство промышленной продукции</i>	5,2	
<i>Продукция сельского хозяйства</i>	2,7	
<i>Объем инвестиций в основной капитал по всем источникам</i>	8,1	
<i>финансирования</i>		
<i>Объем внешнеторгового оборота</i>	3,1	

Рисунок 4 – Увеличение показателей экономического развития Липецкой области в 1999–2005 гг.

В формировании ВРП Липецкой области (данные 2022 г.) на современном этапе преобладающую роль играет обрабатывающее производство – 61,5%; на долю оптовой и розничной торговли, а также ремонт автотранспортных средств и мотоциклов приходится – 12,8%; на деятельность по операциям с недвижимостью – 10,0 %; сельское, лесное хозяйство, охоту, рыболовство и рыбоводство – 10,0 %; строительство – 5,5% (Рисунок 5).

ВРП (2022 г.)	792,8 млрд. руб.
ВРП/чел. (2022 г.)	710,0 тыс.руб.
Инвестиции в основной капитал (без субъектов малого и среднего предпринимательства)	124,1 млрд.руб.
Инвестиции в основной капитал АПК (без субъектов малого и среднего предпринимательства)	37,4 млрд.руб.
Объем производства продукции сельского хозяйства	192,5 млрд. руб.
Объем отгруженных товаров собственного производства по производству пищевых товаров	274,3 млрд.руб.
Объем отгруженных товаров собственного производства по производству напитков	14,6 млрд.руб.

Рисунок 5 – Экономические показатели Липецкой области 2023 г.

Вместе с тем, в Липецкой области существует ряд экономических проблем, от решения которых зависит стабильность региона. Во-первых, экономика области все еще недостаточно диверсифицирована. Во-вторых, ключевая роль металлургической отрасли делает экономику региона уязвимой к колебаниям на мировом рынке металлургической продукции и волатильности цен на металлы. В-третьих, за исключением металлургии и некоторых современных производств, конкурентоспособность ключевых секторов экономики остается недостаточной. В-четвертых, в последнее время наблюдается замедление экономического роста в регионе.

Помимо этого, в Липецкой области наблюдается явная корреляция между состоянием экономики и зависимостью от импорта передовых технологий и высокотехнологичного оборудования.

Таким образом, в контексте обеспечения стабильности Липецкой области, одним из ключевых элементов экономической системы выступает уровень развития ведущих отраслей.

Помимо факторов, рассмотренных ранее и связанных с анализом отдельной монотерритории, необходимо также учесть ряд других схожих обстоятельств, которые оказывают разностороннее влияние на процесс обеспечения устойчивого развития региональной экономики.

В связи с необходимостью диверсификации экономики, формированием новых и пересмотром существующих логистических и транспортных маршрутов, а также активизацией деятельности субъектов хозяйственной деятельности в удаленных от зоны проведения специальной военной операции регионах Российской Федерации, возникла потребность в разработке принципиально новой стратегии социально-экономического развития страны. В соответствии с ней в самом общем плане необходимо: проанализировать текущую социально-экономическую обстановку; определить стратегические цели, целевые показатели и ограничения экономического развития России на долгосрочный период; определить приоритетные направления регионального развития России; проанализировать положение России в мировой экономике и перспективы его изменения в долгосрочной перспективе т. п.

В 2024 году в послании президента Федеральному собранию был представлен новый контур экономической политики, который призван определить основные направления деятельности исполнительной власти на ближайшие годы.

Кроме того, президент в своём послании озвучил более детальные аспекты стратегии экономического развития Российской Федерации до 2030 года. Эти меры направлены на стимулирование внутреннего спроса и долгосрочный рост экономики. В частности, предусмотрены системные меры поддержки бизнеса, инвестиции в инфраструктуру, кадры, строительство жилья и демографию. В совокупности эти меры помогут перезапустить производство и увеличить экспорт в условиях сокращения импорта.

В свою очередь, Министерство экономического развития Российской Федерации осуществляет разработку ключевых документов стратегического планирования, включая стратегию социально-экономического развития, стратегический прогноз Российской Федерации, а также основные векторы деятельности Правительства Российской Федерации и прочие.

Помимо этого, в компетенцию Министерства экономического развития Российской Федерации входит методическое сопровождение процесса разработки и мониторинга ряда документов стратегического планирования, включая планы деятельности федеральных органов исполнительной власти.

С полным перечнем актуальных документов стратегического планирования можно ознакомиться в реестре, доступном на портале Государственной автоматизированной системы «Управление».

Вместе с тем, в целях обеспечения экономической стабильности регионов России государство планирует и в дальнейшем осуществлять эффективное управление отраслями экономики. Это позволит им адаптироваться к внешним ограничениям и стимулировать развитие отечественного производства, ориентированного на растущий внутренний спрос.

В настоящее время российские регионы активно разрабатывают свои стратегии социально-экономического развития, направленные на повышение эффективности хозяйственной деятельности. Эти стратегии учитывают особенности каждого региона, его проблемы и достижения, а также традиции и потенциал для внедрения инноваций.

На данный момент, в Липецкой области до 2024 года действует Стратегия, предусматривающая достижение 4 основных целей. В самом общем виде они звучат следующим образом (См. Рисунок 6):

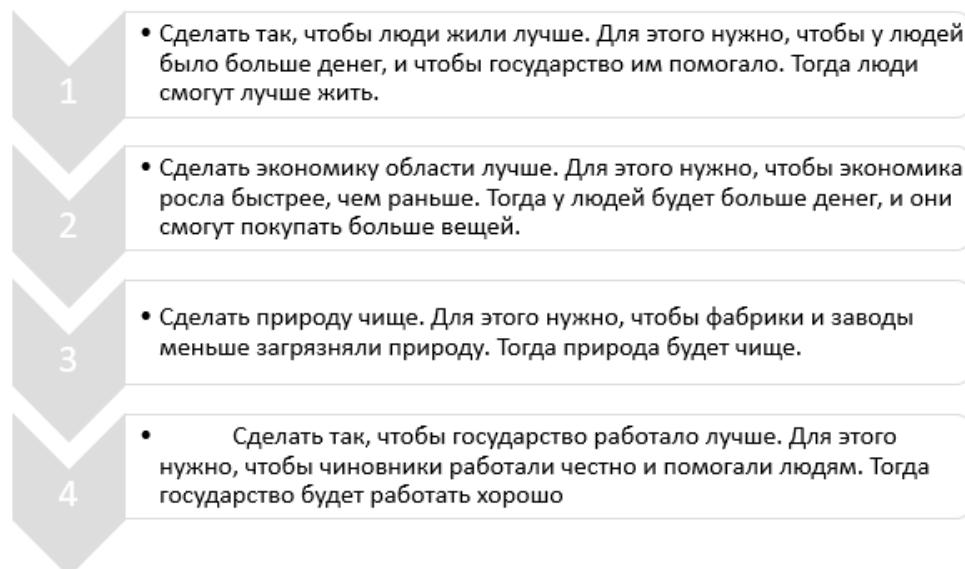


Рисунок 6- Основные цели Стратегии социально-экономического развития Липецкой области на 2024 год

Новая Стратегия социально-экономического развития Липецкой области до 2030 года разрабатывается в соответствии с единой методикой оценки и повышения конкурентоспособности региона, созданной Консорциумом «Леонтьевский центр — AV Group».

Эта методика представляет собой синтез достижений классиков теории межрегиональной и глобальной конкуренции и территориального развития, таких как Ф. Перрь, М. Портер и Й. Шумпетер, а также многолетнего опыта стратегического планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Предлагаемая система предусматривает анализ региона на двух уровнях: внешнем, который отражает конкурентные позиции рассматриваемой территории по сравнению с другими территориями в рамках семи направлений межрегиональной конкуренции, и внутреннем, который описывает структуру базовых экономических комплексов (с выделением, в увязке с экономическими комплексами, кластеров и флагманских проектов).

Исследование позиций Липецкой области в рейтинговых системах предоставляет возможность провести анализ расстановки сил среди регионов, входящих в группу сравнения, которая включает в себя регионы-лидеры и регионы, обладающие схожими социально-экономическими характеристиками. Этот анализ проводится с учётом влияния как традиционных, так и инновационных факторов (См. рисунок 7).

Наименование рейтинга	Липецкая область	Татарстан	Нижегородская область	Белгородская область	Воронежская область	Тульская область	Калужская область	Курская область	Рязанская область	Тамбовская область	Орловская область
Рейтинг субъектов РФ по уровню развития ГЧП	56	52	4	23	42	24	48	74	45	8	75
Рейтинг инвестиционной привлекательности	9	46	51	1	4	16	6	8	12	14	11
Национальный инвестиционный рейтинг	24	2	18	7	15	3	8			21	
ESG-рейтинг российских регионов	3	1	49	42	12	22	10	5	16	61	63
Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ	24	5	14	18	20	27	26	35	45	55	63
Рейтинг инновационного развития субъектов РФ	24	3	5	19	21	18	11	55	23	44	46
Рейтинг конкурентоспособности регионов AV RCI	40	4	12	19	22	31	32	45	52	53	71

Рисунок 7 - Место Липецкой области в различных рейтингах

В настоящее время инновационные факторы становятся всё более заметными. Однако оценить их влияние на устойчивость экономики регионов можно только в долгосрочной перспективе.

В первую очередь, в условиях современного рынка необходимо искать баланс между офлайн и онлайн-продажами. Это требует пересмотра политики ценообразования и управления себестоимостью. Изменения в этой сфере обусловлены необходимостью оперативно реагировать на внутренние и внешние вызовы (изменения потребностей клиента, конкуренция и т. п.).

Во-вторых, перемещение акцента на развитие предпринимательства (роль лидеров, поддержка предпринимательских начинаний, привлечение новых предпринимателе и т. п.).

В-третьих, возрастание влияния на экономику скорость обмена информацией и обработки данных (онлайн, облачных технологий, сетевых ресурсов, вычислительных мощностей и т. д.).

Кроме того, к инновационным факторам будущего следует отнести: переориентацию с обеспечения стабильности экономики регионов на обеспечение устойчивости человечества (включая биологические и цифровые вирусы, физическое и ментальное здоровье людей и другие аспекты); урбанизация, сопровождаемая снижением плотности объектов традиционной инфраструктуры, или рурализация и некоторые другие.

Заключение

Таким образом, обеспечение экономической стабильности российских регионов невозможно без интеграции в этот процесс традиционных и инновационных факторов. По сути, чёткость и правильность подобной конфигурации является индикатором высокого уровня экономического развития конкретной территории.

В будущем, помимо изучения экономических и маркетинговых аспектов, анализ обозначенных исследовательских задач может включать в себя и другие вопросы.

Например, необходимо более тщательно исследовать и разработать способы устранения территориальных диспропорций. Эти диспропорции приводят к проблемам в распределении производственных сил и трудовых ресурсов, а также к снижению плотности хозяйственной деятельности и, как следствие, к возникновению инфраструктурных ограничений для региональной экономики.

Решение этой задачи может быть найдено с помощью научных достижений региональных образовательных учреждений, которые имеют устоявшиеся связи с местными работодателями. Также стоит рассмотреть возможность сотрудничества с другими ведущими вузами страны и специализированными научными и аналитическими центрами, которые сосредоточены на определённых отраслях экономики.

Кроме того, по-прежнему актуальна проблема оптимизации системы управления региональной экономикой, но уже с учётом инновационного подхода. В регионах всё более востребованной становится так называемая безбарьерная или сетевая система управления, которая основывается на личном и непосредственном общении. Она постепенно вытесняет более жёсткие системы управления. В качестве иллюстрации подобного решения можно привести инициативу главы государства, направленную на реализацию кадрового проекта «Время героев», предназначенного для участников специальной военной операции.

В центре внимания современных практических исследований находится вопрос определения приоритетов экономического развития отдельных российских регионов и их территорий в контексте актуальной социально-экономической парадигмы.

В ближайшей и среднесрочной перспективе важно обозначить потенциальные точки экономического роста в регионах, способствуя усилению внутренней конкуренции и кооперации.

Хотя на государственном уровне признается важность обеспечения экономической стабильности в российских регионах, на практике этот процесс на данном этапе развития сталкивается с трудностями. Это связано с тем, что в экономике наблюдаются прогнозируемые кризисные явления, которые обуславливают возникновение некоторых сложностей.

В подобных обстоятельствах перед экономикой встаёт классическая дилемма: необходимость выбора между различными стратегиями, которые могут оказать влияние на стабильность российских регионов.

Список литературы:

1. Атаманова, Е. Т. Ретроресурсы внутреннего туризма как детерминанта экономической аттрактивности локальных территорий/ Е. Т. Атаманова,

В. А. Матвиенко // Бизнес и дизайн ревю. – 2022. – № 4(28). – С. 1-11. – DOI 10.56565/25419951_2022_4_1. – EDN ENLYNL.

2. Бакуменко, Л. П. Формирование обобщенной системы индикаторов экономической безопасности регионов / Л. П. Бакуменко, Н. С. Васильева // Статистика и Экономика. – 2024. – Т. 21, № 5. – С. 26-37. – DOI 10.21686/2500-3925-2024-5-26-37. – EDN MYKUHT.

3. Демьяненко, А. Е. Кумулятивный потенциал развития региональных экономик России / А. Е. Демьяненко // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10, № 2-1. – С. 88-120. – DOI 10.34670/AR.2020.57.27.008. – EDN RWCNRY.

4. Долженко, И. Б. Изменение менеджмента компаний в условиях экономической неопределенности и технологических перемен / И. Б. Долженко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 2-3(89). – С. 199-203. – DOI 10.24412/2500-1000-2024-2-3-199-203. – EDN LDQGNJ.

5. Заздравных, А. В. Финансовые факторы формирования новых предприятий: модель российских регионов / А. В. Заздравных // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2023. – № 4. – С. 50-83. – DOI 10.55959/MSU0130-0105-6-58-4-3. – EDN UCLYUT.

6. Куклинова, П. С. Оценка влияния факторов инфляции на региональное экономическое развитие / П. С. Куклинова, Е. Б. Дворядкина // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2024. – Т. 247, № 3. – С. 226-245. – DOI 10.38197/2072-2060-2024-247-3-226-245. – EDN MFOGXD.

7. Лукьянова, Н. Ю. Эконометрический анализ региональной экономики / Н. Ю. Лукьянова, М. О. Тищук; Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта. – Казань: ООО "Бук", 2023. – 94 с. – ISBN 978-5-907753-64-8. – EDN JPEBTQ.

8. Магзумова, Н. В. Инновационные технологии в системе социально-экономического развития территорий Российской Федерации / Н. В. Магзумова, М. В. Черная, Е. И. Осипова // Социально-экономическая парадигма развития России в условиях нестабильной внешней среды: Коллективная монография. – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2024. – С. 60-80. – EDN EBKHJX.

9. Нехайчук, Д. В. Управление финансовым потенциалом региона: теоретические и прикладные аспекты / Д. В. Нехайчук, Ю. В. Котелевская, А. В. Жучик. – Севастополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. – 172 с. – ISBN 978-5-907438-11-8. – EDN QXDDQN.

10. Овчинников, Д. Е. Ключевые сценарные предпосылки реализации конкретных региональных проектов / Д. Е. Овчинников // Финансовая экономика. – 2023. – № 2. – С. 135-139. – EDN XWOYOQ.

11. Поляков, Д. А. Цифровизация как фактор трансформации региональной экономики / Д. А. Поляков, С. Л. Моисеенко // Глобальный научный потенциал. – 2024. – № 6(159). – С. 309-314. – EDN TWRLLQ.

12. Регион в условиях цифровизации и глобальных изменений / С. В. Бизин, И. А. Дворецкий, Е. И. Козлова [и др.]. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – 109 с. – ISBN 978-5-00261-006-8.

13. Сергеева, Н. В. Кластер как эффективный механизм, способствующий формированию доверительных отношений в процессе цифровой трансформации отраслей экономики и социальной сферы / Н. В. Сергеева // Управленческий учет. – 2022. – № 12-1. – С. 265-270. – DOI 10.25806/uu12-12022265-270. – EDN HVHBXI.

14. Трушин, С. М. Инновационные подходы к прогнозированию явлений и процессов в различных отраслях / С. М. Трушин, А. М. Шварц // Научный аспект. – 2024. – Т. 45, № 4. – С. 5993-6005.

15. Экспериментальные траектории процессов конвергенции и дивергенции неравномерности доходов населения регионов России / Д. Б. Берг, Д. М. Балунгу, А. Г. Шеломенцев, К. С. Гончарова // Journal of Applied Economic Research. – 2024. – Т. 23, № 2. – С. 364-393. – DOI 10.15826/vestnik.2024.23.2.015. – EDN CWHQQR.

Сведения об авторах:

Матвиенко Валентина Анатольевна¹, кандидат политических наук, доцент старший научный сотрудник, e-mail: vamatv@mail.ru, ORCID 0000-0001-5384-2533, SPIN-код: 4216-1563 AuthorID: 650486

Атаманова Елена Тихоновна¹, кандидат филологических наук, доцент, e-mail: et-atamanova@mail.ru, ORCID 0000-0003-3072-3202, SPIN-код: 9540-8762, AuthorID: 263919

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина; 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28.1

References:

1. Atamanova, E. T. and Matvienko, V. A. (2022) Retroresources of domestic tourism as a determinant of the economic attractiveness of local territories. *Business and Design Review*. no.4(28). Pp. 1-11. – DOI 10.56565/25419951_2022_4_1. – EDN ENLYNL (In Russ.)
2. Bakumenko, L. P. and Vasiljeva, N. S. (2024) Formirovanie obobshchennoj sistemy' indikatorov e`konomicheskoy bezopasnosti regionov. *Statistics and Economics*. Vol. 21, no. 5. Pp. 26-37. – DOI 10.21686/2500-3925-2024-5-26-37. – EDN MYKUHT. (In Russ.)
3. Demyanenko, A. E. (2020) Kumulyativnyj potencial razvitiya regional'nyx e`konomik Rossii. *Economics: yesterday, today, tomorrow*. Vol. 10, no. 2-1. Pp. 88-120. – DOI 10.34670/AR.2020.57.27.008. – EDN RWCNRY (In Russ.)
4. Dolzhenko, I. B. (2024) Izmenenie menedzhmenta kompanij v usloviyakh e`konomicheskoy neopredelennosti i texnologicheskix peremen. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. no. 2-3(89). Pp. 199-203. – DOI 10.24412/2500-1000-2024-2-3-199-203. – EDN LDQGNJ. (In Russ.)
5. Zazdravnykh, A.V. (2023) Finansovy'e faktory` formirovaniya novy'x predpriyatiy: model' rossijskix regionov. *Bulletin of the Moscow University. Series 6: Economics*. no. 4. Pp. 50-83. – DOI 10.55959/MSU0130-0105-6-58-4-3. – EDN UCLYUT. (In Russ.)
6. Kuklinova P. S. and E. B. Dvoryadkina (2024) Nauchny'e trudy` Vol'nogo e`konomicheskogo obshhestva Rossii. *Scientific Papers of the Free Economic Society of Russia*. Vol. 247, no. 3. Pp. 226-245. – DOI 10.38197/2072-2060-2024-247-3-226-245. – EDN MFOGXD. (In Russ.)
7. Lukyanova, N. Y. (2023) Econometric analysis of regional economy. *Immanuel Kant Baltic Federal University*. Kazan: Buk LLC, 94 p. – ISBN 978-5-907753-64-8. – EDN JPEBTQ (In Russ.)
8. Magzumova, N. V. (et all.) (2024) Innovative technologies in the system of socio-economic development of the territories of the Russian Federation. *Innovacionny'e texnologii v sisteme social'no-e`konomicheskogo razvitiya territorij Rossiskoj Federacii*. Socio-economic paradigm of Russia's development in an unstable external environment: A collective monograph. Krasnodar: Krasnodar Central Research Institute- branch of the Federal State Budgetary Institution "REA" of the Ministry of Energy of the Russian Federation. Pp. 60-80. – EDN EBKHJX. (In Russ.)
9. Nekhaychuk, D. V. (2021) Managing the financial potential of the region: theoretical and applied aspects / D. V. Nekhaychuk, Yu. V. Kotelevskaya, A.V. Zhuchik. *Upravlenie finansovym potencialom regiona: teoreticheskie i prikladny'e aspekty*. Sevastopol: Limited Liability Company Publishing House Printing House Arial. 172 p. ISBN 978-5-907438-11-8. EDN QXDDQN. (In Russ.)
10. Ovchinnikov, D. E. (2023) Key scenario prerequisites for the implementation of specific regional projects. *Financial Economics*. no. 2. Pp. 135-139. – EDN XWOYOQ. (In Russ.)

11. Polyakov, D. A. and Moiseenko, S. L. (2024) Digitalization as a factor of transformation of the regional economy / D. A. Polyakov, *Cifrovizaciya kak faktor transformacii regional'noj ekonomiki*. Global scientific potential. № 6(159). Pp. 309-314. – EDN TWRLLQ. (In Russ.)
12. The region in the context of digitalization and global changes / S. V. Bizin, I. A. Dvoretsky, E. I. Kozlova *Region v usloviyakh cifrovizacii i global'nyx izmenenij* [et al.]. Kursk: ZAO Universitetskaya Kniga, 2024. – 109 p. – ISBN 978-5-00261-006-8. (In Russ.)
13. Sergeeva, N. V. (2022) Klaster kak effektivnyj mehanizm, sposobstvuyushhij formirovaniyu doveritel'nyx otnoshenij v processe cifrovoj transformacii otrassej ekonomiki i social'noj sfery. *Management Accounting*. № 12-1. Pp. 265-270. – DOI 10.25806/uu12-12022265-270. – EDN HVHBXI (In Russ.)
14. Trushin, S. M. and Schwartz, A.M. (2024) *Innovacionnye podxody k prognozirovaniyu yavlenij i processov v razlichnyx otrasylyax. Scientific aspect*. Vol. 45, No. 4. Pp. 5993-6005. (In Russ.)
15. Eksperimental'nye traektorii processov konvergencii i divergencii neravnomernosti doxodov naseleniya regionov Rossii. D. B. Berg, D. M. Balungu, A. G. Shelomentsev, K. S. Goncharova *Journal of Applied Economic Research*. 2024. Vol. 23, No. 2. Pp. 364-393. – DOI 10.15826/vestnik.2024.23.2.015. – EDN CWHQQR. (In Russ.)

Original article

INTEGRATION OF TRADITIONAL AND INNOVATIVE FACTORS IN ENSURING THE SUSTAINABILITY OF RUSSIAN REGIONS

Valentina A. Matvienko, Candidate of Political Sciences, Associate Professor, specialty political institutions, processes and technologies, Senior Researcher, e-mail: vamatv@mail.ru, ORCID 0000-0001-5384-2533, SPIN: 4216-1563, AuthorID: 650486

Elena A. Tikhonova, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Tourism and Hospitality Management, e-mail: et-atamanova@mail.ru, ORCID 0000-0003-3072-3202, SPIN code: 9540-8762, AuthorID: 263919

¹ Bunin Yelets State University; Russian Federation, Yelets

Abstract. The purpose of the research, which is supposed to be implemented within the framework of this article, is to conduct an in-depth analysis of the factors and mechanisms that contribute to ensuring stable economic growth in Russian regions in modern conditions characterized by increasing crisis trends. The influence of these factors affects various aspects of the economy of Russian regions that need to modernize their management systems, expand business opportunities, make more active use of existing resources, find new sources of income and financing, and increase the investment attractiveness of the regions.

In the authors' view, the relationship between various groups of factors is traced, which affects not only the economic development of the regions, but also ensuring sustainable economic growth of the country as a whole.

Thanks to the use of scientific methodology combining both universal and specific approaches, an in-depth analysis of key trends was carried out.

Keywords: economic development, regional sustainability, Lipetsk region, integration, traditional and innovative factors

Funding information: This research was done without external funding.

Received 14.07.2024

Revised 03.10.2024

Accepted 16.11.2024

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и/или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

© Матвиенко В. А., Атаманова Е.Т., 2024.

Copyright for this article is retained by the author(s), with first publication rights granted to the journal. This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)