



ГЕНДЕРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ АДАПТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПРОСТРАНСТВУ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Гостенина Валентина Ивановна,¹ Руднева Марина Яковлевна,²

¹ Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского,
адрес: 241036, Россия, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14,

²Российский государственный университет социальных технологий, адрес: 107150,
Россия, г. Москва, Лосиноостровская ул., 49, стр 2

Аннотация.

Цель статьи – определить роль и функции гендерного разделения как социального конструкта в сохранении традиционных духовно – нравственных ценностей в социальном взаимодействии и проследить механизм развития гендерного равенства в образовательной среде высшей школы. Социально - конструктивистское направление за доминанту исследования проблемы гендера принимает теорию социального конструирования. Авторы анализирует проблему разнотечений гендерного конструкта, основанного на исполнении социальных традиций в предписанных моделях поведения и гендерных моделей, сформированных при помощи современных технологий включения в группы при помощи механизмов адаптации, социализации и идентификации, которые реализуются в рамках современного дискурса в образовательной среде высшей школы. Актуальность и новизна проблемы мужского и женского конструкта, заключается в формировании статуса, который прослеживается по результатам эмпирических исследований, проведенных в Брянской области в 2021 – 2023 гг. кафедрой социологии и социальной работы. Число респондентов составило 93 человека. Гендерные ценности студентов положены в основу формирования статуса, которые исследованы методом семантического дифференциала Ч. Осгуда (39 студентов). По результатам исследования определены механизмы статусности групп: адаптация, социализация, идентификация, принимая за доминанту развитие индивидуальных способностей студентов. Результаты исследования ориентируют на ассоциативное моделирование аксиологии молодых людей в условиях после университетского образования.

Ключевые слова: социальное пространство, высшая школа, гендер, статус, конструкт

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Поступила в редакцию
12.06.2024
Поступила после
рецензирования
19.08.2024
Принята в печать
06.11.2024

Введение

Разнообразие гендерной проблематики в современном обществе обусловлено разнообразием функций мужчин и женщин в социальных структурах современного общества.

Анализ функциональных ролей мужчин и женщин проведем в рамках гендерного конструктора, который во многом сформирован благодаря накопленному индивидуальному опыту. Опытные нормы поведения в социально – гендерном конструкторе «делятся» на два вида – внешний, связанный с событиями окружающего мира, и внутренний, отражающий личностные эмоции и переживания.

В основе данного подхода – социальный конструктивизм и гендерные репрезентации. Подход подразумевает развитие когнитивных свойств личности, не только как саморазвитие, формирование мировоззрения, но и как процесс познания мира. Фокусирование внимания на социальном поведении находит отражение в статусном позиционировании, равно как и в семиотике, реализуемой средствами языка. Таким образом, для гендерного конструктора характерна его социальная сущность (Башманова, 2011).

Социальное пространство высшей школы выступает системой (Гостенина, 2012), которая фиксирует различия в положении субъектов в социуме через соотношение власти и подчинения. Если половое различие обозначено единственным критерием – воспроизведением потомства, то идентификаторы гендера представлены в трех измерениях: индивидуальность – идентификация и социализация; структуральность – статусность – позиционирование мужчин и женщин в социальных структурах экономического, политического, религиозного планах, включая сферу образования, семью и медицину; имиджевая символичность. Кроме того каждое историческое время имеет собственные стереотипы и идеальные модели «феминности» и «маскулинности».

Базовая идентичность определяется признанием определенного пола и другими физиологическими характеристиками традиционных представлений о маскулинности и феминности и приводит к социальной самоидентификации гендерного сознания индивида в обосновании социальной стратификации. Отношения гендерных конструкторов образуют социальное неравенство в профессиональной сфере. Динамика же самого конструктора начинается в семье и сохраняется на протяжении всей жизни человека (Бергер, 1995).

В соответствии с конструктивистским подходом считается, что биологическое основание гендерных полов подвергается социализации с помощью механизма адаптации в семье, как первичной социализации и её расширением в социальных формированиях и общественных институтах.

Конструирование гендерных различий, их характер приобретает системную характеристику социального порядка, к которому отнесем профессиональную деятельность.

Механизмы педагогического сопровождения обучающихся к внутренней среде Вуза обусловлены внутренней средой студенческого коллектива. Педагогическое сопровождение обеспечивается социально-психологическими предпосылками биологических процессов взросления и особенностями восприятия информационных потоков с позиций генетического преобразования. Технологии закрепления культуры, культурно-символические коды коммуникации обеспечивают приспособляемость к условиям внутренней среды университета. Безусловно, особо следует отметить, изменения в культуре поведения и восприятия учебных процессов, ставших следствием и результатом внедрения дистанционных технологий в образовательную среду, особенно в период пандемии, что и стало причиной ее трансформации (Воробьева, 2022). Зачастую динамика университетской среды закрепляет символику маскулинности или феминности обеспечивают не саму модель поведения, а синкетизм взаимодействия.

Традиция образования в вузе формирует профессиональные компетенции обучающегося, однако, гендерная социализация имеет ряд изъянов: спонтанный, неконтролируемый характер, рассогласование идеального образа успешного человека и профессионала, нивелирование универсальных качеств независимо от пола и требование

соответствия профессиональных компетенций со стороны преподавателей лишь предписываемым и социально одобряемым гендерным ролям.

Реконструкция поведения обучающихся с помощью властных отношений приводит к негативным аспектам гендерной асимметрии и мизогинии, препятствует формированию веры в профессиональную карьеру специалиста. Формирование профессиональной направленности приобретает в таком случае неустойчивый и неконтролируемый характер, который проявляется в нарушении у обучающихся самоидентификации, дезориентации представлений о профессиональной сфере и влиянии гендера на позиционирование в профессии в соответствии с «мужскими» и «женскими» социальными ролями. В учебно – воспитательный процесс внедряется диссонанс профессионально важных качеств и способностей с теми качествами обучающегося, которые требуют от них педагоги, или являются общественно одобряемыми стереотипами одного из полов.

Отношения на основе конвенций между коллективом студентов и преподавателей обусловлены равноправием и учетом выбора обучающих технологий с позиций гендерного аспекта, обеспеченного субъектным взглядом личности педагога и студента на реализацию интеллектуальных возможностей в зависимости от половой принадлежности.

Функции гендерных конструктов в социализации обучающихся к условиям ВУЗа

Тематическому форматированию гендера в социальных институтах определены различные функции. Функция социализации и последующего репродуктивного поведения в семье. Функция гендерной идентификации берет за основу институт социального порядка в виде общественных норм, ценностей, ролей и внешнего имиджа, выражающегося в одежде, внешности, стиле жизни и манере поведения.

Функцией гендера является воспроизведение индивидом усвоенных правил, норм, социальных ролей и выработка способности соответствовать им. Исследования гендера привели к «осознанию перспективности социоконструктивистских моделей, этнometодологии, а также правомерности изучения языка как инструмента доступа к познанию нелингвистических сущностей гендерного конструкта» (Барбер, 1972; Вебер, 1994).

Функцией гендера в обществе, по мнению И.Гоффман (Goffman, 1977), является перформанс гендерной идентичности человека.

Одновременно с функцией социализации происходит институционализация, прежде всего через семью, школы, религию, политику, средства массовой информации и через рынок труда, как считают П. Бергер и Т. Лукман (Бергер, 1995). Закрепление гендерных функций происходит в учебно – воспитательном процессе в высшей школе (Иванова, 2007).

Особая роль в обществе отводится гендерному равенству, основная функция которого становление гражданского общества. Образовательный и воспитательный процесс, обозначенный равнотоностью полов, является важным условием сформированного критического дискурса, равноправной и независимой культуры отношений, которая достигается с помощью гендерного образования и включает в себя именно эти качества и как следствие сформированность гармоничных гендерных отношений (Патиенок, 2019).

Функция социополовой ориентации, сформированная в рамках гендерной педагогики приводит к общественному осознанию личности и к статусному определению в профессии вместе с выбором жизненной стратегии (Фадеева, 2019).

На сегодняшний день, несмотря на существующие различия между поло-гендерными группами, место лидера занимают как мужчины, так и женщины. В категорию «лидер» входят определенные качества, например, самостоятельность в принятии решений, ответственность, организаторские, управленческие и коммуникативные способности, критическое мышление и многое другое.

Высшая школа выступает неким гендерным пространством в формировании социального лидерства. Формирование лидерства у студентов приобретает целенаправленный и управляемый характер в силу совмещения условий образовательного

пространства, требований к студенту, профессиональных стандартов и личностных особенностей. У студентов лидерские качества проявляются в командной работе, организации проектной деятельности, активной позиции студенческой жизни и реже в профессиональной деятельности.

Лидерский потенциал студентов раскрывается как в процессе образовательной деятельности, так и посредством проводимых мероприятий на базе высшей школы. Как правило, социальное лидерство зависит от гендерной принадлежности. Так, юноши более склонны к проявлению лидерских качеств.

Существующие биологические различия между гендерными группами обуславливают различия в стилях руководства женщин-лидеров и мужчин-лидеров. Так, мужчины-лидеры нацелены на интересную и краткосрочную работу и выступают консультантами в наиболее сложных задачах. В свою очередь, женщин-лидеров привлекают задачи, которые требуют тщательного анализа и более длительного нахождения их решения.

Следовательно, в формировании социального лидерства большую роль играет ситуационный и поведенческий подход. Именно данные подходы отражают различия в гендерных стилях лидерства и управления.

Образовательный процесс в высшей школе ориентирован на андрогинное взаимодействие преподавателей со студентами, т.е. нацеленность не на половую принадлежность, а на личность студента в целом, на его интеллектуальные, творческие и прочие способности. Это обусловлено тем, что в обыденной жизни гендерный конструkt влияет на модели поведения, стереотипы и культурные нормы. Поэтому в социально-образовательном пространстве гендерный конструkt у студентов минимизируется. Исходя из этого, происходит деконструкция устоявшихся ограничений в развитии потенциала студентов в зависимости от гендеря, оптимизация условий для максимальной самореализации обучающихся в ходе педагогического взаимодействия.

Функциональная направленность гендера обременена определенными рисками.

Чаще всего эти риски относятся к процессу адаптации и социализации и реализуются в коммуникативной сфере субъект-объектного взаимодействия в условиях высшей школы.

Структура коммуникативного пространства как возможных рисков определена инструктивной основой управления, самими технологиями транзакций, т.е. управлением дискурсом в самом учебном заведении и субъектно-личностным взаимодействием в реальном социальном поле вуза.

Во-вторых пространство риска в представленной структуре расширяется за счет слабой институционализацию системы, которую ослабляют несформированность ценностей потребителей образовательных услуг.

Этап институционализации транзакций государства и социума, инициатором которых выступает государство зачастую наталкиваясь на непонимание общества.

Отметим, что субъектность личности студента реализуется через адаптацию к устойчивой динамике образовательного процесса с учетом влияния профессиональных стандартов.

Следующей особенностью социальных рисков в образовательном пространстве отметим следование его за российской экономикой и управлением таким как: преобразование статичной модели управления на инновационную и вариативную; стратегия опережающего темпа развития в высшей школе по отношению к внедряемым в социуме инновационным концептам деятельности.

Приведенные тенденции позволяют рассмотреть долгосрочность их действия с позиций социологических парадигм. К ним отнесем корреляцию конкретных фактов и событий и традиционное культуральное пространство общественного периода развития чреватого дисфункцией и нефункциональностью, нарушением коррелятивных трансформаций чреватых риском девиантного поведения.

В социологическом подходе с позиций теоретико-методологического синтеза риск обозначен селекцией выбора в условиях неопределенности для индивида, возникающей как рассогласованность темпов индивидуального и общественного развития. Кроме того, социальный риск, по мнению П. Блау, наполняется эмерджентными качествами, потенциальная энергия элементов которого периодически возникает в социально-образовательном пространстве.

Третий подход обозначен концепцией социологии картографии Э. Гидденса, т.е. риск сопровождает территориальное размещение индивидов.

К рискам отнесем гендерную асимметрию студентов и преподавателей (Гостенина, 2012).

Социально-образовательное пространство высшей школы выступает одним из мест, где проявляется гендерная стратификация. Здесь прослеживается гендерная асимметрия студентов и педагогических кадров. Асимметрия гендерного конструктора отражает стратификационные риски и проявляется в недостаточном наличии представителей женского пола в роли руководителя научных и учебных заведений. Возможным фактором такого явления выступает устоявшаяся гендерная стереотипность социума и, так называемая, «двойная занятость» женщин (трудовая деятельность и семья).

Несмотря на вышеизложенные тенденции, женщины в современных реалиях представляют довольно многочисленную группу научных кадров, что говорит о некой феминизации в высшей школе и сокращении стратификационных рисков в социально-образовательном пространстве (Фадеева, 2019).

Биполярный характер гендерных конструктов и демаркация границ гендера

Демаркация границ гендера ярко прослеживается в приватном и общественном пространстве. Так, в приватном пространстве женщины и мужчины одинаково включены в процесс ведения домашнего быта, воспитания детей и т. д. В то время, когда - то это было только женской обязанностью. В общественном пространстве поло-гендерные категории можно рассматривать с позиций социальной стратификации наряду с другими физиологическими признаками (возраст, национальность и т.д.). Гендерная стратификация определяется как процесс, с помощью которого гендер выступает основой социальной стратификации.

Биполярный характер гендерных конструктов в профессиональной деятельности учитывает биологические, физиологические и психологические особенности поло-гендерных групп. Биполярный характер гендерных конструктов сохраняется при рассмотрении требований, доминирующих у мужчин и женщин в профессиональной деятельности. Выявлено, что у преподавателей-мужчин преобладает желание карьерного роста, высокой заработной платы и самостоятельности в принятии решений в процессе профессиональной деятельности. У женщин, работающих в высшей школе, превалирует возможность коммуницировать с людьми, наличие благоприятных условий труда, потребность быть полезным людям и творческая составляющая профессиональной деятельности.

Биполярный характер гендерного конструктора обуславливает необходимость непрерывно изучать ценностные ориентации, социально-статусные взаимоотношения, подходы к адаптации поло-гендерных групп, занятых в сфере образования, выявлять возникающие проблемы в процессе самореализации и движения по карьерной лестнице в условиях современного социума.

Это позволяет анализировать различия в процессе и стиле трудовой деятельности, во взаимоотношениях в коллективе и иные составляющие профессиональной деятельности. Ключевой характеристикой личности выступает не пол, а гендерная идентичность. Здесь гендерный конструктор представляет совокупность взглядов о личностных и поведенческих особенностях мужчин и женщин. Современный подход к гендерному конструктору в профессиональной деятельности направлен на гендерную идентичность, которая влияет на личность работника.

Анализ гендерного конструктора показывает, что профессиональная деятельность имеет особенности для руководителей мужского пола и руководителей женского пола. Однако

претерпевают изменения, устоявшиеся культурно-гендерные и профессиональные стереотипы, ослабевает их поляризация. Теряется нормативность и жесткость в разделении труда.

Группы на равных условиях занимают профессиональные ниши в сферах политики, образования, здравоохранения, культуры и в целом в профессиональной деятельности. Это говорит о том, что грань между «женскими» и «мужскими» профессиями в современном обществе исчезает.

Изменение социокультурных ориентаций и демаркация границ гендера, несомненно, влияет и на такую категорию как «доверие». Рассматривая доверие в образовательном пространстве, необходимо отметить, что высокий уровень доверия в высшей школе обладает рядом позитивных эффектов. Например, доверие позволяет создать эффективную двустороннюю коммуникацию между студентом и преподавателем, благоприятную атмосферу в студенческой группе, мотивацию и вовлеченность в образовательный процесс, все это приведет к высокой результативности и самореализации.

В условиях цифровизации общества, зоны доверия в общественном пространстве претерпевают изменения. Уровень доверия становится ниже, при этом изменения в ту или иную сторону практически не зависят от гендерной принадлежности субъекта коммуникации. Зоны доверия зависят от пространства, в котором происходит коммуникация, а также от коммуникатора и реципиента, то есть от отдельных личностей и их качеств. Исходя из этого, выявлена необходимость изучения зон доверия и поиска методов, способствующих положительному влиянию на уровень доверия субъектов. Кафедра социологии и социальной работы «Брянского государственного университета имени академика И. Г. Петровского» провела исследование, направленное на изучение доверительных отношений и социального самочувствия женщин, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Проводимое исследование являлось анонимным. Всего в исследовании приняло участие 105 человек. По результатам выбраковки дальнейшему анализу подверглось 93 анкеты. В результате систематизации полученных данных была построена следующая возрастная градация: 60% - женщин пребывают в возрасте от 26 до 36 лет, 35% - от 36 до 45 лет - 4% - от 18 до 25 и 1% - от 46 и выше.

Результаты ответов на вопрос: «С какими женскими образами Вы себя ассоциируете, находясь в декретном отпуске?». Респонденты ассоциировали себя со следующими образами: заботливая мама - 60%, домохозяйка - 32% и красивая модель - 8%. Респондентов - женщин тяготят следующие обязанности: уборка - 22%, приготовление еды - 17%, гладжение - 9%, огород и домашнее хозяйство - 7%. Никакие женские обязанности не тяготят около половины респондентов - 45%.

На вопрос «Испытываете ли Вы зависть к другим женщинам?» 89% опрошенных ответили отрицательно, 11% дали положительный ответ.



Рисунок 1 - Иллюстрация ответов респондентов на вопрос «Испытываете ли Вы зависть к другим женщинам?»

Среди объектов зависти у ответивших можно выделить следующие: материальный доход (41%), внешний вид (23%), автомобиль (18%), квартира (14%), статус (4%).

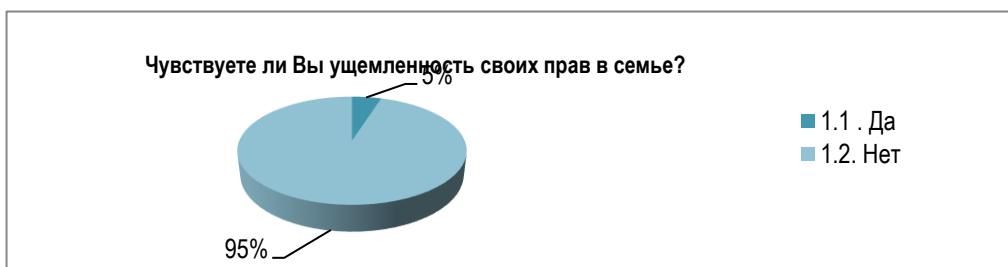


Рисунок 2 – Иллюстрация ответов респондентов на вопрос «Чувствуете ли Вы ущемленность своих прав в семье?»

При ответе на данный вопрос об ущемленности прав были получены следующие результаты: большая часть опрошенных - 95% не чувствует ущемленность своих прав в семье, в отличие от оставшихся 5% респондентов.

У более половины респондентов (56%) доход их семей складывается из собственной заработной платы и заработной платы мужа, доход 19% опрошенных состоит только из собственной заработной платы, 16% женщин живут за счет заработной платы мужа. Доход для 3% респондентов – заработка партнера, еще 3% получают пособие и алименты, у оставшихся 3% источником дохода является пенсия и социальные выплаты.

Согласно ответам на данный вопрос можно сделать вывод, что 51% респондентов материально зависит от своего партнера/супруга, 49% респондентов – не испытывают зависимости. У 95% женщин в жизни присутствует опасение конкуренции со стороны других женщин в окружении партнера/супруга, в отличие от оставшихся 5%.

При оценке данного высказывания были получены следующие результаты: 1 – 51%, 2 – 7%, 3 – 21%, 4 – 9%, 5 – 12%. Согласно ответам на данный вопрос можно сделать вывод, что у 71% опрошенных эгалитарная семья, у 16% респондентов главой семьи выступает женщина/жена и у 13% - лидер мужчина/муж.

Положительно партнер/супруг относится к трудоустройству у 63% опрошенных женщин, нейтрально – у 30%, отрицательно – к трудоустройству супруги относятся 7% мужчин. Ситуацию статусного позиционирования мужчин и женщин отражает исследование, проведенное методом семантического дифференциала в Брянском государственном университете.

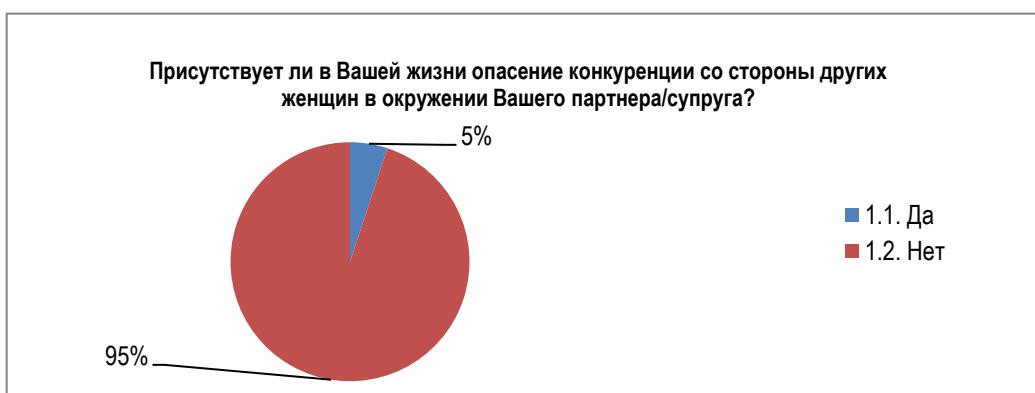


Рисунок 3 – Опасение о наличии конкуренции со стороны других женщин

Принцип проведения данного исследования заключается в том, что любые устойчивые паттерны социального поведения (альtruистические или агрессивные) могут рассматриваться в качестве статусных.

Нетрудно заметить, что проявления статусности связывается с социально-психологическими факторами и, в частности, с социометрическим измерением. Гендерные установки студентов БГУ исследованы методом семантического дифференциала Ч. Осгуда. Принимали участие в исследовании 19 студентов первого курса и 20 студентов 4 курса (N=39 чел.).

Список сгруппированных прилагательных по проблеме гендерной идентификации, выражающих маскулинные и феминные характеристики определены по категориям «адаптация», «социализация», «идентификация» в социальном поле «ВУЗ» и отражают эмоциональное восприятие и собственное отношение респондентов к моделям конструирования гендерных отношений в коллективе.

Таблица 1 - Сводная таблица средних значений выраженности гендерных характеристик по категориям адаптация, социализация, идентификация в социально – образовательном пространстве университета (1 курс)

Средн. знач. м. и ж.	1,96	0,62	0,92	1,86	0,54	1,07	2,08	0,22	1,11	0,72	0,67	0,5
Муж.	2,45	1,45	1,6	2	0,9	1,3	1,35	0,75	0,95	1,15	1,25	0,65
Жен.	1,79	0,54	0,68	1,79	0,4	0,82	2,34	0,04	1,16	0,57	0,46	0,47

Сравнение гендерных значений механизмов адаптации, социализации, идентификации в образовательном пространстве «вуз» выявило, что респонденты женского пола по трём параметрам оценивают предложенные механизмы в социально-образовательном пространстве выше, чем респонденты мужского пола. Предполагаем, что выявленные различия связаны с гендерным несоответствием в целях и социальных установках девушек и юношей.

Результаты исследования демонстрируют положительную оценку уровня адаптированности со стороны респондентов женского пола; оценку адаптированности респондентами мужского пола в целом следует считать умеренно положительной.

Полученные средние значения оценок респондентов 4-го курса в категории «социализация» продолжают динамику, заданную итогами оценки категории «адаптация». Здесь так же по трём параметрам анализа зафиксированы более высокие оценки по категории «социализация» респондентами женского пола по сравнению с респондентами мужского пола.

Таблица 2 - Сводная таблица средних значений выраженности гендерных характеристик по категориям адаптация, социализация, идентификация в социально – образовательном пространстве университета (4 курс)

Средн. знач. м. и ж.	1,55	1,18	1,14	1,44	0,84	1,18	1,54	1,1	1,09	1,7	1,3	1,13
Муж.	1,04	0,38	0,75	1,38	-0,04	1,21	1,25	0,33	0,96	1,17	0,63	0,79
Жен.	1,75	1,51	1,3	1,46	1,21	1,16	1,66	1,43	1,14	1,93	1,59	1,27

Представленные данные отражают тенденцию к успешной адаптации и социализации в учебном коллективе у респондентов женского пола. Из таблиц видно, что по параметру «сила» в

категории «социализация» семантика оценки респондентов мужского пола переходит в отрицательное значение (-0,04). Возможно, это связано с зависимостью респондентов мужского пола от внешних обстоятельств, а также с неспособностью абсолютного подчинения формальным правилам внутреннего распорядка и эмоциональной выраженности придерживаться собственной принятой линии поведения.

Итоги оценивания категории «идентификация», распределённые по гендерно-дифференцированным группам, продолжают демонстрировать результаты, находящиеся в одном диапазоне с заданными итоговыми оценками предыдущих категорий. Установлено, что респонденты женского пола по трем параметрам анализа – «оценка», «сила» и «активность» – в категории «идентификация» демонстрируют более высокие средние значения, чем респонденты мужского пола. Стоит отметить, что средние значения параметра «сила» демонстрируют наибольший разрыв между женской и мужской составляющей (среднее значение по женщинам – 1,43; среднее значение по мужчинам – 0,33).

В ходе сравнительного анализа семантики гендерных оценок выявлено, что числовые значения оценок обследуемых параметров студентов женского пола превышают по всем категориям параметры числовых значений оценок студентов мужского пола. На основе полученных результатов можно предположить, что вовлеченность студентов – женщин в социально-образовательное пространство и в процессы, происходящие в нем оцениваются большей силой, чем у студентов – мужчин.

Заключение

Гендерные механизмы адаптации, социализации и идентификации обучающихся в условиях ВУЗа представлены социокультурным процессом формирования картины мира с позиций маскулинности или феминности и направлены на учет культурологических стереотипов восприятия мужчинами и женщинами культуры внутренней среды коллектива. Эти критерии обеспечиваются уровнем педагогического мастерства профессорско – преподавательского состава [5].

Исследование индивидуальности студентов происходит в процессе учебной деятельности в условиях социально – педагогического сопровождения процесса познания на разных ступенях обучения.

Таким образом, к функциям гендерных конструктов относятся внутригрупповая и социальная идентичность, формирование гендерного статуса и социальная адаптация к реальным и равноценным практикам межполового взаимодействия. Результат перечисленных процессов послевузовское статусное позиционирование мужчин и женщин в окружающем социальном пространстве, которое можно проследить по результатам представленного исследования социального самочувствия женщин, находящихся в декретном отпуске:

- наличие равноправных гендерных отношений в семье, которое обеспечивается пониманием, что социальный статус заботливой мамы – это норма и никакие женские обязанности их не тяготят;

- зависть не является характерной для большинства женщин, однако у части респондентов присутствует зависть к материальному доходу, внешнему виду и имиджу, к наличию недвижимости. Вместе с тем гендерное равенство мужчин и женщин подтверждается отсутствием чувства ущемленности своих прав в семье.

- практически в равном процентном соотношении находится число респондентов зависимых и не зависимых от своего супруга/партнера, у большинства опрошенных женщин супруг/партнер положительно относится к их трудоустройству. Более, чем половины респондентов доход их семей складывается из собственной заработной платы и заработной платы мужа.

- большинство женщин самодостаточны и не испытывают опасения конкуренции со стороны других женщин. Таким образом, самодостаточность продемонстрированная женщинами в проведенном исследовании является инвариантом, в котором полно и подробно прослеживаются особенности социальных экспекций представителей обоих полов – это статусный.

Следует обратить внимание, что в социально-психологических исследованиях, проведенных методом семантического дифференциала, открываются определенные перспективы, построения

предположений о развитии и трансформации статусности как универсального свойства личности, служащего основанием для решения различных адаптационных проблем в социально – образовательном пространстве высшей школы как в целом в формировании стабильности общества. Социальная реальность как отражение стратификации индивидов характеризуется статусным поведением в обширном социальном взаимодействии, включая гендерное.

Список литературы:

1. Башманова Е. Л. Социальная стратификация как атрибут образовательного пространства и фактор социализации учащихся // Образование и наука. 2011. – №7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-stratifikatsiya-kak-atribut-obrazovatel'nogo-prostranstva-i-faktor-sotsializatsii-uchaschihsya> (дата обращения: 08.02.2023).
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / Пер. с англ. Е.Д. Руткевич. М.: Медиум. – 1995. – 323 с. – URL: https://vk.com/doc5787984_478828817?hash=5if1EvJUxt35vORosAc4dgEy2MIHksYzO1oKuanTjmc (Дата обращения 20.09.2023)
3. Барбер Б. Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности./ Американская социология. – М.,1972. – 364с.
4. Вебер М. Основные понятия стратификации// Социологические исследования. 1994.- №5.- С. 169-183.
5. Воробьева, А. В. Дистанционные технологии в образовательной среде в период пандемии: особенности восприятия / А. В. Воробьева, О. В. Волкова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2022. – Т. 17, № 5. – С. 115-134. – DOI 10.22394/2071-2367-2022-17-5-115-134. – EDN PALEXJ.
6. Гостенина, В. И. Управление образованием в условиях системных изменений и социального риска / В. И. Гостенина, С. Л. Мельников // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 1-3(55). – С. 144-147.
7. Гостенина, В. И. Ценностные ориентиры молодежи и социальные факторы реформирования российской высшей школы в ситуации социального риска / В. И. Гостенина // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 132-137. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20361608> (Дата обращения 17.09.2023)
8. Иванова Ю. В. Историко-философский подход в изучении гендеря как метафоры и социальной стратификации // ОНВ. 2007. №1 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-filosofskiy-podhod-v-izuchenii-gendera-kak-metafory-i-sotsialnoy-stratifikatsii> (дата обращения: 07.02.2023).
9. Патиенок, В. В. Гендерная адаптация студентов первого курса к обучению в Вузе / В. В. Патиенок // Наука через призму времени. – 2019. – № 2(23). – С. 114-117.
10. Шишлова Е. Э. Трансформация гендерной идентичности: социально-психологический аспект // Вестник МГИМО. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-gendernoy-identichnosti-sotsialno-psihologicheskiy-aspekt> (Дата обращения: 07.02.2023).
11. Фадеева, У. А. Гендерные стереотипы в профессиональной деятельности как социальная стратификация общества / У. А. Фадеева, Е. В. Яшкова, Д. Ю. Вагин // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – № 3-1. – С. 602-607.
12. Goffman E. The Arrangement between sexes. Theory and society. – 1977. Vol. 4. – P. 301 - 331. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/bf00206983> (Дата обращения 21.02.2023).

Сведения об авторах:

Гостенина Валентина Ивановна¹, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии и социальной работы, ORCID 0000-0002-8487-6418, SPIN-код: 9512-1601, AuthorID: 302320, e-mail: v.gostenina@yandex.ru.

Руднева Марина Яковлевна², кандидат социологических наук, доцент, декан факультета социологии и журналистики, e-mail: rumarina@list.ru <https://orcid.org/0009-0006-3664-8361>, SPIN-код: 7046-5208, AuthorID: 702040

¹Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, адрес: 241036, Россия, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14,

² Российский государственный университет социальных технологий, адрес: 107150, Россия, г. Москва, Лосиноостровская ул., 49, стр 2.

References:

1. Bashmanova, E. L. (2011) Social'naya stratifikaciya kak atribut obrazovatel'nogo prostranstva i faktor socializacii uchashchihsya. *Obrazovanie i nauka*. №7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-stratifikatsiya-kak-atribut-obrazovatelnogo-prostranstva-i-faktor-sotsializatsii-uchaschihsya> (data obrashcheniya: 08.02.2023). (In Russ.)
2. Berger, P., Lukman, T. (1995) Social'noe konstruirovaniye real'nosti. Traktat po sociologii znanija. Per. s angl. E.D. Rutkevich. M.: Medium. 323 p. – URL: https://vk.com/doc5787984_478828817?hash=5if1EvJUxt35vORosAc4dgEy2MlHksYzO1oKuanTjmc (data obrashcheniya 20.09.2023) (In Russ.)
3. Barber, B. (1972) Struktura social'noj stratifikacii i tendencii social'noj mobil'nosti *Amerikanskaya sociologiya*. M. 364p. (In Russ.)
4. Weber, M. (1994) Osnovnye ponyatiya stratifikacii. *Sociologicheskie issledovaniya*. no.5. p. 169-183. (In Russ.)
5. Vorob'eva, A. V. and Volkova, O. V. (2022) Distantionnye tekhnologii v obrazovatel'noi srede v period pandemii: osobennosti vospriyatiia. *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk*. T. 17, № 5. P. 115-134. – DOI 10.22394/2071-2367-2022-17-5-115-134. – EDN PALEXJ.
6. Gostenina, V. I. and Mel'nikov, S. L. (2017) Upravlenie obrazovaniem v usloviyah sistemnyh izmenenij i social'nogo riska. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*. no. 1-3(55). P. 144-147. (In Russ.)
7. Gostenina, V. I. (2012) Cennostnye orientiry molodezhi i social'nye faktory reformirovaniya rossijskoj vysshej shkoly v situacii social'nogo riska. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta*. no 1-2. p. 132-137. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20361608> (Data obrashcheniya 17.09.2023) (In Russ.)
8. Ivanova, YU. V. (2007) Istoriko-filosofskij podhod v izuchenii gendera kak metafory i social'noj stratifikacii. ONV. no.1 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-filosofskiy-podhod-v-izuchenii-gendera-kak-metafory-i-sotsialnoj-stratifikacii> (data obrashcheniya: 07.02.2023). (In Russ.)
9. Patienok, V. V. (2019) Gendernaya adaptaciya studentov pervogo kursa k obucheniyu v Vuze. *Nauka cherez prizmu vremeni*. no. 2(23). P. 114-117. (In Russ.)
10. Shishlova, E. E. (2012) Transformaciya gendernoj identichnosti: social'no-psihologicheskiy aspect. *Vestnik MGIMO*. no.1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-gendernoj-identichnosti-sotsialno-psihologicheskiy-aspekt> (data obrashcheniya: 07.02.2023). (In Russ.)
11. Fadeeva, U. A. YAshkova, E. V. and Vagin D. YU. (2019) Gendernye stereotipy v professional'noj deyatel'nosti kak social'naya stratifikaciya obshchestva. *Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki*. no. 3-1.p. 602-607. (In Russ.)
12. Goffman, E. (1977) The Arrangement between sexes. Theory and society. Vol. 4. P. 301 - 331. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/bf00206983> (Data obrashcheniya 21.02.2023).

Original article

GENDER MECHANISMS OF ADAPTATION OF STUDENTS TO THE EDUCATIONAL SPACE OF HIGHER SCHOOL

Valentina I. Gostenina¹, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Professor of the Department of Sociology and Social Work, Russian Federation, Bryansk, e-mail: v.gostenina@yandex.ru

Marina Y. Rudneva², Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Dean of the faculty of sociology and journalism, e-mail: rumarina@list.ru

¹Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

² Russian State University of Social Technologies, Russia, Moscow

Abstract.

The purpose of the article is to determine the role and functions of gender as a social-gender construct in social interaction and to trace the mechanism of adaptation of students to the educational space of higher education. The social constructivist direction takes the theory of social construction as the dominant focus of the study of gender issues. The author analyzes the "gender construct" as a separation of the biological and the social. Its definition and nature is based on the execution of social traditions taking into account biological sex and prescribes the execution of transaction and behavior patterns, inclusion in gender groups, and choice of profession. An example of a male and female construct that determines the status and role of a subject in the socio-educational space of higher education, in the social institutions of the family, politics, and economics can be traced according to the results of an empirical study conducted in the Bryansk region in 2021 by the Department of Sociology and Social Work. The number of respondents was 93 people. Gender values of students were studied by the method of semantic differential by C. Osgood (39 students). Based on the results of the study, gender adaptation mechanisms and optimal ways of gender stratification in the social and educational space of higher education were determined, taking the development of individual abilities of students as the dominant one. The results of the study provide guidance on the implications of the axiology of young families in post-university settings.

Keywords: social space, higher school, gender, status, construct

Received 12.06.2024

Revised 19.08.2024

Accepted 06.11.2024

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и/или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

© Гостенина В.И., Руднева М.Я., 2024

Copyright for this article is retained by the author(s), with first publication rights granted to the journal. This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution license
(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)