

Практика раскрытия информации о корпоративной социальной ответственности в горнодобывающей отрасли

Виктор Макарович Заернюк

доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, профессор кафедры экономики минерально-сырьевого комплекса

Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе

Москва, Россия

zvm4651@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 01.03.2023

Принята 09.04.2023

Опубликована 15.05.2023

Аннотация

Статья посвящена проблемам общепромышленной практики корпоративной социальной ответственности (КСО) российскими горнодобывающими предприятиями, оценке уровня раскрытия информации о КСО. Основной методологией исследования был контент-анализ, включающий в себя создание воспроизводимых и достоверных выводов из данных в соответствии с их контекстом. Для идентификации и кодификации тем КСО использован модифицированный метод индексации. Сделан вывод о том, что горнодобывающие компании могут улучшить свои отчеты об устойчивом развитии за счет повышения уровня раскрытия количественной информации по всем темам КСО. Уровень раскрытия тем корпоративной социальной ответственности целесообразно оценивать с помощью индекса «Тор-Themen-Index». Как правило, компании раскрывали темы КСО, которые охватывали экологические, экономические и социальные аспекты устойчивости. Тем не менее, каждая компания раскрыла различное количество тем КСО, что предполагает выборочную практику раскрытия информации горнодобывающими компаниями. Кроме того, прозрачность устойчивости золотодобывающей промышленности была сомнительной из-за уровня детализации КСО, которая была раскрыта. Об этом свидетельствует качественное раскрытие их практики КСО, хотя количественная информация является более объективной и информативной для заинтересованных сторон, чем качественное раскрытие.

Ключевые слова

корпоративная социальная ответственность, раскрытие информации, устойчивое развитие.

Введение

Истощение природных ресурсов вызывало серьезную озабоченность в ходе дискуссии об устойчивом развитии горнодобывающей промышленности. Эти события привели к усилению давления на горнодобывающие компании с тем, чтобы они устранили экологические, социальные и культурные нарушения путем учета мнений и ценностей местных общин и общественности. После этих событий в 1991 году был создан Международный совет по металлам и окружающей среде (ICME), объединяющий усилия крупных компаний, занимающихся добычей цветных и драгоценных металлов и первичными металлами во всем мире. ICME выступал в качестве представителя горнодобывающей отрасли по вопросам окружающей среды и здоровья на международном уровне. Этот Совет разрабатывал и пропагандировал критерии ответственной политики и практики в отношении окружающей среды и здоровья.

В ответ на растущее давление со стороны международных организаций, органов власти, потребителей, сотрудников, местных сообществ и других заинтересованных сторон горнодобывающие

компании разработали и внедрили ряд добровольных практик, которые согласуются с корпоративной социальной ответственностью (КСО). КСО стала важной составляющей успешной золотодобывающей деятельности. В настоящее время золотодобывающие компании сообщают о своей практике социальной ответственности наряду с годовыми отчетами и финансовой отчетностью на своих корпоративных веб-сайтах. Эти периодические отчеты об устойчивом развитии являются источниками информации для акционеров золотодобывающей отрасли и общественности об обязательствах компаний по социальным, этическим и экологическим вопросам. Объективное и информативное раскрытие информации в таких отчетах помогает инвесторам, акционерам и общественности установить показатели устойчивости компаний.

В настоящее время раскрытие информации об устойчивом развитии является обычным явлением в большинстве отраслей, включая и золотодобывающую отрасль; однако уровни раскрытия информации варьируются в пределах одной и той же отрасли и в разных отраслях из-за сочетания факторов. Не существует известных исследований по раскрытию информации об устойчивом развитии горнодобывающих фирм, которые установили бы факторы, регулирующие уровни раскрытия.

Вопросы корпоративной социальной ответственности рассмотрены российскими учеными в большом количестве исследований. Среди работ последнего времени можно отметить статью (Guzeliya, 2021), посвященную анализу причин недостаточной активности организаций в сфере социальной ответственности. Представляет интерес работа (Павлов, 2019), в которой автор обобщил данные по результатам реализации проектов КСО ряда крупных российских и западных компаний, описал специфику социальной ответственности.

Материалы и методы исследования

Как показало исследование, предыдущие работы о добыче золота в России были сосредоточены на экономических, социальных и экологических последствиях (Заернюк, 2019; Заернюк, 2017; Al-Tuwaijri, 2004; Dashoo, 2010). В ряде исследований, например (Dasho, 2010; Guzeliya, 2021) проиллюстрирована неспособность программ КСО удовлетворить потребности сообщества. Как показал анализ, литература о КСО в золотодобывающей промышленности включает исследования, в которых анализировалась необходимость интеграции КСО компаниями в управление рудниками (Dasho, 2010; Vitro, 2010). Большинство исследований зарубежных авторов по теме КСО включает такие, в которых анализируется необходимость интеграции КСО компаниями в основные управленческие процессы по управлению рудниками, что является способом получения местной легитимности благодаря вкладу в развитие принимающих их общин (Guzeliya, 2021). Другие исследования (Viviers, 2010) сосредоточились на подотчетности и отчетности по КСО, в то время как в исследовании (Al-Tuwaijri, 2004) авторы изучили тенденции в социальном и экологическом раскрытии КСО горнодобывающих компаний, чтобы классифицировать их от лидеров до отстающих.

В целом, предыдущие исследования по КСО в горнодобывающей промышленности, как правило, касались ее разработок и реализаций, однако ни в одном из них не исследовался информативный характер раскрытия или отчетности золотодобывающих компаний. Корпоративная социальная ответственность стала важной составляющей успешных горных работ. Золотодобывающие компании участвуют в многочисленных проектах КСО, чтобы продемонстрировать свой вклад в устойчивость добычи золота. На корпоративных веб-сайтах часто встречаются вопросы о практике социальной ответственности золотодобывающих компаний, представленные в виде отдельных документов или вместе с финансовыми и годовыми отчетами. Однако уровень прозрачности (раскрытия) об этих практиках в годовых отчетах существенно различается между золотодобывающими компаниями.

Результаты и обсуждение

В настоящей работе исследуется уровень прозрачности КСО среди десяти ведущих российских золотодобывающих компаний, ранжированных в соответствии с их показателями по добыче золота и доле в российском рынке золота, которые используются в качестве представителей для анализа (табл. 1). Верхнюю позицию в списке ведущих компаний России занимает ПАО «Полус», осуществляющий

свою деятельность в Красноярском крае, Иркутской обл., Якутии и Магаданской обл. с долей на российском рынке золота 26,9%. Следом за отмеченной компанией находятся Polymetal и Kinross Gold с долей на российском рынке золота, соответственно, 10,4% и 5,0%.

Прозрачность КСО автором определялась как объем количественной и / или качественной информации, которую золотодобывающая компания раскрывает общественности о своей устойчивой деятельности в сообществе.

Таблица.1 Характеристика десяти крупнейших золотодобывающих компаний России по состоянию на 1 января 2021 г.

Компания	Объем добычи золота, тонн	Доля рынка, %	География деятельности
ПАО «Полюс»	86,06	26,9%	Красноярский край, Иркутская обл., Якутия, Магаданская обл.
Polymetal	26,81	10,4%	Хабаровский край, Магаданская обл., Чукотка, Свердловская обл.
Kinross Gold	17,74	5,0%	Чукотка
ГК «Петропавловск»	17,04	4,9%	Амурская обл.
Nord Gold	14,64	4,3%	Амурская обл.
АО «Южуралзолото ГК»	13,05	4,2%	Хакасия, Челябинская область
ПАО "Высочайший" (GV Gold)	8,46	2,4%	Иркутская обл
Highland Gold Mining	8,45	2,6%	Забайкальский край, Хабаровский край
АО «Павлик»	7,09	2,0%	Магаданская обл.
ПАО «Селигдар»	7,00	2,0%	Якутия, Хабаровский край

Источник: авторская разработка

Важнейшие темы КСО первой десятки золотодобывающих компаний были выведены путем контент-анализа документов о публичном раскрытии информации, которые доступны на корпоративных веб-сайтах компаний. Метод контент-анализа для изучения информации, содержащейся в документах о публичном раскрытии информации определяет контент-анализ как «исследовательскую технику для создания воспроизводимых и достоверных выводов из данных в соответствии с их контекстом» (Webe, 1988). Однако ряд исследователей отмечает субъективный характер данной методологии, что ослабляет ее надежность и воспроизводимость (Al-Tuwaijri, 2004; Viviers, 2010). Чтобы снизить субъективность в этой работе автор перед проведением окончательного анализа провел обширную подготовку по выборке золотодобывающих компаний. Для идентификации и кодификации тем КСО использован подход, предложенный Hughes et al (Hughes, 2001) по модификации метода индексации.

Содержание документов о публичном раскрытии информации каждой компании, таких как финансовая отчетность, отчеты об устойчивом развитии, и годовые отчеты, опубликованные на веб-сайтах анализируемых компаний, были проанализированы вручную для определения тем КСО. В процессе исследования автором было выявлено двадцать четыре темы КСО, объединенные в 6 групп. На основе объема количественной информации, раскрытой по темам КСО, был проведен процесс кодификации для определения уровней отчетности фирм об устойчивом развитии. Согласно (Al-Tuwaijri, 2004), количественное раскрытие является более объективным и информативным для заинтересованных сторон, чем качественная информация.

Это означает, что чем больше количественной информации существует в раскрытии социальной ответственности фирмы, тем выше уровень ее социального раскрытия и наоборот. Чтобы кодифицировать темы КСО, каждой теме были присвоены веса, аналогичные определению Liu, X., Anbumozhi, V. (Liu, 2009), как указано в табл. 2.

Таблица 2. Уровень раскрытия и соответствующие веса

Качество раскрытия информации	Весы
Количественная информация	5
Качественная информация	3
Нет информации	1

Источник: Liu, X., Anbumozhi, V. (Liu, 2009).

Весы в порядке убывания уровней раскрытия составляют 5 – количественные; 3 – качественные; и 1 – отсутствие информации. Затем взвешенные темы были агрегированы в оценку раскрытия для каждой темы КСО и каждой золотодобывающей компании (табл. 3).

Таблица 3. Темы КСО, присутствующие в документах о публичном раскрытии информации десяти ведущих золотодобывающих компаний

Группы существенных тем	Существенные темы	ПАО «Полюс»	Polymetal	Kinross Gold	ГК «Петропавловск»	Nord Gold	АО «Южуралзолото ГК»	ПАО "Высочайший" (GV Gold)	Highland Gold Mining	АО «Павлик»	ПАО «Селигдар»
1. Этика и права человека (HER)	Противодействие коррупции	√			√	√		√			√
	Этническое и культурное многообразие и равные возможности	√	√	√	√	√					
	Публичная политика	√		√							√
2. Наши сотрудники (P)	Занятость	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
	Подготовка и образование	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Свобода объединений и ведения коллективных переговоров	√	√	√	√			√			
3. Охрана труда и промышленная безопасность (OHS)	Здоровье и безопасность на рабочем месте	√	√	√	√	√		√		√	√
	Готовность к чрезвычайным ситуациям	√	√	√		√		√	√	√	√
4. Охрана окружающей среды (PE)	Вода и сбросы	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Биоразнообразие	√	√	√	√	√		√			
	Отходы	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
5. Потребление энергии и изменение климата (ECC)	Энергия	√	√	√	√	√		√	√	√	√
	Выбросы	√	√	√	√	√		√	√	√	√

6. Поддержка местных сообществ (SLC)	Непрямые экономические воздействия	√	√	√	√	√		√	√	√	√
	Местные сообщества	√	√	√	√	√		√	√	√	√
	Налоги	√	√	√	√	√					

Источник: авторская разработка

Матрица тем КСО, выявленных в раскрытии информации о социальной ответственности золотодобывающих компаний, свидетельствует об общетраслевой практике отчетности в области устойчивого развития (табл. 3). Тем не менее, количество раскрытий в разных компаниях сильно различается. Например, все десять фирм раскрыли информацию, связанную с занятостью, подготовкой и образованием в группе существенных тем (P), вода и сбросы в составе группы существенных тем (PE) (табл. 3). Кроме того, девять из десяти компаний сообщили о своей практике подотчетности и прозрачности по охране труда и промышленной безопасности (OHS), охране окружающей среды (PE), потреблении энергии и изменению климата (ECC), поддержке местных сообществ (CLC).

В таблице 4 показаны значительные различия в уровнях раскрытия информации золотодобывающими компаниями по темам КСО.

Таблица 4 Уровень раскрытия тем корпоративной социальной ответственности

Группы существенных тем	Существенные темы	ПАО «Полюс»	Polymetal	Kinross Gold	ГК «Петропавловск»	Nord Gold	АО «Южуралзолото ГК»	ПАО "Высочайший" (GV Gold)	Highland Gold Mining	АО «Павлик»	ПАО «Селигдар»	Итого по каждой теме
1. Этика и права человека (HER)	Противодействие коррупции	5	1	1	5	3	1	3	1	1	3	24
	Этническое и культурное многообразие и равные возможности	5	5	5	3	3	1	1	1	1	1	26
	Публичная политика	5	1	5	1	1	1	1	1	1	3	20
2. Наши сотрудники (P)	Занятость	5	5	5	5	5	3	5	3	3	1	40
	Подготовка и образование	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	42
	Свобода объединений и ведения коллективных переговоров	5	3	5	3	1	1	3	1	1	1	24
3. Охрана труда и промышленная безопасность (OHS)	Здоровье и безопасность на рабочем месте	5	5	5	5	5	1	3	1	3	3	36
	Готовность к чрезвычайным ситуациям	5	3	5	1	5	1	3	3	3	3	32
	Вода и сбросы	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	44

4. Охрана окружающей среды (PE)	Биоразнообразие	5	5	5	3	5	1	3	1	1	1	30
	Отходы	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	44
5. Потребление энергии и изменение климата (ECC)	Энергия	5	5	5	5	5	1	5	3	3	3	40
	Выбросы	5	5	5	5	5	1	5	3	3	3	40
6. Поддержка местных сообществ (SLC)	Непрямые экономические воздействия	5	3	3	5	5	1	3	1	1	1	28
	Местные сообщества	5	5	5	5	3	1	5	5	3	3	40
	Налоги	5	5	5	5	3	1	1	1	1	1	28
Итого по каждой золотодобывающей компании		80	66	74	66	64	28	56	34	34	36	
5 - количественная информация; 3 - качественная информация, 1 - нет информации												

Источник: авторская разработка

Например, общий балл раскрытия Polymetal, равный шестьдесят шесть, состоит из количественных раскрытий (взвешенных 5), качественного раскрытия (взвешенных 3) и раскрытия «нет информации» (взвешенных 1). Каждая из золотодобывающих компаний продемонстрировала различную схему раскрытия информации. Основываясь на актуальности количественной информации для заинтересованных сторон, установленной в этом исследовании, утверждается, что чем выше показатель раскрытия информации золотодобывающей компанией, тем выше ее уровень раскрытия информации об устойчивости и наоборот. ПАО «Полюс» и Kinross Gold, которые имели общий балл раскрытия информации, соответственно (80) и (74), были компаниями с самым высоким уровнем раскрытия, в то время как АО «Южуралзолото ГК» с оценкой раскрытия сорок семь (28) была фирмой с наименьшим уровнем раскрытия.

В развитие метода контент-анализа с кодификацией тем КСО на основе весов, предложенных Liu, X., Anbumozhi, V. (Liu, 2009), как нам представляется, целесообразно уровень раскрытия тем корпоративной социальной ответственности оценивать с помощью индекса «Top-Themen-Index», рассчитываемому как отношение общего количества набранных золотодобывающей компанией баллов к максимальному количеству баллов по темам «HER», «P», «OYS», «PE», «ESS», «SLC» – 80 баллов.

На рисунке представлены расчетные индексы «Top-Themen-Index» по исследуемым компаниям.

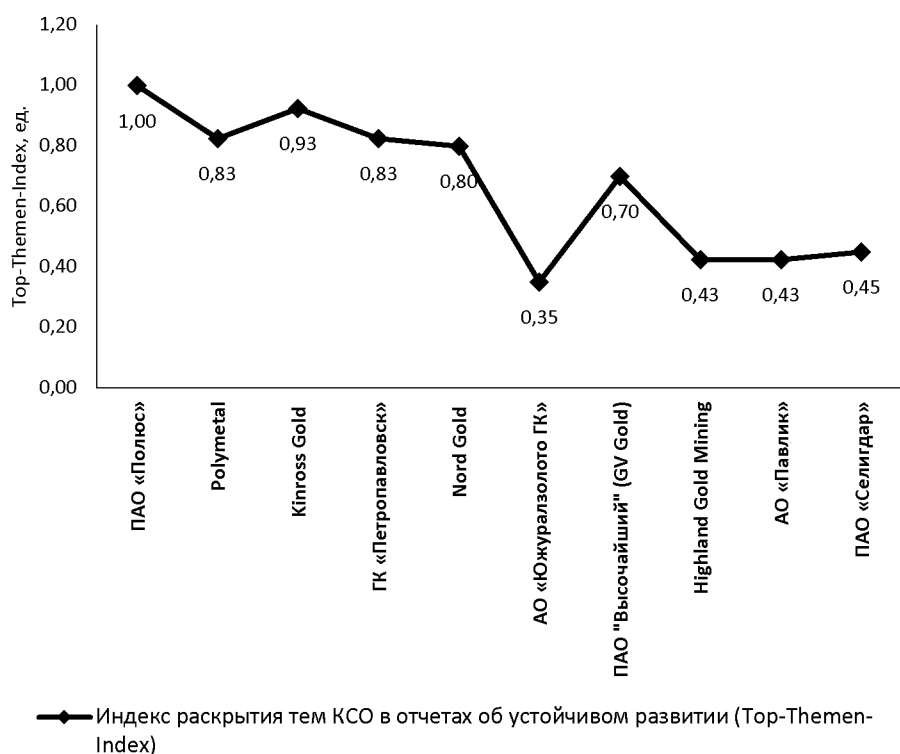


Рисунок 1. Индекс раскрытия важнейших тем КСО крупнейших золотодобывающих компаний России за 2021 г.

Источник: авторская разработка

Среди лидеров первой тройки компаний оказались ПАО «Полюс» с индексом 1,00, компания Kinross Gold с индексом 0,93, компании Polymetal и ГК «Петропавловск» с индексом 0,83.

В представленной работе проанализировано содержание годовых отчетов и отчетов об устойчивом развитии десяти ведущих золотодобывающих компаний России, ранжированных по их рыночной капитализации, чтобы определить темы КСО, которые раскрывают золотодобывающие компании. Кроме того, он определил качество (количественное или качественное) раскрытых тем КСО для измерения уровня раскрытия (детализации) и факторов, которые его регулируют.

Золотодобывающие компании могут повысить доверие к своим отчетам об устойчивом развитии путем количественного раскрытия информации, связанной с их практикой устойчивого развития. Кроме того, количественное раскрытие должно быть по всем темам КСО для достижения целостного устойчивого развития полезных ископаемых. Тем не менее, это исследование имеет некоторые ограничения. Размер выборки десяти крупнейших золотодобывающих компаний, ранжированных в соответствии с их рыночной капитализацией в качестве прокси для глобальных золотодобывающих компаний, и исследовательские данные, полученные исключительно из годового отчета об устойчивом развитии этих компаний, были недостаточными для обобщения вывода исследования. Кроме того, не оценивалась практическая реализация и эффективность требований об устойчивом развитии. Поэтому потребуются дальнейшие исследования.

Например, в будущем исследовании можно было бы изучить эволюцию уровня отчетности золотодобывающих фирм в области устойчивого развития путем увеличения числа выборок с десяти до двадцати и источника данных из их трёх летних ежегодных отчетов об устойчивом развитии.

Заключение

Это исследование показало, что большинство золотодобывающих компаний качественно сообщают о своей практике устойчивого развития, но количество тем КСО, которые они раскрывают, сильно различается в разных компаниях. Исследование также показывает, что горнодобывающие

компании неохотно представляют свою информацию о КСО в количественном выражении, которое является наиболее эффективным способом передачи данных о показателях устойчивости. Ряд ведущих золотодобывающих компаний (АО «Южуралзолото ГК», Highland Gold Mining, АО «Павлик», ПАО «Селигдар») по-прежнему предоставляют мало подробной информации в своем раскрытии КСО, и когда они это делают, информация часто является качественной, а не количественной. Уровень раскрытия тем корпоративной социальной ответственности целесообразно, по мнению автора, необходимо оценивать с помощью индекса «Top-Themen-Index».

Список литературы

1. Аникин А.В. Российская золотодобывающая отрасль: проблемы и перспективы развития // Вестник финансового университета. 2012. № 1 (67). С 89-94. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17643942>
2. Заернюк В.М., Харламов М.Ф., Забайкин Ю.В. Роль стандартизации как категории организационно-правового обеспечения в области корпоративной ответственности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 8А. С. 88-98. URL: <https://doi: 10.34670/AR.2019.90.8.009>
3. Заернюк В.М., Черникова Л.И., Забайкин Ю.В. Тенденции, проблемы и перспективы развития золотодобывающей отрасли России // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2017. Том 10. № 9. С. 92-986. URL: <https://doi: 10.24891/fa.10.9.972>
4. Павлов Э.Л. Корпоративная социальная ответственность как перспективный инструмент расширения деятельности международного бизнеса // Экономические отношения. 2019. Том 9. № 4. С. 2611-2620. URL: <https://doi: 10.18334/eo.9.4.40853>.
5. Чжан Чи. Основные критерии, принципы и направления обеспечения устойчивого развития золотодобывающей отрасли // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. Т. 16. № 11. С. 2142-2160. <https://doi: 10.24891/ni.16.11.2142>
6. Чжан Чи. Корпоративная практика золотодобывающих предприятий по достижению целей устойчивого развития: экологический аспект // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 12В. С. 214-229. URL: <https://doi: 10.34670/AR.2019.93.64.004>
7. Al-Tuwaijri S., Christensen, T., Hughes K. The relations among environmental disclosure, environmental performance, and economic performance : a simultaneous equations approach. *Accounting, Organization and Society*, 2004, vol. 29, no. 5, pp. 447-471. URL: [https://doi.org/10.1016/S0361-3682\(03\)00032-1](https://doi.org/10.1016/S0361-3682(03)00032-1).
8. Dasho H., Pumplamp B. Corporate social responsibility and Canadian Mining companies in the developing world: The role of organizational leadership and learning. *Canadian Journal of Development Studies*, 2010, vol. 30, no. 1, pp. 175-196. URL: <https://doi:10.1080/02255189.2010.966928>
9. Guzeliya A.A. Корпоративная социальная ответственность: современный способ ведения бизнеса // Наука Красноярья. 2021. Том 10 № 4. С. 81-91. URL: <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2021-10-4-81-91>
10. Hughes S., Anders, A., Golden, S. Corporate environmental disclosures: are they useful in determining environmental performance? *Journal of Account Public policy*, 2001, no. 20, pp. 217-240. URL: [https://doi.org/10.1016/S0278-4254\(01\)00031-X](https://doi.org/10.1016/S0278-4254(01)00031-X)
11. Liu X., Anbumozhi V. Determinant factors of corporate environmental information disclosure: An empirical study of Chinese listed companies. *Cleaner Production*, 2009. vol. 7, no. 6, pp. 593-600. URL: <https://doi:10.1016/j.jclepro.2008.10.001>
12. Vitro C., Comajuncos, J. Corporate social responsibility in the mining industry: Criteria and indicators. *Dyna-Colombia*, 2010, no. 77(161), pp. 31-41.
13. Viviers S., Boulde J.M. Sustainability reporting in the mining sector: Identifying critical issues. *Tydsktif vir Geesteswetenskappe*, 2010, no. 50(1), pp. 66-86.
14. Webe R. Basic content analysis. Sage University Paper Series on Quantitative applications in the social sciences, 1988, Series no. 07-049, 1988.

Corporate social responsibility disclosure practices in the mining industry

Viktor M. Zaernyuk

Doctor of Economics, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Professor of the Department of Economics of the Mineral Resource Complex
Sergo Ordzhonikidze Russian State Geological Exploration University
Moscow, Russia
zvm4651@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 01.03.2023

Accepted 09.04.2023

Published 15.05.2023

Abstract

The article is devoted to the problems of industry-wide practice of corporate social responsibility (CSR) by Russian mining enterprises, assessment of the level of disclosure of information about CSR. The main research methodology was content analysis, which includes the creation of reproducible and reliable conclusions from the data in accordance with their context. A modified indexing method was used to identify and codify CSR topics. It is concluded that mining companies can improve their sustainability reports by increasing the level of quantitative information disclosure on all CSR topics. The level of disclosure of corporate social responsibility topics should be assessed using the Top-Themen-Index. Typically, companies disclosed CSR topics that covered the environmental, economic and social aspects of sustainability. However, each company disclosed a different number of CSR topics, suggesting selective disclosure practices by mining companies. In addition, the transparency of the sustainability of the gold mining industry was questionable due to the level of CSR detail they disclosed in their disclosures. This is evidenced by the abundant qualitative disclosure of their CSR practices, although quantitative information is more objective and informative for stakeholders than qualitative disclosure.

Keywords

corporate social responsibility, information disclosure, sustainable development.

References

1. Anikin A.V. Rossijskaya zolotodobyvayushchaya otrasl': problemy i perspektivy razvitiya // Vestnik finansovogo universiteta. 2012. № 1 (67). S 89-94. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17643942>
2. Zaernyuk V.M., Harlamov M.F., Zabajkin YU.V. Rol' standartizacii kak kategorii organizacionno-pravovogo obespecheniya v oblasti korporativnoj otvetstvennosti // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. 2019. Tom 9. № 8A. S. 88-98. URL: <https://doi: 10.34670/AR.2019.90.8.009>
3. Zaernyuk V.M., CHernikova L.I., Zabajkin YU.V. Tendencii, problemy i perspektivy razvitiya zolotodobyvayushchej otrasli Rossii // Finansovaya analitika: problemy i resheniya. 2017. Tom 10. № 9. S. 92-986. URL: <https://doi: 10.24891/fa.10.9.972>
4. Pavlov E.L. Korporativnaya social'naya otvetstvennost' kak perspektivnyj instrument rasshireniya deyatel'nosti mezhdunarodnogo biznesa // Ekonomicheskie otnosheniya. 2019. Tom 9. № 4. S. 2611-2620. URL: <https://doi: 10.18334/eo.9.4.40853>
5. CHzhan CHi. Osnovnye kriterii, principy i napravleniya obespecheniya ustojchivogo razvitiya zolotodobyvayushchej otrasli // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2020. T. 16. № 11. S. 2142-2160. <https://doi: 10.24891/ni.16.11.2142>

6. CHzhan CHi. Korporativnaya praktika zolotodobyvayushchih predpriyatij po dostizheniyu celej ustojchivogo razvitiya: ekologicheskij aspekt // *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*. 2019. Tom 9. № 12V. S. 214-229. URL: <https://doi.org/10.34670/AR.2019.93.64.004>
7. Al-Tuwaijri S., Christensen, T., Hughes K. The relations among environmental disclosure, environmental performance, and economic performance: a simultaneous equations approach. *Accounting, Organization and Society*, 2004, vol. 29, no. 5, pp. 447-471. URL: [https://doi.org/10.1016/S0361-3682\(03\)00032-1](https://doi.org/10.1016/S0361-3682(03)00032-1).
8. Dasho H., Pupilampu B. Corporate social responsibility and Canadian Mining companies in the developing world: The role of organizational leadership and learning. *Canadian Journal of Development Studies*, 2010, vol. 30, no. 1, pp. 175-196. URL: <https://doi.org/10.1080/02255189.2010.966928>
9. Guzeliya A.A. Korporativnaya social'naya otvetstvennost': sovremennyj sposob vedeniya biznesa // *Nauka Krasnoyars'ya*. 2021. Tom 10 № 4. S. 81-91. URL: <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2021-10-4-81-91>
10. Hughes S., Anders, A., Golden, S. Corporate environmental disclosures: are they useful in determining environmental performance? *Journal of Account Public policy*, 2001, no. 20, pp. 217-240. URL: [https://doi.org/10.1016/S0278-4254\(01\)00031-X](https://doi.org/10.1016/S0278-4254(01)00031-X)
11. Liu X., Anbumozhi V. Determinant factors of corporate environmental information disclosure: An empirical study of Chinese listed companies. *Cleaner Production*, 2009. vol. 7, no. 6, pp. 593-600. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2008.10.001>
12. Vitro C., Comajuncos, J. Corporate social responsibility in the mining industry: Criteria and indicators. *Dyna-Colombia*, 2010, no. 77(161), pp. 31-41.
13. Viviers S., Boulde J.M. Sustainability reporting in the mining sector: Identifying critical issues. *Tydskrif vir Geesteswetenskappe*, 2010, no. 50(1), pp. 66-86.
14. Webe R. Basic content analysis. Sage University Paper Series on Quantitative applications in the social sciences, 1988, Series no. 07-049, 1988.