

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Направление подготовки: «Психология», магистратура

Заочная форма обучения

**Вопросы к зачету по дисциплине «Качественные и количественные методы в
психологических исследованиях»**

1. Обоснуйте доминирующую роль идеи качества образования в модернизации российской системы образования.
2. Назовите аспектные характеристики качества как многопланового, междисциплинарного явления.
3. Существует ли единая методология научного познания? Как вы относитесь к идее полипарадигмальности и мультиметодологичности в познании и преобразовании образовательного процесса?
4. Определите характерные черты нового в образовании.
5. В ряде нормативных и информационных документов последнего десятилетия говорится то о реформировании образования, или его модернизации. Существуют ли различия между этими понятиями?
6. Обоснуйте выделение ведущих целей и результатов образования в современной социокультурной ситуации.
7. Чем отличается современная парадигма образования от той, которой придерживались классики психологии?
8. Правомерно ли считать, что кризис отечественного образования пока не преодолен?
9. Как воплотить в жизнь предусмотренный государственными стандартами компетентностный подход?
10. Правомерно ли в психологических исследованиях использовать понятия: «человеческий ресурс», «человеческий капитал», «индустрия знаний»?
11. Объясните различия в содержании понятий: проблема, вопрос, «проблемная ситуация»?
12. Проблема в научном исследовании.
13. Объясните различия между объектом и предметом исследования.
14. Можно ли считать деятельность целесообразной, если нет уверенности в правильности или реальной достижимости поставленной цели?
15. Как соотносятся в психологической деятельности цели и задачи?
16. Полезны ли в практической и исследовательской работе цели-идеалы, которые полностью осуществить невозможно?
17. Объясните общий логико-гносеологический смысл понятия «задача» как инструмента познания, раскройте соотношение цели и задач исследования.
18. Равнозначны ли понятия «психологическое событие», «психологическая ситуация», «психологический факт»?
19. Можно ли одновременно заложить в основу теоретической концепции исследования положения диалектики, синергетики, системного и комплексного подходов?
20. Что такое научная концепция? Чем она отличается от теории?
21. Правомерно ли включать в базовую концепцию исследования идеи и предположения автора? Не приведет ли это к предвзятости, предопределенности и заданности результатов?
22. Чем гипотеза отличается от концепции и от теории?
23. При каких условиях возможно заимствование для собственного исследования уже сформулированных кем-то идей, подходов, замыслов?
24. Каковы пределы и риски формализованных методов и подходов в педагогике и психологии?
25. Приведите примеры единства и взаимосвязи качественных и количественных методов в

психологических и педагогических исследованиях.

26. В чем достоинства и ограничения эмпирического уровня познания психологической действительности?
27. В чем достоинства и ограничения теоретических методов исследования?
28. К чему может привести отрыв теоретического познания от эмпирического базиса?
29. В науке традиционно высоко оцениваются методы, которые дают наиболее точные результаты. Всегда ли продуктивно стремление к точности, наиболее полно достигаемое при использовании математических методов, в психологических исследованиях?
30. При проведении психологического эксперимента исследователь для характеристики развития логического мышления обучающихся выделил три уровня: низкий, средний и высокий. Для обозначения уровней им были использованы соответственно числа 1, 2, 3 — с целью упорядочения их от низкого к высокому. Какая шкала измерений может использоваться в данном случае? Определите, с помощью каких статистических величин можно компактно описать экспериментальные данные.
31. Для обозначения степени выраженности активности учащихся психолог использовал следующие значения: 0 — отсутствует полностью; 0,25 — выражена слабо; 0,5 — выражена умеренно; 0,75 — выражена значительно; 1 — присутствует всегда. Выберите шкалу измерений для соответствующих экспериментальных данных. Можно ли для анализа данных использовать параметрические методы?
32. В распоряжении психолога имеются результаты выполнения одной и той же контрольной работы учащимися нескольких классов. Будет ли корректным выявление наиболее сильного и наиболее слабого класса на основании сравнения значений средних баллов, вычисленных для каждого класса? Являются ли эти значения случайными величинами?
33. При проведении психологического эксперимента в группе, состоящей из 32 испытуемых, была выявлена зависимость между уровнем развития логического мышления и результативностью поиска информации в Интернете. Что требуется для установления возможности перенесения сделанных выводов на генеральную совокупность?
34. В ходе проведения психологического эксперимента исследователь оценивал (с помощью экспертных оценок) изменение уровня мотивации учащихся при выполнении совместного проекта. Укажите статистические методы, которые можно использовать для сравнения соответствующих показателей. Зависит ли выбор метода от объема выборки (количества учащихся)?
35. Почему сравнения средних значений недостаточно для определения принадлежности выборок к одной совокупности? Как можно качественно объяснить необходимость дополнительного сравнения дисперсий выборок (или серий наблюдений для одной выборки)?
36. Психолог предположил, что имеет место зависимость между повышением уровня инициативности испытуемых в результате специального тренинга и размером учебной группы. Обоснуйте выбор статистических методов, с помощью которых можно на основе экспериментальных данных подтвердить или опровергнуть существование такой связи. Что определяет уровень значимости полученного результата?
37. Почему нельзя делать выводы о наличии причинной связи между двумя показателями, исходя только из значения коэффициента корреляции? Приведите пример одновременного возрастания (убывания) значений двух независимых показателей, изменяющихся в ходе целенаправленного психологического воздействия, т.е. связанных с другим (третьим) показателем.
38. Допускается ли применение методов дисперсионного анализа в случае, если изучается влияние применения различных методик обучения (т.е. качественных параметров) на результаты обучения, которые определяются некоторым количественным параметром?
39. Перечислите требования, которые накладываются на экспериментальные данные для обоснования возможности применения регрессионного анализа. Почему в гуманитарных исследованиях построенные регрессионные модели практически неприменимы для прогнозирования?
40. С помощью каких статистических методов можно уменьшить количество показателей,

измеренных в ходе психолого-педагогического исследования для каждого испытуемого, т.е., исходя из полученных экспериментальных данных, уточнить исходную теоретическую модель?

41. В чем состоит отличие факторного анализа от однофакторного, двух-факторного и многофакторного анализа? В чем состоит основное препятствие для широкого использования факторного анализа в гуманитарных исследованиях?
42. Можно ли с помощью методов кластерного анализа получить единственно возможный способ разбиения заданной совокупности объектов на кластеры? Почему результаты процесса разбиения на кластеры носят только предварительный вспомогательный характер и в последующем должны подвергаться качественному анализу и обоснованию?
43. Какие виды метода наблюдения используются в психолого-педагогических исследованиях? В чем особенности не включенного и включенного наблюдения?
44. Выделите достоинства и недостатки различных видов опроса: беседы, интервью, анкетирования?
45. Чем анкетирование отличается от устного опроса? Какие виды анкетирования Вы применили в своем исследовании?
46. Охарактеризуйте беседу как исследовательский метод.
47. Каковы условия корректного использования экспертного метода для оценки процесса и результатов обучения?
48. Докажите, что избранные в Вашем исследовании методы и процедуры адекватны целям и задачам исследования.
49. Каковы диагностические возможности тестирования по отношению к процессу и результатам образования? Может ли тестирование заменить устный опрос, текстовые письменные контрольные работы?
50. Можно ли на практике проверить результаты теоретических построений? Если да, то каким образом?
51. Может ли исследование на животных дать определенные результаты для изучения процессов обучения и воспитания человека?
52. Верно ли утверждение, что качественные методы должны использоваться на теоретическом уровне исследования, а количественные — на эмпирическом?
53. Какие барьеры (ограничения) существуют для более широкого проникновения количественных методов в психолого-педагогические исследования?
54. Проведите этимологический анализ ключевых понятий исследуемой Вами темы, попытайтесь, восстанавливая генеалогию знания, полнее охватить содержание и глубже проникнуть в проблематику.
55. Определите соотношение метода и методики.
 - А. Методика — совокупность методов, обеспечивающая решение определенного класса задач.
 - Б. Методика — способ реализации определенного метода.
 - В. Другой ответ.
56. На примере конкретного исследования покажите, как методы аналогии, сравнения, индукции, дедукции применяются на уровне эмпирического познания.
57. Какие из перечисленных методов применяются на уровне теоретического исследования? Методы: анкетирования, оценивания, моделирования, анализа и синтеза, ранжирования.
58. Объясните роль идеала в научном познании вообще и в психологическом познании, в частности. В чем отличие ориентации на идеал и метода идеализации?
59. Опишите, как используются методы анализа и синтеза: в процессе теоретического исследования; в ходе опытно-экспериментальной работы?
60. На материале любого исследования приведите пример дедуктивного умозаключения.
61. Применяя метод абстрагирования, отвлекитесь мысленно от множества свойств, функций изучаемого явления или процесса и выделите элементы, связи, отношения, которые существенны для научного исследования.
62. Что отличает опытно-поисковую работу от создания, а затем изучения и использования передового опыта?
63. В чем преимущества опытно-поисковой работы по сравнению с другими методиками

исследовательского поиска? В чем ограничение возможностей этой методики?

64. Проанализируйте возможности использования в опытно-поисковой работе таких методов, как наблюдение, опрос, создание проблемных и диагностических ситуаций, экспертная оценка, статистических и герменевтических методов, имитации в обучении ситуаций производства, сферы обслуживания, управления (контекстное обучение).
65. Обязательно ли при проведении ОНР процедуры определения проблемы, объекта и предмета исследований, поиск идеи, ее воплощение в замысле, выдвижение и проверка гипотезы? Относится ли к ОНР требование новизны результатов?
66. В каких случаях результаты успешно проведенной опытно-поисковой работы нуждаются в дальнейшем исследовании, уточнениях, конкретизации?
67. Чем отличается эксперимент от опытно-поисковой работы?
68. В чем преимущества, дополнительные возможности эксперимента (экспериментальной работы) по сравнению с другими методами и методиками исследования в психологии?
69. Разъясните различия в назначении таких видов эксперимента, как констатирующий, пилотный, преобразующий; естественный, лабораторный?
70. Чем отличается линейный (абсолютный) эксперимент от сравнительного, вариативного? Можно ли считать вариативным эксперимент, в котором преднамеренные изменения в экспериментальном объекте сравниваются с результатами в контрольном объекте (группе, учреждении)?
71. Каковы требования к организации работы, в контрольном классе (группе, учреждении)?
72. Какие компоненты экспериментируемой ситуации именуются «независимыми переменными», а какие выступают в качестве «зависимых переменных»?
73. Какие вопросы и в какой последовательности должен ставить перед собой исследователь, чтобы его деятельность была целенаправленной и продуктивной?
74. Сравните, как осуществляется процесс прогнозирования в производственной, психологической и исследовательской деятельности?
75. Возможен ли прогноз по отношению к прошлому (ретропрогноз)? Почему интерпретация прошлого нередко изменяется?
76. В чем принципиальное различие между экстраполяционным прогнозом (распространение выявленных в прошлом тенденций на дальнейшее развитие образования) и конструктивным прогнозом (возможные результаты внесенных изменений)?
77. Каковы основные функции моделей в научном поиске? Объясните различия в функциях моделей различного рода: структурных, функциональных, динамических, эвристических.
78. Можно ли использовать модель как инструмент проверки выдвинутой гипотезы?
79. Представьте проект (или фрагмент) программы развития профессионального образования, рассчитанный на сбалансированное развитие всех его уровней с учетом удовлетворения и образовательных запросов населения, и нужд развивающихся экономики, социальной сферы (наука, управление, образование, социальная защита, здравоохранение и др.).
80. Какие факторы риска следует учесть, осуществляя программу преобразований в образовательной сфере?
81. Назовите вариативные (в зависимости от сферы его использования) и инвариантные свойства мониторинга.
82. Сопоставьте понятия: мониторинг и наблюдение, мониторинг и изучение, мониторинг и диагностика, мониторинг и экспертиза, мониторинг и контроль.
83. Можно ли давать положительную заключительную оценку результатов мониторинга, если хотя бы по одному критерию установлена отрицательная динамика?
84. Можно ли обнаружить какие-либо тенденции или закономерности на основе данных, собранных за 1 — 2 мониторинговых замера?
85. Какие правила (условия) следует соблюдать при организации мониторинга, чтобы не нарушить его системной и процессуальной сущности?
86. Может ли один и тот же установленный в исследовании факт получить совершенно разную интерпретацию. Если да, то как же убедиться в достоверности результатов?
87. В чем отличие понятий: «опробование», «использование на практике» и «апробация»? В чем суть и каковы формы апробации процесса и результатов научного исследования?

88. Дайте собственную интерпретацию (возможны разные версии интерпретации) причин перегрузки школьников, причин потери интереса к книге, причин невысокого социального статуса многих профессиональных училищ.

Утверждено на заседании кафедры: педагогики и психологии

Заведующий кафедрой

Котовская С.В.