

ПРАВА ИНВАЛИДОВ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ И РЕАЛИЗАЦИИ

Часть II

Под редакцией Ф.Д. Байрамова,
Р.М. Хакимова



Москва
2020

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Московский государственный
гуманитарно-экономический университет

**Права инвалидов:
правовое регулирование,
механизмы защиты
и реализации**

Монография

Часть II

Под редакцией Ф.Д. Байрамова,
Р.М. Хакимова

Москва
2020

УДК 349.3

ББК 67.405

П 68

Рецензенты:

А.В. Герасимов, д-р филос. наук, профессор.

А.М. Николаев, д-р юрид. наук, доцент.

Коллектив авторов:

Байрамов Ф.Д., кандидат юридических наук — глава 1;

Каирова А.И., кандидат исторических наук, доцент, Озов А.Ю., кандидат юридических наук — глава 2;

Хакимов Р.М., кандидат юридических наук, доцент — глава 3;

Мартынова Г.В., кандидат юридических наук, доцент, Андрианова В.В., кандидат юридических наук — глава 4;

Ушакова Е.В., кандидат юридических наук — глава 5;

Смыслова В.Н., старший преподаватель — глава 6.

П 68 **Права инвалидов:** правовое регулирование, механизмы защиты и реализации: монография: часть II/ под ред. канд. юрид. наук Ф.Д. Байрамова, канд. юрид. наук Р.М. Хакимова. – М.: МГГЭУ, 2020. – 134 с.

Во второй части монографии продолжен анализ международных и внутригосударственных механизмов защиты прав инвалидов с конкретными примерами из судебной практики и некоторыми правовыми рекомендациями. Монография будет полезна для преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, которые исследуют вопросы защиты прав инвалидов.

Принятые сокращения

1. Нормативные правовые акты¹

Конституция РФ — Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ);

АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ;

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая — Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ;

ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ;

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ;

НК РФ — Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ; часть вторая — Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ;

ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ;

УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ;

Закон о международных договорах — Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. — 17.07.1995. — № 29, ст. 2757.

¹ При самостоятельном изучении нормативных правовых актов, упоминаемых в монографии, необходимо учитывать изменения и дополнения, которые были внесены в них с момента вступления в действие.

2. Органы власти, организации¹

ВАС РФ — Высший арбитражный суд Российской Федерации;
ВС РФ — Верховный суд Российской Федерации;
КС РФ — Конституционный суд Российской Федерации;
ГП РФ — Генеральная прокуратура Российской Федерации;
СК РФ — Следственный комитет Российской Федерации;
МВД РФ — Министерство внутренних дел Российской Федерации;
Минюст России — Министерство юстиции Российской Федерации;
Минтруд России — Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

3. Прочие сокращения

абз. — абзац (-ы);
МРОТ — минимальный размер оплаты труда;
НПА — нормативный правовой акт;
ООН — Организация Объединенных Наций;
ГА ООН — Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций;
п. — пункт (-ы);
подп. — подпункт (-ы);
разд. — раздел (-ы);
РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика:
РФ — Российская Федерация;
см. — смотри;
СРО — саморегулируемые организации;
СССР — Союз Советских Социалистических Республик;
ст. — статья (-и);
ФАС — федеральный арбитражный суд;
ч. — часть (-и).

¹ Наименования органов власти сокращены в соответствии с Перечнем полных и сокращенных наименований федеральных органов исполнительной власти, утвержденным распоряжением Администрации Президента РФ № 943 и Аппарата Правительства РФ № 788 от 16.07.2008 // Российская газета, № 163, 01.08.2008.

Введение

В настоящее время в Российской Федерации большое внимание уделяется вопросам защиты прав инвалидов. Это проявляется не только в совершенствовании и развитии социальных услуг, которые государство гарантирует лицам, имеющим инвалидность, но и в глобальном переустройстве всей государственной инфраструктуры, которая в конечном итоге должна быть адаптирована для всех людей, проживающих в Российской Федерации.

Этот подход последовательно и целенаправленно реализует положения ст. 2 Конституции Российской Федерации, которая гласит, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства¹.

Несмотря на то, что в России достаточно много уже сделано для интеграции людей с инвалидностью во все сферы государственной и общественной жизни, нужно признать, что мы еще находимся в начале этого сложного пути.

К примеру, очень много проблемных вопросов следует решить в области трудоустройства инвалидов. По официальным данным Федеральной службы государственной статистики за 2018 год, в Российской Федерации насчитывается 12 111 000, лиц имеющих инвалидность². Это составляет около 8,2% от общей численности населения Российской Федерации. Доля трудоустроенных инвалидов от их общей численности составила на 2018 год всего 14,3%, что, несомненно, является очень небольшим значением, которое к тому же снизилось с 2016 года на 4,3%³.

Кроме проблемы трудоустройства можно выделить и другие проблемы лиц с инвалидностью, часть из которых рассматривается в представленном исследовании. Вторая часть коллективной монографии «Права инвалидов: правовое регулирование, механизмы защиты и реализации», являясь логическим продолжением первой части⁴, исследует отдельные проблемные вопросы в области защиты прав и свобод инвалидов и содержит некоторые правовые рекомендации для их решения. В частности, авторы монографии достаточно подробно исследовали следующие вопросы:

- правовые основы службы инвалидов в правоохранительных органах;
- правовые основы создания доступной среды для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации;
- правовые основы деятельности образовательных организаций в области профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- особенности установления налоговых льгот для инвалидов в Российской Федерации;
- особенности организации исполнительного производства для лиц, имеющих инвалидность;
- уголовно-правовые аспекты охраны прав личности от дискриминации и ксенофобии по признаку инвалидности или состояния здоровья.

Представленное в монографии комплексное исследование отдельных вопросов защиты прав и свобод инвалидов, проведенное авторским коллективом факультета юриспруденции Московского государственного гуманитарно-экономического университета, будет полезно студентам, магистрантам, аспирантам и преподавателям, изучающим эти вопросы.

Примечания

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)// Собрание законодательства РФ. — 04.08.2014. № 31, ст. 4398.

² Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/disabilities/# (дата обращения: 12.03. 2019 г.).

³ Там же.

⁴ Байрамов Ф.Д., Хакимов Р.М. Права инвалидов: правовое регулирование, механизмы защиты и реализации: монография. – М.: МГГЭУ, 2017. – С. 227.

Ф.Д. Байрамов

ГЛАВА 1.

Правовые основы службы инвалидов в правоохранительных органах

Российская Федерация, ориентируясь на демократические принципы развития общества, провозгласила себя демократическим, правовым и социальным государством, привела Конституцию страны и федеральное законодательство в соответствие с международными стандартами уважения прав человека, и в первую очередь с принятыми Генеральной Ассамблей ООН Всеобщей декларацией прав человека 1948 года¹, Декларацией прав инвалида 1975 года², Стандартными правилами обеспечения равных возможностей для инвалидов, принятыми Генеральной Ассамблей 20 декабря 1993 года³ и др.

Важным этапом развития международно-правовых механизмов защиты прав инвалидов, несомненно, является принятие Генеральной Ассамблей ООН 13 декабря 2006 года Конвенции о правах инвалидов⁴, которая вступила в силу 3 мая 2008 года и характеризуется развитием и внедрением в международную практику специального документа.

В целом следует отметить, что международным сообществом проделана большая работа по разработке международно-правовых механизмов защиты прав инвалидов, однако предстоит серьезная работа по совершенствованию соответствующих механизмов реализации и ответственности стран⁵.

С учетом вышеуказанных международных документов для России все более актуальным становится вопрос об обеспечении права инвалидов на труд, в том числе в правоохранительных органах, поскольку реализация положений международных конвенций и договоров требует обеспечения доступа инвалидов к государственной службе.

Между тем вопрос обеспечения занятости инвалидов очень важен как для общества и государства в целом, так и для самих инвалидов в частности.

Как отмечает в своей работе В.Н. Зязин, трудовая деятельность имеет для инвалидов двойственную социально-экономическую природу. Во-первых, она является базой для достижения инвалидами приемлемого уровня жизни, поскольку государственные выплаты не позволяют им полностью компенсировать свои потребности и активно участвовать в жизни общества. Во-вторых, это важный элемент интеграции инвалидов в общество, который позволяет преодолеть их сегрегацию. Благодаря трудоустройству инвалидам легче ощущать себя частью общества, а другим членам общества — осознавать роль инвалидов⁶.

За последние несколько лет в Российской Федерации принято несколько нормативно-правовых актов, которые так или иначе затрагивают вопросы защиты прав инвалидов.

К наиболее значимым законам можно отнести:

Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»⁷;

Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»⁸;

Федеральный закон «О ратификации конвенции о правах инвалидов»⁹.

Этими нормативными актами определяется отношение общества, государства к инвалидам, а также создается надежная правовая основа социальной защищенности инвалидов в России.

Реализация вышеприведенных международно-правовых актов и норм внутригосударственного законодательства по вовлечению людей с инвалидностью в полноценную общественно-политическую и трудовую деятельность требует, в том числе, доступа этой категории населения к службе (работе) в правоохранительных и судебных органах.

Анализ федерального законодательства по данному вопросу показывает, что в целом формальных ограничений по данному вопросу немного, за исключением некоторых силовых структур.

Общим положением почти для всех федеральных законов, посвященных службе и работе в судебных и правоохранительных органах, является положение о том, что гражданин РФ, претендующий на должности в указанных органах, должен быть способен по состо-

янию здоровья исполнять возлагаемые на него служебные обязанности или не иметь заболевания, препятствующие осуществлению служебных полномочий.

Анализируя возможность занятости инвалидов в правоохранительных органах России, рассмотрим существующие в законодательной базе ограничения по здоровью в отношении некоторых должностей, не требующих особой физической подготовки, которые могли бы занимать лица с инвалидностью.

Так, судьей в соответствии со ст. 4 Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»¹⁰ может быть гражданин Российской Федерации, не имеющий заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи, которые входят в соответствующий перечень, утвержденный Постановлением Совета судей РФ от 26 декабря 2002 года № 78¹¹. Этот перечень включает в себя следующие заболевания:

- боковой амиотрофический склероз, рассеянный и диффузный склероз;
- дегенеративные заболевания с преимущественным нарушением когнитивных функций (болезнь Альцгеймера, Пика и др.);
- эпилепсия и эпилептические синдромы различной этиологии;
- нервно-мышечные заболевания со стойкими нарушениями функций;
- инсульт, последствия со стойкими двигательными и чувствительными нарушениями и расстройствами высших психических функций;
- болезни эндокринной системы со стойкими нарушениями функций;
- стойкое снижение слуха любой этиологии одно- и двустороннее (восприятие шепотной речи менее 3 метров) при невозможности его улучшения электроакустической коррекцией (подбор слуховых аппаратов до уровня восприятия шепотной речи не менее 6 метров);
- отсутствие зрения;
- алкоголизм, наркомания, токсикомания и т.д.

Таким образом, из приведенного перечня видно, что, в частности, для инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппара-

та, не отягощенных заболеваниями, входящими в вышеуказанный перечень, формальных запретов для работы на должности судьи не имеется.

Кроме того, следует отметить, что эта должность не требует частых и длительных перемещений, что очень важно для инвалидов с ограниченной мобильностью.

Одной из важнейших структур в системе правоохранительных органов РФ является прокуратура.

Среди требований, предъявляемых к лицам, назначаемым на должности прокуроров, которые изложены в ст. 40, 48 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»¹², имеются требования годности по состоянию здоровья.

Постановлением Правительства РФ от 26 августа 2013 г. № 733 «О медицинском освидетельствовании лиц на предмет наличия (отсутствия) заболевания, препятствующего поступлению на службу в органы и учреждения прокуратуры РФ и исполнению служебных обязанностей прокурорского работника»¹³ установлен перечень заболеваний, препятствующих поступлению на службу в органы и учреждения прокуратуры РФ. Приведем его здесь.

1. Органические, включая симптоматические, психические расстройства.
2. Психические расстройства и расстройства поведения, связанные с употреблением психоактивных веществ.
3. Шизофрения, шизотипические и бредовые расстройства.
4. Расстройства настроения.
5. Диссоциативная фуга.
6. Диссоциативный ступор.
7. Психогенный обморок.
8. Расстройства привычек и влечений.
9. Умственная отсталость.
10. Расстройства психологического развития.
11. Эпилепсия.
12. Эпилептический статус.
13. Активные формы туберкулеза.

Приведенный перечень указывает на то, что лица с инвалидностью, в том числе с нарушением опорно-двигательного аппарата при

отсутствии вышеуказанных заболеваний, вполне могут поступить на службу в органы и учреждения прокуратуры РФ.

Более того, практика показывает, что лица с инвалидностью работают в органах прокуратуры и некоторые из них занимают руководящие должности.

Однако централизованный учет должностных лиц, имеющих инвалидность, в органах прокуратуры не ведется.

Вместе с тем в вышеуказанном перечне заболеваний нет, например, таких заболеваний, как: отсутствие или стойкое снижение слуха, отсутствие зрения. Очевидно, что при наличии таких заболеваний данное лицо не сможет надлежащим образом выполнять свои служебные обязанности.

Практически аналогичные требования по здоровью предъявляются к гражданам Российской Федерации, принимаемым на службу в Следственный комитет РФ, и перечень заболеваний, препятствующих поступлению на службу, аналогичен. Этот перечень заболеваний установлен постановлением Правительства РФ, и здесь также нет таких заболеваний, как: отсутствие или стойкое снижение слуха, отсутствие зрения и т.д.

Естественно, что лица с такими заболеваниями по объективным причинам не могут работать на должности следователя, однако формальных оснований отказать им в приеме на службу не имеется.

Следовательно, во избежание спорных правовых ситуаций, связанных с трудоустройством инвалидов в органы прокуратуры и подразделения Следственного комитета РФ, необходимо внести дополнения в соответствующие постановления Правительства РФ.

Следует отметить, что в ходе данного исследования в судебные и правоохранительные органы были направлены запросы о представлении сведений о количестве работающих в этих органах инвалидах. Ответы на эти запросы носят общий характер и оказались малоинформативными.

Далее рассмотрим законодательные требования, предъявляемые к лицам, занимающимся адвокатской деятельностью.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»¹⁴, адвокатом яв-

ляется лицо, получившее в установленном этим Законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.

Статус адвоката в РФ вправе приобрести лицо с высшим юридическим образованием, полученным в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученую степень по юридической специальности. Кроме того, необходимо иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти соответствующую стажировку¹⁵.

Этим же законом установлены ограничения для лиц, претендующих на получение статуса адвоката. Не вправе претендовать на приобретение статуса адвоката и осуществление адвокатской деятельности лица:

- признанные недееспособными или ограниченно дееспособными в установленном законодательством порядке;
- имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления¹⁶.

Следует отметить, что решение о присвоении статуса адвоката принимает квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта РФ после сдачи лицом, претендующим на приобретение статуса адвоката, квалификационного экзамена.

Из вышеуказанного следует вывод о том, что ограничений по состоянию здоровья для получения статуса адвоката не имеется.

Однако на практике возникает другая проблема. Поскольку деятельность адвокатов связана с необходимостью самостоятельного сбора доказательств, различных сведений и соответственно посещения различных присутственных мест, то, например, у инвалида-колясочника могут возникнуть сложности в связи с отсутствием надлежащей безбарьерной среды. Трудно вести свою деятельность и в полной мере осуществлять защиту своих клиентов, так как здания многих судов, следственных органов, следственных изоляторов и т.д. не оборудованы специальными пандусами или другими техническими средствами.

Тем не менее есть примеры успешной деятельности адвокатов-инвалидов. Подтверждением этого являются истории двух Казанских незрячих адвокатов — Эдуарда Иванова и Булата Мутыгуллина, ко-

торые, несмотря на отсутствие зрения, смогли стать успешными и востребованными специалистами в своем деле.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы. С одной стороны, необходимо совершенствование законодательства в целях недопущения к службе в правоохранительных органах лиц, страдающих заболеваниями и зависимостями, не совместимыми с их деятельностью. При этом надо учитывать, что к конкретным должностям в правоохранительной сфере предъявляются различные требования к здоровью, диктуемые конкретными видами работ.

С другой стороны, необходимо всемерно решать вопросы создания безбарьерной среды для свободного доступа к присутственным местам лиц с ограниченными возможностями передвижения.

При соблюдении надлежащих условий служба инвалидов в правоохранительных органах может быть весьма успешной и способствовать их социализации.

Примечания

¹ Всеобщая декларация прав человека [Электронный документ]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.

² Декларация о правах инвалидов [Электронный документ]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/disabled.shtml.

³ Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов [Электронный документ]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disabled.shtml.

⁴ Конвенция о правах инвалидов [Электронный документ]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml.

⁵ Байрамов Ф.Д., Хакимов Р.М. Права инвалидов: правовое регулирование, механизмы защиты и реализации: монография. — М.: МГГЭУ, 2017. — С. 20.

⁶ Зязин В.Н. Социально-экономическая политика обеспечения занятости инвалидов: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. — М., 2011. — С. 7.

⁷ Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 27.11.1995. — № 48. — Ст. 4563.

⁸ Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. — 30.12.2013. № 52 (часть I). Ст. 7007.

⁹ Федеральный закон от 3 мая 2012 г. 346-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» // Собрание законодательства РФ. — 07.05.2012. — № 19. — Ст. 2280.

¹⁰ Российская газета. — 29.07.1992. — № 170.

¹¹ Российская газета. — 24.01.2003. — № 13.

¹² Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 28.11.2015) «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. — 25.11.1995. — № 229.

¹³ Собрание законодательства РФ. — 02.09.2013. — № 35. Ст. 4519.

¹⁴ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. — 05.06.2002. — № 100.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.

А.И. Каирова, А.Ю. Озов

ГЛАВА 2.

Правовые основы создания доступной среды для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации

Социальная функция и успешность ее реализации является одним из основных условий, необходимых для стабильного развития современного государства. Она направлена на обеспечение «гражданам достойного уровня жизни, разрешение социальных противоречий и реализацию согласованных интересов граждан на основе признаваемых в обществе и законодательно закрепленных социальных стандартов»¹. Проблема улучшения качества жизни всех категорий населения, многообразие и эффективность средств его обеспечения, самым тесным образом связанных с реализацией социальной функции государства, являются предметом пристального внимания не только законодательных, исполнительных органов власти и органов власти муниципального уровня, но и ученых и исследователей. Рост социальной функции государства объективно привел к необходимости четкой корректировки ее основных направлений, научного осмысления накопленного опыта, который может служить фундаментом для дальнейшего совершенствования существующих и выработки новых форм, методов, средств ее реализации. Как отмечают исследователи, «государство в социальной сфере во все больших масштабах выступает как общенациональная авторитетная корпорация. В социальной сфере деятельность государства направлена на поддержание работоспособного уровня жизни населения, оказание помощи тем лицам, которые не могут самостоятельно обеспечить себя средствами для существования»².

Приоритетным направлением политики государства в процессе реализации его социальной функции является максимальная интеграция всех групп населения, в том числе и инвалидов, в основные сферы жизнедеятельности общества — образование, труд, досуг, спорт, культуру, науку и т.д. В современном мобильном и стреми-

тельно развивающемся мире каждый член общества, независимо от его физического состояния, в том числе имеющий инвалидность, должен располагать возможностью для самореализации, получения образования, профессионального роста, духовного и интеллектуального развития.

Среди принципов, провозглашенных Конвенцией о правах инвалидов, значатся такие, как «уважение присущего человеку достоинства, его личной самостоятельности, включая свободу делать свой собственный выбор, и независимость; недискриминация; полное и эффективное вовлечение и включение в общество; уважение особенностей инвалидов и их принятие в качестве компонента людского многообразия и части человечества; равенство возможностей; доступность»³. Указанные права должны составлять основу государственной политики в отношении этой категории граждан.

Реализация этих принципов является условием, необходимым «для обеспечения инвалидам доступа наравне с другими к физическому окружению, к транспорту, к информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, а также к другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым для населения, как в городских, так и в сельских районах»⁴.

Практическое воплощение принципов и положений конвенции в разных странах мира зависит от многих факторов, прежде всего экономических возможностей государства и отношения власти и общества к проблемам инвалидов. В Российской Федерации создание условий для реализации прав и свобод такой категорией граждан, как инвалиды, осуществляется в нескольких основных направлениях.

Доступная среда является, на наш взгляд, одним из важных направлений государственной политики в рассматриваемой области. Для ее создания в первую очередь следует подготовить прочную национальную нормативно-правовую базу, которая бы учитывала положения международного права и общепринятые принципы и нормы. Важно отметить, что «современная законодательная база социальной защиты инвалидов в стране сформировалась под влиянием международно-правовых документов Организации Объединенных Наций, в которых приоритетным направлением политики в отношении инвалидов является их интеграция и социализация»⁵.

Кроме того, некоторыми странами, накоплен большой опыт как в сфере правового закрепления, так и практической реализации комплексных мер по созданию доступной среды для маломобильных групп населения, так как пик внимания к этим вопросам пришелся на период от начала 80-х до начала 90-х годов XX столетия.

Позитивный опыт, накопленный наиболее успешными в этом плане странами Европы, можно было бы изучить и применить с учетом конкретных условий и особенностей, присущих социальной сфере современного российского государства, хотя следует отметить, что представления о стандартах комфорта у людей, живущих в разных странах, примерно одинаковые и главным критерием здесь выступают безопасность, доступность и возможность самореализации.

Правовую основу развития национального законодательства по реализации этой задачи в Российской Федерации составляют положения Конституции о том, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства»⁶. Логическим продолжением этого положения является норма, закрепленная в статье 19, которая гласит, что «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина. ... Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

Одним словом, к какой бы социальной группе ни относился гражданин, он обладает всеми теми правами, которые закреплены Конституцией. Более того, Российская Федерация, будучи социальным государством, берет на себя обязательства по государственной поддержке таких нуждающихся в защите групп населения, как пожилые граждане, инвалиды, лица, имеющие ограниченные возможности здоровья.

Реальным шагом на пути к созданию условий для активной интеграции инвалидов в общественную жизнь стало принятие Закона о социальной защите инвалидов в Российской Федерации⁷, в котором закреплено положение о том, что одним из ключевых направлений «политики в области защиты инвалидности является доступность в процессе создания равных возможностей для инвалидов во всех сферах жизни»⁸.

Ряд статей закона о социальной защите инвалидов напрямую направлен на создание доступной среды для них. Поскольку «инвалид — это лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты», реализация закрепленных за ним Конституцией прав и свобод требует создания дополнительных условий.

Для социализации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в обществе должны быть разработаны и реализованы меры, которые включают выявление и устранение препятствий и барьеров, мешающих доступности объектов социальной инфраструктуры.

В последние десятилетия, после принятия закона «О социальной защите инвалидов» и ряда нормативно-правовых документов разного уровня, которые детализируют и конкретизируют механизмы его реализации, были учтены потребности лиц, имеющих инвалидность, в том числе в части строительства и реконструкции зданий и сооружений в городах и других населенных пунктах.

В связи с этим «формирование жилых и рекреационных зон, разработка проектных решений на новое строительство и реконструкцию зданий, сооружений и их комплексов, а также разработка и производство транспортных средств общего пользования, средств связи и информации без приспособления указанных объектов для доступа к ним инвалидов и использования их инвалидами не допускаются»⁹. В случае нарушения этих требований в отношении ответственных лиц могут быть приняты различные санкции.

Эти требования касаются любых объектов социального назначения. Для полноценной жизни инвалидов и всех маломобильных групп населения должны быть доступными здания и сооружения, в которых располагаются торговые центры, театры, библиотеки, образовательные, государственные и муниципальные учреждения. Иначе говоря, инвалид или лицо, имеющее ограниченные возможности здоровья, должен иметь возможность беспрепятственного доступа в любые общественные места.

Исполнение требований закона о социальной защите инвалидов в части создания «условий для беспрепятственного доступа к

объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, включая те, в которых расположены физкультурно-спортивные организации, организации культуры и другие организации), к местам отдыха и к предоставляемым в них услугам» (статья 14.1) обязаны обеспечить органы государственной власти всех уровней, органы местного самоуправления. Для реализации этих целей также могут быть привлечены иные государственные и негосударственные структуры.

Инфраструктурная доступность зданий и сооружений, в которых располагаются образовательные, культурные и иные учреждения, является необходимым условием социализации личности инвалида, реализации его права на духовное и интеллектуальное развитие, получение образования, права на труд.

Важным направлением является реализация доступности инфраструктуры в образовательной сфере. В статье 19 Закона «О социальной защите инвалидов» содержится требование о создании в учебных заведениях необходимых «специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, а также в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам». Из этого следует, что инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья могут получать образование на равных основаниях с другими обучающимися. Но для реализации этого гарантированного государством права, кроме прочих условий, для них должна быть создана доступная среда (частично эти вопросы нами уже рассматривались при проведении анализа специальных международно-правовых документов ООН, регулирующих вопросы инклюзивного образования¹⁰).

Понятием «доступная среда» для лиц, имеющих инвалидность и ограниченные возможности здоровья, обозначается система, сочетающая требования и условия к городскому дизайну, инфраструктуре объектов и транспорта, которые позволяют инвалидам свободно передвигаться в пространстве и получать необходимую информацию для осуществления комфортной жизнедеятельности.

В настоящее время на период с 2011 до 2020 года в Российской Федерации действует государственная программа с аналогичным названием — «Доступная среда», цель которой многоаспектна и включает «создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни¹¹. Реализация программы может принести огромную пользу всему обществу, так как создает условия для вовлечения и активного участия в жизнедеятельности государства значительного числа людей, которые ранее вынуждены были оставаться пассивными даже тогда, когда могли и желали приносить посильную пользу. Однако для того, чтобы переломить ситуацию, необходимо решить несколько важных задач, требующих создания, как отмечено в программе, правовых, экономических и финансовых условий.

К ним относятся:

- обеспечение равного доступа инвалидов к реабилитационным и абилитационным услугам, включая обеспечение равного доступа к профессиональному развитию и трудуоустройству инвалидов;
- обеспечение объективности и прозрачности деятельности учреждений медико-социальной экспертизы;
- обеспечение равного доступа инвалидов к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения¹².

Чтобы представить, какой объем работы надо провести для реализации этой программы, достаточно привести перечень министерств и ведомств, участвующих в ее реализации: 10 министерств, среди которых Министерство финансов, Министерство образования и науки (с мая 2018 года — Министерство науки и высшего образования), Министерство просвещения, Министерство транспорта, Министерство здравоохранения; 4 федеральных агентства, Фонд социального страхования, Пенсионный фонд Российской Федерации, Федеральная служба государственной статистики. Понятно, что период, на который рассчитана программа, может быть недостаточным для ее полной реализации. Однако уже сейчас можно сделать однозначный вывод о том, что уже сам факт принятия

тия государством таких обязательств будет иметь положительные последствия.

Средства на реализацию программы выделяются поэтапно, распределяются по годам, возрастают по мере ее реализации и составляют от 33003378000 рублей в 2011 году до 51120510000 рублей в 2020 году, объем ассигнований из федерального бюджета составляет почти 9/10 от общего объема. Итогом реализации программы должны быть такие показатели и индикаторы, как «доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов».

Затраты немалые, но они оправданы, и отдача при их разумном и рациональном использовании будет существенной, так как это будет способствовать большей социальной активности значительной части общества.

По данным Росстата, на 1 января 2018 года в Российской Федерации насчитывается 12 111 000 инвалидов или 82,5 на каждую 1000 человек¹³. Первую группу инвалидности имеют 1466 тысяч человек. Из общего числа инвалидов в возрасте от 15 лет свои способности вести активный образ жизни положительно оценили 52,6%, то есть только половина от общего числа. Вполне вероятно, что значительная часть лиц, имеющих инвалидность и относящихся к маломобильным группам населения, не видит себя как активных граждан, учитывая трудности, связанные с отсутствием необходимой инфраструктуры и доступной среды по месту их проживания. По данным Росстата, в Российской Федерации на конец 2017 года число эксплуатационных пассажирских автобусов, оборудованных для перевозки маломобильных групп населения составляло 20 705 единиц или всего 11,2% от общего числа; трамвайных вагонов — 993 единицы или 12,8% и 2793 троллейбуса или 29,9% от общего их числа¹⁴. Как видно из приведенных данных, доля пассажирских транспортных средств, оборудованных под потребности инвалидов и лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья, очень мала и покрывает лишь незначительную часть от необходимых объемов. Из числа инвалидов в возрасте 15 лет и старше, пользующихся общественным транспортом, при наличии сбоев в работе наиболее доступного

вида общественного транспорта могут воспользоваться другой возможностью только 19,4%, а 15,6% вообще не имеют возможности добраться до нужного места. Как правило, лица, имеющие ограниченные возможности здоровья и проживающие в отдаленных или имеющих плохую транспортную обеспеченность населенных пунктах, могут совершать поездки только в случае крайней необходимости для решения жизненно важных вопросов. Из этого следует, что отсутствие доступных транспортных средств, оборудованных под нужды инвалидов, может иметь для них негативные последствия и серьезным образом сказаться на качестве жизни.

Немало сложностей возникает у инвалидов и лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья, в случае необходимости совершения поездок на таких видах транспортных средств, как поезд или самолет.

Многим инвалидам, не имеющим возможности обучаться в вузах по избранной специальности по месту постоянного проживания или желающим сменить место жительства по каким-либо иным обстоятельствам, приходится совершать многочасовые переезды на различных видах транспорта. Длительное путешествие иногда тяжело переносят даже люди совершенно здоровые. В связи с этим важно создание безопасных и по возможности комфортных для инвалида условий пользования всеми видами транспорта.

В пункте 2 статьи 15 закона содержится требование создания «условий для беспрепятственного пользования железнодорожным, воздушным, водным транспортом, автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в городском, пригородном, междугородном сообщении, средствами связи и информации (включая средства, обеспечивающие дублирование звуковыми сигналами световых сигналов светофоров и устройств, регулирующих движение пешеходов через транспортные коммуникации)»¹⁵.

Создание условий для пользования транспортом в дальних поездках, несомненно, важно для инвалидов, однако такие поездки, как правило, люди совершают нечасто. Но вот городской транспорт — это такое средство перемещения, которым приходится пользоваться ежедневно. И если с какими-либо неудобствами в поезде или самолете можно смириться и выдержать несколько часов при

условии обеспечения доступности и безопасности, то отсутствие или ограничение доступа в городской общественный транспорт может крайне негативно отразиться на качестве жизни инвалида. Он будет лишен возможности самостоятельно посещать общественные места, не сможет учиться или работать без обеспечения условий для входа в такие объекты и выхода из них, посадки в транспортное средство и высадки из него, в том числе с использованием кресла-коляски. Немаловажное значение имеет и возможность перемещения по территории, на которой расположены объекты социальной, инфраструктуры.

Таким образом, из положений Закона о социальной защите инвалидов, следует, что для них должны быть созданы условия беспрепятственного доступа в любые объекты социального назначения.

Следует отметить, что в Российской Федерации в этом направлении в последние годы сделано немало. Этому способствует и то, что в некоторых сферах требование создания условий для доступности учреждений является обязательным. Но при этом оно реализуется поэтапно, так как невозможно сразу создать инфраструктуру повсеместно при полном ее отсутствии. При этом реализация требований закона о социальной защите инвалидов в части создания доступной среды в различных регионах государства происходит крайне неравномерно. Наиболее успешно они реализуются в крупных городах и успешных в экономическом плане субъектах.

Законодательное закрепление прав инвалидов на доступную среду было бы неполным, если бы оно было ограничено только экономическими и социальными аспектами. Немаловажное значение имеет и возможность беспрепятственного посещения учреждений культуры. Эта проблема стала предметом рассмотрения органов законодательной власти сравнительно недавно. Так, в 2014 г. ст. 37 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре»¹⁶, содержащая перечень полномочий федеральных органов государственной власти в области культуры, была дополнена требованием «обеспечения условий доступности для инвалидов культурных ценностей и благ, предоставляемых юридическими и физическими лицами; обеспечение условий доступности для инвалидов федеральных государственных музеев, перечень которых утверждается Правительством

Российской Федерации, и федеральных учреждений культуры и искусства, перечень которых утверждается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации»¹⁷. Аналогичные положения были внесены в Закон «О библиотечном деле». Так, п.2, ст.8 о правах особых групп пользователей библиотек закрепляет норму, в соответствии с которой, «слепые, слабовидящие имеют право на библиотечное обслуживание и получение экземпляров документов в специальных доступных форматах на различных носителях информации в специальных государственных библиотеках и других общедоступных библиотеках»¹⁸.

Такими же полномочиями наделяются органы власти субъектов Российской Федерации в плане создания условий для доступа инвалидов в учреждения культуры, имеющих статус государственных, но подведомственных органам исполнительной власти субъектов.

Следующим шагом в реализации требований закона о создании доступной среды для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья стало издание ведомственных нормативных актов, конкретизирующих его положения. Так, приказом Министерства культуры Российской Федерации от 18 ноября 2015 г. № 2820 утвержден «Перечень Федеральных учреждений культуры и искусства, в которых обеспечиваются условия доступности для инвалидов»¹⁹. Среди них: «Государственный академический Большой театр России», «Государственный академический Мариинский театр», «Российский государственный академический театр драмы им. А.С. Пушкина (Александринский)», «Московская государственная академическая филармония», «Государственный академический Большой симфонический оркестр им. П.И. Чайковского», «Российская государственная библиотека», «Государственная публичная историческая библиотека России» и многие другие учреждения культуры. Всего в списке 54 учреждения, которые являются центрами культуры не только российского, но и мирового уровня. Конечно, замечательно, что они становятся доступными для инвалидов. Опять же, такие учреждения, скорее всего, не затруднены в финансовых и иных средствах для создания пандусов, переоборудования лифтов, иных элементов инфраструктуры, необходимой для пребывания инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

здравья. Но эти учреждения в основном расположены в столице и недоступны для тех, кто проживает в провинции, где дело обстоит несколько иначе. Небольшие учреждения культуры и вообще любые общественные места, как правило, подчас не имеют средств для переустройства подъездов, помещений санитарно-гигиенического предназначения и т.д.

Наибольшую потребность в создании доступной инфраструктуры испытывают лица, имеющие нарушение опорно-двигательной системы, колясочники. При этом необходимо создание не только наружной инфраструктуры, но и внутренней, например, обеспечение возможности для колясочников пользоваться лифтом в многоэтажных зданиях.

С учетом этого для создания всего комплекса условий, необходимых для обеспечения активной жизнедеятельности инвалидов, Приказом Минрегиона России от 27.12.2011 № 605 был принят Свод правил «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001»²⁰, который содержит требования к помещениям и их элементам, специальные требования к местам проживания инвалидов, специальные требования к местам обслуживания маломобильных групп населения в общественных местах, специальные требования к местам приложения труда. И даже приводятся примеры обустройства зданий, сооружений и их помещений.

Однако эти требования пока мало где реализуются и, как нам представляется, мало контролируются, хотя некоторый опыт рассмотрения судебных дел уже накоплен. Как отмечается в исследованиях, посвященных проблеме создания доступной среды, в частности для реализации детьми-инвалидами права на образование, «без надлежащего стимулирования (прежде всего угрозой наступления юридической ответственности) активные действия со стороны обязанных субъектов по устранению многочисленных препятствий полноценному образованию детей с ограниченными возможностями предприниматься не будут»²¹.

Зачастую проблема упирается в полное отсутствие или недостаточный объем финансовых средств в бюджетах местных органов власти, «не учитываются расходы, которые требуются для переобо-

рудования образовательных учреждений в соответствии со стандартами доступности для инвалидов-колясочников и инвалидов по зрению. Обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, в том числе обустройство прилегающих к ним территорий, отнесено в соответствии со ст. 9 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» к предметам ведения органов местного самоуправления. Безействие местных органов власти, которое выражается в непредоставлении денежных средств на повышение уровня физической доступности образовательных учреждений для инвалидов, квалифицируется судами как незаконное, с целью пресечения подобных нарушений местные администрации обязываются судами провести все необходимые мероприятия по устранению выявленных нарушений»²².

Во всяком случае, так обстояло дело до недавнего времени. Причина неисполнения этого требования банальна — требуются дополнительные средства для создания необходимой для инвалидов инфраструктуры, к чему не всегда готовы не только частные коммерческие структуры, но и государственные.

В целом к проблеме создания инфраструктуры для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья общество только «поворачивается лицом».

В основном даже по месту проживания для маломобильных граждан не всегда созданы условия для перемещения по квартире, для выезда из дома и въезда в него, не соответствуют размеры дверных проемов, не оборудованы лифты для перемещения в них колясочников и т.д.

До недавнего времени вся городская инфраструктура создавалась с учетом потребностей и возможностей только здорового человека. В настоящее время государство пересмотрело свое отношение к судьбам и проблемам миллионов граждан Российской Федерации, имеющим инвалидность, так как в создании условий для их активной жизнедеятельности заинтересованы не только они сами, но и все общество в целом. Мобильность, возможность получать образование, последующее трудоустройство для инвалидов означает, что они могут стать независимыми, полезными и востребованными членами общества.

Обеспечение системы гарантированных государством мер социальной поддержки и создание безбарьерной среды для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в последние годы стало не только сферой контроля со стороны общественных организаций, но и объектом прокурорского надзора в части соблюдения федерального и регионального законодательства органами исполнительной власти разных уровней.

Так, по результатам анализа состояния законности в сфере защиты прав инвалидов, обращений инвалидов в органы прокуратуры и прокурорских проверок Генеральной прокуратурой Российской Федерации был издан приказ «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов»²³. Было установлено множество случаев нарушения прав инвалидов, страдающих тяжелыми нарушениями здоровья и нуждающихся в усиленной защите со стороны государства. В приказе отмечалось, что «до настоящего времени не в полной мере организована доступность для маломобильных граждан объектов инженерной, социальной и транспортной инфраструктуры».

Все подведомственные структуры обязаны:

- последовательно и настойчиво использовать предоставленные полномочия для защиты прав граждан с ограниченными возможностями здоровья, добиваясь реального устранения выявленных нарушений;
- организовать беспрепятственный доступ инвалидов в помещения прокуратуры;
- оказывать им помощь в составлении заявления либо давать необходимые разъяснения, не подменяющие рассмотрение доводов обращения;
- обеспечить действенный надзор за исполнением требований законодательства, предусматривающих создание условий доступности для пассажиров из числа инвалидов объектов инфраструктуры и транспортных средств железнодорожного, воздушного и водного транспорта, своевременное предупреждение, выявление и пресечение нарушений закона, безотлагательное принятие мер, направленных на их устранение и привлечение виновных к ответственности.

В соответствии со ст. 9.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей, на юридических лиц — от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей, а отказ от постановки на производство транспортных средств общего пользования, приспособленных для использования инвалидами, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей, на юридических лиц — от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей (ст. 9.14)²⁴. С 2001 по 2007 год суммы штрафов за подобные правонарушения были значительно выше, но в редакции соответствующих статей Кодекса от 06 июня 2007 года они были сильно уменьшены. Скорее всего, «целью указанной статьи является стимулирование при помощи средств административного воздействия деятельности государственных и муниципальных органов по обеспечению для инвалидов надлежащей жизненной среды»²⁵.

Немаловажное значение имеет наличие «специальных стоянок (остановок) автотранспортных средств, в том числе около предприятий торговли, сферы услуг, медицинских, спортивных и культурно-зрелищных учреждений. Для парковки специальных автотранспортных средств инвалидов должно выделяться не менее 10 процентов мест (но не менее одного места), которые не должны занимать иные транспортные средства»²⁶.

Суммы штрафов для юридических лиц настолько малы, что предприятиям, занимающимся пассажироперевозками и производством транспортных средств, проще уплатить их, чем затрачивать значительные средства на переоборудование производства под требуемые для этих целей стандарты.

Так дело обстояло до недавних пор. Проблема заключалась не только в ограниченности финансовых, материальных или технических возможностей субъектов экономической деятельности, но и в моральном аспекте проблемы, который не менялся до тех пор, пока в общественном сознании не произошли серьезные позитив-

ные сдвиги в пользу признания за инвалидами и лицами, имеющими ограниченные возможности здоровья, права на активную жизнедеятельность.

Проблема создания доступной среды может решаться более успешно, если сами инвалиды и общественные объединения, создаваемые ими, будут занимать более активную позицию, выдвигать требования и отстаивать свое право максимально интегрироваться в общество, частью которого они являются.

Правовой основой для этого служат нормы закона о социальной защите инвалидов, согласно которым общественные «объединения инвалидов имеют право на объективную, достоверную и полную информацию о степени доступности объектов инфраструктур городов и населенных пунктов, предназначенных для пользования инвалидами, и обо всех мероприятиях, изменяющих степень доступности»²⁷.

В основе взаимодействия общественного объединения с государственным управлением лежит сотрудничество (или оппозиция) с органом соответствующего уровня. «Общественные объединения инвалидов, имеющие региональное поле деятельности, оказывают воздействие на региональные правительства и структуры, с которыми они пытаются действовать на равных позициях. Большое количество общественных объединений работает в местном масштабе, так что объектами их влияния и партнерами в сотрудничестве оказываются районные администрации, органы местного самоуправления»²⁸.

Одна из целей объединений — привлечение внимания государства и общественности к проблемам инвалидов. Общественные объединения и организации инвалидов вправе выдвигать на основе заявительного принципа по одному кандидату от каждой организации для формирования из их числа общественного совета по обеспечению доступной для инвалидов среды жизнедеятельности, обращаться в органы исполнительной власти на местах, с предложениями по улучшению доступности объектов инфраструктур городов и поселений для пользования инвалидами. Общественные движения и объединения инвалидов максимально информированы о трудностях, с которыми приходится сталкиваться человеку, имеющему инвалидность, и наиболее полно и точно способны сформулировать требо-

вания и организовать их доведение до структур, ответственных за их исполнение. Это означает, что общественные организации инвалидов должны быть связывающим звеном между законодателями и инвалидами. В России общественные объединения, скорее, выполняют функции согласования интересов инвалидов с интересами других граждан на всех уровнях системной организации общества.

Положительный опыт в этом плане накоплен в странах Западной Европы, где 80-е годы были названы «десетилетием инвалидов». Инициаторами привлечения внимания общества к проблемам инвалидов, выступали сами инвалиды. Так, гражданин Канады колясочник Рик Хансен обогнул земной шар на коляске, сумел привлечь к проблемам инвалидов внимание тысячи людей в разных странах. В период с 1983 по 1992 годы в странах мира, где инвалиды заняли активную гражданскую позицию, объединили свои усилия и выступили совместно с другими общественными организациями, выдвинув требования по созданию доступной среды, были разработаны стандарты, касающиеся проектирования и оборудования зданий, предназначенных для проживания колясочников и лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья. Современная инфраструктура городов Западной Европы, Канады, США, переустроенная под потребности инвалидов, свидетельствует о том, что, при надлежащих условиях они могут вполне комфортно и беспрепятственно перемещаться по улицам, в транспорте, на метро, посещать театры, торговые центры — словом, активно работать и отдыхать наравне с людьми, не имеющими ограничений здоровья²⁹.

Лондонский метрополитен — самый старый в мире, однако, это не стало препятствием для того, чтобы сделать его доступным и комфортным транспортным средством, которым активно пользуются колясочники и инвалиды, имеющие другие нозологии. Практически все станции оснащены лифтами для доставки инвалидов к платформам метрополитена. Были найдены технические возможности. К примеру, каждая платформа метро оснащена кнопкой вызова, в случае необходимости медицинская помощь быстро и оперативно оказывается квалифицированными специалистами. То же самое можно сказать о таком общественном транспортном средстве, как

автобус. Все городские автобусы оснащены платформами, по которым без труда могут подниматься и спускаться инвалиды-колясочники. Пешеходные дорожки, переходы на улицах британских городов и железнодорожные платформы на вокзалах имеют «осозаемое», текстурное покрытие, представляющее собой систему индикаторов для слепых или слабовидящих людей.

Проектирование пешеходных зон, тротуаров улиц под потребности колясочников впервые стало практиковаться в американских городах. В соответствии со стандартами, разработанными и внедренными американскими специалистами в области градостроения, на перекрестках, часть тротуара плавно опускается до уровня асфальта, позволяя инвалиду-колясочнику без проблем пересечь дорогу. Эта технология не требует дополнительных вложений при застройке городов, но в совокупности с другими мерами служит условием создания комфортной и безопасной городской среды для инвалидов.

Для удобства колясочников подъезды домов оснащены пандусами, как правило, двумя вместительными лифтами для комфортного перемещения колясочников.

В реализации программ социальной защиты инвалидов в развитых странах мира участвуют практически все ведомства и государственные органы, общественные организации и благотворительные союзы. Национальный институт по исследованиям в области инвалидности и реабилитации при Министерстве образования США выдает штатам гранты и поощряет исследовательскую работу по улучшению подобных устройств. Однако, несмотря на созданную систему реабилитации, в силу различных причин (экономических, социальных, политических, правовых и др.) состояние социальной реабилитации инвалидов, по мнению специалистов и зарубежных экспертов, не идеально и требует дальнейших качественных и количественных изменений.

Одним из резервов, за счет которого можно ускорить процесс создания доступной среды и который пока мало практикуется в России, является метод различного поощрения структур — как государственных, так и негосударственных, — участвующих в решении этой задачи.

Двухуровневая система органов власти Российской Федерации и организация власти на муниципальном уровне служат хорошей основой для взаимодействия и всестороннего решения проблемы создания доступной среды для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья на всех уровнях.

По итогам проведенного нами краткого исследования проблемы правового обеспечения создания доступной среды для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья можно сделать несколько выводов:

- законотворчество в этой сфере развивается куда быстрее, чем меры по реализации требований, содержащихся в нормативно-правовых актах, адресованных государственным и негосударственным структурам в целях обеспечения в той или иной мере условий для активной жизнедеятельности инвалидов;
- слабым звеном остается проблема неисполнения этих требований субъектами, которым они адресованы, в связи с чем, необходимо усилить контроль со стороны прокурорских органов и иных ведомств;
- общественные объединения инвалидов, такие как «Всероссийское общество инвалидов», могут оказать серьезное влияние на процесс реализации положений закона о социальной защите инвалидов. Только в Москве и Московской области насчитывается 295 таких объединений³⁰. Речь идет об осуществлении общественного контроля за исполнением требований законов в части создания необходимой для инвалидов инфраструктуры.

Таким образом, создание условий для беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, являясь важным аспектом политики государства по реализации прав и свобод инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, может быть успешным при условии неукоснительного исполнения требований закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и других нормативно-правовых актов, регулирующих эту сферу, всеми субъектами, которым они адресованы.

Примечания

¹ Коробов С.Е. Социальная функция государства: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. — Москва, 2000. — 181 с. РГБ ОД, 61:01-12/610-7.

² Черномырдина Е.В. Реализация социальной функции государства и государственно-частное партнерство // Вопросы экономики и права. — 2016. — №10. — С. 7.

³ Конвенция о правах инвалидов (заключена в г. Нью-Йорке 13.12.2006). Россияratифицировала данный документ (Федеральный закон от 03.05.2012 № 46-ФЗ). Россия подписала данный документ (Распоряжение Президента РФ от 05.08.2008 № 450-рп).

⁴ Конвенция о правах инвалидов (заключена в г. Нью-Йорке 13.12.2006). Ст.9, п.1.

⁵ Андреева О.А. Право инвалидов на социальное обеспечение в контексте общечеловеческих ценностей и социального государства // Социальное и пенсионное право. — 2015. — № 4. — С. 40.

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 04.08.2014. — № 31. — Ст. 4398.

⁷ Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 27.11.1995. — № 48. — Ст. 4563.

⁸ Андреева О.А. Право инвалидов на социальное обеспечение в контексте общечеловеческих ценностей и социального государства // Социальное и пенсионное право. — 2015. — № 4. — С.41.

⁹ Семенихин В.В. Ответственность организаций и их руководителей. 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ГроссМедиа; РОСБУХ, 2017. — С. 51.

¹⁰ Байрамов Ф.Д., Хакимов Р.М. Права инвалидов: правовое регулирование, механизмы защиты и реализации; монография. — М.: МГГЭУ, 2017. — С. 36.

¹¹ Постановление Правительства РФ от 01.12.2015 № 1297 (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Доступная среда” на 2011–2020 годы» // Собрание законодательства РФ. — 07.12.2015. — № 49. — Ст. 6987.

¹² Там же.

¹³ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/disabilities/# (дата обращения 29.09.2018).

¹⁴ Там же.

¹⁵ Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» / Собрание законодательства РФ. — 27.11.1995. — № 48. — Ст. 4563.

¹⁶ Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 05.12.2017) // Ведомости СНД и ВС РФ. — 19.11.1992. — № 46. — Ст. 2615.

¹⁷ Федеральный закон от 01.12.2014 № 419-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» // Собрание законодательства РФ. — 08.12.2014. — № 49 (часть VI). — Ст. 6928.

¹⁸ Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О библиотечном деле» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016) // Собрание законодательства РФ. — 02.01.1995. — № 1. — Ст. 2.

¹⁹ Приказ Минкультуры России от 18.11.2015 № 2820 «Об утверждении Перечня федеральных учреждений культуры и искусства, в которых обеспечиваются условия доступности для инвалидов» (зарегистрировано в Минюсте России 08.12.2015 № 40011) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 25.01.2016. — №4.

²⁰ СП 59.13330.2012. Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001 (утв. Приказом Минрегиона России от 27.12.2011 № 605) (ред. от 21.10.2015). — М.: Минрегион России, 2011.

²¹ Сивакова И.В. Правовые меры охраны прав инвалидов на беспрепятственный доступ к образованию // Социальное и пенсионное право. — 2016. — № 1. — С. 21.

²² Там же.

²³ Приказ Генпрокуратуры России от 23.01.2018 № 24 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов» // Законность. — 2018. — № 3.

²⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2018) // Собрание законодательства РФ. — 07.01.2002. — № 1 (ч. 1). — Ст. 1.

²⁵ Семенихин В.В. Ответственность организаций и их руководителей. 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ГроссМедиа; РОСБУХ, 2017. — С. 50.

²⁶ Там же. — С. 51.

²⁷ Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 27.11.1995. — № 48. — Ст. 4563.

²⁸ Организация доступной среды жизнедеятельности инвалидов в России и за рубежом [Электронный ресурс]. URL: http://geolike.ru/page/gl_6727.htm (дата обращения 17 сентября 2018).

²⁹ Там же.

³⁰ Общество инвалидов Москвы и Московской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spr.ru/all/obschestva-invalidov/> (дата обращения 27 сентября 2018).

ГЛАВА 3.

Правовые основы деятельности образовательных организаций в области профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

В образовательной среде Российской Федерации «достаточно последовательно и системно развивается концепция инклюзивного образования, которая, кроме всего прочего, включает в себя вопросы профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее по тексту — ОВЗ)»¹.

Правовая основа профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ОВЗ дает возможность:

- определить существующие государственные гарантии в этой сфере;
- исследовать правовые направления развития профессиональной ориентации инвалидов;
- выстроить основные векторы развития политики Российской Федерации в обозначенной области.

В правовой литературе существует достаточно много определений профессиональной ориентации для инвалидов и лиц с ОВЗ. В рамках данного исследования «под профессиональной ориентацией для инвалидов и лиц с ОВЗ следует понимать систему целенаправленных мероприятий (медицинских, психофизиологических, психологических, социально-экономических, педагогических и технических), обеспечивающих профессиональное самоопределение индивида с учетом его индивидуальных особенностей и требований общества»².

В рамках данного исследования все законодательные источники, регулирующие общественные отношения, возникающие в связи с профессиональной ориентацией инвалидов и лиц с ОВЗ в Российской Федерации, будут разделены на две группы.

В первую группу входит Конституция РФ и федеральные законы, так или иначе затрагивающие вопросы организации профориента-

циональной работы в Российской Федерации, в том числе и лиц с инвалидностью и ОВЗ. В частности, к ним можно отнести:

- Конституцию Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.³;
- Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» от 19 апреля 1991 г. № 1032-1⁴;
- Закон Российской Федерации «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24 ноября 1995 г. № 181⁵;
- Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273⁶;
- Закон Российской Федерации «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124⁷.

Вторую группу составляют нормативно-правовые акты, которые основным предметом своего регулирования имеют профессиональную ориентацию инвалидов и лиц с ОВЗ. Они преимущественно имеют ведомственный характер и непосредственно затрагивают правовые основы деятельности образовательных организаций в рассматриваемой области.

К ним можно отнести:

- «Постановление Минтруда России «Об утверждении Положения о профессиональной ориентации и психологической поддержке населения в Российской Федерации» от 27 сентября 1996 г. № 1»⁸;
- Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении методических рекомендаций по перечню рекомендуемых видов трудовой и профессиональной деятельности инвалидов с учетом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности» от 4 августа 2014 г. № 515⁹;
- «Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденные заместителем министра образования и науки Российской Федерации 8 апреля 2014 г. № АК-44/05вн»¹⁰;
- «Методические рекомендации об организации приема инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в об-

разовательные организации высшего образования, утвержденные Министерством образования и науки России 29.06.2015 № АК-1782/05»¹¹;

- «Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2015 г. № 1297»¹².
- Проведем анализ вышеперечисленных нормативно-правовых источников.
- Конституция Российской Федерации как основной закон государства содержит положения, которые формируют государственную политику, связанную с трудовыми правами в государстве, и в ч. 1 ст. 37 устанавливает, что труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию¹³.
- Исходя из предмета, на который направлен наш правовой анализ, особый интерес представляет ч. 3 ст. 37 Конституции, которая закрепила право каждого на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы¹⁴.

Наличие в Конституции такой правовой гарантии, как «право на защиту от безработицы» предполагает активную роль государства, в разработке и реализации в Российской Федерации комплекса особых мер, которые бы позволили гражданам реализовать это право. Несомненно, на наш взгляд, эти меры должны содержать положения по профессиональной ориентации граждан в целом и лиц с инвалидностью в частности.

Преамбула Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» от 19 апреля 1991 г. № 1032-1, развивая положения Конституции, которые были рассмотрены выше, устанавливает, что «закон определяет правовые, экономические и организационные основы государственной политики содействия занятости населения, в том числе гарантии государства по реализации

конституционных прав граждан Российской Федерации на труд и социальную защиту от безработицы»¹⁵.

Для осуществления мер государственной поддержки населения, которые нацелены на реализацию занятости населения и защиту от безработицы, в законе предусматриваются следующие действия по профессиональной ориентации граждан:

- «органы государственной власти субъектов Российской Федерации в области содействия занятости населения занимаются организацией профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования (п.8 ч.1 ст. 7.1-1 Закона)»¹⁶;
- ст. 9 Закона устанавливает, что «граждане имеют право на бесплатную консультацию, бесплатное получение информации и услуг, которые связаны с профессиональной ориентацией, в органах службы занятости в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, возможности прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования»¹⁷;
- ч. 2 ст. 12 гарантирует «безработным гражданам бесплатное получение услуг по профессиональной ориентации и психологической поддержке, профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию по направлению органов службы занятости»¹⁸.

В данном законе не содержатся специальные правовые механизмы деятельности образовательных организаций в области профессиональной ориентации граждан, однако анализ положений закона позволяет сделать вывод, что службы занятости населения должны тесно взаимодействовать с образовательными организациями в области осуществления совместной деятельность по профориентации инвалидов и лиц с ОВЗ¹⁹.

Детализируя и выстраивая правовые механизмы реализации положений Конституции, Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24 ноября 1995 г. № 181 устанавливает «необходимость обеспечения инвалидам равных с

другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, а также в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации»²⁰ (международные механизмы, гарантирующие реализацию прав и свобод инвалидов на труд были исследованы автором в предыдущих публикациях)²¹. В данном случае принципы «запрет на дискриминацию» и «обеспечение равных возможностей» в полной мере должны распространяться на вопросы профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ОВЗ.

Кроме того, ст. 3.1 рассматриваемого закона прямо указывает на важный правовой принцип «запрет на дискриминацию» и устанавливает, «что в Российской Федерации не допускается дискриминация по признаку инвалидности. А под дискриминацией по признаку инвалидности понимается любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью либо результатом которых является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех гарантированных в Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области»²².

Статья 9 исследуемого закона рассматривает «профессиональную ориентацию инвалидов как часть основных направлений реабилитации и абилитации инвалидов»²³, а п. 7 ч. 1 ст. 5 закона устанавливает, что «органы государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках социальной защиты и поддержки инвалидов обладают полномочиями по содействию трудовой занятости инвалидов, в том числе стимулированию создания специальных рабочих мест для их трудоустройства, а также по определению порядка проведения специальных мероприятий для предоставления инвалидам гарантий трудовой занятости»²⁴.

Кроме того, на органы государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии со ст. 20 закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» возлагается ответственность за деятельность по обеспечению занятости инвалидов, а

она, несомненно, тесно взаимосвязана с работой по профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ОВЗ.

Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124 в ч. 1 ст. 11 устанавливает, что «органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют мероприятия по обеспечению профессиональной ориентации, профессионального обучения детей, достигших возраста 14 лет»²⁵, что, несомненно, касается и детей, имеющих инвалидность.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании) от 29 декабря 2012 г. № 273²⁶ «отдельной нормы, которая бы раскрывала вопросы профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ОВЗ в образовательных организациях не содержит, но некоторые статьи затрагивают рассматриваемые вопросы»²⁷.

В частности, в ч. 2 ст. 42 Закона об образовании законодатель установил, что «психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь включает в себя помочь обучающимся в профориентации, получении профессии и социальной адаптации»²⁸.

Развивая положения ст. 42, ч. 3 ст. 66 Закона «Об образовании» устанавливает, что среднее общее образование направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, продолжение образования, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку обучающегося к жизни в обществе и началу профессиональной деятельности²⁹.

Проведя правовой анализ Конституции Российской Федерации и ряда основных федеральных законов в рассматриваемой сфере общественных отношений, следует отметить, что «эти нормативно-правовые акты устанавливают основные, базовые принципы и подходы к вопросам профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ОВЗ, а реальные механизмы реализации указанных подходов содержатся в нормативно-правовых документах, которые нами были отнесены ко второй группе»³⁰. Проведем их анализ более подробно.

Постановление Минтруда России «Об утверждении Положения о профессиональной ориентации и психологической поддержке населения в Российской Федерации» (далее — Положение) от 27 сентября 1996 г. № 1 содержит определение профессиональной ориентации. В частности, п.1.1 ст. 1 Положения указывает, что «профессиональная ориентация — это обобщенное понятие одного из компонентов общечеловеческой культуры, проявляющегося в форме заботы общества о профессиональном становлении подрастающего поколения, поддержки и развития природных дарований, а также проведения комплекса специальных мер содействия человеку в профессиональном самоопределении и выборе оптимального вида занятости с учетом его потребностей и возможностей, социально-экономической ситуации на рынке труда»³¹.

В рассматриваемом документе «достаточно подробнодается развернутая характеристика важных компонентов профессиональной ориентации, таких как цель, методы и основные направления профессиональной ориентации»³².

П. 1.3 ст. 1 Положения устанавливает следующие цели профессиональной ориентации:

- «обеспечение социальных гарантий в сфере свободного выбора профессии, формы занятости и путей самореализации личности в условиях рыночных отношений;
- достижение сбалансированности между профессиональными интересами человека, его психофизиологическими особенностями и возможностями рынка труда;
- прогнозирование профессиональной успешности в какой-либо сфере трудовой деятельности;
- содействие непрерывному росту професионализма личности как важнейшего условия ее удовлетворенности трудом и собственным социальным статусом, реализации индивидуального потенциала, формирования здорового образа жизни и достойного благосостояния»³³.

В п. 1.4 ст. 1 Положения закреплены следующие методы профессиональной ориентации:

- ✓ «информирование — индивидуальное, групповое, массовое, непосредственное (лекция, беседа), опосредованное (средствами массовой информации);

- ✓ психологическое и медицинское консультирование;
- ✓ психологическая, психофизиологическая, медицинская диагностика;
- ✓ различные педагогические методы»³⁴.

П. 1.2 ст. 1 Положения выделяет следующие направления профессиональной ориентации:

- ✓ профессиональная информация — ознакомление различных групп населения с современными видами производства, состоянием рынка труда, потребностями хозяйственного комплекса в квалифицированных кадрах, содержанием и перспективами развития рынка профессий, формами и условиями их освоения, требованиями, предъявляемыми профессиями к человеку, возможностями профессионально-квалификационного роста и самосовершенствования в процессе трудовой деятельности;
- ✓ профессиональная консультация — оказание помощи человеку в профессиональном самоопределении с целью принятия осознанного решения о выборе профессионального пути с учетом его психологических особенностей и возможностей, а также потребностей общества;
- ✓ профессиональный подбор — предоставление рекомендаций человеку о возможных направлениях профессиональной деятельности, наиболее соответствующих его психологическим, психофизиологическим, физиологическим особенностям, на основе результатов психологической, психофизиологической и медицинской диагностики;
- ✓ профессиональный отбор — определение степени профессиональной пригодности человека к конкретной профессии (рабочему месту, должности) в соответствии с нормативными требованиями;
- ✓ профессиональная, производственная и социальная адаптация — система мер, способствующих профессиональному становлению работника, формированию у него соответствующих социальных и профессиональных качеств, установок и потребностей к активному творческому труду, достижению высшего уровня профессионализма³⁵.

Ст. 4 Положения содержит определение государственной системы профессиональной ориентации и психологической поддержки населения, под которой понимается «совокупность государственных органов, организаций и учреждений, деятельность которых направлена на развитие образования, воспитания, профессиональной ориентации, занятости, здравоохранения и социально-психологической защиты граждан»³⁶.

Следует отметить, что «субъекты рассматриваемой государственной системы в пределах своих компетенций исполняют функции в области профессиональной ориентации и психологической поддержки населения и для того, чтобы достичь психолого-профориентационных целей, достаточно тесно взаимодействуют друг с другом.

Несомненно, деятельность государственной системы направлена на реализацию государственной политики в рассматриваемой области и выстраивает организацию психолого-профориентационного обслуживания населения с учетом профессиональных потребностей, интересов, состояния здоровья человека и возможностей, а также исходя из складывающихся социально-экономических условий, потребностей и требований рынка труда»³⁷.

Организация профессиональной ориентации базируется на основе взаимодействия нескольких подразделений, а именно:

- региональных центров профессиональной ориентации безработных граждан и незанятого населения;
- территориальных центров профессиональной ориентации и психологической поддержки населения;
- центров занятости населения;
- образовательных организаций.

Для целей данного исследования отдельно следует выделить п. 6.4 ст. 6 Положения, в котором раскрывается вопрос организации и компетенции образовательных учреждений в области профессиональной ориентации и психологической поддержки населения.

В частности, «образовательные учреждения (начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования) и специальные (коррекционные) учреждения для учащихся с отклонениями в развитии»³⁸ совместно с организациями здравоохранения,

учитывая местные условия и интересы обучающихся, на основе государственных стандартов и нормативов:

- ✓ обеспечивают профориентационную направленность учебных программ, пособий и учебно-воспитательного процесса в целом, участие в этой работе педагогических коллективов, родительской общественности, специалистов соответствующих организаций и учреждений;
- ✓ проводят системную, квалифицированную и комплексную профориентационную работу;
- ✓ формируют у учащихся общеобразовательных учреждений сознательный подход к выбору профессии в соответствии с интересами, состоянием здоровья и особенностями каждого учащегося с учетом потребности региона в кадрах;
- ✓ привлекают учащихся во внеучебное время к техническому и художественному творчеству, повышают его роль в выборе профессии;
- ✓ организуют профессиональное просвещение и консультирование учащихся, формируют у них профессиональные намерения на основе комплексного изучения личности с учетом их индивидуальных психофизиологических особенностей, состояния здоровья, а также потребностей региона в кадрах;
- ✓ организуют дифференцированное обучение учащихся для более полного раскрытия их индивидуальных интересов, способностей и склонностей;
- ✓ обеспечивают органическое единство психологического-педагогической и медицинской консультации, профессионального отбора (подбора) молодежи, поступающей в образовательные учреждения профессионального образования;
- ✓ используют возможности психологических служб, организуемых в образовательных учреждениях, для организации и проведения профориентационной работы»³⁹.

Интерес вызывает п. 6.6. ст. 6 Положения, который устанавливает, что образовательные учреждения профессионального образования проводят профессиональный отбор (подбор) поступающих на обучение с учетом показателей профессиональной пригодности и прогнозируемой успешности освоения профессии, специальности,

усиления мотивации к выбранному профилю и адаптации к будущей профессии⁴⁰.

Подводя итог анализу Положения, следует отметить, что в нем определены следующие компоненты:

- «понятие профессиональной ориентации;
- цели, методы и основные направления профессиональной ориентации;
- государственная система профессиональной ориентации и психологической поддержки населения;
- уровни взаимодействия государственных органов и образовательных организаций при организации профориентационной работы.

Кроме того, в Положении раскрывается важный элемент государственной политики — установление гарантированного минимума психолого-профориентационных услуг, которые должны оказываться населению бесплатно⁴¹».

Так п. 9.1 ст. 9 Положения указывает, что гарантированный минимум бесплатных психолого-профориентационных услуг включает в себя:

- ✓ предоставление профессиональной информации всем обратившимся за таковой независимо от места проживания, работы или учебы;
- ✓ проведение для учащихся общеобразовательных учреждений групповых профконсультаций и занятий по психологическому консультированию и сопровождению профессионального выбора;
- ✓ оказание индивидуальной психолого-профориентационной помощи учащимся общеобразовательных учреждений, воспитанникам школ-интернатов и детских домов, инвалидам, учащимся образовательных учреждений профессионального образования, работающей молодежи в первые три года трудовой деятельности, лицам с ограниченной трудоспособностью, гражданам, имеющим статус безработного, вынужденного переселенца или беженца⁴².

Дополнительный перечень психолого-профориентационных услуг, который может быть предоставлен бесплатно или на льготных

условиях, устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации, при этом должны учитываться региональные возможности и условия⁴³.

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении методических рекомендаций по перечню рекомендуемых видов трудовой и профессиональной деятельности инвалидов с учетом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности» (далее — Методические рекомендации) от 4 августа 2014 г. № 515, который был принят в соответствии с пунктом 4 Распоряжения Правительства РФ от 15 октября 2012 г. № 1921-р «Об утверждении комплексных мер, направленных на повышение эффективности реализации мероприятий по содействию трудоустройству инвалидов и на обеспечение доступности профессионального образования на 2012–2015 годы»⁴⁴, помогает установить виды трудовой деятельности, которые подходят тому или иному инвалиду или лицу с ОВЗ.

Рассматриваемые Методические рекомендации, были подготовлены на основе:

- изучения, исследования и правового анализа российских и международных нормативно-правовых актов;
- исследования методических и организационных документов;
- анализа российского и зарубежного опыта в области профессиональной и трудовой деятельности лиц, имеющих инвалидность.

В данных методических рекомендациях содержатся 2 вида перечней, которые учитывают нарушенные функции и ограничения жизнедеятельности инвалидов:

1. Перечень рекомендуемых лицам с инвалидностью видов трудовой и профессиональной деятельности;
2. Перечень рекомендуемых инвалидам профессий и должностей⁴⁵.

Второй перечень, содержит всего 448 должностей и профессий, которые включают в себя 241 должность для служащих и 207 рабочих профессий.

Конечно, этот перечень имеет статус рекомендательного, что не исключает возможность осуществлять трудоустройство лиц, имеющих инвалидность, и на других должностях и профессиях, однако он помогает направить инвалидов и лиц с ОВЗ при выборе профессио-

нальной деятельности. Кроме того, перечень является неким ориентиром для лиц, которые занимаются профессиональной ориентацией инвалидов в проведении их профессиональной деятельности.

П. 2 Методических рекомендаций указывает на то, что они могут быть основой для:

- ✓ подбора видов трудовой и профессиональной деятельности инвалидам специалистами учреждений медико-социальной экспертизы (далее — МСЭ), реабилитации инвалидов, образования, службы занятости, а также общественных организаций инвалидов, осуществляющих профессиональную ориентацию и содействие трудоустройству инвалидов;
- ✓ рационального трудоустройства инвалидов;
- ✓ координации работы специалистов службы занятости, учреждений МСЭ и учреждений реабилитации инвалидов по созданию условий для эффективного трудоустройства инвалидов⁴⁶.

Методические рекомендации предусматривают 7 групп лиц с инвалидностью, для каждой из которых разработаны свои рекомендации. В частности, выделяются следующие группы лиц с инвалидностью:

1. инвалиды с нарушением слуха;
2. инвалиды с нарушением зрения;
3. инвалиды с нарушением функций верхних конечностей;
4. инвалиды с умеренными нарушениями функций нижних конечностей;
5. инвалиды, передвигающиеся на креслах-колясках;
6. инвалиды с нарушением коронарного и/или центрального кровообращения;
7. инвалиды с интеллектуальными нарушениями⁴⁷.

В рамках данного исследования остановимся для примера на изучении 4 и 5 группы лиц с инвалидностью, которые имеют особенности здоровья, связанные с нарушением опорно-двигательной системы. Для *инвалидов с умеренными нарушениями функций нижних конечностей* пункт 7 Методических рекомендаций рекомендует следующие виды труда:

- а) по характеру рабочей нагрузки на инвалида и его усилий по реализации трудовых задач — умственный и легкий физический труд;

- б) по характеристикам цели трудовой и профессиональной деятельности, рабочей нагрузки, организации трудового процесса — оперативный (управляющий); операторский (информационное взаимодействие с техникой); творческий (стандартный — преподавание, лечебная работа и др., нестандартный — научная работа, сочинение музыкальных, литературных произведений и др.); эвристический (изобретательство); статический; однообразный (монотонный) и разнообразный (по содержанию, темпу и т.п.); труд по подготовке информации, оформлению документации, учету; операторский труд (операторы, аппаратчики);
- в) по форме организации трудовой и профессиональной деятельности — регламентированный (с определенным распорядком работы), нерегламентированный (со свободным распорядком работы);
- г) по предмету труда: «Человек – природа», «Человек – техника», «Человек – человек», «Человек – знаковые системы», «Человек – художественный образ»;
- д) по признаку основных орудий (средств) труда — ручной труд, машинно-ручной труд, труд, связанный с применением автоматических и автоматизированных систем, труд, связанный с применением функциональных средств;
- е) по уровню квалификации — труд любого уровня квалификации, неквалифицированный труд;
- ж) по сфере производства — труд на крупных и мелких промышленных предприятиях, труд в сфере обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности, в художественных промыслах, в связи⁴⁸.

Для инвалидов, передвигающихся на креслах-колясках, пункт 8

Методических рекомендаций рекомендует следующие виды труда:

- а) по характеру рабочей нагрузки на инвалида и его усилий по реализации трудовых задач — умственный и легкий физический труд;
- б) по характеристикам цели трудовой и профессиональной деятельности, рабочей нагрузки, организации трудового процесса — оперативный (управляющий); операторский (информационное взаимодействие с техникой); творческий (нестандартный — на-

- учная работа, сочинение музыкальных, литературных произведений и др.); эвристический (изобретательство); труд по подготовке информации, оформлению документации, учету;
- в) по форме организации трудовой и профессиональной деятельности — нерегламентированный (со свободным распорядком работы);
 - г) по предмету труда — «Человек – техника», «Человек – человек», «Человек – знаковые системы», «Человек – художественный образ»;
 - д) по признаку основных орудий (средств) труда — профессии ручного труда, профессии, связанные с преобладанием функциональных средств труда;
 - е) по уровню квалификации — труд любого уровня квалификации, неквалифицированный труд;
 - ж) по сфере производства — труд преимущественно на мелких промышленных предприятиях, в сфере обслуживания, в художественных промыслах, в связи⁴⁹.

В качестве рекомендуемых рабочих профессий для лиц с инвалидностью исследуемой группы можно выделить следующие: выжигальщик по дереву, видеотекарь, брошировщик, выжигальщик рисунков, вязальщик, вышивальщица, живописец, гравер, корректор, изготовитель изделий из тканей с художественной росписью, часовщик по ремонту механических часов, радиооператор, маникюрша и другие⁵⁰.

Приложение № 2 Методических рекомендаций для инвалидов с особенностями опорно-двигательной системы рекомендует следующие виды должностей служащих: адвокат, архивариус, социолог, диктор, бухгалтер, консультант, инженер-программист, преподаватель, педагог-психолог и другие.

На наш взгляд, четко обозначенная дифференциация, которая прослеживается в изучаемых Методических рекомендациях, дает возможность лицам, проводящим работу по профессиональной ориентации очень избирательно и точно подходить к своим рекомендациям для лиц, имеющих инвалидность.

Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными воз-

можностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденные Министерством образования и науки России 08.04.2014 № АК-44/05вн (далее — Методические рекомендации по организации образовательного процесса)⁵¹, содержат 2 важные рекомендации к образовательным организациям высшего образования:

1. создание в образовательных организациях высшего образования структурного подразделения, которое бы отвечало за обучение лиц с инвалидностью и лиц с ОВЗ;
2. приданье ответственности и полномочий, связанных с обучением лиц с инвалидностью и лиц с ОВЗ, структурным подразделениям, которые уже существуют в образовательных организациях высшего образования.

П. 1.2 ст. 1 Методических рекомендаций по организации образовательного процесса в задачи данного структурного подразделения включает:

- довузовскую подготовку и профориентационную работу с абитуриентами-инвалидами;
- сопровождение инклюзивного обучения студентов-инвалидов;
- решение вопросов развития и обслуживания информационно-технологической базы инклюзивного обучения;
- развитие программ дистанционного обучения инвалидов;
- решение вопросов социокультурной реабилитации;
- содействие трудоустройству выпускников-инвалидов;
- создание безбарьерной архитектурной среды⁵².

Отдельные вопросы, которые затрагивают организацию профориентационной работы с абитуриентами, имеющими инвалидность, регулируются в п. 3.2 ст. 3 Методических рекомендаций по организации образовательного процесса.

Основная цель этой деятельности заключается в том, чтобы через механизмы профессиональной ориентации абитуриентов, имеющих инвалидность, способствовать их осознанному выбору в области определения будущей профессии.

Проведение профессиональной ориентации лиц, имеющих инвалидность, включает в себя:

- «проведение диагностики состояния здоровья инвалидов;
- проведение диагностики психического здоровья лиц, имеющих инвалидность;
- выяснение характера дезадаптации инвалидов;
- проведение мероприятий реабилитационного и компенсационного характера»⁵³.

При проведении профессиональной ориентации лиц, имеющих инвалидность, и выработке рекомендаций по выбору специальностей или профессий необходимо учитывать и обращать внимание на несколько аспектов:

- способности, склонности и интересы лица, имеющего инвалидность;
- состояние здоровья лица, имеющего инвалидность;
- рекомендации, которые содержатся в индивидуальной программе реабилитации и абилитации.

В качестве основных форм профориентационной деятельности можно выделить следующие:

- ✓ профориентационная дополнительная образовательная программа вуза;
- ✓ профориентационное тестирование;
- ✓ дни открытых дверей;
- ✓ консультации для инвалидов и родителей по вопросам приема и обучения;
- ✓ участие в вузовских олимпиадах школьников;
- ✓ рекламно-информационные материалы для инвалидов;
- ✓ взаимодействие со специальными (коррекционными) образовательными организациями⁵⁴.

Развивая положения Методических рекомендаций по организации образовательного процесса, Методические рекомендации об организации приема инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательные организации высшего образования (далее — Методические рекомендации об организации приема инвалидов), утвержденные Министерством образования и науки России 29.06.2015 № АК-1782/05⁵⁵, включают в себя отдельные вопросы, которые регулируют профориентационную деятельность образовательной организации.

Так ст. 4 закрепляет, что проведение профессиональной ориентации абитуриентов-инвалидов в образовательной организации высшего образования должно способствовать их осознанному и адекватному профессиональному самоопределению. Профессиональной ориентации инвалидов должны быть присущи особые черты, связанные с необходимостью диагностирования особенностей здоровья и психики инвалидов, характера дезадаптации, осуществления мероприятий по их реабилитации и компенсации⁵⁶.

Методические рекомендации об организации приема инвалидов содержат схожие с указанными выше формами профориентационной деятельности, которые должны проводить образовательные организации высшего образования.

Перечислим те формы профориентационной деятельности, которые их дополняют:

- участие в вузовских олимпиадах школьников-инвалидов и лиц с ОВЗ;
- участие в городских олимпиадах для лиц с ОВЗ;
- рекламно-информационные материалы образовательной организации высшего образования, рассылаемые в общеобразовательные и специальные образовательные организации⁵⁷.

Важные вопросы профориентационной работы с лицами, имеющими инвалидность, содержатся в Государственной программе Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы, которая утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2015 г. № 1297⁵⁸. Одним из важных индикаторов эффективности реализации программы является профориентационная работа с лицами, которые имеют инвалидность, а именно учитывается доля выпускников 9 и 11 классов с инвалидностью, которые были охвачены профориентационной работой, в общей численности выпускников-инвалидов.

Учитывая критерии развития программы, к 2020 году доля выпускников 9 и 11 классов, имеющих инвалидность, которые должны быть охвачены профориентационной работой, должна быть доведена до 100 процентов от общей численности выпускников с инвалидностью.

Подводя итог проведенному исследованию, можно сделать следующие выводы:

- деятельность образовательных организаций в области профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ОВЗ регулирует достаточно большой объем нормативно-правовых актов (отдельные вопросы профориентационной деятельности были уже раскрыты в предыдущих публикациях с участием автора)⁵⁹, что, несомненно, не позволяет сформировать четкие, единообразные ориентиры и подходы в области выстраивания работы в исследуемой области;
- для установления общих требования и унифицированных подходов к деятельности образовательных организаций в области профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ОВЗ необходимо на уровне двух министерств — Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации — разработать и принять совместное «Положение о порядке организации профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ОВЗ в образовательных организациях общего, профессионального и высшего образования». На наш взгляд, это позволит выстроить последовательную схему профориентационной работы образовательных организаций, начиная со школьников и абитуриентов, имеющих инвалидность, и заканчивая выпускниками высших учебных заведений.

Примечания

¹ Хакимов Р.М. Профессиональная ориентация инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях: особенности правового регулирования // Человек. Общество. Инклюзия. — 2018. — № 4 (36). — С. 109–121.

² Старобина Е.М., Гордиевская Е.О., Кузьмина И.Е. Профессиональная ориентация лиц с учетом ограниченных возможностей здоровья. — 2-е изд. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2016. — 352 с.

³ Конституция Российской Федерации / Собрание законодательства РФ. — 04.08.2014. — № 31. — Ст. 4398.

⁴ Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 22.04.1996. — № 17. — Ст. 1915.

⁵ Закон РФ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Российская газета. — 02.12.1995. — № 234.

⁶ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 31.12.2012. — № 53 (ч. 1). — Ст. 7598.

⁷ Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 03.08.1998. — № 31. — Ст. 380.

⁸ Постановление Минтруда России «Об утверждении Положения о профессиональной ориентации и психологической поддержке населения в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 1996. — № 10.

⁹ Приказ Минтруда России от 04.08.2014 № 515 «Об утверждении методических рекомендаций по перечню рекомендуемых видов трудовой и профессиональной деятельности инвалидов с учетом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности» // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. — 2014. — № 9.

¹⁰ Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденные заместителем министра образования и науки Российской Федерации 8 апреля 2014 г. № АК-44/05вн.

¹¹ Методические рекомендации об организации приема инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательные организации высшего образования // Администратор образования. — 01. 2016. — № 2.

¹² Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы // Собрание законодательства РФ. — 07.12.2015. — № 49. — Ст. 6987.

¹³ Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. — 04.08.2014. — № 31. — Ст. 4398.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 22.04.1996. — № 17. — Ст. 1915.

¹⁶ Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 22.04.1996. — № 17. — Ст. 1915.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Хакимов Р.М. Профессиональная ориентация инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях: особенности правового регулирования // Человек. Общество. Инклюзия. — 2018. — № 4 (36). — С. 109–121.

²⁰ Закон РФ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Российская газета. — 02.12.1995. — № 234.

²¹ Байрамов Ф.Д., Хакимов Р.М. Права инвалидов: правовое регулирование, механизмы защиты и реализации: монография. — М.: МГГЭУ, 2017. — С. 228; Хакимов Р.М. Международно-правовые механизмы защиты трудовых прав инвалидов на универсальном уровне // Социально-гуманитарные знания. — 2016. — № 1. — С. 267–276; Хакимов Р.М. Международно-правовые механизмы защиты прав инвалидов // Актуальные проблемы современного международного права. Материалы XII ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко / отв. ред. А.Х. Абашидзе. В 2 частях. — М.: Российский университет дружбы народов, 2015. — С. 438–452; Хакимов Р.М. Развитие специальных международно-правовых механизмов Организации Объединенных Наций, направленных на защиту трудовых прав инвалидов // Человек. Общество. Инклюзия. — 2015. — № 3 (23). — С. 41–48; Хакимов Р.М. Анализ развития международно-правовых норм Организации Объединенных Наций, регулирующих реализацию трудовых прав инвалидов // Человек. Общество. Инклюзия. — 2015. — № 2 (22). — С. 78–84; Хакимов Р.М. Развитие международно-правовых механизмов защиты прав инвалидов // Вестник Московского государственного гуманитарно-экономического института. — 2014. № 4 (20). — С. 75–84.

²² Закон РФ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Российская газета. — 02.12.1995. — № 234.

²³ Там же.

²⁴ Там же.

²⁵ Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 03.08.1998. — № 31. — Ст. 380.

²⁶ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 31.12.2012. — № 53 (ч. 1). — Ст. 7598.

²⁷ Хакимов Р.М. Профессиональная ориентация инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях: особенности правового регулирования // Человек. Общество. Инклюзия. — 2018. — № 4 (36). — С. 109–121.

²⁸ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 31.12.2012. — № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

²⁹ Там же.

³⁰ Хакимов Р.М. Профессиональная ориентация инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях:

особенности правового регулирования //Человек. Общество. Инклюзия. — 2018. — № 4 (36). — С. 109–121.

³¹ Постановление Минтруда России «Об утверждении Положения о профессиональной ориентации и психологической поддержке населения в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 1996. — № 10.

³² Хакимов Р.М. Правовые основы деятельности образовательных организаций в области профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: особенности регулирования на уровне подзаконных нормативно-правовых актов // Человек. Общество. Инклюзия. — 2016. — № 3–2 (27). — С. 107–115.

³³ Постановление Минтруда России «Об утверждении Положения о профессиональной ориентации и психологической поддержке населения в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 1996. — № 10.

³⁴ Там же.

³⁵ Постановление Минтруда России «Об утверждении Положения о профессиональной ориентации и психологической поддержке населения в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 1996. — № 10.

³⁶ Там же.

³⁷ Хакимов Р.М. Правовые основы деятельности образовательных организаций в области профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: особенности регулирования на уровне подзаконных нормативно-правовых актов // Человек. Общество. Инклюзия. — 2016. — № 3–2 (27). — С. 107–115.

³⁸ В соответствии с Федеральным законом от 30.06.2007 № 120, термин «граждане (обучающиеся, воспитанники, дети) с отклонениями в развитии» заменен термином «граждане (обучающиеся, воспитанники, дети) с ограниченными возможностями здоровья».

³⁹ Постановление Минтруда России «Об утверждении Положения о профессиональной ориентации и психологической поддержке населения в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 1996. — № 10.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Хакимов Р.М. Правовые основы деятельности образовательных организаций в области профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: особенности регулирования на уровне подзаконных нормативно-правовых актов // Человек. Общество. Инклюзия. — 2016. — № 3–2 (27). — С. 107–115.

⁴² Постановление Минтруда России «Об утверждении Положения о профессиональной ориентации и психологической поддержке населения в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 1996. — № 10.

⁴³ Хакимов Р.М. Правовые основы деятельности образовательных организаций в области профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: особенности регулирования на уровне подзаконных нормативно-правовых актов // Человек. Общество. Инклюзия. — 2016. — № 3–2 (27). — С. 107–115.

⁴⁴ Приказ Минтруда России от 04.08.2014 № 515 «Об утверждении методических рекомендаций по перечню рекомендуемых видов трудовой и профессиональной деятельности инвалидов с учетом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности» // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. — 2014. — № 9.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Приказ Минтруда России от 04.08.2014 № 515 «Об утверждении методических рекомендаций по перечню рекомендуемых видов трудовой и профессиональной деятельности инвалидов с учетом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности» // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. — 2014. — № 9.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Приказ Минтруда России от 04.08.2014 № 515 «Об утверждении методических рекомендаций по перечню рекомендуемых видов трудовой и профессиональной деятельности инвалидов с учетом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности» // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. — 2014. — № 9.

⁴⁹ Приказ Минтруда России от 04.08.2014 № 515 «Об утверждении методических рекомендаций по перечню рекомендуемых видов трудовой и профессиональной деятельности инвалидов с учетом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности» // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. — 2014. — № 9.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденные заместителем министра образования и науки Российской Федерации 8 апреля 2014 г. № АК-44/05вн.

⁵² Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здо-

ровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденные заместителем министра образования и науки Российской Федерации 8 апреля 2014 г. № АК-44/05вн.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденные заместителем министра образования и науки Российской Федерации 8 апреля 2014 г. № АК-44/05вн.

⁵⁵ Методические рекомендации об организации приема инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательные организации высшего образования // Администратор образования. — 01. 2016. — № 2.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Методические рекомендации об организации приема инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательные организации высшего образования // Администратор образования. — 01. 2016. — № 2.

⁵⁸ Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы // Собрание законодательства РФ. — 07.12.2015. — № 49. — Ст. 6987.

⁵⁹ Профессиональная ориентация инвалидов в условиях многоуровневого образования: теория и практика / А.В. Герасимов и др.; под общ. ред. В.Д. Байрамова.— М.: Экон-Информ, 2017.

Г.В. Мартынова
В.В. Андрианова

ГЛАВА 4. Налоговые льготы для инвалидов в Российской Федерации

Принципы государственной поддержки инвалидов были заложены в Конвенции ООН о правах инвалидов¹. Конституция Российской Федерации² (далее РФ) в пункте 4 статьи 15 указывает на то, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы³.

Российская Федерация подписала Конвенцию в сентябре 2008 года⁴, хотя еще до ее подписания в России были предприняты шаги к формированию законодательной базы государственной защиты инвалидов, которая определяла государственную политику в этой области и устанавливала меры социальной защиты инвалидов.

Например, согласно ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»⁵, социальной защитой инвалидов признается система гарантированных государством экономических, правовых мер и мер социальной поддержки, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

На сегодняшний день более 12 млн человек имеют инвалидность и относятся к незащищенному слою общества, поэтому федеральная, региональные и местные власти обеспечивают инвалидам различного рода поддержку. Экономический аспект социальной защиты инвалидов составляют нормы, содержащиеся в частях первой и второй Налогового кодекса РФ⁶, которые закрепляют такие инструменты экономической поддержки инвалидов, как налоговые льготы и иные налоговые преимущества.

Налоговые льготы для инвалидов в Российской Федерации разделяются на федеральные, региональные, местные. Причём на федеральном уровне налоговых льгот для такой категории населения намного меньше, чем на региональном и местном.

Статья 17 НК РФ определяет основные и дополнительные элементы юридического состава, без которых налоги и сборы не могут быть установлены. Налоговые льготы относятся к факультативным (дополнительным) элементам правового механизма налога, так как законодатель прямо указывает, что в необходимых случаях при установлении налога в акте законодательства о налогах и сборах могут также предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиком (п. 2 ст. 17 НК РФ).

В пункте 1 статьи 56 НК РФ льготами по налогам и сборам признаются предоставляемые отдельным категориям налогоплательщиков и плательщиков сборов предусмотренные законодательством о налогах и сборах преимущества по сравнению с другими налогоплательщиками или плательщиками сборов, включая возможность не уплачивать налог или сбор либо уплачивать их в меньшем размере.

В доктрине налогового права налоговые льготы определяются как частичное или полное освобождение определенного круга физических и юридических лиц от уплаты налогов. Обычно налоговые льготы устанавливаются для благотворительных организаций, инвалидов, пенсионеров, детских и образовательных учреждений, предприятий, осуществляющих деятельность в интересах государства, предприятий и предпринимателей малого бизнеса, предприятий, оказавшихся в тяжелом финансовом положении по не зависящим от них причинам.

Определение, представленное доктриной налогового права, на первое место по предоставлению льгот по налогам и сборам ставит граждан, принадлежащих к категории социально незащищенных, либо некоммерческие организации, занимающиеся общественной, благотворительной деятельностью.

К социально незащищенным гражданам Российской Федерации и к общественным организациям, осуществляющим благотворительную деятельность, в отношении которых предусмотрены налоговые льготы, прежде всего относятся инвалиды и общественные организации, созданные инвалидами.

Конституционный суд Российской Федерации в своих решениях указывал⁷, что освобождение от уплаты налогов по своей природе — льгота, являющаяся исключением из вытекающих из статей 19 и 57

Конституции Российской Федерации принципов всеобщности и равенства налогообложения, в силу которых каждый обязан платить законно установленный налог с соответствующего объекта налогообложения⁸.

Льгота адресована определенной категории налогоплательщиков, и ее установление относится к исключительной прерогативе законодателя. Именно законодатель вправе определять, сужать или расширять круг лиц, на которых распространяются налоговые льготы.

Инвалиды имеют право на льготы по НДФЛ (далее — налог на доходы физических лиц), по транспортному налогу, налогу на имущество и земельному налогу, а также по уплате госпошлины.

Льготы по НДФЛ для инвалидов

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 207 НК РФ плательщиками налога на доходы физических лиц признаются физические лица, являющиеся налоговыми резидентами Российской Федерации⁹, а также физические лица, которые получают доходы от источников в Российской Федерации, но не являются налоговыми резидентами Российской Федерации.

Из содержания указанной статьи следует, что плательщиками НДФЛ могут быть физические лица, в том числе и лица, имеющие инвалидность, то есть налоговые и неналоговые резиденты, получающие доход.

При этом в соответствии со статьями 217 и 218 НК РФ, налогоплательщики, имеющие инвалидность, обладают правом на определенные налоговые преимущества, которые являются одним из инструментов социальной защиты инвалидов.

Законодательством для инвалидов предусмотрено два вида льгот по НДФЛ:

- освобождение доходов от налогообложения;
- стандартные налоговые вычеты, позволяющие уменьшить налогооблагаемый доход.

От обложения НДФЛ освобождены следующие доходы инвалидов:

- 1) суммы компенсации стоимости путевок (за исключением туристских) на санаторно-курортное лечение и оздоровление на

территории РФ за счет бюджетных средств, а также средств некоммерческих организаций, деятельность которых связана, например, с социальной поддержкой и защитой инвалидов (п. 9 ст. 217 НК РФ);

- 2) оплата оказанных инвалидам медицинских услуг, в частности, за счет средств общественных организаций инвалидов и некоммерческих организаций, деятельность которых связана с оказанием содействия охране здоровья граждан (п. 10 ст. 217 НК РФ);
- 3) призы, полученные спортсменами-инвалидами за призовые места на спортивных соревнованиях (в частности, Паралимпийских и Сурдлимпийских играх) от официальных организаторов или за счет бюджетных средств (п. 20 ст. 217 НК РФ);
- 4) доходы спортсменов-инвалидов, не принимавших участия в Паралимпийских играх, за призовые места на открытых всероссийских спортивных соревнованиях, полученные от официальных организаторов или за счет бюджетных средств не позднее следующего года после проведения указанных соревнований (п. 20.3 ст. 217 НК РФ; ч. 2 ст. 2 Закона от 19.02.2018 № 32-ФЗ¹⁰);
- 5) плата за необходимые технические средства для профилактики инвалидности и реабилитации, а также за приобретение и содержание собак-проводников (п. 22 ст. 217 НК РФ);
- 6) возмещение стоимости или оплата лекарств, назначенных инвалидам лечащим врачом, в сумме не более 4 000 руб. за календарный год (ст. 216, абз. 5 п. 28 ст. 217 НК РФ);
- 7) суммы материальной помощи (не более 4 000 руб. за год), оказанной ООИ (абз. 7 п. 28 ст. 217 НК РФ);
- 8) стоимость подарков и суммы материальной помощи, полученных инвалидами ВОВ и вдовами умерших инвалидов ВОВ за счет бюджетных средств РФ и средств иностранных государств — в полной сумме, за счет средств иных лиц — в сумме не более 10 000 руб. за календарный год (п. 33 ст. 217 НК РФ).

Отдельные категории инвалидов — налоговых резидентов РФ — имеют право на стандартный вычет по НДФЛ за каждый месяц календарного года в отношении доходов, облагаемых НДФЛ по ставке

13%, за исключением доходов от долевого участия в организациях, а с 01 января 2018 года — также выигрышей в азартных играх и лотерее (п. 3 ст. 210, п. 1 ст. 224 НК РФ; п. 1 ст. 1, ст. 2 Закона от 27.11.2017 № 354-ФЗ¹¹).

Льготы для инвалидов по уплате транспортного налога

Налогоплательщиками транспортного налога признаются лица, на которых в соответствии с законодательством РФ зарегистрированы транспортные средства, признаваемые объектом налогообложения в соответствии с частью 1 статьи 358 НК РФ, если иное не предусмотрено статьёй 357 НК РФ. От уплаты транспортного налога освобождаются инвалиды Великой Отечественной войны, инвалиды боевых действий, инвалиды I-II групп, люди, имеющие ограничения к трудовой деятельности II-III степени (ст. 357 НК РФ). Правда, эти льготы действительны только на одно транспортное средство, собственником которого и должно быть лицо с ограниченными возможностями.

Налоговая льгота действует только на один автомобиль в семье. Если у гражданина числится два автомобиля, он будет освобождён от уплаты налога только на один из них по своему выбору. Когда в семье есть два и более претендента на получение льготы по транспортному налогу, льгота будет предоставлена только одному из заявителей.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 358 Налогового Кодекса РФ не являются объектом налогообложения автомобили легковые, специально оборудованные для использования инвалидами, а также автомобили легковые с мощностью двигателя до 100 лошадиных сил (до 73,55 кВт), полученные через органы социальной защиты населения в установленном законом порядке, то есть НК РФ определены две самостоятельные категории легковых автомобилей, освобождаемых от налога. Для каждой категории установлены свои условия для освобождения.

Первая категория — легковые автомобили, специально оборудованные для использования инвалидами, например, с ручным управлением, то есть изготовленные с учётом функциональных

возможностей и потребностей инвалидов. Для их освобождения от налогообложения порядок, источник их приобретения, а также мощность их двигателя значения не имеют. Эти автомобили должны быть изначально предназначены для выполнения специальных функций, а именно, для их использования непосредственно самими инвалидами, являющимися водителями указанных автомобилей.

Таким образом, обычный легковой автомобиль, приобретённый физическим лицом, не являющимся инвалидом, и специально им оборудованный для перевозки пассажиров-инвалидов, то есть изначально не предназначенный для использования инвалидами, от обложения транспортным налогом не освобождается.

Вторая категория — легковые автомобили, полученные или приобретённые через органы социальной защиты в установленном законом порядке с мощностью до 100 лошадиных сил. Легковой автомобиль, специально не оборудованный для использования инвалидами, освобождается от налогообложения при одновременном соблюдении следующих условий:

- представляется подлинник документов, подтверждающих факт получения (или приобретения) указанного автомобиля через органы социальной защиты;
- в паспорте транспортного средства (далее ПТС), выданном на этот автомобиль, показатель мощности его двигателя должен составить не более 100 лошадиных сил.

Легковые автомобили, полученные инвалидами в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2008 № 670 «О порядке предоставления легковых автомобилей и выплаты единовременной денежной компенсации за счёт средств федерального бюджета инвалидам, которые на 1 января 2005 года состояли на учёте в органах социальной защиты населения субъектов Российской Федерации для обеспечения транспортными средствами бесплатно или на льготных условиях в соответствии с медицинскими показаниями»¹², а также легковые автомобили до 100 л.с., приобретённые инвалидами на компенсацию, выплаченную им в соответствии с этим постановлением, подлежат льготированию.

Льготы могут устанавливаться и законами субъектов РФ.

Основными критериями размера и объёма льгот являются благосостояние региона и готовность региональной власти к решению проблем населения, поэтому от региона к региону список льгот может сильно различаться. Категории граждан, которые могут получить льготы по транспортному налогу, также определяются региональными властями. Льготы в каждом регионе могут различаться весьма кардинально.

Самые серьезные льготы предусмотрены для жителей города Москва, самые минимальные установлены в таких неблагополучных с точки зрения экономики районах, как Смоленск, Иваново и Крым, а например, в республике Коми для родителей детей-инвалидов не предусмотрены никакие льготы. В Ивановской области просто один из родителей платит половину налога от общеустановленной в регионе ставки.

Кроме того, в каждом субъекте приняты свои правила предоставления подобной льготы. В целом от уплаты транспортного налога освобождаются инвалиды, имеющие в собственности легковой автомобиль, который:

- оснащен спецприспособлениями, без которых управление им человеком с инвалидностью было бы невозможным;
- куплен на госсредства после обращения в социальную службу (ст. 358 НК РФ).

В противном случае получение льготы возможно, только если это оговорено региональным законодательством. Если нет — инвалид может рассчитывать только на скидку в 50%, когда автомобиль имеет мощность не более 100 лошадиных сил, но это условие действительно не во всех регионах России.

В Москве в 2018 году транспортными льготами могут воспользоваться:

- участники ВОВ, получившиеувечья;
- инвалиды боевых действий;
- люди, имеющие проблемы со здоровьем и получившие инвалидность 1 и 2 группы;
- инвалиды, имеющие ограничения по трудовой деятельности 2 и 3 группы;
- люди, которые получили инвалидность в процессе ликвидации радиационных воздействий.

Общими для каждого субъекта РФ являются документы, которые нужно подготовить для оформления и получения льготы, а также правила составления заявления, то есть после решения вопроса, должен ли платить инвалид налог и в каком размере, потребуется подготовить определенные документы. Перечень документов, которые необходимы для предоставления льгот по уплате транспортного налога, зависит не от субъекта РФ, а от особенностей проблем со здоровьем и от причин, которые могли привести к инвалидности. Перед тем начать собирать бумаги и справки, желательно заранее уточнить, какие документы могут потребоваться для того или иного случая и для определенного места учета налогоплательщика. В перечень таких документов входят:

- удостоверение инвалида или специальная справка;
- свидетельство или удостоверение установленного образца — для людей, которые пострадали в процессе ведения боевых действий (оно будет являться основанием для получения льготы);
- паспорт родителя, воспитывающего ребенка-инвалида, в который должен быть вписан ребенок — для родителей ребенка-инвалида. Также потребуются свидетельство о рождении и справка об инвалидности.

Льгота может быть оформлена только на одно, находящееся в распоряжении авто. Соответственно потребуется предоставить документы именно на этот автомобиль, а что касается ребенка-инвалида, то здесь один из родителей получает льготу на авто, которое находится в его распоряжении.

Льготы по уплате налога на имущество физических лиц

Налог на имущество физических лиц относится к местным налогам и уплачивается в местные бюджеты муниципальных образований.

Согласно действующему законодательству, список льготников, которые освобождаются от уплаты имущественного налога, регламентирован на федеральном уровне. Помимо прочих, в этот перечень включены инвалиды 1 и 2 группы и инвалиды с детства.

В соответствии с частью 1 статьи 401 НК РФ объектом налогообложения признается расположение в пределах муниципаль-

ного образования (города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя) следующее имущество:

- жилой дом;
- жилое помещение (квартира, комната);
- гараж, машино-место;
- единый недвижимый комплекс;
- объект незавершенного строительства;
- иные здание, строение, сооружение, помещение.

Жилые строения, расположенные на земельных участках, предоставленных для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального жилищного строительства, относятся к жилым домам (ч. 2 ст. 401 НК РФ). Не признается объектом налогообложения имущество, входящее в состав общего имущества многоквартирного дома (ч. 3 ст. 401 НК РФ).

Органы местного самоуправления имеют право устанавливать дополнительные налоговые льготы по налогу на имущество физических лиц, не предусмотренные федеральным законодательством.

Из вышеуказанных норм следует, что при наличии у налогоплательщика справки об установлении вышеперечисленных групп инвалидности он вправе воспользоваться льготой, освобождающей от уплаты налога на имущество физических лиц, предъявив соответствующие документы в налоговую инспекцию по месту нахождения объекта недвижимого имущества в момент подачи заявления о предоставлении льготы по налогу на имущество физических лиц по зарегистрированному за налогоплательщиком на территории этой инспекции объекту налогообложения.

Льготы для инвалидов по уплате земельного налога

Земельный налог входит в перечень обязательных платежей населения в местные бюджеты муниципальных образований. В настоящее время земельный налог является одним из основных источников собственных доходов местных бюджетов муниципальных образований. Однако данный налог занимает сравнительно небольшую долю в общем объеме доходов муниципальных образований. Оплата налога на землю возлагается на собственников земельных участков, а

также тех, кто обладает правом пожизненного пользования наделом. По причине того, что земельный налог является местным налогом, часть льгот предоставляется местными органами власти, а часть — на федеральном уровне.

Согласно НК РФ, земельный налог оплачивается по двум вариантам ставок:

- 0,3% для с/х земель и участков под индивидуальную застройку;
- 1,5% для остальных случаев.

НК РФ устанавливает три варианта уменьшения суммы уплачиваемого налога:

- полное освобождение,
- льгота на снижение налоговой базы;
- муниципальные льготы.

Стопроцентное освобождение от налога на землю для инвалидов в основной массе не предусмотрено. Однако на основании того, что 100% льготу получают представители коренного населения Дальнего Востока или народностей Севера, использующие земельные участки для промысла, сохранения исконного образа жизни (ст. 395 НК РФ), инвалиды, относящие к этой категории, имеют право не платить налог.

Для инвалидов I и II групп законодателем дается право на налоговую льготу. Механизм применения льготы таков: из кадастровой стоимости, на основании которой рассчитывается сумма налога, вычитают определенную властями сумму. На данный момент инвалиды могут вычесть 10 000 рублей из стоимости участка, чем уменьшают земельный налог. Аналогичное право имеет и ребенок-инвалид.

Если у инвалида в собственности находится несколько участков, то применить льготу можно только один раз. Конкретный участок, относительно которого будет применяться льгота, инвалид определяет самостоятельно. Для точного определения размера налога, который надо перечислить, лучше обратиться в местные органы, так как могут существовать отдельные региональные корректировки льготы на налоговую базу и процентной ставки. Например, по Москве действует налоговая льгота снижения кадастровой стоимость в размере 1 млн рублей.

На уровне федерации не закреплены льготы для инвалидов 3 группы. Но отсутствует и запрет на их предоставление. Данный вид освобождения от оплаты налога регулируется исключительно местными администрациями. В преобладающей части субъектов РФ муниципальные акты не предусматривают инвалидам 3 группы льготы по земельному налогу.

При этом инвалид 3 группы имеет право применить льготу, если его инвалидность возникла вследствие, например, аварии на ЧАЭС, так как пострадавшие обладают данным правом (п. 5 ст. 391 НК) на льготу.

В настоящее время обсуждается необходимость предусмотреть увеличение суммы налога на земельные участки, которые фактически не используются. Например, муниципальным органам власти предоставить право увеличивать ставки налога в 1,5–2 раза для собственников пустующих земельных участков. Данный порядок будет способствовать более эффективному использованию земли и стимулированию заинтересованности муниципалитетов в проведении качественных работ по учету объектов налогообложения.

Льготы для инвалидов по уплате государственной пошлины

Инвалиды 1 и 2 групп:

- не уплачивают государственную пошлину при подаче судебного иска на сумму до миллиона рублей;
- имеют скидку (50%) на нотариальные услуги.

Индивидуальные предприниматели с инвалидностью любой группы могут претендовать на социальные вычеты в размере средств, потраченных на собственную терапию (ст. 218 НК).

При этом инвалидность необходимо регулярно подтверждать. Как воспользоваться льготой? Ни одна налоговая льгота не назначается автоматически — чтобы ей воспользоваться, необходимо написать заявление, приложить к нему пакет документов и передать бумаги в налоговую инспекцию по месту проживания гражданина с ограниченными возможностями. В 2018 году сделать это можно одним из следующих способов:

- посетив госорган лично;

- с помощью почтового перевода;
- через портал ФНС¹³;
- через поверенного, наделенного соответствующими полномочиями.

Отказ инвалиду в назначении льготы возможен в следующих случаях:

- предоставлен неполный пакет документов;
- неверно заполнены требуемые бумаги;
- несвоевременно подан запрос;
- предоставлена недостоверная информация об инвалидности.

В любом случае отказ должен быть аргументирован, чтобы заявителю устранил выявленные неточности и повторно обратился в налоговую инспекцию.

В случае если отказ неправомерен, необходимо обращаться в суд и отстаивать свое право на налоговую льготу.

Примечания

¹ Конвенция о правах инвалидов (заключена в г. Нью-Йорке 13.12.2006) // Собрание законодательства РФ. — 11.02.2013. — № 6. — Ст. 468.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 04.08.2014. — № 31. — Ст. 4398.

³ Мартынова Г.В. Законодательные основы инклюзивного высшего образования // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Уфа, 09 декабря 2017 г.). В 6 ч. Ч.4. — Стерлитамак: АМИ, 2017. — С. 142.

⁴ Федеральный закон от 3 мая 2012 г. 346-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» // Собрание законодательства РФ. — 07.05.2012. — № 19. — Ст. 2280.

⁵ Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 27.11.1995. — № 48. — Ст. 4563.

⁶ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.09.2018) // Собрание законодательства РФ. — 03.08.1998. — № 31. Ст. 3824; Налого-

вый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018) // Собрание законодательства РФ. — 07.08.2000. — № 32. — Ст. 3340.

⁷ Сайт Конституционного суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ksrf.ru/tu/Decision/Pages/default.aspx> (дата обращения: 05.09.2018 г.).

⁸ *Андианова В.В.* Производство в суде первой инстанции: теория и практика применения: учебное пособие. — М.: МГГЭУ, 2017.

⁹ Налоговыми резидентами признаются физические лица, фактически находящиеся в Российской Федерации не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев. Период нахождения физического лица в Российской Федерации не прерывается на периоды его выезда за пределы Российской Федерации для краткосрочного (менее шести месяцев) лечения или обучения (п. 2 ст. 207 НК РФ). Независимо от фактического времени нахождения в Российской Федерации налоговыми резидентами Российской Федерации признаются российские военнослужащие, проходящие службу за границей, а также сотрудники органов государственной власти и органов местного самоуправления, командированные на работу за пределы Российской Федерации (п. 3 ст. 207 НК РФ).

¹⁰ Федеральный закон от 19.02.2018 № 32-ФЗ «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 26.02.2018. — № 9. — Ст. 1289.

¹¹ Федеральный закон от 27.11.2017 № 354-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 04.12.2017. — № 49. Ст. 7326.

¹² Собрание законодательства РФ. — 22.09.2008. — № 38. — Ст. 4310.

¹³ *Андианова В.В.* Применение современных информационных технологий в налоговых правоотношениях // Вопросы гуманитарных наук. — № 6 (87). — М.: Спутник плюс, 2016.

ГЛАВА 5. Особенности исполнительного производства в отношении инвалидов

Процесс завершения судебной защиты нарушенного или оспариваемого материального права аккумулируется в исходном ракурсе в отдельный стадийный этап под эгидой исполнительного производства.

Исполнительное производство представляет собой деятельность суда, судебного пристава-исполнителя, сторон, и других участников по принудительной реализации требований судебных актов и актов юрисдикционных органов.

Основополагающее и доминирующее положение в нормативно-правовом регулировании получило ряд законодательных актов, таких как: ФЗ «Об исполнительном производстве», ФЗ «О судебных приставах», Гражданский процессуальный кодекс РФ, Кодекс Административного судопроизводства, Арбитражный процессуальный кодекс, Семейный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ.

Что касается сферы жизнедеятельности инвалидов, то в действующем российском законодательстве она регулируется несколькими законодательными актами. Основополагающими и наиболее весомыми из них являются Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.12.2017) и Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.07.2018)¹.

Непосредственное принудительное исполнение судебных актов гражданских, арбитражных судов и актов других органов в Российской Федерации возложено законом на государственные органы — службу судебных приставов России и службы судебных приставов субъектов Российской Федерации².

К субъектам исполнительного производства относятся: суд, судебный пристав-исполнитель, стороны (взыскатель и должник), их правопреемники и лица, содействующие совершению исполнительных действий.

Сторонами исполнительного производства являются основные участники исполнительного производства: взыскатель и должник. Взыскателем является лицо, в пользу которого вынесено процессуальное решение и выдан исполнительный лист. Должником — лицо, которое обязано по исполнительному документу выполнить определенные требования или воздержаться от их выполнения в пользу взыскателя.

Стороны при совершении исполнительных действий имеют право ознакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии, представлять дополнительные материалы, заявлять ходатайства, участвовать в совершении исполнительных действий, давать устные и письменные объяснения в процессе исполнительных действий, высказывать свои доводы и соображения по всем вопросам, возникающим в ходе исполнительного производства, возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в исполнительном производстве, заявлять отводы, обжаловать действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя. Взыскатель и должник при совершении исполнительных действий должны и обязаны исполнять требования законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве. Остальные участники исполнительного производства наделяются полномочиями в соответствии с требованиями законодательства.

Следует отметить, что в рамках исполнительного производства происходит исполнение не только судебных актов, непосредственно разрешающих дело, но и исполнение различных определений суда, а именно таких, как мировое соглашение, определения о наложении штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение участниками исполнительного производства своих процессуальных обязанностей³.

Переходя к анализу процессуальных документов исполнительного производства, следует отметить, что самым первичным и фундаментальным из них является исполнительный лист. Исполнительный лист — это документ, который выдается судом органам принудительного исполнения и предписывает реализовать судебное постановление в порядке исполнительного производства.

Среди всего многообразия действия нормативного регулирования нельзя оставить без пристального внимания особенности исполнения судебных актов в отношении инвалидов. В действующем российском законодательстве исполнительное производство в отношении инвалидов регламентировано несколькими законодательными актами, среди которых наиболее значимыми являются Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (ред. 23.04.2018), Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ (ред. 07.03.2018). В соответствии с Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», «инвалид — лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты»⁴.

До настоящего времени законодательные проблемы в отношении исполнения судебных актов и применения к должнику-инвалиду взыскания по исполнительным документам возникают в связи с применением действия норм ст. 446 ГПК РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (в ред. 03.04.2018 г.), а именно прямое законное указание на перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. Так, согласно ч. 1 абз. 10 рассматриваемой статьи не может быть обращено взыскание на средства транспорта и другое имущество, необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью. Однако в законе не раскрывается в полной мере, на какое имущество (движимое, недвижимое, средства передвижения, транспортное средство, инвалидные коляски, палки-трости) в связи инвалидностью не может быть обращено взыскание судебными приставами-исполнителями. Это порождает множество спорных ситуаций.

Так, гр. Н., заявитель-инвалид, обратился в Конституционный суд с жалобой на постановление судебного пристава-исполнителя в части наложения на транспортное средство ареста и оспорил конституционность ч.1 абз.9 ст. 446 ГПК РФ, устанавливающей перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. В своем заявлении заявитель-инва-

лид пояснил, что данное положение нарушает права граждан-инвалидов, являющихся должниками. Конституционный суд отказал в принятии жалобы к рассмотрению, указав, что заявителем неверно толкуется понимание закона и вопреки его требованию оспариваемое им толкование закона запрещает обращение взыскания по исполнительным документам не на любое имущество и транспортное средство, принадлежащее гражданину-должнику, являющемуся инвалидом, а исключительно только на то транспортное средство и имущество, которое необходимо ему в связи с его инвалидностью⁵.

Другим спорным в правоприменительной практике аспектом, который касается исполнения судебных актов, является временное ограничение на пользование правом.

В ряде стран, таких как Великобритания, США, Канада, Израиль, Казахстан, Белоруссия, временные ограничения на пользование специальным правом применяются давно. К примеру, в странах с англосаксонской правовой системой существует Агентство по взысканию средств на содержание детей, где суд издает приказ о лишении лица, не выполняющего обязанности по воспитанию и содержанию ребенка, права иметь или получать водительские права.

Исходя из действия норм Российского законодательства, под времененным ограничением понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами и другими средствами). Временное ограничение на пользование специальным правом в юридическом контексте не следует путать с лишением специального права, которое регулируется КоАП РФ. Временное ограничение на пользование специальным правом является исполнительным действием и относится к действию норм ФЗ «Об исполнительном производстве», а лишение специального права регулируется КоАП и является административным наказанием.

Временное ограничение на пользование должником специальным правом устанавливается в отношении следующих транспортных средств (согласно законодательству о безопасности дорожного движения транспортное средство — устройство, предназначенное

для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем):

- 1) автомобильное транспортное средство;
- 2) воздушное судно;
- 3) судно морского транспорта;
- 4) судно внутреннего водного транспорта;
- 5) мотоцикл;
- 6) мопед;
- 7) легкий квадрицикл;
- 8) трицикл;
- 9) квадрицикл;
- 10) самоходная машина.

Временные ограничения на пользование должником специальным правом носят исключительный характер, поскольку, исходя из положений законодательства, могут быть установлены судебным приставом-исполнителем только при соблюдении определенных условий.

Применимо к исполнительным действиям в рамках исполнительного производства может быть определено несколько ограничений специальных прав должника на управление транспортным средством, но за исключением исполнительных действий, связанных с исполнением требований исполнительного документа о взыскании административного штрафа⁶.

В существующей правоприменительной практике временные ограничения на пользование должником специальным правом применяются не всегда и, как указано в статье 67.1 ФЗ «Об исполнительном производстве» № 229-ФЗ, не могут быть применены в нескольких случаях, которые являются общеустановленными для всех:

1. в случае если должником является лицо-инвалид и транспортное средство используется в связи с инвалидностью;
2. на иждивении должника находится лицо, которое признано в установленном законом порядке инвалидом I или II группы;
3. должник является ребенком-инвалидом.

Как показывает судебная практика, для установления временных ограничений на пользование должником специальным правом необходимо четкое соблюдение статуса в отношении лиц, к которым оно не может быть применено.

Суды в своих решениях нередко исходят из того, что одного факта наличия у должника инвалидности, признанной в установленном законом порядке, недостаточно для неприменения ограничения на пользование специальным правом. Так, отказывая в удовлетворении заявления должника о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя, Карсунский районный суд Ульяновской области в решении от 01.04.2016 г. по делу № 2А-153/2016 указал, что «довод административного истца о том, что лишение права управления транспортным средством не может применяться к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, основан на неверном толковании закона. Данное положение действует для инвалидов, имеющих определенные медицинские показания, которым автомобили предоставляются органами социальной защиты населения субъектов Российской Федерации бесплатно за счет федерального бюджета исключительно для использования в реабилитационных целях и являются для них единственным доступным техническим средством передвижения. Данное право подтверждается соответствующими медицинскими документами и решением органа социального обеспечения»⁷.

Исполнительное действие как временное ограничение на пользование специальным правом может совершаться в двух ракурсах:

- на основании заявления взыскателя;
- самим судебным приставом-исполнителем.

Суды, рассматривая жалобы на постановления о временном ограничении на пользование специальным правом, путем судебного толкования фактически устанавливают новые нормы права, препятствующие совершению указанного исполнительного действия. Так, Свердловский областной суд, отменяя постановление судебного пристава-исполнителя, в Апелляционном определении от 23.11.2016 г. по делу № 33а-20200/2016 указал, что, как следует из ст. 67.1 Закона об исполнительном производстве, такое исполнительное действие, как временное ограничение на пользование специальным правом, может быть совершено как на основании заявления взыскателя, так и судебным приставом-исполнителем по собственной инициативе⁸.

Особенности исполнительного производства в отношении граждан-инвалидов также регулируются нормами УИК РФ. В действу-

иющем УИК РФ от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ в ред. от 20.12.2017 г. в ч. 4 ст. 130 УИК предусмотрено ограничение применения строгого режима в отношении инвалидов I и II группы⁹. Такое правило применения гуманизма в отношении инвалидов вполне оправдано, так как данная категория граждан страдает зачастую тяжелыми формами заболеваний и должна проходить процедуру реабилитации.

Места отбывания лишения свободы приведены в ст. 73 УИК РФ, при этом имеются ограничения, приведенные в Приказе Минздрава РФ № 346, Минюста РФ № 254 от 28.08.2001 «Об утверждении Перечня медицинских противопоказаний к отбыванию наказания в отдельных местностях Российской Федерации осужденными к лишению свободы».

Согласно п. 4 ст. 130 УИК РФ на строгом режиме не могут содержаться осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы. Кроме того, как регламентировано п. 7 ст. 117 УИК РФ, осужденные женщины, имеющие в Доме ребенка исправительного учреждения детей в возрасте до трех лет, и осужденные женщины, освобожденные от работы по беременности и родам, а также осужденные лица, являющиеся инвалидами I группы, не переводятся в штрафной изолятор, помещения камерного типа и единые помещения камерного типа.

При назначении осужденному, являющемуся инвалидом первой или второй группы обязательных или исправительных работ последнее вправе обратиться в суд с ходатайством о досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания (п. 7 ст. 175 УИК РФ, п. 3 ст. 26 УИК РФ, п. 4 ст. 42 УИК РФ). Данные нормы являются важнейшим механизмом защиты прав инвалидов в рамках исполнения приговоров.

Подводя итоги исследования вопроса применения особенностей исполнительного производства в отношении инвалидов, можно сделать выводы, что наше законодательство отчасти проявляет гуманизм по отношению к инвалидам как в рамках гражданского процессуального законодательства, в рамках административного судопроизводства, так и рамках уголовно-исполнительной системы. Для построения оптимальной конфигурации исполнения судебных постановлений государством принимаются меры для их реализации.

Примечания

¹ Ушакова Е.В. Современное положение трудоустройства и занятости граждан-инвалидов в адвокатской деятельности // Перспективы международного взаимодействия России с зарубежными странами в социально-экономической и гуманитарной сферах. Материалы Международной научно-практической конференции 25–26 апреля 2018 г. / под ред. В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко. — М.: МГГЭУ, 2018.

² Гражданское процессуальное право: учебник / под ред. М.С. Шакарян. — М., 2005. — С.473.

³ Гражданское процессуальное право. Учебник / под ред. М.С. Шакарян. — М., 2005. — С.481.

⁴ Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 07.03.2018 г.) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 27.11.1995 — № 48. — Ст. 4563.

⁵ Иванов И.В. Временные ограничения на пользование специальным правом // Юрист. — 2011. — № 28. — С. 45.

⁶ Селионов И.В. Временные ограничения на пользование правом как новый инструмент косвенного принуждения в отечественном исполнительном производстве // Современное право. — 2016. — № 4. — С.56.

⁷ Гусаков С.Ю. Временное ограничение на пользование должником специальным правом // Практика исполнительного производства. — 2017. — № 2.

⁸ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 23.11.2016 г. по делу № 33а-20200/2016 // СПС «Консультант плюс». URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOUR;n=99542#0200 25262340544803>.

⁹ Ткачевский Ю.М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. — Городец, 2007. — С. 30.

ГЛАВА 6.

Уголовно-правовые аспекты охраны прав личности от дискриминации и ксенофобии по признаку инвалидности или иных показателей здоровья

В современном обществе одним из важнейших фундаментальных принципов является равенство всех людей в части обладания и защиты своих прав и свобод.

Дискриминация уже давно оценивается мировым сообществом в качестве одной из самых значимых угроз правам человека и достойному развитию¹.

Люди с инвалидностью в современном обществе представляют собой важный элемент социальной культуры, а инвалидность — сложный социальный феномен, оказывающий значительное влияние на жизнь общества².

В число инвалидов входят не только лица, получившие инвалидность вследствие заболевания. Участие военнослужащих ВС РФ и сотрудников других силовых ведомств в боевых действиях, в мероприятиях по поддержанию конституционного порядка, в антитеррористических операциях сопровождается дальнейшим ростом числа лиц, утративших свое здоровье вследствие ранений и боевых травм³.

На современном этапе в общественном сознании цивилизованных стран сформировалось понимание того, что инвалидность не может и не должна быть основанием для социальной изоляции и социальной дискриминации человека в обществе⁴.

Тем не менее данные различных отечественных и зарубежных опросов населения показывают, что в сознании здоровых членов социума существуют негативные социальные предрассудки и стереотипы, приписывающие людям с ограниченными возможностями такие отрицательные черты, как недоброжелательность, завистливость, недоверие здоровым⁵.

Особую озабоченность в современном обществе вызывает и рост проявлений ксенофобии — формы неприязни и предубеждений к отдельным индивидам или группам, в том числе криминальной ксе-

нофобии — преступлений, совершаемых по мотивам неприязни, ненависти или вражды в отношении представителей определенной национальной, религиозной, социальной или иной группы. В последнем варианте данные деяния приобретают признаки преступлений экстремистской направленности.

Проявления дискриминации все чаще затрагивают права и свободы лиц, имеющих ментальные нарушения, физические увечья, ВИЧ-инфицированных, больных СПИД, независимо от наличия либо отсутствия у них в установленном законом порядке инвалидности⁶. Отмечаются случаи избиения инвалидов⁷.

В настоящее время все большее внимание со стороны государства, общественных объединений, международных организаций, политических деятелей, ученых уделяется проблемам социального, экономического, политического, правового равенства граждан во всех сферах деятельности общества, в том числе и нарушениях конституционного принципа равенства всех перед законом.

Обеспечение равенства граждан перед законом осуществляется как нормами международного, так и нормами национального законодательства, особое место среди которых занимает уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ).

Значимым фактором, негативно влияющим на обеспечение основных прав и свобод человека, выступают недостатки, присущие действующему уголовному законодательству, что приводит к необходимости надлежащей защиты интересов каждого человека, особенно в части соблюдения принципиальных положений, гарантированных Конституцией РФ⁸.

Принцип равенства граждан перед законом является одним из основополагающих универсальных правовых установлений по применению норм уголовного законодательства Российской Федерации. Данный принцип закреплен в статье 4 УК РФ⁹ и является реализацией конституционного принципа равенства, установленного в статье 19 Конституции Российской Федерации (далее — Конституция РФ)¹⁰.

Изучению принципа равенства перед законом в общетеоретическом и уголовно-правовом аспектах посвятили свои научные труды такие ученые, как С.С. Алексеев, Ю.В. Баранов, Н.А. Беляев, Б.В. Волженкин, И.Э. Звечаровский, Б.В. Здравомыслов, Р.Л. Ива-

нов, И.Я. Игнатов, Т.В. Кленова, Н.А. Лопашенко, А.В. Малько, В.В. Мальцев, Н.И. Матузов, В.С. Минская, А.В. Наумов, В.С. Нерсесянц, Ю.Е. Пудовочкин, Б.Т. Разгильдиев, А.Б. Сахаров, Е.А. Смирнов, А.Н. Тарбагаев, А.Н. Трайнин, А.Н. Яковлев, и др.

Организация уголовно-правовой охраны защиты прав и свобод человека от преступных посягательств является лишь частью значительной и многоаспектной проблемы обеспечения безопасности личности в государстве, что нашло выражение в установлении универсального правового принципа уголовного законодательства, закрепленного в ст. 4 УК РФ, а также в криминализации деяния, посягающего на нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина»).

При этом комплексные исследования указанных уголовно наказуемых деяний носят единичный характер, между тем их научно-практическое значение велико, поскольку они позволяют решить общие проблемы законодательной регламентации и квалификации преступлений данной группы, установить единообразие в толковании типичных признаков, упорядочить практику применения однородных уголовно-правовых норм.

Кроме того, вопросы охраны прав личности от ксенофобии и дискриминации по признаку инвалидности или иных показателей здоровья самостоятельному исследованию не подвергались, что и обуславливает ее актуальность.

Рассмотрим понятие, сущность, виды и формы проявления дискриминации и ксенофобии.

Термин «дискриминация» (от лат. *discriminatio* — различение) — это различение, исключение, ограничение или предпочтение по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национальности, экономического положения, а также иным признакам, имеющее целью или следствием уничтожение или удаление признания, пользования или осуществления на основе равенства прав человека и основных свобод¹¹.

Исторически первым документом, закрепившим наряду с основными правами и свободами запрет на дискриминацию, явилась Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), представляющая со-

бой документ общего характера, основные положения которого реализованы в статье 14 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека (1950 г., далее — ЕКЧП). Однако защита равенства и недискриминации, обеспечиваемая статьей 14 ЕКЧП, является ограниченной по сравнению с соответствующими положениями других международных договоров (ст. 1, 7 Всеобщей декларации прав человека; ст. 26 Международного пакта о гражданских и политических правах). Главное отличие — статья 14 не содержит независимого запрета дискриминации, т.е. она применяется «в сочетании с другими правами, записанными в Конвенции, и если рассматриваемые факты не входят в «область применения» права, закрепленного в Конвенции, основания для применения статьи 14 отсутствуют.

В Статье 14 приведен перечень оснований (признаков), по которым запрещена дискриминация, а именно по признаку «пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения или рождения». Однако употребление в статье выражения «или по любым иным признакам» указывает на то, что указанный перечень является иллюстративным, а не исчерпывающим. Другими словами, Статья 14 содержит в себе открытый перечень признаков, по которым запрещается дискриминация¹².

Предпочтение открытому перечню перед теми, которые включают дополнительные признаки (например, физическая или умственная неполноценность, сексуальная ориентация или возраст) было отдано в связи с тем, что список признаков является неокончательным, и включение любого особого дополнительного признака могло бы привести к неоправданному противоречивому толкованию дискриминации по признакам, не включенными в данный перечень¹³.

Другие характеристики, которые могут быть признаны судом в качестве подпадающих под определение «любые иные признаки», включают сексуальную ориентацию, семейное положение, рождение вне брака, профессиональный статус, отношение к военной службе и отказ от военной службы по религиозным или иным соображениям, а также инвалидность.

В подтверждение необходимости независимого права, которое должно укрепить защиту равенства в рамках Конвенции, в ноябре 2000 года был подписан Протокол 12. Пояснительный доклад к Протоколу 12 показывает, что последний предназначен для расширения области применения Статьи 14 за пределы прав, признанных в Конвенции, чтобы включить в область ее защиты права и льготы, предусмотренные и национальным, и международным правом.

Формулировки, использованные в Протоколе 12, идентичны тем, которые содержатся в Статье 14, за исключением тех, которые касаются их применения за пределами прав, признанных Конвенцией.

Перечень оснований дискриминации в Статье 1 Протокола 12 идентичен перечню, содержащемуся в статье 14 данной Конвенции, и также является открытым. Однако Протокол 12 предоставляет Суду больше возможностей для активного применения принципов равенства. Протокол 12 вошел в силу 1 апреля 2005 года. В России он был ратифицирован Федеральным законом РФ от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ.

Помимо конвенции общего характера, в международном праве существуют конвенции, которые содержат запрет дискриминации по специальным основаниям, например, Конвенция о правах инвалидов, принятая в 2006 году. В соответствии со статьей 2 Конвенции о правах инвалидов «дискриминация по признаку инвалидности» означает любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целию или результатом которого является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области¹⁴.

В декларации стран — членов Ассоциации Государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) от 2012 года закреплено право каждого человека на защиту со стороны закона без дискриминации на основе пола, расы, возраста, языка, религии, политических и других взглядов, национального или социального происхождения, экономического статуса, рождения, а также инвалидности или другого статуса¹⁵.

20 декабря 1993 г. на сорок восьмой сессии Комиссии по народонаселению и развитию ООН были приняты Стандартные правила

обеспечения равных возможностей для инвалидов¹⁶ (далее — Стандартные правила), которые предполагают принятие государствами серьезных моральных и политических обязательств в отношении обеспечения равенства возможностей для инвалидов и предусматривают такие действия со стороны государств, которые были бы направлены на углубление понимания проблемы, улучшение медицинского обслуживания инвалидов, развитие реабилитации, расширение и предоставление вспомогательных услуг, обеспечение доступности в процессе создания равных возможностей для инвалидов во всех сферах жизни общества.

Стандартные правила предписывают государствам оказывать содействие инвалидам с целью обеспечения в полном объеме их участия в семейной жизни; поддерживать право инвалидов на личную свободу; не допускать дискриминации в отношении инвалидов в сфере половых отношений, брака, материнства или отцовства.

Конвенция о правах инвалидов относит к инвалидам лиц с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые при взаимодействии с различными барьерами могут мешать их полному и эффективному участию в общественной жизни общества наравне с другими¹⁷.

Однако наличие физических и психических недостатков различной нозологии само по себе еще не означает, что данное лицо по ряду причин (например, нехватка времени, отдаленное расположение органов здравоохранения и медико-социальных экспертных комиссий, недоверие указанным службам и т.п.) является инвалидом в установленном законом порядке¹⁸.

Неоднозначной является ситуация относительно отражения термина «инвалид» в текстах законодательных актов.

Так, согласно данным Министерства труда и социальной защиты населения Российской Федерации (Минтруд России), информация в газете «Известия» о намерении Минтруда России отказаться от применения в законодательстве термина «инвалид» не соответствует действительности в связи с искажением редакцией сути комментариев, предоставленных пресс-службой министерства. В соответствии с рекомендациями Комитета ООН по правам инвалидов будет проводиться проработка вопроса об уточ-

нении определения понятия «инвалид» без намерения отказаться от применения термина «инвалид» в законодательстве. С целью приведения понятия термина «инвалид» в соответствие с право-защитной моделью инвалидности это понятие, содержащееся в статье 1 закона о социальной защите инвалидов, будет дополнено новыми положениями статьи 3 Конвенции. Эти положения будут обязывать государство в большей степени направлять свои усилия и действия институтов гражданского общества на содействие инвалидам в преодолении мешающих им барьеров. Проработка этих и других положений законодательства будет осуществляться в 2019–2020 годах в тесном взаимодействии общественных организаций инвалидов, уполномоченных по правам человека и по правам ребенка в Российской Федерации с экспертным и научным сообществом¹⁹.

Напомним, что ранее, Законом Республики Украина «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины» использование в документах формулировок «инвалид», «ребенок-инвалид», «инвалид войны» попало под запрет с необходимостью их замены на такие термины, как «человек с инвалидностью», «ребенок с инвалидностью», «человек с инвалидностью вследствие войны» соответственно²⁰.

Понятие дискриминации последовательно трактуется Европейским судом по правам человека (далее — ЕСПЧ) в его прецедентном праве применительно к статье 14 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека (далее — ЕКЧП). В своих решениях Суд отстаивает позицию, согласно которой не каждое различие или разница в отношении означает дискриминацию. Так, например, ЕСПЧ в своем решении по делу «Абдулазиз, Кабалез и Балкандали против Соединенного Королевства» указал: «Различие в отношении является дискриминационным, если оно «не имеет объективной разумной обоснованности», то есть если оно не преследует «законную цель» или если отсутствует «разумная связь пропорциональности между используемыми средствами и поставленной целью» (решение от 28 мая 1985 года, серия А, № 94, пункт 72)²¹.

Равенство и недопущение дискриминации относятся к числу основополагающих принципов и прав в области международного

права прав человека. Запрет дискриминации по различным основаниям установлен как на международном, так и на национальном уровне²².

Указание на прямой запрет дискриминации в зависимости от состояния здоровья устанавливают всего несколько федеральных законов Российской Федерации, в остальных случаях законодатель устанавливает равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от каких-либо оснований²³.

Российская Федерация, ориентируясь на достижения западной цивилизации, провозгласила себя правовым и социальным государством, привела Конституцию РФ и федеральное законодательство в соответствие с международными стандартами уважения прав человека, и в первую очередь с принятой Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей декларацией прав человека 1948 года, Декларацией социального прогресса и развития 1969 года, Декларацией о правах инвалидов 1975 года, Стандартными правилами обеспечения равных возможностей для инвалидов 1993 года, Всемирной программой действий в отношении инвалидов 1982 года, Конвенцией о правах инвалидов 2006 года (далее — КПИ) и пр.²⁴.

Стоит отдельно оговорить, что в правоприменительной практике отсутствует единый подход в определении степени утраты функций организма при установлении группы инвалидности, что в ряде случаев приводит к оставлению лиц со стойкими нарушениями функций организма без группы инвалидности²⁵. Кроме того, термин «инвалид», выражающий результат экспертной оценки состояния здоровья и жизнедеятельности человека, часто ошибочно воспринимается как равнозначный или близкий по правовому значению термину «лицо с ограниченными возможностями здоровья», включающего не только инвалидов, но и граждан с ограничениями, которые не всегда устанавливаются специалистами в области медицины²⁶.

Вопрос о том, что является дискриминацией, не имеет однозначного подхода к пониманию сущности данного явления и не содержит исчерпывающего перечня дискриминационных оснований.

Так, международная практика в области прав человека предусматривает четыре основные формы дискриминации²⁷.

1. *Прямая дискриминация* — причиняющие вред действия или бездействие на запрещенных основаниях в тех случаях, когда сопоставимая аналогичная ситуация отсутствует.

Мотив или намерение дискриминирующей стороны при этом не имеет значения для определения того, имел ли место сам факт дискриминации. Так, например, государственная школа, которая отказывается зачислять ребенка с ограниченными возможностями, чтобы не потребовалось менять учебную программу, делает это только по причине его инвалидности, что является примером прямой дискриминации.

2. *Косвенная дискриминация* — оказание непропорционально негативного влияния на инвалидов.

Данный вид дискриминации может проявляться, например, в случае проведения собеседования в связи с устройством на работу на третьем этаже помещения, необорудованного лифтами, что фактически исключит возможность участия в нем ряда лиц, передвигающихся на инвалидных колясках.

3. *Отказ в разумном приспособлении* — это отказ от внесения необходимых и надлежащих модификаций и изменений, от которых зависит возможность равного использования или реализации того или иного права человека или основной свободы.

Например, отказ в допуске сопровождающему лицу или в учете иных потребностей лиц с ограниченными возможностями.

4. *Притеснение* — нежелательное поведение, вызванное инвалидностью или иными запрещенными основаниями, цель или последствия которого заключаются в посягательстве на достоинство человека и в создании пугающей, враждебной, унизительной, оскорбительной или агрессивной обстановки.

Такое поведение может принимать форму действий или выскаживаний, направленных на сохранение различий и притеснение инвалидов. Например, изнасилования, надругательства, избиения и эксплуатация в домах для инвалидов, школах-интернатах, психиатрических лечебницах. Иная форма дискриминации — травля, разновидностью которой могут служить издевательства и человеко-

ненавистнические высказывания в сети Интернет, являющиеся формой преступлений на почве ненависти.

Наиболее широкий и детально сформулированный набор оснований, по которым запрещена дискриминация, установлен в Новой Зеландии по Закону о правах человека от 10 августа 1993 г. Согласно данному законодательному акту, дискриминационными основаниями объявляются:

- а) пол (а для женщин включает беременность и рождение ребенка);
- б) семейное положение, включающее различные виды гражданского состояния;
- в) религиозные взгляды;
- г) атеистические взгляды;
- д) цвет кожи;
- е) раса;
- ж) этническое или национальное происхождение, которое включает национальность или гражданство;
- з) потеря здоровья и трудоспособности, включающие:
 - физические немоющи и недуги;
 - общее заболевание;
 - психическое заболевание;
 - интеллектуальные и психологические срывы;
 - любую иную аномальность физиологических и психологических функций организма или его анатомической структуры;
 - использование собаки-поводыря, инвалидной коляски и иных вспомогательных средств для инвалидов;
 - инфицированность организма;
- и) возраст;
- к) политические взгляды, включая их отсутствие;
- л) незанятость, включая статус безработного и получение соответствующего пособия;
- м) семейное положение, включая уход за детьми и другими нетрудоспособными членами семьи;
- н) сексуальная ориентация, которая включает гетеросексуальную, гомосексуальную, бисексуальную ориентацию или лесбиянство²⁸.

Анализ истории развития проблемы инвалидности свидетельствует о том, что, пройдя путь от идей изоляции «неполноценных» членов общества до концепций привлечения их к труду, человечество подошло к пониманию необходимости реинтеграции лиц с физическими дефектами, патофизиологическими синдромами, психосоциальными нарушениями в обществе. Долгие годы такие социальные факторы, как невежество, пренебрежение, предрассудки, страх, являлись препятствием для включения инвалидов в нормальную жизнь общества и вели к их социальной изоляции²⁹.

В законодательстве большинства стран предусмотрены положения, обязывающие нанимателя в обязательном порядке принимать на работу в пределах установленных норм определенные категории трудящихся. Например, в Италии к ним относятся инвалиды войны и труда, слепые, глухонемые, сироты и вдовы лиц, погибших на войне или в результате производственной травмы, больные туберкулезом. Эти категории в целом должны составлять, согласно закону, до 15% общей численности персонала предприятия³⁰.

Законодательство Великобритании предусматривает квоты по найму инвалидов, при этом лица с инвалидностью полагают, что регистрация в качестве инвалида может помешать их карьере, и предпочитают не афишировать свою принадлежность к данной группе³¹.

В Российской Федерации в деятельности института Уполномоченного по правам человека особое место занимает работа, направленная на обеспечение прав и законных интересов инвалидов, в том числе разрешение вопросов, связанных с дискриминацией инвалидов при приеме на работу³².

С 1 января 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 1 декабря 2014 г. № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов», закрепивший нормы о недопустимости дискриминации по признаку инвалидности и право органов государственной власти субъектов Российской Федерации определять порядок проведения специальных мероприятий для предоставления лицам с ограниченными возможностями здоровья трудовых гарантий³³.

С 1 января 2016 г. действует Федеральный реестр инвалидов, в котором содержатся сведения о группе инвалидности, ограничениях жизнедеятельности, нарушенных функциях организма и степени утраты профессиональной трудоспособности инвалида, а также о рекомендованных реабилитационных или абилитационных мероприятиях, денежных выплатах и иных мерах социальной поддержки³⁴.

В условиях трансформации российского общества высокий уровень ксенофобии является одной из значимых социальных проблем³⁵.

Под ксенофобией (от греч. ξένος — чужой и φόβος — страх) в широком смысле слова принято понимать ненависть, нетерпимость или неприязнь к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному, неродному.

В этимологическом словаре французского языка слово «ксенофобия» зафиксировано в 1906 году. В современных словарях по социальной психологии ксенофобия определяется как негативное отношение, страх и неприязнь к индивидам и сообществам, которые воспринимаются как чужие и непонятные³⁶.

В частности, ксенофобские стереотипы могут формировать упрощенные и искаженные элементы образа социального объекта и в конечном итоге оправдывать негативные отношение и действия к так называемым «чужакам»³⁷.

Социальная опасность ксенофобии и нетерпимости заключается в создании условий для нарушения принципа равноправия, ведущего к конфликтам и дискриминации³⁸.

Говоря о претворении прав и свобод личности в жизнь, Г.Б. Власова подчеркивает, что оно «должно быть максимально конкретизированным, лишенным некоторых иллюзий глобальной стратегии мышления и социального поведения»³⁹.

Правовые основы противодействия ксенофобии заложены в ряде международных правовых документов, среди которых следует выделить Конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 1948 г., Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981 г., Декларацию принципов толерантности 1995 г. и др.

В правовой системе России понятие «ксенофобия» как таковое не применяется.

Что касается научной литературы, то здесь встречаются различные варианты определения этого понятия.

Например, К.В. Чистяков⁴⁰ предлагает под ксенофобией понимать «неприязненное отношение, ненависть или вражду к какому-либо постороннему или чему-либо чужому, вызванное страхами, предубеждениями, либо спровоцированное неправильным, даже преступным поведением представителей какой-либо нации, религии, идеологии либо социальной группы». Автор указывает также на то, что ксенофобия может и не носить уголовно-правовой характер, проявляясь, например, в бытовом поведении, не подпадающем под признаки состава преступления, тем самым выделяет «кriminalную ксенофобию», представляющую собой совокупность преступлений, совершенных по мотивам ксенофобии в отношении представителей определенной национальной, религиозной, социальной или иной группы⁴¹.

К.Д. Пипия⁴² под ксенофобией понимает форму неприязни и предубеждений к представителям этнических (национальных), религиозных и других групп, детерминируемую социальными условиями и процессами.

Традиционно выделяют две основные формы ксенофобии:

- 1) *скрытая* — заключается в отсутствии проявления открытой агрессии, ограничиваясь общими фразами относительно народа, социальной группы, представителей профессии, например: «все женщины — глупые», «все цыгане — воры»;
- 2) *агрессивная* — заключается в призывах к насилию в отношении представителей различных наций, этносов, представителей различных групп населения.

Агрессивные проявления ксенофобии могут быть крайне разнообразны по форме. В соответствии с принятыми в психологии классификациями агрессивных действий они могут быть вербальными (от бесед в кругу знакомых до выступлений на митингах и публикаций в СМИ) или физическими (от избиения отдельных представителей иной расы или религиозной принадлежности до геноцида). При этом агрессивные действия ксенофоба вызывают соответствующую

реакцию противоположной стороны, после чего их взаимодействие принимает конфликтный характер, что свидетельствует о сложности разрешения подобного рода конфликтов конструктивными способами.

В науке не существует единой устоявшейся классификации видов ксенофобии. Основным критерием классификации ксенофобии выступает направленность человеческого страха и агрессии.

По направленности данного критерия выделяют следующие виды ксенофобии.

1. Направленность на расу, этнос:
 - а) расизм — ненависть к представителям другой расы;
 - б) антисемитизм — ненависть к евреям;
 - в) этнофобия — непринятие других народов;
 - г) синофобия — фобия, ненависть по отношению к китайцам;
2. Направленность на носителей другой веры, например, исламофобия.
3. Направленность на определенные группы общества:
 - а) сексизм — дискриминация по половому признаку;
 - б) гандикапизм — презрение, ненависть по отношению к лицам с ограниченными физическими возможностями⁴³;
 - в) эйджизм — дискриминация по возрастному признаку.

В научной литературе традиционно выделяют более узкую классификацию видов ксенофобии: этнофобию, мигрантофобию, религиозную ксенофобию, гомофобию⁴⁴.

Ксенофобия как неоднозначное явление со сложной структурой в своей основе содержит стереотипы и социальные установки. В общественном сознании формируются специальные представления, стереотипы о различных группах населения, в том числе об инвалидах. Стереотипы, в которых содержится явная или скрытая оценка представителей конкретной социальной группы как неспособных к полноценной социальной жизни и определённая установка по отношению к ним, называются социальной стигмой. В процессе стигматизации общество устанавливает способы категоризации людей и определяет набор качеств, которые считаются нормальными и естественными для каждой из категорий⁴⁵.

Феномен ксенофобии можно рассматривать на различных уровнях — индивидуальном, групповом и массовом (общественном). Это относится как к субъектам, так и к объектам ксенофобии, в качестве которых могут выступать отдельный индивид, малая группа и (или) большая социальная группа, а также общество в целом.

В научной литературе к основным факторам, влияющим на уровень ксенофобии, нетерпимости и дискриминации в обществе, относят ожесточение нравов, увеличение стрессовых ситуаций, ослабление социального контроля, незаконченность социально-экономических реформ, недовольство поведением власти, отсутствие социальной поддержки со стороны государства, низкий уровень доходов населения, стереотипность восприятия и др.⁴⁶.

На каждом из указанных уровней можно выделить специфические предпосылки и факторы, влияющие на формирование и степень выраженности ксенофобии у конкретного человека.

На индивидуальном уровне таковыми являются особенности воспитания и социализации субъекта, влияние на него ближайшего окружения, значимых лиц, а также некоторые его индивидуально-психологические особенности, например авторитарность личности.

На уровне малых групп формирование ксенофобского мировоззрения и установок субъекта может быть обусловлено такими групповыми механизмами, как воздействие норм и ценностей, принятых в референтных для индивида группах, группового давления и внутригруппового фаворитизма и межгрупповой враждебности.

На уровне больших социальных групп и общества в целом ведущую роль играют такие факторы, как групповая (общественная) идеология, обычаи и традиции, социально-экономические, политические и демографические процессы, происходящие в обществе, позиции общественных лидеров, деятельность СМИ.

Все группы факторов сложным образом взаимосвязаны и взаимообусловлены, они воздействуют в комплексе и в конечном итоге определяют «градус ксенофобии» как у отдельных индивидов и социальных групп, так и на уровне общества в целом⁴⁷.

Перейдем к рассмотрению отдельных уголовно-правовых аспектов охраны прав личности от дискриминации и ксенофобии по признаку инвалидности или иных показателей здоровья в России.

«Преступления ненависти», то есть преступления, совершаемые на почве расовой, этнической, религиозной ненависти или вражды (на почве ксенофобии) все чаще привлекают внимание правоохранительных органов.

Как уже ранее указывалось, в Российском законодательстве не предусматривается юридической ответственности за проявления ксенофобии как таковой. Данная позиция обусловлена тем, что юридически значимой является не сама ксенофобия, а различного рода противоправные действия, совершенные субъектом под влиянием сформировавшихся у него взглядов.

Кроме того, данная дефиниция недостаточно теоретически разработана в науке. Как наиболее близкие к ксенофобии, но далеко не равнозначные ей юридические понятия, в литературе употребляются такие понятия, как «экстремизм» или «экстремистская деятельность». В статье 1 Федерального закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности» приводится лишь перечень отнесенных к таковой противоправных действий, а именно: возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию; унижение национального достоинства; осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы; пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности⁴⁸.

Однако, рассматривая данные проявления через призму уголовно-правового законодательства, следует отметить, что эта разновидность преступлений ненависти указана в ряде составов преступлений, предусмотренных УК РФ, в том числе преступлений, выделяемых в теории уголовного права как преступления экстремистской направленности⁴⁹.

Новеллой российского уголовного законодательства явилось расширение перечня мотивов ненависти и вражды политическими и идеологическими, а также отнесение к данной группе преступлений,

в основе которых лежат мотивы ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Как показывает анализ отечественной судебной практики, понятие «социальная группа» имеет весьма широкое толкование, при надлежность к ней определяется как на основании наличия любого социального (или асоциального) признака, так и при отсутствии такового. Вследствие этого возникает вопрос о возможности (невозможности) отнесения к социальной группе представителей асоциальных групп населения (членов фашистских организаций и преступных группировок, сексуальных меньшинств, наркозависимых лиц и пр.), а также инвалидов и лиц, имеющих физические и (или) психические недостатки. Кроме того, отсутствие законодательного понятия «социальная группа», в том числе в УК РФ, а также употребление в диспозиции ст. ст. 105, 213, 280, 282 УК РФ неопределенного местоимения «какая-либо» (относительно социальной группы) лишь усугубляет проблему толкования данной дефиниции⁵⁰.

В связи с этим ряд отечественных авторов предлагает признавать в уголовно-правовом смысле только те социальные группы, которые как части населения нуждаются в повышенных гарантиях и более строгой правовой защите, устанавливаемой лишь на федеральном уровне⁵¹.

Одним из немногочисленных примеров возбуждения уголовного преследования за преступления, совершаемые на почве ксенофобии, явилось уголовное дело, возбужденное Следственным отделом по Автозаводскому району Нижнего Новгорода по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ в отношении Байрамова А.Г. оглы. В ходе расследования было установлено, что 11 августа 2015 года 27-летняя Оксана Кусакина (сестра модели Натальи Водяновой), страдающая аутизмом и ДЦП, совместно с сопровождающим лицом находилась на территории Автозаводского парка культуры и отдыха Нижнего Новгорода. После того как женщины зашли в помещение кафе «Фламинго», расположенное в парке, работник данного кафе Байрамов А.Г. оглы, увидев потерпевшую и ее сопровождающую и посчитав, что нахождение инвалида на территории кафе может уменьшить количество посетителей, потребовал, чтобы они покинули заведение. Услышав отказ, Байра-

мов А.Г. оглы, публично унижая достоинство потерпевшей как лица с ограниченными возможностями по признакам принадлежности ее к социальной группе инвалидов, в присутствии свидетелей неоднократно громко высказал фразы, унижающие достоинство и содержащие негативную оценку девушки-инвалида. Обвиняемый вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал в полном объеме. 14 сентября 2015 года данное уголовное дело прекращено судом в связи с примирением сторон⁵².

Широкий резонанс в обществе получили также случаи избиения девушки-инвалида в поселке Селятино Наро-Фоминского района Подмосковья, запрет на посещение кафе детьми-инвалидами в г. Мурманске и др.⁵³. Так, 10 сентября 2013 года, в поселке Селятино Наро-Фоминского района Подмосковья группа восьмиклассниц из восьми человек, четверо из которых являлись несовершеннолетними, напала на инвалида по общему заболеванию Александру Горожанову, которую отвели в лес, где связали и жестоко избили руками и ногами, высказывая при этом в адрес потерпевшей различные оскорбления и угрозы, снимая происходящее на видеокамеру. В больницу пострадавшую доставили с сотрясением мозга и сломанными пальцами рук и ног. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ («Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»), с указанием на такие квалифицирующие признаки, как «совершенное из хулиганских побуждений» и «с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего». Реакцией местных жителей на данный случай стала организация митинга, направленного на воспрепятствование ухода виновных лиц от уголовной ответственности за содеянное⁵⁴.

13 мая 2014 года Наро-Фоминский городской суд Московской области признал семерых девушек, в том числе четырех несовершеннолетних, в зависимости от роли каждой, виновными в грабеже (ст. 161), умышленном причинении тяжкого вреда здоровью (ст. 111) и вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150). Совершеннолетним соучастницам назначены разные сроки наказания в виде лишения свободы — от 1,5 до 5,5 лет, трое несовершеннолетних — приговорены к лишению свободы

ды с применением ст. 73 УК РФ («Условное осуждение»), одна девушка-подросток проведёт 3 года и один месяц в воспитательной колонии.

В июне 2017 г. в городе Мурманске Следственным комитетом было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ по факту нарушения прав детей-инвалидов работниками кафе «Сумах», расположенного в центре Мурманска, куда их не пустил охранник, сославшись на наличие некой «инструкции», предложив оставить инвалидные коляски на улице.

В последнее время получила развитие дискуссия о месте детей-инвалидов в современном российском обществе. Фундаментальное право детей-инвалидов на жизнь было поставлено под сомнение в статье А.П. Никонова «Добей, чтобы не мучился!...» (Спид-Инфо. — 2009. — № 25), где автор предлагал принять закон, разрешающий усыплять новорождённых детей с генетическими отклонениями⁵⁵.

Несмотря на возмущение общественных организаций инвалидов, данная тема продолжала муссироваться, что привело к озвучиванию в прессе идеи нецелесообразности выделения государственных средств на поддержку инвалидов и их семей, включая выплату пенсий и предоставление технических средств реабилитации. Участники Общественных слушаний, проводимых в г. Москва 19 апреля 2010 года на тему «О противодействии экстремизму и дискриминации в отношении детей-инвалидов и их семей и о формировании благожелательного отношения общества к инвалидам», отметили, что подобные идеи, звучащие в СМИ, приводят к росту социальной напряженности в обществе.

В научной литературе ведется дискуссия о невозможности воспроизведения в уголовном праве признака «инвалидность или состояние здоровья» в универсальном виде и необходимости внесения более унифицированного мотива — «социальная вражда или ненависть», без конкретизации объектов вражды или ненависти⁵⁶. При этом отдельные авторы обосновывают необходимость введения в главу 29 УК РФ («Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства») новых статей: «Содействие и поддержание ксенофобских проявлений»⁵⁷; «Травля групп населения»⁵⁸, где по-прежнему не указывают на необходимость выделения

признака «инвалидность или состояние здоровья» в качестве характерного основания ненависти и вражды.

Не меньшую актуальность приобретает проблема уголовно-правового регулирования запрета дискриминации⁵⁹. Тем не менее вопросы уголовно-правовой охраны прав личности от дискриминации по признаку инвалидности или иных показателей здоровья в научной литературе по-прежнему остаются малоизученными. Имеются лишь отдельные научные труды, в определенной мере, посвященные законодательному регулированию запрета дискриминации прав и свобод человека в зависимости от инвалидности или иных показателей здоровья⁶⁰.

Вместе с тем криминологические особенности данного преступления и специфика законодательной конструкции его состава позволяют в качестве относительно самостоятельного объекта научного анализа выделить проблемы совершенствования криминологических и уголовно-правовых мер противодействия дискриминации по признаку инвалидности или иных показателей здоровья.

В российском уголовном законодательстве важнейшей правовой гарантией конституционного принципа равноправия граждан и запрета дискриминации является статья 136 «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина». Однако Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ внес существенные изменения в диспозицию ст. 136 УК РФ, дополнив ее таким квалифицирующим признаком, как совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения⁶¹. Таким образом, нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина, совершенное при отсутствии данного квалифицирующего признака, перешло в разряд административных правонарушений (статья 5.62 «Дискриминация»).

Стоит отметить, что преступление, предусмотренное ст. 136 УК РФ, является в большей степени латентным, о чем свидетельствуют статистические данные за период с 2001 по 2017 гг. (см. табл.)⁶².

Нечеткость уголовного закона негативно оказывается на практике его применения⁶³. Стоит согласиться с Н.Н. Бабаян в части наличия рассогласования названия и содержания диспозиции ст. 136 УК РФ с юридически-технической точки зрения построения норм уголовного закона⁶⁴. Так, название ст. 136 УК РФ расширительно

Число осужденных по ст. 136 УК РФ в период с 2001 по 2017 г.

Статья УК РФ	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ч. 1 ст. 136 в старой ред. (утратила силу на осн. ФЗ от 07.12.2001 № 420-ФЗ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ч.2 ст. 136 в стар. ред. (до изм. 07.12.2001); Ст. 136, новая ред. (ФЗ от 07.12.2001 № 420-ФЗ)	3	1	3	2	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

указывает о нарушении равенства прав и свобод человека и гражданина как законодательно определенном названии деяния, описываемого в диспозиции. Диспозиция же данной нормы предусматривает сокращенное название преступного деяния, признаки которого далее раскрываются в законе. Более того, в диспозиции ч. 1 ст. 136 УК РФ законодатель указывает на запрещенность нарушения не только прав и свобод, но и законных интересов человека и гражданина, которые в названии данной нормы не упомянуты⁶⁵.

Анализ научной литературы позволил выявить основные проблемные вопросы, связанные с дефинированием и толкованием понятия «дискриминация» в уголовном праве в конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ.

Так, Н.Н. Бабаян⁶⁶ под дискриминацией понимает «нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а равно любое различие, исключение, ограничение, предпочтение или предоставление необоснованных привилегий человеку или гражданину в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, общественным организациям или каким-либо социальным группам, совершенное с целью уничтожения или ущемления признания, пользования или применения любыми лицами прав и свобод на равной основе».

А.С. Курманов⁶⁷ определяет дискриминацию как незаконное прямое или косвенное существенное нарушение прав, свобод и законных интересов человека, в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам или других обстоятельств, а равно незаконное установление прямых или косвенных существенных преимуществ по указанным выше основаниям.

Перейдем к юридическому анализу элементов состава преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ.

Основной объект преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ, составляет установленное ст. 19 Конституции РФ равенство прав и свобод человека и гражданина.

В качестве обязательного дополнительного объекта выступают интересы службы (в ч. 2 ст. 136 УК РФ), а также законная деятельность предприятия, учреждения, организации, где работает виновный, использующий для совершения преступления свое служебное положение.

Факультативными объектами могут быть честь, достоинство человека, его трудовые права, свобода вероисповедания и т.д., то есть те закрепленные Конституцией РФ права и свободы, в отношении которых нарушается равенство человека и гражданина.

Однако в науке уголовного права вопрос относительно определения объекта преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ, является неоднозначным.

Так, например, Н.Н. Бабаян указывает, что родовым объектом преступления, предусмотренного нормой статьи 136 УК РФ, является личность, видовым объектом выступают конституционные права и свободы человека и гражданина, а непосредственным объектом, представляющим собой особый аспект, особый срез видового объекта, — общественные отношения, регулирующие обеспечение конституционного принципа равенства прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, который гарантирует все другие объекты главы 19 УК РФ.

Потерпевшими при совершении преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ, могут быть как граждане Российской Фе-

дерации, так и лица без гражданства, постоянно проживающие в России.

Объективную сторону данного преступления составляют действия (бездействие), выраженные в дискриминации (нарушении) прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от расовой, национальной принадлежности, от пола, языка и т.д.

Дискриминация может заключаться в отказе в предоставлении информации, отказе в продаже товаров, выполнении работ или оказании услуг по этим же причинам и др. Наиболее распространенными проявлениями дискриминации являются увольнение с работы по признакам принадлежности к определенной политической партии, отказ в приеме на учебу по признакам национальности и т.п.

Нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от иных обстоятельств или по иным основаниям не образует рассматриваемого состава преступления. Таким образом, индивидуальные особенности личности, в том числе особенности физического и (или) психического здоровья, не отнесены в ст. 136 УК РФ к дискриминационным основаниям.

Субъект преступления специальный — вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, занимающее должность в государственной, муниципальной, коммерческой или общественной структуре.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Мотив преступления и его цель не имеют значения для квалификации деяния.

Состав нарушения равенства прав и свобод человека и гражданина формальный. Преступление считается оконченным с момента выполнения в полном объеме действия, ограничивающего равноправие по признакам, указанным в законе, независимо от наступивших последствий.

Учитывая приоритетное положение конституционных норм над уголовно-правовыми, Н.Н. Бабаян⁶⁸ предлагает внести ряд дополнений в УК РФ, а именно:

- 1) ввести в диспозицию ст. 136 УК РФ предоставление необоснованных привилегий гражданам, которое является формой нарушения равенства прав и свобод человека и гражданина,

- поскольку при наделении отдельных групп лиц исключительными правами ущемляются права других лиц, не подпадающих под категорию «привилегированных» граждан;
- 2) название и содержание ст. 4 УК РФ изложить в следующей редакции:

«Статья 4. Принцип равенства перед законом и судом. Лица, совершившие преступления, равны перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или общественным организациям, а также других обстоятельств;
 - 3) название ст. 136 УК РФ изложить в следующей редакции: «Статья 136. Дискриминация».
 - 4) сделать открытым законодательный перечень обстоятельств, определенных в ст. 136 УК РФ, чтобы учесть все возможные дискриминирующие признаки;
 - 5) в диспозицию ч. 1 ст. 136 УК РФ после слов «к общественным объединениям» автор предлагает добавить слова «общественным организациям», поскольку в уголовном законодательстве упоминаются не только общественные объединения, но и общественные организации (например, ст. 282.2 УК РФ);
 - 6) установить повышенную уголовную ответственность за совершение дискриминации в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору или организованной группы, а также за причинение тяжких последствий, включив данные признаки в качестве квалифицирующих обстоятельств в ч. 2 ст. 136 УК РФ.

Ряд изменений в ст. 136 УК РФ предлагает внести и А.С. Курманов⁶⁹, в частности:

- 1) диспозицию ст. 136 УК РФ изложить в следующей редакции: «Незаконное прямое или косвенное существенное нарушение прав, свобод и законных интересов человека в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к обще-

ственным объединениям или каким-либо социальным группам или других обстоятельств, а равно незаконное установление прямых или косвенных существенных преимуществ по указанным выше основаниям, наказывается...»;

- 2) в ч. 2 ст. 136 УК РФ дополнить квалифицирующим признаком «совершение деяния в отношении двух или более лиц».

Помимо общей правовой нормы об ответственности за дискриминацию, закрепленной в ст. 136 УК РФ, в уголовном законодательстве России имеются специальные нормы о запрете дискриминации, к которым можно отнести нарушение права на свободу совести и вероисповеданий (ст. 148), воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169), недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ст. 178), возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282), геноцид (ст. 357). Приведенный перечень преступлений не является исчерпывающим. В УК РФ имеются и иные правовые запреты, которые могут совершаться в целях унижения человеческого достоинства, создания устрашающей, враждебной, оскорбительной, унизительной или отвратительной атмосферы в обществе. Однако такие преступления необходимо отличать от деяния, регламентированного в ст. 136 УК РФ. Основным отграничивающим элементом является направленность посягательства. По смыслу ст. 136 УК РФ такая направленность выражается в создании условий, препятствующих реализации прав и свобод человека и гражданина, учинении препятствий в обеспечении законных интересов, установлении преимуществ в отношении какого-либо лица или для определенных категорий лиц. Кроме того, в контексте криминологического анализа ст. 136 УК РФ может быть отнесена к категории преступлений экстремистской направленности при наличии в этом дискриминационном деянии такого дополнительного условия, как совершение преступления по мотивам ненависти либо вражды идеологической, политической, расовой, национальной, религиозной в отношении какой-либо социальной группы⁷⁰.

Таким образом, анализ научной литературы и состояние действующего УК РФ позволили сделать ряд выводов:

во-первых, о нецелесообразности введения открытого законо-дательного перечня дискриминирующих признаков, указанных в ст. 136 УК РФ, поскольку наличие в законе обозначенного перечня дискриминационных оснований может привести на практике к слишком «размытому» пониманию таковых, вплоть до признания дискриминационными мотивами различие в стиле одежды, телосложения и пр.;

во-вторых, о необходимости дополнения ч. 2 ст. 136 УК РФ квалифицирующим признаком «инвалидность или состояние здоровья» и «совершение действия в отношении двух или более лиц», а также установления повышенной уголовной ответственности за совершение дискриминации «в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору или организованной группы» и «причинение тяжких последствий».

Проведем краткий анализ уголовно-правовых норм по охране прав человека от дискриминации и ксенофобии по признаку инвалидности или иных показателей здоровья в отдельных зарубежных странах.

Законодательство зарубежных стран относительно способов криминализации, юридических конструкций составов «преступлений ненависти» («Hate Crimes») является достаточно разнородным по своему содержанию.

Термин «Hate Crimes» появился в США в 1960-х гг. как ответ на движение чернокожего населения за гражданские права в связи с дискриминацией и насилием в отношении расовых меньшинств и получил широкое распространение во всем мире. Начиная с 1970-х гг. к преступлениям на почве ненависти стали относить нарушения прав других групп потерпевших: представителей женского движения; лиц, имеющих нетрадиционные сексуальные отношения; инвалидов и т.д.

Обычно такие преступления совершаются в отношении людей из-за их принадлежности к определенной группе или на почве ненависти или предубеждения, вызванных национальным, этническим происхождением, сексуальной ориентацией или любой подобной характеристикой жертвы. Понятие «преступление ненависти» является собирательным и охватывает несколько преступлений, объединенных общностью мотивов, хотя некоторые исследователи выска-

зывают мнение, что определяющим моментом в этом преступлении является какая-либо реальная или предполагаемая принадлежность жертвы к определенной группе⁷¹.

В США в список преступлений, совершенных по мотивам расовой, религиозной, этнической ненависти, неприязни в связи с сексуальной ориентацией в 1994 году было добавлено преступление, совершенное на почве ненависти к инвалидам⁷².

В отличие от США, в европейских странах под преступлениями на почве ненависти в первую очередь понимаются проявления расовой ненависти и антисемитизма, процветавшие во времена национал-социализма⁷³.

В большинстве государств законодателем все виды «преступлений ненависти» объединены в одной статье уголовного закона (страны СНГ и Балтии, Австрия, Болгария, Венгрия, Вьетнам, Германия, Дания, Словения, Судан и пр.). Лишь в некоторых странах данные деяния закреплены в двух статьях УК⁷⁴ (Албания, Афганистан, КНР, Польша, Словакия, Хорватия) или трех (Индонезия, Испания, Люксембург).

В законодательстве Испании и Люксембурга криминализированы возбуждение вражды и унижение человеческого достоинства по признаку болезни или инвалидности, в Индонезии — по физическим данным⁷⁵.

В законодательстве Великобритании понятие «преступлений ненависти» отсутствует, хотя в правоприменительной практике и обществе термин получил широкое распространение. Согласованное определение «преступление на почве ненависти», которое было выработано Ассоциацией старших офицеров полиции и Королевской прокурорской службой Великобритании на общенациональном уровне, относит к такого рода деяниям любое уголовное преступление, мотивированное враждебностью или предубеждением, в том числе и в связи с инвалидностью, предполагаемой инвалидностью какого-либо человека или группы лиц.

В 2007 г. полиция, Королевская прокурорская служба, Национальная служба управления правонарушителями (ранее — Тюремная служба) и другие учреждения, входящие в систему уголовного правосудия, пришли к соглашению, что общее определение престу-

пления на почве ненависти должно охватывать не менее пяти факторов, характеризующих личность: инвалидность, гендерную идентичность, расу, религию (верование) и сексуальную ориентацию⁷⁶.

Призывы к дискриминации (возбуждение дискриминации) указаны в числе признаков объективной стороны деяний в относительно небольшой группе стран (Афганистан, Болгария, Вьетнам, Нидерланды, Камбоджа, КНР, Литва, Люксембург, Швейцария)⁷⁷.

Перейдем к рассмотрению пределов охраны прав личности от дискриминации по признаку инвалидности и состоянию здоровья в уголовном законодательстве ряда европейских стран.

В Уголовном Кодексе Франции нормы о дискриминации помещены в отдел I «О дискриминациях» главы V «О посягательствах на достоинство человека». Понятие дискриминации закреплено в ст. 225-1, под которой понимаются «любые различия, проведенные между физическими лицами в силу их происхождения, пола, семейного положения, состояния здоровья, физических недостатков, обычая, политических убеждений, профсоюзной деятельности, реальной или предполагаемой принадлежности или непринадлежности к определенной этнической группе, нации, расе или религии».

В данной статье также закреплено понятие дискриминации юридических лиц, под которой понимается любое различие, проведенное между юридическими лицами в силу происхождения, пола, семейного положения, состояния здоровья, физических недостатков (выделено авт. — В.С.), обычая, политических убеждений, профсоюзной деятельности, реальной или предполагаемой принадлежности или непринадлежности к определенной этнической группе, нации, расе или религии всех или некоторых членов этих юридических лиц.

Помимо включенных в ст. 136 УК РФ оснований, ст. 225-1 УК Франции предусматривает семейное положение, состояние здоровья, физические недостатки, обычай. Причем, как видно, эти основания могут не обладать групповым свойством. Данный перечень оснований дискриминации является исчерпывающим. В уголовном законе Франции прямо указывается не только на реальную принадлежность (непринадлежность) к определенной этнической группе, нации, расе или религии, но и на предполагаемую принадлежность

(непринадлежность). Потерпевшим от преступления может быть признано юридическое лицо⁷⁸.

Помимо дефиниции дискриминации, в УК Франции предусматриваются конкретные деяния, в которых может выразиться дискриминация. Согласно ст. 225-2 наказуемой является дискриминация, заключающаяся:

- в отказе от предоставления имущества или услуг;
- в воспрепятствовании нормальному осуществлению любой экономической деятельности;
- в отказе приема на работу, в наказании или увольнении лица;
- в обусловленности предоставления имущества или услуг требованием, основанным на каком-либо из элементов, указанных в ст. 225-1;
- в обусловленности предоставления работы требованием, основанным на каком-либо из элементов, указанных в ст. 225-1⁷⁹.

Стоит подчеркнуть уникальную отличительную черту УК Франции — максимально детальное описание основания уголовной ответственности за дискриминацию⁸⁰.

Вместе с тем французское уголовное законодательство регламентирует и условия, исключающие ответственность за дискриминацию.

В соответствии со ст. 225-3 УК Франции, нормы об ответственности за дискриминацию не применяются:

- к дискриминациям, основанным на состоянии здоровья, если они заключаются в действиях, имеющих целью предупреждение или предотвращение риска смерти, риска, направленного на физическую неприкосновенность лица, или риска появления нетрудоспособности или инвалидности;
- к дискриминациям, основанным на состоянии здоровья или физических недостатках, если они заключаются в отказе приема на работу или в увольнении, обусловленном непригодностью с медицинской точки зрения, установленной либо в рамках IV книги II Кодекса законов о труде, либо в рамках законов, содержащих положения, относящиеся к занятию публичной должности;
- к дискриминациям при приеме на работу лица, когда принадлежность к тому или другому полу составляет условие, опре-

деляющее возможность исполнения работы или профессиональной деятельности в соответствии с положениями Кодекса законов о труде или законов, относящихся к занятию публичной должности⁸¹.

При сравнении с положениями ст. 136 УК РФ обращают на себя внимание следующие различия:

- французский УК при описании дискриминации не указывает на нарушение (ограничение) прав, а ссылается на проведение любого различия;
- во французском законодательстве существенным образом отличается перечень оснований для дискриминации.

В отличие от французского уголовного законодательства в ряде европейских государств детальное описание основания уголовной ответственности за дискриминацию отсутствует.

Так, весьма своеобразно регламентируется ответственность за дискриминацию в УК Голландии. Аналог ст. 136 УК РФ предусмотрен ст. 429 УК Голландии, где лицо, допускающее в ходе выполнения своих служебных, профессиональных обязанностей или в ходе предпринимательской деятельности «дискриминацию против лиц на основании их расы, религиозных или личных убеждений, их пола или их гетеросексуальной или гомосексуальной ориентации, подлежит сроку заключения».

Законодательство Нидерландов описывает дискриминацию еще более кратко, чем в ст. 136 УК РФ. В то же время, как и в российском уголовном законодательстве, субъектом преступления в ст. 429 УК Голландии признается лицо, использующее свое служебное положение⁸².

В указанной норме УК Голландии его уголовно-правовые средства противодействия дискриминации не исчерпываются, однако указания на такие признаки, как состояние здоровья или физические недостатки, отсутствует. Так, статьями 137д и 137е уголовно наказуемым признается публичное возбуждение дискриминации на основании расовой принадлежности, вероисповедания или личных убеждений, пола, гетеросексуальной или гомосексуальной ориентации. При этом в названной норме уголовного закона ответственность за действия, связанные с дискриминацией, установлена наряду с ответственностью за иные проявления экстремизма.

Необычный опыт уголовно-правового противодействия дискриминации по социально-демографическим признакам наблюдается в законодательстве Республики Болгария. В УК Республики Болгария дискриминация запрещается посредством нескольких норм уголовного закона.

Так, ст. 162 УК Республики Болгария предусмотрена ответственность лица, которое «проповедует или подстрекает к расовой или национальной вражде или ненависти или к расовой дискриминации».

При этом в других нормах уголовно-правовой запрет дискриминации буквально неотделим от запретов иных проявлений экстремизма. В частности, в ст. 164 УК Республики Болгария регламентирована ответственность лица, которое «проповедует ненависть на религиозной почве устно, в печати, путем действий или другим способом»⁸³.

В ст. 172 УК Республики Болгария предусмотрена ответственность за дискриминацию в сфере трудовых прав граждан: «кто сознательно кому-либо с политической целью или из-за его политических или других убеждений или таких убеждений его близких помешает поступить на работу или принудит его оставить работу из-за социального происхождения, принадлежности этого лица к определенной национальности, расе, религии, политической партии, организации, движению или коалиции, наказывается».

В целом следует подчеркнуть разветвленный характер уголовно-правового запрета дискриминации по социально-демографическим признакам в УК Республики Болгария и его тесную взаимосвязь с предписаниями об иных проявлениях дискриминации. Примечательной особенностью болгарской модели запрета дискриминации необходимо признать тот факт, что основанием для такого деяния считаются в том числе определенные убеждения близких лиц дискриминируемого лица⁸⁴.

В уголовном законодательстве Республики Польша не предусматривается запрета на дискриминацию по социально-демографическим признакам в том виде, как это закреплено в УК РФ. В то же время ст. 194 УК Республики Польша регламентирована ответственность лица, которое «ограничивает человека в его правах в связи с его принадлежностью к вероисповеданию либо с непринадлежностью к какому-либо вероисповеданию».

Среди государств — участников СНГ Республика Молдова одна из первых приняла консолидированный нормативный правовой акт о предупреждении и борьбе с дискриминацией, а также создала специальный орган — Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, наделенный полномочиями по информированию органов уголовного преследования о дискриминационных актах, содержащих элементы преступления⁸⁵.

Закон Республики Молдова от 25 мая 2012 г. № 121 «Об обеспечении равенства» (далее — Закон РМ о равенстве) ввел легальное определение дискриминации как любого различия, исключения, ограничения или предпочтения в правах и свободах личности или группы лиц, а также поддержки дискриминационного поведения, основанного на реальных признаках, установленных в законодательстве или предполагаемых.

Соотнося нормы Закона о равенстве Республики Молдова (ст. 2) с положениями Уголовного кодекса Республики Молдова (далее — УК РМ) (ст. 166-1 и ст. 176), можно говорить о наличии уголовной ответственности за различные виды и формы дискриминации. Таким образом, под действие уголовно-правового запрета УК Молдовы подпадают следующие виды дискриминации:

- прямая дискриминация;
- косвенная дискриминация;
- дискриминация по ассоциации;
- расовая сегрегация;
- домогательство, под которым понимается любое нежелательное поведение, ведущее к созданию недоброжелательной, враждебной, деструктивной, унизительной или оскорбительной обстановки, целью или результатом которого является унижение достоинства личности по закрепленным в Законе РМ о равенстве признакам;
- подстрекательство к дискриминации, т.е. любое поведение, посредством которого лицо оказывает давление или проявляет определенное поведение с целью дискриминации третьего лица по признакам, указанным в Законе РМ о равенстве.

В числе наиболее серьезных форм дискриминации Закон РМ о равенстве признал: а) продвижение или осуществление дискрими-

нации органами публичной власти; б) поддержку дискриминации посредством средств массовой информации; в) размещение дискриминационных сообщений и символов в общественных местах; г) дискриминацию лиц по двум или более признакам; д) дискриминацию, совершенную двумя или более лицами; е) два или более раза; ж) в отношении группы лиц; з) расовую сегрегацию.

В уголовных кодексах ФРГ, Швейцарии, уголовном законодательстве Норвегии прямой уголовно-правовой запрет дискриминации отсутствует.

Таким образом, можно сделать вывод, что уголовное законодательство стран Европы и стран СНГ в части ответственности за дискриминацию характеризуются как отсутствием прямых уголовно-правовых запретов дискриминации по социально-демографическим признакам, так и наличием норм с детальным описанием возможных проявлений дискриминации.

В Российской Федерации прямой запрет дискриминации в зависимости от состояния здоровья установлен в ряде федеральных законов.

Уголовное законодательство РФ фактически содержит запрет на проявление дискриминации, однако не указывает исчерпывающего перечня дискриминационных оснований, в том числе по признаку инвалидности или иных показателей здоровья.

Учитывая приоритетное положение конституционных норм над уголовно-правовыми, предлагаем внесение ряда наиболее значимых, по-нашему мнению, изменений в УК РФ, а именно:

- дополнения ч. 2 ст. 136 УК РФ квалифицирующими признаками «по признаку инвалидности или состояния здоровья» и «совершение деяния в отношении двух или более лиц»;
- установление повышенной уголовной ответственности за совершение данного деяния в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору или организованной группы и причинение тяжких последствий.

Российское законодательство не предусматривает юридической ответственности за проявления ксенофобии как таковой в связи с тем, что юридически значимой является не сама ксенофобия, а различного рода противоправные действия, совершенные субъектом под влиянием сформировавшихся у него взглядов.

Рассматривая проявления криминальной ксенофобии через призму уголовно-правового законодательства, отметим, что указанная «разновидность» деяний отражена в ряде составов преступлений, предусмотренных УК РФ, в том числе преступлений, выделяемых в теории уголовного права как преступления экстремистской направленности.

Примечания

¹ *Мамбетов Р.Я.* Криминологические и уголовно-правовые проблемы защиты прав и интересов женщин в России: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2009. — С. 3.

² *Баринова Г.В.* Инвалидность как социальный феномен современного российского общества (социально-философский анализ): автореф. дисс. ... д-ра философ. наук. — М., 2015. — С. 6.

³ *Карайани Ю.М.* Социально-психологическая реабилитация инвалидов боевых действий: дисс. ... д-ра психол. наук. — М., 2016. — С. 3.

⁴ Теоретические и правовые основы деятельности прокуратуры в сфере защиты прав инвалидов: монография / авт. кол. под рук. Н.А. Игониной; под общ. ред. Н.В. Субановой. — Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. — М., 2018. — С. 239–240.

⁵ Теоретические и правовые основы деятельности прокуратуры в сфере защиты прав инвалидов: монография / авт. кол. под. рук. Н.А. Игониной; под. общ. ред. Н.В. Субановой. — Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. — М., 2018. — С. 241; *Хесина А.И.* Запрет дискриминации по признаку инвалидности в нормах действующего законодательства: миф или реальность? // Социальная безопасность и защита человека в условиях новой общественной реальности. Современные научные подходы и формы социальной практики в социальной работе с людьми, имеющими инвалидность. Материалы VIII межд. научно-практической конференции / под общ. ред. З.П. Замараевой, М.Н. Григорьевой. — Пермь, 2016. — С. 301–306; Группа Рейтинг: распространение дискриминаций в Украине. 15.07.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://mresearcher.com/2015/07/gruppa-rejting-rasprostranenie-diskriminacij-v-ukraine.html> (дата обращения: 13.06.2018).

⁶ *Осипов А.* Что такое этническая дискриминация и что с ней можно сделать? — М.: Центр «Сова», 2012. — С. 45.

⁷ См. подробно: Суд по делу сестры Водяновой закончен примирением сторон. 14.09.2015. [Электронный ресурс] // Нижегородский портал zercalo.

org. URL: <https://www.zercalo.org/news/9744-sud-po-delu-sestry-vodyanovoj-zakonchen-primireniem-storon> (дата обращения: 13.06.2018); *Поташова Е.* Школьницы жестоко избили девушку-инвалида. 17.09.2013 [Электронный ресурс] // Новостной портал «24 СМИ». URL: <https://24smi.org/news/11907-vosem-devochek-podrostkov-nanesli-tyazhelye-travmy.html> (дата обращения: 13.06.2018 г.); В Мурманске возбуждено уголовное дело о дискриминации детей-инвалидов. 03.06.2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://rutube.ru/video/3c87d8fd5c3ea76d72e1454ff7eabdbf/> (дата обращения: 13.06.2018).

⁸ *Курманов А.С.* Уголовное законодательство России об охране конституционных прав и свобод человека: сравнительно-правовое исследование: автореф.... дисс. канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2011. — 23 с. — С. 3.

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. — 17.06.1996. — № 25. — Ст. 2954.

¹⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) //

¹¹ Противодействие расизму, дискриминации, ксенофобии и связанный с ними нетерпимости в международном праве: Сборник нормативных материалов / сост. С.А. Бурьянов; под ред. С.А. Бурьянова. — М., 2017. — С. 3.

¹² Запрещение дискриминации в рамках европейской конвенции о защите прав человека (статья 14): руководство для юристов [Электронный документ]. URL: <http://sutyajnik.ru/documents/3239.pdf> (дата обращения 10.01.2019).

¹³ *Бабаян Н.Н.* Антидискриминационный анализ российского уголовного законодательства // Юристъ-Правоведъ. — 2008. — № 2. — С. 34–38.

¹⁴ Конвенция о правах инвалидов (заключена в г. Нью-Йорке 13.12.2006) // Бюллетень международных договоров. — 2013. — № 7. — С. 45–67.

¹⁵ Противодействие расизму, дискриминации, ксенофобии и связанный с ними нетерпимости в международном праве: сборник нормативных материалов / сост. С.А. Бурьянов; под ред. С.А. Бурьянова. — М., 2017. — С. 10–11.

¹⁶ Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов (приняты Генеральной Ассамблеей ООН 20.12.1993) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁷ Там же.

¹⁸ См. подробно: Права инвалидов: правовое регулирование, механизмы защиты и реализации / под ред. Ф.Д. Байрамова, Р.М. Хакимова. — М.: МГГЭУ, 2017. — С. 135–136.

¹⁹ Комментарий Минтруда России по вопросу совершенствования законодательства в сфере инвалидности и материала газеты «Известия» [Электронный ресурс]. URL: <https://rosmintrud.ru/social/25> (дата обращения: 25.09.2018).

²⁰ Президент запретил законом использовать в документах слово «инвалид». 16.01.2018. URL: http://www.aif.ua/society/law/prezident_zapretil_zakonom_ispolzovat_v_dokumentah_slovo_invalid (дата обращения: 13.09.2018).

²¹ Абдулазиз, Кабалез и Балкандали (Abdulaziz, Cabales and Balkandali) против Соединенного Королевства. Постановление Европейского Суда по правам человека от 28 мая 1985 г. [Электронный ресурс] // Система ГАРАНТ. URL: <http://base.garant.ru/167312/#ixzz5dtWCBBrw> (дата обращения 15.12.2018).

²² Федеральный закон от 30.03.1995 № 38-ФЗ (ред. от 23.05.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» // СПС «КонсультантПлюс; Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 28.11.2011. — № 48. — Ст. 6724; Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 31.12.2012. — № 53 (ч. 1). — Ст. 7598.

²³ Басова А.В. Актуальные вопросы законодательного регулирования запрета дискриминации прав и свобод человека в зависимости от состояния здоровья в современной России // Известия Саратовского университета. Новая Серия. Экономика. Управление. Право. 2015. — Т. 15. — Вып. 4. — С. 468–473.

²⁴ Конвенция о правах инвалидов (Заключена в г. Нью-Йорке 13.12.2006) // Федеральный закон от 01.12.2014 № 419-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» // Собрание законодательства РФ. — 08.12.2014. — № 49 (часть VI). — Ст. 6928.

²⁵ См. подробно: *Масловская Т.С.* Трудоустройство и трудовая деятельность инвалидов (по законодательству Российской Федерации): монография. — М.: Спутник+, 2017. — С. 54–55.

²⁶ Цит. по: *Масловская Т.С.* Указ. соч. — С. 47.

²⁷ Замечание общего порядка № 20 (2009) о недискриминации в экономических, социальных и культурных правах (Комитет по экономическим, социальным и культурным правам) // Док. ООН. E/C.12/GC/20.

²⁸ Сааков Л.В. Борьба против дискриминации в уголовном праве стран континентальной Европы // Общество и право. — 2012. — № 3 (40). — С. 252–254.

²⁹ Теоретические и правовые основы деятельности прокуратуры в сфере защиты прав инвалидов: монография / авт. кол. под рук. Н.А. Игониной; под общ. ред. Н.В. Субановой. — Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. — М., 2018. — С. 21.

³⁰ Грэхем Х.Т., Беннетт Р. Управление человеческими ресурсами: учеб. пособие для вузов / пер. с англ.; под ред. Т.Ю. Базарова и Б.Л. Еремина. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — С. 308.

³¹ Грэхем Х.Т., Беннетт Р. Указ. соч. — С. 308.

³² Москалькова Т.Н. Защита прав инвалидов: на пути к обществу равных возможностей // Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. — 2017. — № 3. — С. 4–8.

³³ ФЗ от 01.12.2014 № 419-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» // Собрание законодательства РФ. — 08.12.2014. — № 49 (часть VI). — Ст. 6928.

³⁴ Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 27.11.1995. — № 48. — Ст. 4563.

³⁵ Шевченко О.М. Ксенофобия в истории России: факторы формирования и доминирующие виды // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2013. — № 5 (21). — С. 322; Чистяков К.В. Криминальная ксенофобия: объяснение и предупреждение: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2014. — С. 9–10.

³⁶ Свириковская С.В. Ксенофобический дискурс (лингвопрагматический аспект): автореф. дисс. ... канд. философ. наук. — Краснодар, 2005. — С. 3.

³⁷ Противодействие расизму, дискриминации, ксенофобии и связанный с ними нетерпимости в международном праве. Сборник нормативных материалов / сост. С.А. Бурьянов; под ред. С.А. Бурьянова. — М., 2017. — С. 4.

³⁸ Там же. — С. 8.

³⁹ Власова Г.Б. Права личности как основание правосудия в условиях современного цивилизационного развития: материалы IX межд. научно-практической конференции «Конкретизация права: теоретические и практические проблемы». — М.: РГУП, 2015. — С. 369–380.

⁴⁰ Чистяков К.В. Криминальная ксенофобия: объяснение и предупреждение: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2014. — С. 9–10.

⁴¹ Смылова В.Н. Категория «социальная группа» в контексте статей Уголовного кодекса РФ о преступлениях экстремистской направленности: проблема нормативно-правовой неопределенности. Материалы XII междунаучно-практической конференции «Определенность и неопределенность права как парные категории: проблемы теории и практики»: в 3 ч. — М.: РГУП, 2018. Ч. 1. — С. 397–398.

⁴² Пития К.Д. Ксенофобские настроения в российском общественном мнении и пути их предотвращения: автореф. дисс. ... канд. соц. наук. — М., 2017. — С. 18.

⁴³ Ставицкий О.А. Психологическая модель гандифобности// Perspectives of science and education. — 2014. № 1. — С. 211–215.

⁴⁴ Пития К.Д. Указ. соч. — С. 18.

⁴⁵ Карайани Ю.М. Социально-психологическая реабилитация инвалидов боевых действий: дисс. ... д-ра психол. наук. — М., 2016. — С. 11.

⁴⁶ Ксенофобия, нетерпимость и дискриминация по мотивам религии или убеждений в субъектах Российской Федерации: специализир. информ.-аналит. доклад за 2006 – первую половину 2007 г.: монография / сост. С.А. Бурянов]. — М.: Московская Хельсинкская группа, 2007. — 240 с.; Чистяков К.В. Криминальная ксенофобия: объяснение и предупреждение: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2014. — С. 5; Мукомель В.И. Ксенофобы и их антиподы: кто они? // Мир России. — 2017. — Т. 26. — № 1. — С. 32–57.

⁴⁷ Кроз М.В., Ратинова Н.А. Социально-психологические и правовые аспекты ксенофобии. — М.: Academia, 2005. — С. 4–9.

⁴⁸ ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.09.2018).

⁴⁹ Касьяnenko M.A., Макеев Р.А. К проблеме уголовно-правовой и криминологической характеристики преступлений на почве ксенофобии // Современное право. — 2010. — № 4. — С. 115–118.

⁵⁰ Смылова В.Н. Категория «социальная группа» в контексте статей Уголовного кодекса РФ о преступлениях экстремистской направленности: проблема нормативно-правовой неопределенности. Материалы XII междунаучно-практической конференции «Определенность и неопределенность права как парные категории: проблемы теории и практики». В 3 ч. — М.: РГУП, 2018. — Ч. 1. — С. 397–398.

⁵¹ См., например: Бринев К.И. Методологические проблемы лингвистической экспертизы: определение сущности экстремизма/определение понятия «социальная группа» // Вестник Кемеровского государственного уни-

верситета. — 2012. — № 2 (50). — С. 117–123; *Нестеров Д.О.* Определение социальной группы при квалификации преступлений экстремистской направленности // Проблемы детерминации и предупреждения преступности / под ред. проф. А.И. Долговой. — М.: Российская криминологическая ассоциация, 2017. — С. 461.

⁵² Суд по делу сестры Водяновой закончен примирением сторон. 14.09.2015. [Электронный ресурс] // Нижегородский портал zercalo.org. URL: <https://www.zercalo.org/news/9744-sud-po-delu-sestry-vodyanovoj-zakonchen-primireniem-storon>.

⁵³ *Поташова Е.* Школьницы жестоко избили девушку-инвалида. 17.09.2013 [Электронный ресурс]. URL: <https://24smi.org/news/11907-vo-sem-devochek-podrostkov-nanesli-tyazhelye-travmy.html> (дата обращения: 13.06.2018); В Мурманске возбуждено уголовное дело о дискриминации детей-инвалидов. 03.06.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://rutube.ru/video/3c87d8fd5c3ea76d72e1454ff7eabdbf/> (дата обращения: 13.06.2018).

⁵⁴ Односельчане избитой девушки-инвалида вышли на митинг. 21 сентября 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://fonopr.livejournal.com/469164.html> (дата обращения: 13.09.2018).

⁵⁵ Решение Общественной коллегии по жалобам на прессу от 17 февраля 2010 г. № 43 «О жалобе Снежаны Митиной и Светланы Штарковой на газету “СПИД-инфо” в связи с публикацией статьи Александра Никонова “Добей, чтоб не мучился!...”» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presscouncil.ru/praktika/rassmotrennye-zhaloby/365-snezhana-mitina-i-svetlana-shtarkova-protiv-gazety-spid-info?showall=&start=9> (дата обращения: 13.06.2018).

⁵⁶ См., например: *Нестеров Д.О.* Определение социальной группы при квалификации преступлений экстремистской направленности // Проблемы детерминации и предупреждения преступности / под ред. проф. А.И. Долговой. — М.: Российская криминологическая ассоциация, 2017. — С. 460.

⁵⁷ *Касьяненко М.А., Макеев Р.А.* К проблеме уголовно-правовой и криминологической характеристики преступлений на почве ксенофобии // Современное право. — 2010. — № 4. — С. 115–118.

⁵⁸ *Ростокинский А.В.* Преступления экстремистской направленности как проявления субкультурных конфликтов молодежных объединений: уголовно-правовые и криминологические проблемы: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. — М., 2011. — С. 18.

⁵⁹ *Семыкина О.И.* Правовое регулирование запрета дискриминации в уголовном законодательстве России и Молдовы // Журнал российского права. — 2014. — № 9. — С. 93; *Бабаян Н.Н.* Реализация принципа равенства перед законом в российском уголовном законодательстве: автореф. ...

дисс. канд. юрид. наук. Ростов-на Дону, 2009; *Курманов А.С. Уголовное законодательство России об охране конституционных прав и свобод человека: сравнительно-правовое исследование*: автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2011; *Сааков Л.В. Борьба против дискриминации в уголовном праве стран континентальной Европы // Общество и право*. — 2012. — № 3 (40). — С. 252–254.

⁶⁰ *Смыслова В.Н., Черняева А.К. Краткий обзор уголовно-правовых мер противодействия дискриминации по признаку инвалидности или состояния здоровья // Матер. межд. научно-практической конференции «Иновационные механизмы решения проблем научного развития» (30 июня 2018, Оренбург). — Стерлитамак: АМИ, 2018. — С. 162–165; Басова А.В. Актуальные вопросы законодательного регулирования запрета дискриминации прав и свобод человека в зависимости от состояния здоровья в современной России // Известия Саратовского университета. Новая Серия. Экономика. Управление. Право. — 2015. — Т.15. — Вып. 4. — С. 468–473.*

⁶¹ Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 12.12.2011. — № 50. — Ст. 7362.

⁶² Форма № 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» / Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 13.06.2018).

⁶³ *Курманов А.С. Уголовное законодательство России об охране конституционных прав и свобод человека: сравнительно-правовое исследование*: автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2011. — С. 3.

⁶⁴ *Бабаян Н.Н. Реализация принципа равенства перед законом в российском уголовном законодательстве*: автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. — Ростов-на Дону, 2009. — С. 4.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ *Курманов А.С. Указ. соч.* — С. 7.

⁶⁸ *Бабаян Н.Н. Указ. соч.* — С. 13–18.

⁶⁹ *Курманов А.С. Указ. соч.* — С. 6–13.

⁷⁰ *Семыкина О.И. Правовое регулирование запрета дискриминации в уголовном законодательстве России и Молдовы // Журнал российского права*. — 2014. — № 9. — С. 99.

⁷¹ *Голованова Н.А. Экстремизм в Великобритании: способы противодействия // Журнал российского права*. — 2014. — № 4. — С. 106.

⁷² Гуринская Г.А. Международные стандарты и зарубежный опыт противодействия преступлениям ненависти // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2010. — № 123. — С. 164, 166–167.

⁷³ Голованова Н.А. Экстремизм в Великобритании: способы противодействия // Журнал российского права — 2014. — № 4. — С. 106.

⁷⁴ Капинус О.С., Додонов В.Н. Ответственность за разжигание расовой, национальной и религиозной ненависти и вражды, а также другие «преступления ненависти» в современном уголовном праве // Законы России. — 2007. — № 8. — С. 78.

⁷⁵ Там же. — С. 82.

⁷⁶ Гуринская Г.А. Указ. соч. — С. 166–167; Голованова Н.А. Указ. соч. — С. 107.

⁷⁷ Капинус О.С., Додонов В.Н. Указ. соч. — С. 81.

⁷⁸ Сааков Л.В. Борьба против дискриминации в уголовном праве стран континентальной Европы // Общество и право. — 2012. — № 3 (40). — С. 252.

⁷⁹ Там же. — С. 253.

⁸⁰ Осипов А. Что такое этническая дискриминация и что с ней можно сделать? — М.: Центр «Сова», 2012. — С. 82.

⁸¹ Там же. — С. 253–254.

⁸² Сааков Л.В. Указ. соч. — С. 253.

⁸³ Сааков Л.В. Указ. соч. — С. 253.

⁸⁴ Сааков Л.В. Указ. соч. — С. 253.

⁸⁵ Семыкина О.И. Указ. соч. — С. 100.

Список источников

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека. — Текст: электронный // ООН: [сайт]. — URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.
2. Декларация о правах инвалидов. — Текст: электронный // ООН: [сайт]. — URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/disabled.shtml.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Бюллетьн международных договоров. — 2001. — № 3. — С. 3–44.
4. Конвенция о правах инвалидов. — Текст: электронный // ООН: [сайт]. — URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml.
5. Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов (приняты Генеральной Ассамблеей ООН 20.12.1993). — Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12211.
6. Замечание общего порядка № 20 (2009) о недискриминации в экономических, социальных и культурных правах (Комитет по экономическим, социальным и культурным правам) // Док. ООН. E/C.12/GC/20.
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 04.08.2014. — № 31. — Ст. 4398.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2018) // Собрание законодательства РФ. — 07.01.2002. — № 1 (ч. 1). — Ст. 1.
9. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп.,

- вступ. в силу с 03.09.2018) // Собрание законодательства РФ. — 03.08.1998. — № 31. — Ст. 3824.
10. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018) // Собрание законодательства РФ. — 07.08.2000. — № 32. — Ст. 3340.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. — 17.06.1996. — № 25. — Ст. 2954.
12. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. — 03.08.1998. — № 31. — Ст. 380.

Судебная практика

1. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 23.11.2016 по делу № 33а-20200/2016 // — Текст: электронный // Консультант плюс: [сайт]. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOUR;n=99542#020025262340544803>.

Авторефераты, монографии, сборники, статьи

1. *Андреева О.А.* Право инвалидов на социальное обеспечение в контексте общечеловеческих ценностей и социального государства // Социальное и пенсионное право. — 2015. — № 4. — С. 38–42.
2. *Андианова В.В.* Применение современных информационных технологий в налоговых правоотношениях // Вопросы гуманитарных наук. — М.: Спутник плюс, 2016. — № 6 (87).
3. *Андианова В.В.* Производство в суде первой инстанции — теория и практика применения. Учебное пособие. — М.: МГГЭУ, 2017.
4. *Бабаян Н.Н.* Антидискриминационный анализ российского уголовного законодательства // Юристъ-Правоведъ. — 2008. — № 2. — С. 34–38.

5. *Байрамов Ф.Д., Хакимов Р.М.* Права инвалидов: правовое регулирование, механизмы защиты и реализации. Монография. — М.: МГГЭУ, 2017. — С. 20.
6. *Баринова Г.В.* Инвалидность как социальный феномен современного российского общества (социально-философский анализ): автореф. дисс. ... д-ра философ. наук: 09.00.11. — М., 2015. — 56 с.
7. *Басова А.В.* Актуальные вопросы законодательного регулирования запрета дискриминации прав и свобод человека в зависимости от состояния здоровья в современной России // Известия Саратовского университета. Новая Серия. Экономика. Управление. Право. — 2015. — Т.15. — Вып. 4. — С. 468–473.
8. *Бринев К.И.* Методологические проблемы лингвистической экспертизы: определение сущности экстремизма/определение понятия «социальная группа» // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2012. — № 2 (50). — С. 117–123.
9. *Бурьяннов С.А.* Противодействие расизму, дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в международном праве. Сборник нормативных материалов. — М.: Фонд «Здравомыслие», 2017.
10. *Власова Г.Б.* Права личности как основание правосудия в условиях современного цивилизационного развития. Материалы IX межд. научно-практической конференции «Конкретизация права: теоретические и практические проблемы». — М.: РГУП, 2015. — С. 369–380.
11. Профессиональная ориентация инвалидов в условиях многоуровневого образования: теория и практика /А.В. Герасимов, С.Н. Богатырева, Е.В. Воеводина, И.Л. Литвиненко, Д.С. Райдугин, И.Л. Руденко, Р.М. Хакимов. — М.: МГГЭУ, 2017.
12. *Голованова Н.А.* Экстремизм в Великобритании: способы противодействия // Журнал российского права. — 2014. — № 4. С. 102–112.
13. *Гусаков С.Ю.* Временное ограничение на пользование должником специальным правом // Практика исполнительного производства. — 2017. — № 2.

14. Грэхем Х.Т., Беннетт Р. Управление человеческими ресурсами: учеб. пособие для вузов / пер. с англ.; под ред. Т.Ю. Базарова и Б.Л. Еремина. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 598 с.
15. Гуринская Г.А. Международные стандарты и зарубежный опыт противодействия преступлениям ненависти // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2010. — № 123. — С. 159–169.
16. Зязин В.Н. Социально-экономическая политика обеспечения занятости инвалидов: автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05. — М., 2011. — С. 7.
17. Иванов И.В. Временные ограничения на пользование специальным правом // Юрист. — 2011. — № 28. — С.45.
18. Игонина Н.А.; Субанова Н.В. Теоретические и правовые основы деятельности прокуратуры в сфере защиты прав инвалидов: монография. — М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2018.
19. Капинус О.С., Додонов В.Н. Ответственность за разжигание расовой, национальной и религиозной ненависти и вражды, а также другие «преступления ненависти» в современном уголовном праве // Законы России. — 2007. — № 8. — С. 76–85.
20. Карайани Ю.М. Социально-психологическая реабилитация инвалидов боевых действий: дисс. ... д-ра психол. наук: 19.00.05. — М., 2016.
21. Касьяненко М.А., Макеев Р.А. К проблеме уголовно-правовой и криминологической характеристики преступлений на почве ксенофобии // Современное право. — 2010. — № 4. — С. 115–118.
22. Коробов С.Е. Социальная функция государства: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: — Москва, 2000. — 181 с. РГБ ОД, 61:01-12/610-7.
23. Кроз М.В., Ратинова Н.А. Социально-психологические и правовые аспекты ксенофобии. — М.: Academia, 2005.
24. Ксенофобия, нетерпимость и дискриминация по мотивам религии или убеждений в субъектах Российской Федерации: специализир. информ.- аналит. доклад за 2006 г. — первую половину 2007 г.: монография / сост. С.А. Бурянов. — М.: Московская Хельсинкская группа, 2007. — 240 с.

25. *Курманов А.С.* Уголовное законодательство России об охране конституционных прав и свобод человека: сравнительно-правовое исследование: автореф. ... дисс. канд. юрид. наук: 12.00.08. — Екатеринбург, 2011. — 23 с.
26. *Мартынова Г.В.* Законодательные основы инклюзивного высшего образования // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Уфа, 09 декабря 2017): в 6 ч. Ч. 4. — Стерлитамак: АМИ, 2017. — С. 142.
27. *Масловская Т.С.* Трудоустройство и трудовая деятельность инвалидов (по законодательству Российской Федерации): монография. — М.: Спутник+, 2017.
28. *Москалькова Т.Н.* Защита прав инвалидов: на пути к обществу равных возможностей // Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. — 2017. — № 3. — С. 4–8.
29. *Мукомель В.И.* Ксенофобы и их антиподы: кто они? // Мир России. — 2017. — Т. 26. — № 1. — С. 32–57.
30. *Нестеров Д.О.* Определение социальной группы при квалификации преступлений экстремистской направленности // Проблемы детерминации и предупреждения преступности / под ред. проф. А.И. Долговой. — М.: Российская криминологическая ассоциация, 2017. — С. 461–463.
31. *Осипов А.* Что такое этническая дискриминация и что с ней можно сделать? — М.: Центр «Сова», 2012.
32. *Пилия К.Д.* Ксенофобские настроения в российском общественном мнении и пути их предотвращения: автореф. дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.04. — М., 2017.
33. *Ростокинский А.В.* Преступления экстремистской направленности как проявления субкультурных конфликтов молодежных объединений: уголовно-правовые и криминологические проблемы: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. — М., 2011.
34. *Сааков Л.В.* Борьба против дискриминации в уголовном праве стран континентальной Европы // Общество и право. Государство и право. Юридические науки. — 2012. — № 3 (40). — С. 252–254.

35. Свирковская С.В. Ксенофобический дискурс (лингвопрагматический аспект): автореф. дисс. ... канд. философ. наук: 10.02.19. — Краснодар, 2005.
36. Селионов И.В. Временные ограничения на пользование правом как новый инструмент косвенного принуждения в отечественном исполнительном производстве / Современное право. — 2016. — № 4. — С. 56.
37. Семенихин В.В. Ответственность организаций и их руководителей. 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2017.
38. Семыкина О.И. Правовое регулирование запрета дискриминации в уголовном законодательстве России и Молдовы // Журнал российского права. — 2014. — № 9. — С. 93–103.
39. Сивакова И.В. Правовые меры охраны прав инвалидов на беспрепятственный доступ к образованию // Социальное и пенсионное право. — 2016. — № 1. — С. 20–25.
40. Смылова В.Н. Категория «социальная группа» в контексте статей Уголовного кодекса РФ о преступлениях экстремистской направленности: проблема нормативно-правовой неопределенности. Материалы XII межд. научно-практической конференции «Определенность и неопределенность права как парные категории: проблемы теории и практики»: в 3-х ч. Ч.1. — М.: РГУП, 2018. — С. 390–398.
41. Смылова В.Н., Черняева А.К. Краткий обзор уголовно-правовых мер противодействия дискриминации по признаку инвалидности или состояния здоровья // Материалы межд. научно-практической конференции «Инновационные механизмы решения проблем научного развития» (30 июня 2018 г., Оренбург). — Стерлитамак: АМИ, 2018. — С. 162–165.
42. Ставицкий О.А. Психологическая модель гандифобности // Perspectives of science an education. — 2014. — № 1. — С. 211–215.
43. Старобина Е.М., Гордиевская Е.О., Кузьмина И.Е. Профессиональная ориентация лиц с учетом ограниченных возможностей здоровья. — 2-е изд. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2016.
44. Ткачевский Ю.М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. — Городец, 2007. — С. 30.

45. *Хакимов Р.М.* Международно-правовые механизмы защиты прав инвалидов // Актуальные проблемы современного международного права. Материалы XII ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко / отв. ред. А.Х. Абашидзе: в 2 ч. — М.: Российский университет дружбы народов, 2015. — С. 438–452.
46. *Хакимов Р.М.* Развитие международно-правовых механизмов защиты прав инвалидов // Вестник Московского государственного гуманитарно-экономического института. — 2014. — № 4 (20). — С. 75–84.
47. *Хакимов Р.М.* Анализ развития международно-правовых норм Организации Объединенных Наций, регулирующих реализацию трудовых прав инвалидов // Человек. Общество. Инклюзия. — 2015. — № 2 (22). — С. 78–84.
48. *Хакимов Р.М.* Развитие специальных международно-правовых механизмов Организации Объединенных Наций, направленных на защиту трудовых прав инвалидов // Человек. Общество. Инклюзия. — 2015. — № 3 (23). — С. 41–48.
49. *Хакимов Р.М.* Международно-правовые механизмы защиты трудовых прав инвалидов на универсальном уровне // Социально-гуманитарные знания. — 2016. — № 1. — С. 267–276.
50. *Хакимов Р.М.* Профессиональная ориентация инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях: особенности правового регулирования // Человек. Общество. Инклюзия. — 2018. — № 4 (36). — С. 109–121.
51. *Хесина А.И.* Запрет дискриминации по признаку инвалидности в нормах действующего законодательства: миф или реальность? // Социальная безопасность и защита человека в условиях новой общественной реальности. Современные научные подходы и формы социальной практики в социальной работе с людьми, имеющими инвалидность // Сборник материалов VIII Межд. научно-практической конференции / под общ. ред. З.П. Замараевой, М.Н. Григорьевой. — 2016. — С. 301–306.

52. Черномырдина Е.В. Реализация социальной функции государства и государственно-частное партнерство // Вопросы экономики и права. — 2016. — №10. — С.7–11.
53. Чистяков К.В. Криминальная ксенофобия: объяснение и предупреждение: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — М., 2014.
54. Гражданское процессуальное право: учебник / под ред. М.С. Шакарян. — М., 2005. — С. 473, 481.
55. Шевченко О.М. Ксенофобия в истории России: факторы формирования и доминирующие виды // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2013. — № 5 (21). — С. 322–326.
56. Методические рекомендации по организации приема инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательные организации высшего образования // Администратор образования. — 01.2016. — № 2.

Интернет-ресурсы

1. В Мурманске возбуждено уголовное дело о дискриминации детей-инвалидов. — Текст: электронный // Вести. ру: [сайт]. — 03.06.2017. — URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2895196> (дата обращения: 13.06.2018).
2. Распространение дискриминаций в Украине. — Текст: электронный // Группа Рейтинг: [сайт]. — 15.07.2015. — URL: <https://mresearcher.com/2015/07/gruppa-rejting-rasprostranenie-diskriminacij-v-ukraine.html> (дата обращения: 13.06.2018).
3. Еженедельный опрос «ФОМнибус» 22–23 сентября 2012 г. (43 субъекта РФ, 100 населенных пунктов, 1500 респондентов). — Текст: электронный // Фонд «Общественное мнение»: [сайт]. — URL: <http://fom.ru/posts/10898> (дата обращения: 13.06.2018).
4. За дискриминацию инвалидов грозит уголовная ответственность. — Текст: электронный // Юрліга: [сайт]. — 09.07.2014. — URL: <http://jurliga.ligazakon.ua/news/2014/7/9/113711.htm> (дата обращения: 13.06.2018).

5. Комментарий Минтруда России по вопросу совершенствования законодательства в сфере инвалидности и материала газеты «Известия». — Текст: электронный // Минтруд России: [сайт]. — URL: <https://rosmintrud.ru/social/25> (дата обращения: 25.09.2018).
6. Наказание за дискриминацию инвалидов вводится в Уголовный кодекс Литвы. — Текст: электронный // SPUTNIKnews: [сайт]. — 15.03.2017. — URL: <https://ru.sputniknews.lt/society/20170315/2470096/za-diskriminaciyu-invalidov-predusmotrena-ugolovnaya-otvetstvennost.html> (дата обращения: 13.06.2018 г.).
7. Общество инвалидов Москвы и Московской области: [сайт]. — URL: <http://www.spr.ru/all/obschestva-invalidov> (дата обращения 17 сентября 2018).
8. Односельчане избитой девушке-инвалида вышли на митинг. — Текст: электронный // Livejournal: [сайт]. — 21 сентября 2013 — URL: <https://fondpr.livejournal.com/469164.html> (дата обращения: 13.09.2018).
9. Организация доступной среды жизнедеятельности инвалидов в России и за рубежом. — Текст: электронный // Geolike: [сайт]. — URL: http://geolike.ru/page/gl_6727.htm (дата обращения 17. 09.2018).
10. Поташова Е. Школьницы жестоко избили девушку-инвалида. — Текст: электронный // 24 СМИ: [сайт]. — 17.09.2013. — URL: <https://24smi.org/news/11907-vosem-devochek-podrostkov-naneslyazhelye-travmy.html> (дата обращения: 13.06.2018).
11. Президент запретил законом использовать в документах слово «инвалид». 16.01.2018. — Текст: электронный // АиФ-Украина: [сайт]. — URL: http://www.aif.ua/society/law/prezident_zapretil_zakonom_ispolzovat_v_dokumentah_slovo_invalid (дата обращения: 13.09.2018).
12. Решение Общественной коллегии по жалобам на прессу от 17 февраля 2010 г. № 43 «О жалобе Снежаны Митиной и Светланы Штарковой на газету “СПИД-инфо” в связи с публикацией статьи Александра Никонова “Добей, чтоб не мутился!”». — Текст: электронный // Общественная коллегия по жалобам на прессу: [сайт]. — URL: <http://www.presscouncil.ru/>

<praktika/rassmotrennye-zhaloby/365-snezhana-mitina-i-svetlana-shtarkova-protiv-gazety-spid-info?showall=&start=9> (дата обращения: 13.06.2018).

13. Самое массовое убийство в послевоенной Японии. — Текст: электронный // Медуза: [сайт]. 26.07.2016. — URL: <https://meduza.io/feature/2016/07/26/samoe-massovoe-ubiystvo-v-poslevoennoy-yaponii-glavnoe> (дата обращения: 13.06.2018).
14. Суд по делу сестры Водяновой закончен примирением сторон. — Текст: электронный // Zercalo.org: [сайт]. — 14.09.2015. — URL: <https://www.zercalo.org/news/9744-sud-po-delu-sestry-vodyanovoj-zakonchen-primireniem-storon> (дата обращения: 13.06.2018).
15. Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. — URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/tu/statistics/population/disabilities/# (дата обращения 29.09.2018).
16. Форма № 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» / Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: [сайт]. — URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 13.06.2018).

Содержание

Принятые сокращения	3
Введение	5
Примечания	6
ГЛАВА 1. Правовые основы службы инвалидов в правоохранительных органах (<i>Ф.Д. Байрамов</i>)	7
Примечания	13
ГЛАВА 2. Правовые основы создания доступной среды для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здравья в Российской Федерации (<i>А.И. Каирова, А.Ю. Озов</i>) ..	15
Примечания	33
ГЛАВА 3. Правовые основы деятельности образовательных организаций в области профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (<i>Р.М. Хакимов</i>)	36
Примечания	54
ГЛАВА 4. Налоговые льготы для инвалидов в Российской Федерации (<i>Г.В. Мартынова, В.В. Андрианова</i>)	60
Примечания	71
ГЛАВА 5. Особенности исполнительного производства в отношении инвалидов (<i>Е.В. Ушакова</i>)	73
Примечания	80
ГЛАВА 6. Уголовно-правовые аспекты охраны прав личности от дискриминации и ксенофобии по признаку инвалидности или иных показателей здоровья (<i>В.Н. Смыслова</i>)	81
Примечания	114
Список источников	122

Научное издание

Права инвалидов: правовое регулирование, механизмы защиты и реализации

Монография

Часть II

Под редакцией
Фармана Джангир оглы **Байрамова**,
Руслана Мадаминджановича **Хакимова**

Ответственный редактор	С.А. Бобко
Редактор/корректор	Ю.Ф. Кравчинская
Технический редактор	К.А. Антонов
Компьютерная верстка	К.А. Антонов

Подписано в печать 27.01.2020. Формат 60x84 1/₁₆.
Бумага офисная. Гарнитура *Times New Roman*. Печ. лист 8.
Тираж 500 экз. Заказ № 4.

Московский государственный гуманитарно-экономический университет
107150, Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49.
Отпечатано в типографии МГГЭУ по технологии СтР.