

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРИНЯТО:
решением учёного совета МГГЭУ
протокол № 06
от «28» августа 2019 г.



УТВЕРЖДАЮ:
Ректор МГГЭУ
В.Д. Байрамов
«августа» 2019 г.

ПОРЯДОК

ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ДИССЕРТАЦИИ И ВЫДАЧИ
ЕГО СОИСКАТЕЛЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ В ФЕДЕРАЛЬНОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
УЧРЕЖДЕНИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Москва 2019

1. Общие положения

1.1. Порядок подготовки заключения по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени (далее — Порядок) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении инклюзивного высшего образования «Московский государственный гуманитарно-экономический университет» (далее — университет) определяет процедуру, сроки подготовки заключения по диссертации, подготовленной соискателем учёной степени кандидата наук (далее – соискатель) при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, соответствующему научной специальности, по которой подготовлена диссертация.

1.2. Настоящий Порядок разработан на основании:

- Федерального закона от 29.12. 2012 г. № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (далее — Положение о порядке присуждения учёных степеней);

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.10.2017 г. № 1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»;

- письма Министерства образования и науки Российской Федерации России от 03.02.2015 г. № 13-359 «О сроках выдачи заключения».

1.3 Срок подготовки и выдачи заключения по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук не должен превышать двух месяцев со дня подачи соискателем заявления.

2. Порядок подготовки заключения по диссертации

2.1. Основанием для проведения процедуры обсуждения диссертационной работы с подготовкой заключения по диссертации является *письменное заявление (приложение 1) на имя ректора университета* с целью рассмотрения диссертации на предмет её готовности

к представлению, защите и назначению даты заслушивания и обсуждения диссертационной работы.

2.2. Ответственность за наличие в диссертации заимствованного материала или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренных четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации, несёт лично соискатель.

2.3. Заявление согласовывается с научным руководителем.

3. Порядок организации заседания по рассмотрению диссертации

3.1. В течение 15 дней с момента приёма заявления соискателя ректор университета даёт поручение руководителю соответствующего структурного подразделения — заведующему выпускающей кафедрой организовать проведение экспертизы диссертации, подготовить заключение и назначить срок подготовки заключения.

3.2. Соискатель передаёт заявление с визой ректора университета руководителю соответствующего структурного подразделения — заведующему выпускающей кафедрой.

3.3. После получения заявления соискателя с визой ректора университета заведующий выпускающей кафедрой:

- назначает дату заседание кафедры;
- назначает ответственного за проведение заседания либо принимает решение о проведении заседания под своим председательством (далее — ответственный за проведение заседания). В случае, если заведующий выпускающей кафедрой является научным руководителем соискателя, председательствующим на заседании может быть назначено иное лицо из состава участников заседания, определённое ректором.

- определяет форму заседания, на котором будет рассмотрена диссертация. При определении формы заседания учитываются следующие условия, необходимые для проведения заседания: количественный состав участников заседания не может быть менее 5 человек; на заседании по рассмотрению диссертации на соискание учёной степени кандидата наук должны присутствовать не менее 2 докторов наук, являющихся специалистами по профилю рассматриваемой диссертации.

Возможные формы заседания, на котором проводится рассмотрение диссертации на предмет её готовности к представлению защите:

- заседание структурного подразделения — выпускающей кафедры, в котором выполнена диссертационная работа;

- расширенное заседание структурного подразделения (кафедры), в котором выполнена диссертационная работа (в случае если в составе структурного подразделения нет необходимого количества докторов наук или нет минимального необходимого количественного состава участников заседания);

- совместное заседание структурных подразделений (кафедр), в которых выполнена диссертационная работа (в случае если диссертационная работа выполнена более чем в одном структурном подразделении);

- заседание научно-технического совета, с обязательным участием подразделения (кафедры), в котором выполнена диссертационная работа.

На заседание могут быть приглашены работники других подразделений университета или других учреждений, являющиеся специалистами по профилю рассматриваемой диссертации.

Заседание выпускающей кафедры проводится в течение 15 дней после распоряжения проректора по направлению о его проведении и назначении ответственного за проведение заседания.

3.4. Соискатель предоставляет ответственному за проведение заседания:

- полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи;

- полный текст диссертации на электронном носителе;

- научный доклад (в форме автореферата);

- список опубликованных соискателем научных трудов и их копии.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть: в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук — не менее 3; в остальных областях — не менее 2.

Оформление диссертации должно соответствовать ГОСТ Р.7.0.11 — 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;

- документы, подтверждающие практическую ценность работы — акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);

- отзыв научного руководителя;

- документы о сданных кандидатских экзаменах в соответствии с научной специальностью и отраслью науки, предусмотренной

номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени;

– материалы, которые могут быть использованы при рассмотрении диссертации и оформлении заключения: сведения об участии в выполнении грантов, программ и т.п., сертификаты участника конференций, информация о заявках на регистрацию объектов интеллектуальной собственности и т.п. (при наличии).

3.5. После ознакомления с предоставленными материалами ответственный за проведение заседания назначает двух рецензентов, имеющих учёные степени доктора наук и научные труды по научной специальности, по которой представляется диссертация (один — из состава подразделения, в котором выполнена диссертация), способных провести квалифицированный анализ диссертации.

Если проводится обсуждение отдельных результатов или промежуточных этапов исследования, то могут назначаться два рецензента из числа научно-педагогических работников, имеющих учёную степень.

К рецензированию могут быть привлечены работники других подразделений университета или других учреждений, являющиеся специалистами по профилю рассматриваемой диссертации.

3.6. Назначение рецензентов и предполагаемой даты представления доклада должно быть отражено в распоряжении заведующего выпускающей кафедрой.

3.7. Рецензенту поручается проанализировать диссертационную работу, не ограничиваясь кратким изложением содержания глав и разделов диссертации. Рецензент оценивает:

– соответствие выполненной соискателем работы требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертационных работ на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук;

– личное участие автора в процессе получения научных результатов, изложенных в диссертации;

– степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;

– новизну результатов проведённых исследований;

– теоретическую и практическую значимость полученных результатов исследования, возможность их использования;

– ценность научных работ соискателя, полноту изложения материалов диссертации в опубликованных работах;

– структуру диссертации, язык и стиль автора;

– соответствие диссертации специальности, по которой она выполнена.

Рецензент может высказать критические замечания по диссертации, предложить доработать диссертацию и заявить о необходимости ее повторного рассмотрения. Рецензент должен чётко сформулировать свое предложение: рекомендовать, рекомендовать с доработкой или не рекомендовать диссертацию к представлению и защите. Рецензент составляет письменную рецензию и передаёт её ответственному за проведение заседания.

3.8. После получения рецензий ответственный за проведение заседания либо оформляет ко дню заседания проект заключения, либо даёт поручение (как правило, работнику подразделения, в котором выполнена диссертация) оформить проект заключения (приложение 2) ко дню заседания. Поручение оформить проект заключения может быть дано одному из рецензентов. Составление проекта заключения не может быть поручено соискателю учёной степени, его научному руководителю.

3.9. Не позднее чем за пять дней до дня заседания ответственный за проведение заседания размещает на информационном стенде подразделения извещение о проведении заседания.

3.10. За 1–2 рабочих дня до заседания научный руководитель составляет и передает лицу, ответственному за проведение заседания, отзыв научного руководителя, характеризующий научную деятельность и личность соискателя в период подготовки диссертационной работы, и сведения о научном руководителе.

3.11. Участники заседания должны быть ознакомлены с проектом заключения до начала заседания.

4. Порядок проведения заседания по рассмотрению диссертации

4.1. Обсуждение работы на заседании кафедры, на которой выполнена диссертационная работа, проводится в присутствии не менее 2/3 профессорско-преподавательского состава (включая работающих по совместительству), при наличии необходимого количества участников заседания и необходимого количества докторов наук.

Обсуждение работы на заседании научно-технического совета проводится в присутствии не менее 2/3 утверждённого состава, при наличии необходимого количества участников заседания и необходимого количества докторов наук.

В случае если на заседание были приглашены работники других подразделений университета или других учреждений, являющиеся

4.5. После обсуждения председатель заседания оглашает результат представления диссертации и ставит его на голосование.

4.6. Результат представления диссертации (рекомендовать к защите; рекомендовать внести изменения; не рекомендовать к защите) принимается простым большинством голосов. В случае равного количества голосов решение считается отрицательным. В случае несогласия отдельных участников заседания с принятым решением в протоколе отражается их мотивированная позиция.

Если в ходе заседания замечаний по диссертации сделано не было либо замечания аргументированно отведены соискателем, принимается решение рекомендовать диссертацию к защите. После этого текст диссертации считается окончательным. После признания текста диссертации окончательным дальнейшее внесение изменений в текст не допускается. Заключение утверждается открытым голосованием простым большинством голосов.

Если в ходе заседания были сделаны замечания, не затрагивающие существа работы, а касающиеся лишь композиционных, редакционно-стилистических, технических моментов, и время, необходимое для исправления текста диссертации, позволяет выдать соискателю заключение в установленный срок, принимается решение рекомендовать диссертацию к защите. Заключение утверждается открытым голосованием простым большинством голосов. Соискателю назначается срок для устранения указанных недочётов в тексте диссертации. После заседания соискатель вносит в текст диссертации указанные поправки. Перечень внесённых изменений, подписанный соискателем и его научным руководителем, согласовывается с ответственным за проведение заседания и рецензентами и прикладывается к протоколу заседания. После этого текст диссертации считается окончательным. После признания текста диссертации окончательным дальнейшее внесение изменений в текст не допускается.

Если в диссертации обнаружены существенные недочёты, на исправление которых требуется время, не позволяющее выдать соискателю заключение в установленный срок, если текст диссертации требует доработки принципиального характера, если рецензентами дана отрицательная оценка хотя бы по одному из оцениваемых критериев, диссертация не рекомендуется к защите.

4.7. В случае если диссертация не рекомендована к защите, после доработки текста диссертации соискатель вновь подаёт заявление на имя ректора университета, и процедура рассмотрения диссертации начинается

проведения повторного заседания, то в делопроизводстве выпускающей кафедры хранятся два протокола: первоначальный протокол заседания по представлению и защите диссертации и протокол заседания по вопросу о доработке диссертации.

4.9. Выпускающая кафедра в срок не позднее 10 рабочих дней готовит соискателю выписку из протокола заседания, подписанную ответственным за проведение заседания.

Если предварительная защита проводилась совместно с другими структурными подразделениями Университета, то выписку подписывает председательствующий.

4.10. Выпускающая кафедра не позднее 15 рабочих дней с даты проведения заседания представляет в отдел аспирантуры выписку из протокола заседания и проект заключения организации, где выполнялась диссертация.

4.11. Отдел аспирантуры проверяет проект заключения организации по диссертации, подготовленный структурным подразделением, на предмет его соответствия требованиям, установленным абзацем 1 пункта 16 Положения о присуждении ученых степеней (постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), и настоящим Порядком.

5. Порядок выдачи заключения соискателю

5.1. Отдел аспирантуры представляет заключение организации по диссертации на утверждение ректору университета.

5.2. После утверждения заключения организации по диссертации соискатель получает на основании заявления в отделе аспирантуры заключение организации по диссертации в двух экземплярах, подписанное лицом, оформившим заключение, скрепленное гербовой печатью Университета.

5.3. Ректор Университета вправе затребовать для контроля копии протокола, отзывов рецензентов и другие материалы заседания по рассмотрению диссертации.

5.4. Заключение организации по диссертации выдаётся не позднее 2 месяцев со дня подачи заявителем заявления о выдаче заключения.

5.5. Заключение организации по диссертации является действительным в течение трёх лет со дня его утверждения.

6. Заключительные положения

6.1. Настоящий Порядок вступает в силу с момента его утверждения приказом ректора университета и действует бессрочно (до утверждения нового Положения).

6.2. Внесение изменений и дополнений в Порядок осуществляется в порядке аналогичном порядку его утверждения.

6.3. Все приложения к Положению, а равно изменения и дополнения, являются его неотъемлемыми частями.

Ректору МГГЭУ

(ученая степень, ученое звание)

(фамилия, имя, отчество полностью)

Соискателя ученой степени
кандидата наук

(фамилия, имя, отчество полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу организовать рассмотрение моей диссертации

(название диссертации)

по специальности _____

(шифр и наименование специальности)

на соискание учёной степени кандидата _____

отрасль науки

на предмет её готовности к защите в диссертационном совете и назначить дату
заслушивания и обсуждения диссертационной работы.

Диссертация выполнена на кафедре _____

(указывается наименование

структурного подразделения)

Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Научный руководитель _____

(должность и место работы с указанием структурного подразделения и
названия организации,

учёная степень, учёное звание, фамилия, имя, отчество)

На момент подачи заявления являюсь аспирантом МГГЭУ (дополнительно
приводят сведения о периоде пребывания в данном статусе).

Согласен (согласна) на дальнейшую обработку моих персональных данных,
необходимую при проведении процедуры подготовки и выдачи заключения по
диссертации на соискание учёной степени кандидата, подготовленной в МГГЭУ.

Приложения: 1) диссертация – с.;

2) научный доклад – с.

Дата
СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой
«__» _____ 20__ г.

Подпись

_____/ /

Научный руководитель
«__» _____ 20__ г.

_____/ /

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор МГГЭУ
_____ ИОФ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
инклюзивного высшего образования «Московский государственный
гуманитарно-экономический университет»
по диссертации _____

(фамилия, имя, отчество)*

Диссертация _____
название диссертации

выполнена в _____
(наименование учебного или структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество)

работал в должности _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,
наименование учебного или научного подразделения, должность)

с дд.мм.гг. по дд.мм.гг. очно(заочно) обучался в аспирантуре _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

В 20__ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего
образования в соответствии с дипломом)

по специальности _____
(наименование специальности)

Документ (удостоверение либо справка об обучении или о периоде обучения) о
сдаче кандидатских экзаменов выдан в 20__ г. в
(наименование образовательного учреждения высшего образования)
_____ (для соискателя
ученой степени кандидата наук).

*) подстрочные надписи здесь и далее не печатаются

Научный руководитель – доктор (кандидат) _____
(отрасль науки)
наук, профессор (доцент) _____
(фамилия, имя, отчество)

работает в _____

(полное официальное название организации в соответствии

с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение:

1. Актуальность темы исследования.

Обосновывается актуальность избранной темы диссертационного исследования на фоне общего состояния проблемы, характеризуется степень её разработанности в данной отрасли науки, отображается связь темы диссертации с направлением исследований учреждения (организации, отдела, кафедры, лаборатории, в которых выполнялась работа), в том числе выполняемым по грантам, программам, договорам и т.п.

2. Утверждение темы диссертации, назначение научного руководителя

Тема утверждена решением учёного совета университета наименование от дата, протокол №. Научным руководителем назначен (ученая степень, ученое звание (при наличии), инициалы, фамилия (приказ по университету (дата и номер приказа). В случае двойного научного руководства приводится обоснование необходимости назначения второго руководителя.

3. Личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации

В данном разделе не перечисляются полученные автором результаты, а приводятся сведения, характеризующие степень личного участия автора в процессе их получения, подтверждается роль автора в разработке идей, в постановке и выполнении задач, участие в обосновании решений и выработке научных рекомендаций, высказанных в диссертационной работе.

4. Степень достоверности результатов проведённых исследований

Оценка степени достоверности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведённых расчётов, выполненных в диссертации.

5. Новизна результатов проведённых исследований

Приводится описание результатов, полученных впервые автором диссертации, подчёркивается их отличие от известных положений, характеризуется индивидуальный вклад автора в решение проблемы. Полученные результаты могут представлять собой усовершенствование ранее известных методик и способов решения отдельных задач.

6. Теоретическая и практическая значимость диссертации и использование полученных результатов

Отображается значимость полученных результатов исследования для науки и практики. Устанавливается, какие результаты исследования могут быть рекомендованы для использования и каким образом. Приводятся сведения о состоявшемся использовании полученных результатов, подтверждённые соответствующими документами.

7. Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в опубликованных работах

Указывается общее количество публикаций по теме диссертации, в том числе – количество работ разной ценности; приводится перечень работ соискателя по теме диссертации; в каждой публикации указывается её общий объём и авторский вклад; делается вывод о полноте изложения материалов диссертации в опубликованных работах.

8. Стиль изложения материалов в диссертации и в научном докладе, соответствие содержания научного доклада содержанию диссертации.

9. Соответствие содержания диссертации избранной научной специальности и отрасли науки

Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной научной специальности и отрасли науки на основе анализа предмета исследования в соответствии с *пунктами паспорта специальности*.

Диссертация

(название диссертации)

фамилия, имя, отчество (при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности
(отрасль науки)

(шифр и наименование специальности научных работников)

Выступили с положительной оценкой диссертации:

(фамилия и инициалы выступавших, уч. степень, уч. звание)

Заключение принято на заседании

(наименование структурного подразделения организации)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения инклюзивного высшего образования «Московский государственный гуманитарно-экономический университет».

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» – _____ чел., «против» – _____ чел.,
«воздержалось» – _____ чел., протокол № _____ от «_____» _____ 20__ г.
Председатель заседания

(подпись)

ФИО, уч. степень, уч. звание, должность,
наименование структурного
подразделения организации

Секретарь заседания

(подпись)

ФИО, уч. степень, уч. звание, должность,
наименование структурного подразделения
организации

Примечание: заключение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 14.

Выписка из протокола заседания кафедры

(наименование кафедры)

Присутствовали: должность, учёная степень, учёное звание, ФИО;
должность, учёная степень, учёное звание, ФИО и....

Приглашены:

от выпускающей кафедры:

должность, учёная степень, учёное звание, ФИО; должность, учёная
степень, учёное звание, ФИО и....

Рецензенты: учёная степень, учёное звание, ФИО;

учёная степень, учёное звание, ФИО;

учёная степень, учёное звание, ФИО

Председателем заседания избран должность, ученая степень, ученое звание
ФИО

Секретарем заседания избран должность, ученая степень, ученое звание ФИО

Научно-квалификационная работа (диссертация) _____

Аспирант: _____ ФИО, _____ в _____ году _____ окончил _____ по
направлению _____.
Кандидатские _____ экзамены _____ сданы _____ в _____

Научный руководитель: _____

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

**Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в
научно-квалификационной работе.**

Степень достоверности результатов, полученных аспирантом.

Научная новизна исследования.

Теоретическая значимость результатов.

Ценность научной работы аспиранта.

Научная специальность, которой соответствует научно-квалификационная работа.

Полнота изложения материалов научно-квалификационной работы в работах, опубликованных аспирантом.

С рецензиями на диссертацию _____ выступили

учёная степень, учёное звание, ФИО

учёная степень, учёное звание, ФИО

учёная степень, учёное звание, ФИО

Также с оценкой диссертационной работы выступили

учёная степень, учёное звание, ФИО

учёная степень, учёное звание, ФИО

учёная степень, учёное звание, ФИО

Председатель заседания учёная степень, учёное звание, ФИО подвел итоги обсуждения и отметил

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена в полном объеме.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Рекомендовать (рекомендовать доработать и обсудить повторно на заседании; не рекомендовать) диссертацию _____ к защите.

2. Принять заключение кафедры _____

Результаты голосования:

«за» – единогласно; «против» – нет, «воздержались» – нет.

Протокол № ____ от _____ 20 ____ г.

Председатель учёная степень, учёное звание, ФИО

Секретарь учёная степень, учёное звание, ФИО